

KLARA
TEORETISKA GYMNASIUM



Kvalitetsrapport
Linköping
2021 / 2022

REKTOR HAR ORDET

Läsåret 21/22 är förbi och vi har mycket att titta tillbaka på och vara stolta över. Den allra största förändringen har självklart varit flytten till våra nya fina lokaler på Hamngatan 2. Vi lyckades med den stora bedriften att flytta mitt under pågående läsår och ändå få all verksamhet att flyta på med fortsatt hög kvalitet. Allt var långt ifrån smärtfritt och vissa delar i flyttprocessen tog längre tid än beräknat. Men, något som i allra högsta grad kan ses som en positiv effekt från pandemin; en utvecklad förmåga hos både personal och elever i att vara flexibla och lösningsinriktade. Alltid med mottot; **”om vi gör det bra så blir det bra”**. Kvittot på allt slit med flytten fick vi under vår invigning där hela skolan samlades för att fira tillsammans. Vi blev då också påmind om vår KLARA-anda och den positiva energi som skapas när vi gör saker tillsammans.

Spåren av pandemin har givetvis också inneburit stora utmaningar. Den ”sociala corona-skulden” har visat sig synlig hos elever och klasser, likaså i brist på motivation till sina studier. Att tänka nytt, fokusera på relationsarbete och pröva nya undervisningsmetoder och examinationer har varit en nödvändighet. Något som gått helt i linje med läsårets utvecklingsarbete.

Inför läsåret vi nu har framför oss gör vi återigen vissa förändringar på organisationsnivå, nu med syfte att skapa större tillhörighet i personalgruppen och att ta vara på alla kompetenser. Vi planerar för fullt för aktiviteter och sammankomster för våra elever, både inom och utanför Sverige, i hopp om ett år som stärker vår skola, både socialt och studiemässigt.

Vi ser med glädje fram emot läsåret 22/23!



Hans "Basse" Petersson
Enhetschef och Rektor

Innehållsförteckning

REKTOR HAR ORDET	2
KLARA TEORETISKA GYMNASIUM	5
Klaras vision och pedagogiska helhetsidé	5
Socialt engagemang	5
Vi tänker hållbart	5
Framtida studiekompetenser	5
Globalt perspektiv	6
Organisation	6
<i>Skolor och program</i>	6
OM SKOLENHETEN	8
Bakgrund	8
Organisation och arbetsformer	8
Lokaler	9
Personal	9
Elever	9
VÅRT SYSTEMATISKA KVALITETSARBETE	11
AcadeMedias kvalitetsmodell	11
Vår kvalitetsdefinition	11
Våra framgångsfaktorer	11
Gemensamma kvalitetsuppföljningar inom KLARA	12
Proaktiva uppföljningar	12
Resultatdialog	12
Analyseseminarium, skrivarstugor och kvalitetskonferenser.	12
Dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet	12
Skolans systematiska kvalitetsarbete	13
Läsåret 2021/2022	13
Fokusområden/utvecklingsområden från arbetsplanen	13
RESULTATREDOVISNING (<i>resultatkvalitet</i>)	15
Kunskaper	15

Andel med examen	15
GBP Avgångsbetyg	15
Betygsfördelning samtliga elever	16
Resultat nationella prov	16
Demokrati och värdegrund	17
Andel elever som upplever att skolan behandlar varandra väl	17
Andel elever som upplever sig trygga på skolan	18
UTVÄRDERING AV VERKSAMHETEN (struktur-och processkvalitet)	19
Undervisning och lärande	19
Rektors organisering av lärandet	19
Utvärdering och analys	19
Slutsatser och åtgärder till förbättring	23
Demokrati och värdegrundsarbetet	24
Rektors organisering av demokrati och värdegrundsarbetet	24
Utvärdering och analys	24
Slutsatser och åtgärder till förbättring	27
Elevhälsoarbetet	28
Rektors organisering	28
Utvärdering och analys	28
Slutsatser och åtgärder till förbättring	28
SAMMANFATTANDE SLUTSATER OCH ÅTGÄRDER TILL FÖRBÄTTRING	29
Sammanfattande slutsatser	29
Utvecklingsområden till kommande års arbetsplan	29
Bilaga: Överensställmelsen mellan det nationella provet och kursbetyg	30

KLARA TEORETISKA GYMNASIUM

KLARA är skolan för elever med höga ambitioner och siktet inställt på fortsatta högre studier. Våra elever är sociala utforskare som vill träffa nya vänner, utvecklas som personer och uppleva världen.

Klaras vision och pedagogiska helhetsidé

Klaras vision är att vi utbildar elever i framtida studiekompetenser och med ett socialt engagemang bidrar vi till att skapa en bättre och mer hållbar värld



Socialt engagemang

På KLARA visar vi respekt och omtanke för varandra och vår omvärld. Vi vill hjälpa andra till en bättre värld genom både nationella och internationella sociala projekt. Projekten har en tydlig koppling till FNs globala mål för hållbar utveckling. Genom ett socialt engagemang får eleverna växa som individer och bli medvetna om hur de tillsammans med andra kan bidra till att göra världen lite bättre.

Vi tänker hållbart

Vår tids stora utmaning handlar om att göra kloka och hållbara val så att vår värld kan leva vidare. På KLARA är vi aktiva i hållbarhetsfrågor genom att göra medvetna, hållbara och klimatsmarta val som gör skillnad. Genom vårt sociala engagemang bidrar vi till en social hållbarhet genom att vi gör skillnad i det samhälle vi verkar i. Vi har en holistisk människosyn och arbetar aktivt för att ge eleverna verktyg och goda förutsättningar för en hållbar livsstil.

Framtida studiekompetenser

Vi förbereder våra elever för vidare studier, genom att träna dem i eftergymnasiala studiekompetenser och ett nära samarbete med högskola och universitet. På så sätt ger vi våra elever en möjlighet att få inblick i akademiska studier.

Som en förberedelse till vidare studier tränas eleverna på KLARA för ett vetenskapligt skrivande och olika former av argumentationsteknik. Ett viktigt led att lyckas med sina studier och förbereda sig för universitetet är att tränas i effektiva lärstrategier och studieteknik.

Globalt perspektiv

På KLARA besvarar och utvecklar vi elevernas nyfikenhet och intresse för omvärlden. Vi gör det genom att koppla lärandet till de möjligheter och utmaningar som världen står inför. På Klara tänker vi globalt och engagerar eleverna i internationella frågor. Vi har FN-s globala mål som en röd tråd i undervisningen och flera aktiviteter på skolorna kopplade till målen. Vi har många internationella utbyten och engagerar oss i globala projekt. Genom internationella projekt får elever möjlighet att se hur andra länder arbetar. Erfarenheter och kunskaper kan jämföras och diskuteras för att bättre förstå och hantera framtidens utmaningar. Så bidrar vi till att skapa sunda världsmedborgare.

Organisation

KLARA ingår i AcadeMedias Teoretiska gymnasieområde, som leds av en utbildningsdirektör, Joakim Molander. Rektorerna leds i sin tur av skolchef Pernilla Engqvist Widegren. Rektorsgruppen träffas varannan vecka på gemensamma rektorsmöten. Under året har dessutom samtliga rektorer inom teoretiska gymnasieområdet gemensamma kvalitets- och ledardagar.

Alla skolor leds av rektor. De flesta skolor är organiserade i arbetslag som leds av arbetslagsledare, vilka i sin tur ingår i skolans ledningsgrupp tillsammans med bitr. rektor och rektor. Varje skola har dessutom utsedda förstelärare med speciella utvecklingsuppdrag.

Skolor och program

På Klara Teoretiska Gymnasium bedriver vi gymnasieutbildningar inom följande program och inriktningar:

- Ekonomiprogrammet
- Naturvetenskapsprogrammet
- Samhällsvetenskapsprogrammet
- Teknikprogrammet (Klara Göteborg, Klara Karlstad, Klara Södra, Klara Västra)
- Estetprogrammet (Klara Karlstad)
- Handelsprogrammet (Klara Linköping)

Klara Teoretiska Gymnasium finns på 12 skolor från Malmö i söder till Sundsvall i norr. Under läsåret var det runt 3600 elever som studerade på någon av våra skolor. Hösten 2021 slog vi upp dörrarna för en nystartad enhet i Västerås.

Skolor	Antal elever
Klara Malmö	225
Klara Stockholm Östra	430
Klara Göteborg Vallgatan	341
Klara Göteborg Postgatan	586
Klara Sollentuna	187
Klara Sundsvall	284
Klara Stockholm Västra	292
Klara Linköping	466
Klara Karlstad	31
Klara Stockholm Norra	266
Klara Stockholm Södra	433
Klara Västerås	54

*Skolverkets statistik för 2021/22

OM SKOLENHETEN

Bakgrund

Klara Linköping startade sin verksamhet hösten 2005. Vi utgår ifrån vår vision att vara en skola med skickliga pedagoger och god struktur, samhörighet och gemenskap. Vi är en skola som fokuserar på kreativitet och personlig utveckling, med personal som utmanar och inspirerar eleverna. Målet är att göra våra elever väl förberedda för både studier och yrkesliv efter gymnasiet.

För att skapa goda förutsättningar för alla elever har vi satsat på ett multiprofessionellt elevhälsoteam med specialpedagog, kurator, skolsköterska och skolläkare samt studiecoacher. Dessutom har varje klass en specifik lärare, klassläraren, som de träffar 20 minuter i veckan på schemalagd klasslärtid. Där får eleverna viktig information från skolan och där utövar de också elevinflytande genom att lyfta egna frågor till diskussion på de obligatoriska klassråden.

För våra elever börjar skoldagen kl. 8.30 och slutar som senast 16.00. Måndag-onsdag efter lektionstid har eleverna möjlighet att fram till kl. 17.00 få handledning av våra lärare i olika ämnen på så kallad pooltid i skolans caféer. Denna extra handledningstid gör det möjligt för alla elever att jobba med skolarbete och förbereda sig inför examinationer på skolan istället för hemma, om de så önskar. Våra elever har programvis sammanhållen projekttid 2 x 60 minuter varje fjärde vecka, där de arbetar med antingen ämnesövergripande projekt, är på studiebesök/tar emot föreläsare eller genomför gemenskapsaktiviteter.

Vi vet, utifrån såväl forskning som beprövad erfarenhet, att goda relationer bidrar till en framgångsrik skola och hos oss har det alltid funnits en speciell stämning, KLARA-andan. Vi har sedan skolans start år 2005 prioriterat att personalen finns bland våra elever under hela skoldagen. Personalens närvaro bidrar till en vuxen atmosfär, där skolan känns mer som vår gemensamma arbetsplats än en traditionell skola. Vi i personalen har inte något eget fikarum, utan fikar i skolans gemensamma ytor med våra elever. Te och kaffe är kostnadsfritt för både elever och personal och den som tar det sista kaffet i kannan sätter på nytt. Caféet på entréplan är en plats för avkoppling mellan lektioner men även, om man så vill, för arbete utanför lektionstid. I skolans café finns bara runda bord. Detta för att det alltid ska finnas plats för ytterligare en elev, lärare eller annan personal att slå sig ner och delta i samtalet. På plan 5 finns biblioteket för elever som uppskattar en lugnare plats för sina studier.

Organisation och arbetsformer

Under året har vi fortsatt arbeta utifrån den utökade ledningsgruppen. I skolledningen ingår enhetschef/rektor, biträdande rektor och tre utbildningsledare. Samtliga i

ledningsgruppen är pedagogiska ledare och spridit ut bland annat lektionsbesök för personal. På så sätt har skolledningen kunnat vara mer tillgänglig för personal. PRP-samtalen har dock enbart enhetschef och biträdande rektor ansvarat för. Enhetschef ansvarar för ekonomi, materiella resurser, APL och leder det långsiktiga strategiska arbetet med skolan. Biträdande rektor leder det dagliga arbetet på skolan, är pedagogisk ledare och organiserar arbetet med skolans elevhälsoteam. Utbildningsledarna ansvarar främst för tre olika områden; kvalitetsarbete, marknadsföring och pedagogiskt stöd för personal.

Under läsåret 20/21 har vi haft 5 förstelärare, två har haft uppdraget *inspirerande undervisning och varierade examinationer*, två har haft uppdraget *värdegrundsarbete* och en har haft uppdraget *kollegialt lärande*.

En ny organisatorisk förändring som gjordes under läsåret var att tillsätta en så kallad *utvecklingsgrupp*. I utvecklingsgruppen har 4 lärare ingått med olika ämneskombinationer. Utvecklingsgruppen har haft i uppdrag att driva innehållet för elevernas programtider, skapa likvärdighet när det kommer till gemenskapsaktiviteter samt organisera för att ta del av föreläsare och studiebesök. Utöver detta har utvecklingsgruppen arbetat med att etablera universitetskontakter.

All personal på skolan har under året varit indelade i arbetslag. Arbetslagen har träffats under framför allt arbetspass utifrån ett oftast riktat innehåll, exempelvis utifrån utvecklingsgruppen och förstelärarnas utvecklingsarbete.

Arbetet i vårt multiprofessionella elevhälsoteam med specialpedagog, kurator, skolsköterska och skolläkare, leds av biträdande rektor. Skolans fyra studiecoacher har överblick över varje elevs studiesituation och deltar på elevhälsans veckomöten och är representerade i de fyra olika programlagen. Studiecoacherna har regelbundna utvecklingssamtal med eleverna och motiverar dem till både kunskapsutveckling och personlig utveckling.

Lokaler

Skolans lokaler sedan årsskiftet 21/22 finns på Hamngatan 2, några hundra meter från tidigare lokaler på S:t Larsgatan. Vår attraktionsfaktor vad gäller närheten till resecentrum består men nu kan vi även skryta med lokaler som är fullt anpassade för att bedriva skola. Lokalerna sträcker sig över 5 plan, exklusive källarplan. Stora lektionssalar, varvat med kontorsrum och toaletter går att finna på varje plan. På plan 1 finns reception och den stora gemenskapsytan, café 1. På samma plan finns även matsal med stort mottagningskök. Elevskåp går att finna på fyra av de fem våningarna och vi är i en pågående process att byta ut gamla skåp mot nya platseffektiva skåp. På plan 5 finns vårt skolbibliotek som möjliggör för en yta för mer studiefokus för eleverna. Som personalgrupp har vi under vårterminen varit schemalagda på våra gemenskapsytor för att skapa en tillgänglighet för eleverna samt uppmärksamma hur våra nya lokaler nyttjas. Idrottsundervisningen bedrivs på olika platser i centrala Linköping beroende på vilka aktiviteter som genomförs.

Personal

Lärare

KLARA strävar efter att ha så stor andel behöriga lärare som möjligt samt att personalomsättningen ska vara låg. Läsåret 2021/22 var andelen tjänstgörande lärare med legitimation och behörighet i minst ett ämne 77%, vilket är lägre än motsvarande siffra för riket, 84%. (Källa: Skolverkets databas, februari 2022)

EHT

I elevhälsoteamet finns en utbildad specialpedagog, en sjuksköterska, en kurator, en skolpsykolog och en skolläkare. I samma team ingår även elevcoacher, under läsåret 21/22 var ansvaret fördelat på 6 coacher med ansvar över olika program och klasser.

Övrig personal

En administratör som dessutom bemannar reception och en lokalvårdare finns dessutom på skolan.

Elever

Nationellt program	Nationell inriktning	År 1	År 2	År 3
Handels- och administrationsprogrammet	-Handel och service	35	28	33
Ekonomiprogrammet	-ekonomi -juridik	36	36	35
Naturvetenskapsprogrammet	-naturvetenskap - naturvetenskap och samhälle	21	29	31
Samhällsvetenskapsprogrammet	-beteendevetenskap - medier, information och kommunikation - samhällsvetenskap	61	58	63

*Skolverkets statistik för 2021/22

Socioekonomisk bakgrund

Läsår	Andel Flickor	Andel högutbildade föräldrar	Andel utländsk bakgrund
2020/2021	65	57	27
2021/2022	63	54	34

*Skolverkets statistik för 2021/22

VÅRT SYSTEMATISKA KVALITETSARBETE

AcadeMedias kvalitetsmodell

Inom KLARA vilar vårt systematiska kvalitetsarbete på AcadeMedias gemensamma kvalitetsmodell och är inriktat på de nationella målen. Detta innebär att det finns en gemensam definition av vad som menas med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

Vår kvalitetsdefinition

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (strukturkvalitet), för en så god verksamhet (processkvalitet), att vi når de uppsatta målen (resultatkvalitet).



Strukturkvalitet handlar dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av till exempel sammansättning av personal, elever och barn.

Processkvalitet handlar om våra arbetssätt och kvaliteten i det vi gör.

Resultatkvalitet handlar kort och gott om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

Våra framgångsfaktorer

Uppdraget i fokus – Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra barn och elevers bästa när vi fattar beslut.

Proaktiv uppföljning – Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in barn, elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet. I god tid följer vi upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

Kollegial samverkan – Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas. Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

Aktiv resursfördelning – Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

Gemensamma kvalitetsuppföljningar inom KLARA

Kvalitetsarbetet inom AcadeMedias Teoretiska verksamhetsområde följer ett fastställt årshjul för samtliga enheter och utgår från AcadeMedias kvalitetsledningsmodell.

Proaktiva uppföljningar

Varje enhet genomför proaktiva uppföljningar av elevernas kunskaper flera gånger per termin, s.k. EWS (Early Warning system). I november och mars genomförs betygsprognoser i syfte att fånga upp de elever som riskerar att inte nå målen. EWS följs upp i EHT och i arbetslagen kontinuerligt varje månad. För årskurs tre görs examensprognoser kontinuerligt och följs upp vare månad i resultatdialoger mellan skolchef och rektor.

Undervisningsutvärdering i vilken eleverna får ge sin bild av undervisningen görs på alla enheter i november månad. Syftet är att säkerställa likvärdigheten i undervisningen och att den bedrivs i enlighet med Lgy 11. Frågorna tar sin utgångspunkt i läroplanens inledande delar som fokuserar på lärarnas uppdrag och hur detta omsätts i undervisningen. Samtliga lärare utvärderas av alla elever. Underlaget för undervisningsutvärderingen används i det kollegiala lärandet för att utveckla och förbättra undervisningens kvalitet. Som komplement till elevernas uppfattning gör pedagogerna en egen självskattning. Rektor och förstelärare gör dessutom auskultationer.

I januari genomför enheterna AcadeMedias koncerngemensamma **Elevenkät** som ger en bild av elevernas nöjdhet med undervisningen, trygghet och studiero trivsel och rekommendationsgrad. I elevenkäten finns även varumärkesspecifika frågor för att fånga upp elevernas upplevelse av hur skolorna arbetar med visionen och den pedagogiska helhetsidén.

Resultatdialog

Varje månad har skolchefen en resultatdialog med varje enskild rektor. Under resultatdialogen följer skolchefen bl.a. upp det löpande kvalitets- och elevhälsoarbetet som sker på skolan.

Analyseseminarium, skriverstugor och kvalitetskonferenser.

Kvalitetsarbetet och resultaten av skolans utvecklingsarbete följs upp och utvärderas kontinuerligt under läsåret, samt vid läsårets slut. Utgångspunkter för utvärderingarna är skolans arbetsplan, undervisningsutvärderingar, enkäter och resultat i form av betyg och nationella provresultat.

Inom det teoretiska verksamhetsområdet anordnas riktade kvalitetskonferenser fyra gånger per år i syfte att stärka rektorernas pedagogiska ledarskap och det systematiska kvalitetsarbetet. Under konferenser analyseras resultat samt delas erfarenheter mellan rektorer.

Efter samtliga enkäter och uppföljningar finns riktade analyseseminarium inlagda för att få en systematik i uppföljnings och analysarbetet under året. Huvudmannen tillhandahåller

ett metodstöd för analysarbetet. Under vårterminen samlas dessutom rektorerna till kontinuerliga skrivarestugor som stöd inför enheternas kvalitetsrapporter.

Dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet

Enkäter, betygsprognoser och andra gemensamma uppföljningar sammanställs på både huvudmannanivå och på enhetsnivå.

Elevernas trygghet, trivsel och studiero sammanställs på liknande sätt på både huvudmannanivå och enhetsnivå. Planen mot kränkande behandling upprättas på varje enhet i januari. För detta arbete finns en gemensam mall och metodstöd till enheterna.

I juni varje år sammanställs alla betyg för eleverna samt resultaten på de nationella proven för att skapa ett underlag till att bedöma hur kunskapsmålen och examensmålen nås under läsåret. Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på skolan redovisas i resultatsammanställningen och kommenteras i denna kvalitetsrapport.

Efter skolavslutning i juni sammanställer varje enhet sin kvalitetsrapport i sin slutliga form, och en arbetsplan och plan för systematiskt kvalitetsarbete tas fram för hur arbetet mot högre måluppfyllelse inför nästa läsår ska se ut. Kvalitetsrapporten ligger till grund för kommande års utvecklingsområden som skrivs fram i varje enhets arbetsplan. I arbetsplanen beskriver även varje enhet hur det systematiska kvalitetsarbetet ska bedrivas på skolan.

Skolans systematiska kvalitetsarbete

Det systematiska kvalitetsarbetet har under läsåret genomförts med till viss del nya arbetsmetoder. Framför allt på ämnesnivå har kvalitetsarbetet haft en tydligare röd tråd under hela läsåret. Vid starten av läsåret har skolledaren med ansvar över kvalitetsarbetet skapat ett kvalitetsdokument per ämne, i syfte att vid fyra olika tillfällen under läsåret (september, november, mars & juni) utvärdera och dokumentera frågor som rör undervisningens kvalitet och resultat. Här har frågor som berört early warning system (EWS), betygsprognoser, elevenkäten (NKI) och den individuella undervisningsutvärderingen (UU) behandlats och utvärderats. Även frågor som rör ämneslagets målsättning med tillhörande utvecklingsområden och framgångsfaktorer har fått utrymme för diskussion och dokumentation. Ämneslagets egna kvalitetsanalys har på så sätt skapat goda förutsättningar för att ta tillvara på framgångsrika undervisningsmetoder samt skapat ett forum för att stanna upp och reflektera kring utmaningar här och nu. På så sätt kan resurser riktas och sättas in i tid för att öka förutsättningar för högre måluppfyllelse.

Utöver ämneslagets systematiska kvalitetsarbete har hela personalgruppen haft arbetspass för att, utifrån ett skolperspektiv, diskutera resultat från exempelvis LOV och NKI. Dessa tillfällen har organiserats av förstelärare i värdegrundsarbete.

Läsåret 2021/2022

Fokusområden/utvecklingsområden från arbetsplanen

Läsårets målsättning var att fortsätta sträva efter föregående läsårs målsättning med att bygga "vi-känsla" och KLARA-anda. Undervisningens utvecklingsområde kretsar kring att utveckla undervisningsformer och prova nya metoder i klassrummet, i syfte att nå en mer inspirerande och varierad undervisning. Elevhälsoteamet har fortsatt utveckla struktur och arbetsgång och hitta mer framgångsrika metoder för att få fler elever att nå examen och individuella mål. Arbetet med likabehandlings- och värdegrundsarbetet har stått på många olika ben. Arbeta med att stärka gemenskap och sammanhållning, utveckla arbetet med globala målen samt rikta resurser till specifika elevgrupper har varit delar av uppdraget.

Fokusområde undervisning och lärande

Följande specifika mål sattes upp:

- 100% gymnasieexamen
- GBP högre nivå än tidigare år
- Att fler elever än förra läsåret upplever undervisningen som inspirerande och meningsfull
- Ökad nöjdhet av undervisning och högre andel rekommendationsgrad
- Utveckla omvärldskontakter och kontakt med näringslivet

Det högt uppsatta målet med 100% gymnasieexamen nåddes dessvärre inte, samma gäller högre nivå på GBP. Däremot ser vi en positiv trend av att eleverna upplever undervisningen som mer inspirerande och meningsfull, något som kan stärkas från resultat både från NKI och UU. Mer detaljer går att finna under resultatredovisning.

Vi har tagit stora kliv fram vad gäller att utveckla omvärldskontakter och kontakt med näringsliv. Totalt har 8 lärare varit iväg på jobbskuggning under vårterminen, i Spanien och Portugal. Ansvarig för internationalisering har utvecklat flera stora samarbeten och nya projekt med jobbskuggning och klassresor är inbokade inför kommande läsår. Utvecklingsgruppen har skapat flera långsiktiga samarbetspartners, bland annat på Linköpings Universitet.

Fokusområde elevhälsoarbetet

Följande specifika mål sattes upp:

- Ökad närvaro hos eleverna jämfört med tidigare år, färre med indraget CSN.
- Mer synlig elevhälsa
- Ökad nöjdhet hos åk2 och åk3-elever

Fokusområde likabehandling och värdegrund

Följande specifika mål sattes upp:

- Eleverna i årskurs 1 är medvetna om att skolan har ett kontinuerligt arbete med likabehandling- och värdegrundsfrågor
- Eleverna ska uppleva att stora delar av skolans verksamhet genomsyras av de globala målen
- Ökad nöjdhet och ökad rekommendationsgrad för samtliga årskurser

Förstelärare i värdegrund har arbetat med det systematiska arbetet som rör värdegrundsfrågor på skolan. En inventering av hur globala målen genomsyrar undervisningen har gjorts och personalgruppen har tillsammans arbetat fram mer material utifrån de globala mål som hittills inte varit tillräckligt synliga. Mer synligt material i form av bilder och skyltar har satts upp i skolans nya lokaler.

Det kollegiala arbetet i kollegiet har detta läsår fokuserat på att utveckla undervisningsformer, examinationsformer och prova nya metoder i klassrummet, i syfte att nå en mer inspirerande och varierad undervisning. Vi vill att fler elever än förra läsåret upplever undervisningen som inspirerande och meningsfull. Det syftar till att öka motivationen som är en positiv faktor för ökad måluppfyllelse.

Arbetet med kollegialt lärande har också fortsatt bygga på föregående år som gav grunder för vad kollegialt lärande innebär och testa olika samtalsformer. Detta läsår har formerna för kollegialt lärande fördjupats och personalen har övat på att reflektera i grupp och ställa fördjupande frågor. Mer fokus har legat på hur man ger feedback och återkoppling i samband med lektionsbesök. Målet har varit att lärarna ska utveckla förmågan att reflektera över sig själva och sin undervisning. Genom lektionsbesök och samtal i grupper är målet att lärare provar och etablerar nya metoder i klassrummet som gynnar elevernas lärande och måluppfyllelse.

Under läsåret 21/22 har vi fokuserat på att mer systematiskt arbete i fasta arbetslag som träffas mer kontinuerligt under läsåret. Arbetslagen har bland annat arbetat med skolans utvecklingsområde som handlar om inspirerande undervisning och varierade examinationsformer. Förstelärare inom kollegialt lärande har i samarbete med förstelärarna inom utvecklingsområdet inspirerande undervisning och varierade examinationsformer ansvarat för att fortbilda lärarna inom aktuell forskning på området, organisera regelbundna kollegiala samtal i arbetslag samt organisera auskultationer.

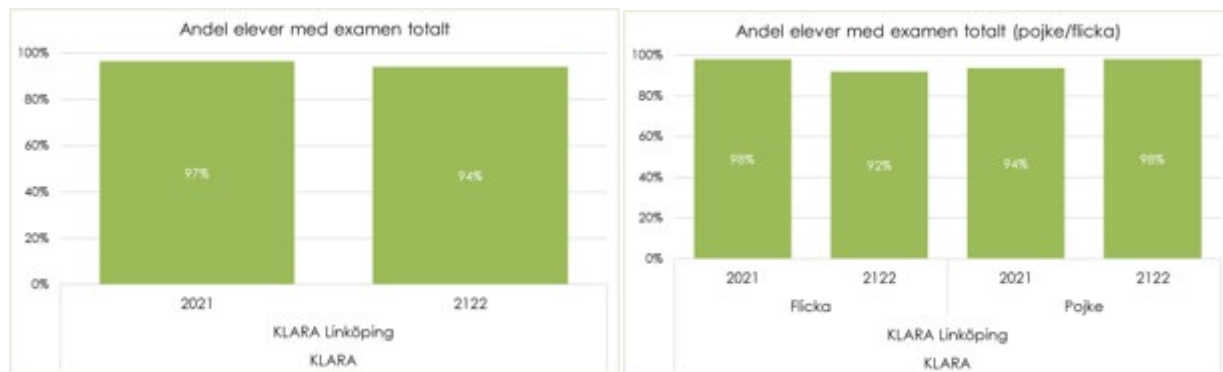
Innehåll som diskuterats och prövats är bland annat olika sätt att inleda och avsluta en lektion och ta del av olika examinationsformer. I olika grupper har olika examinationsuppgifter presenterats och diskuterats. Ämneslag har fått i uppgift att till nästa läsår ta fram en uppgift som ska testas på ett annat sätt än innan och dela det med övriga ämneslag. Under vårterminen byttes arbetslag till nya arbetsgrupper vid diskussion om examinationsformer och lektionsbesök med syfte att möta andra ämnen och få en större bredd. Lärarna fick ansvara för att själva ha ett uppföljande samtal efter besöken och sedan hade vi en större återkoppling med hela personalen där lärdomar diskuterades i både mindre grupp och i helgrupp.

RESULTATREDOVISNING (resultat kvalitet)

Resultat kvalitet handlar om i vilken utsträckning de nationella målen nås, det vill säga de mål som finns i läroplanen för respektive skolform.

Kunskaper

Andel med examen



Tabellen ovan visar att 94 % av skolans avgångselever gick ut med gymnasieexamen, en negativ trend i jämförelse med föregående läsårs 97 %.

Tabellen ovan jämför flickor och pojkars andel examen. 92 % flickor tog examen under läsåret 21/22 och 98 % pojkar. Ett tydligt skifte jämfört med föregående läsårs (20/21) då flickor stod för 98 % och pojkarna 94 %.

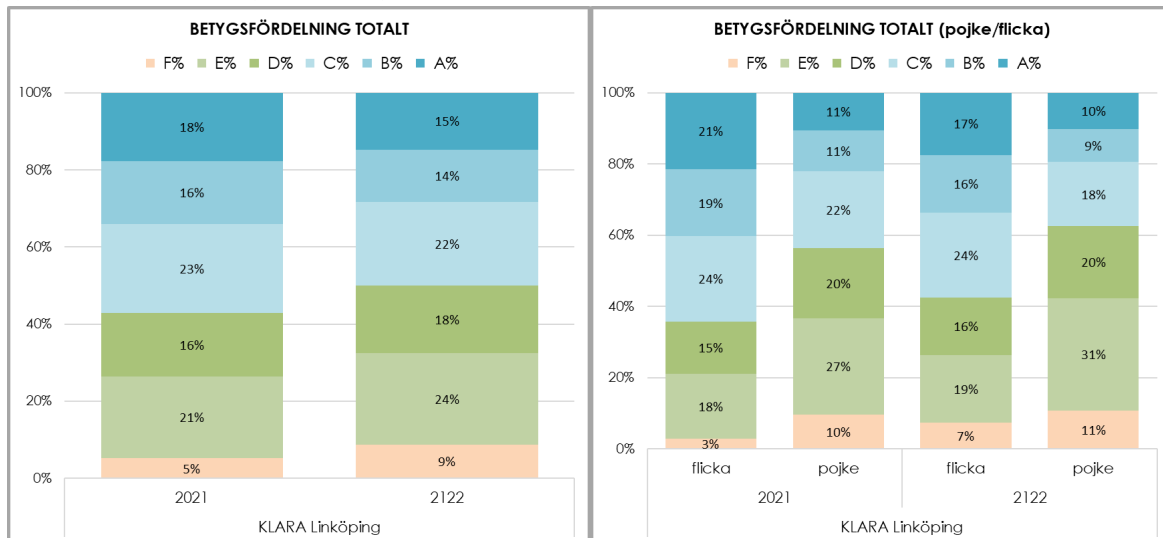
GBP Avgångsbetyg



Tabellen ovan visar samtliga avgångsbetyg (GBP), en minimal negativ trend med läsårets 14,3 jämfört med 14,5 läsåret innan.

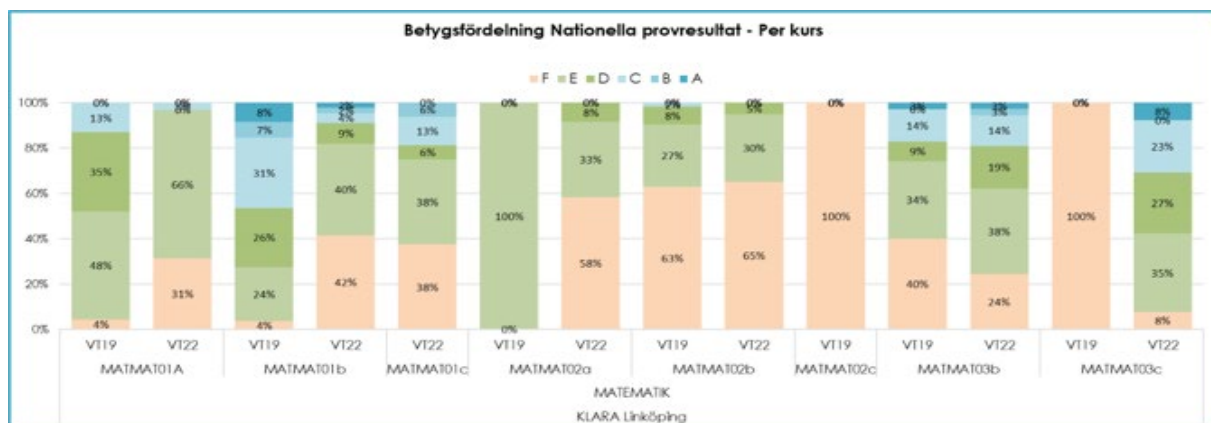
Tabellen visar GBP och jämförelse mellan flickor och pojkar. Flickor med en viss negativ trend, 14,9 läsåret 21/22 i jämförelse med 15,2 läsåret 20/21. Pojkar har en tydligare negativ trend, 13,2 läsåret 21/22 i jämförelse med 14,0 läsåret 20/21.

Betygsfördelning samtliga elever

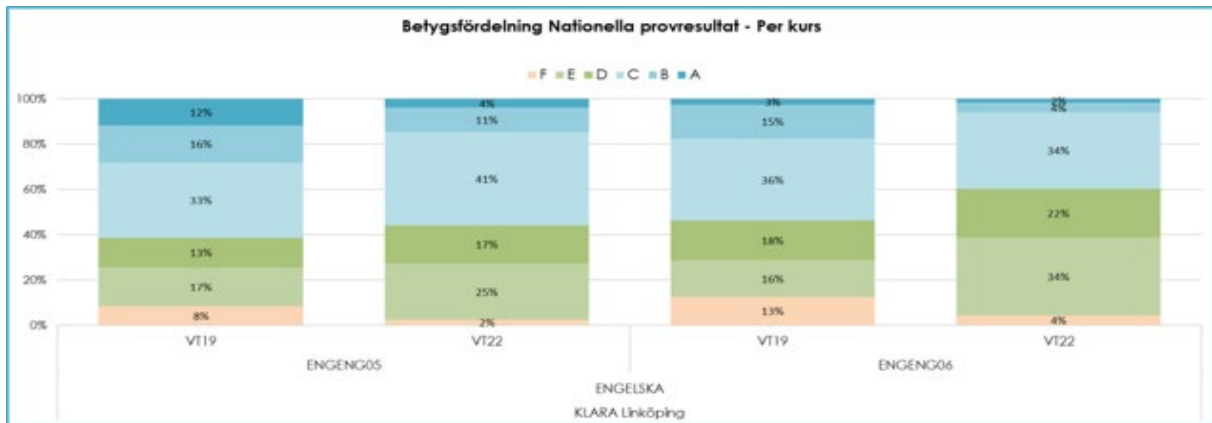


Diagrammen ovan visar betygsfördelningen från A-F samt med jämförelse mellan flickor och pojkar. Utmärkande är antalet satta F under läsåret 21/22, totalt 363 F i jämförelse med 222 satta F från läsåret 20/21. Den största ökningen står flickor för, 192 satta F i jämförelse med 79 satta F från läsåret innan. Ämnet som främst sticker ut med störst negativ trend med satta F är matematik. Mer tolkning och analys av resultaten i nästa del.

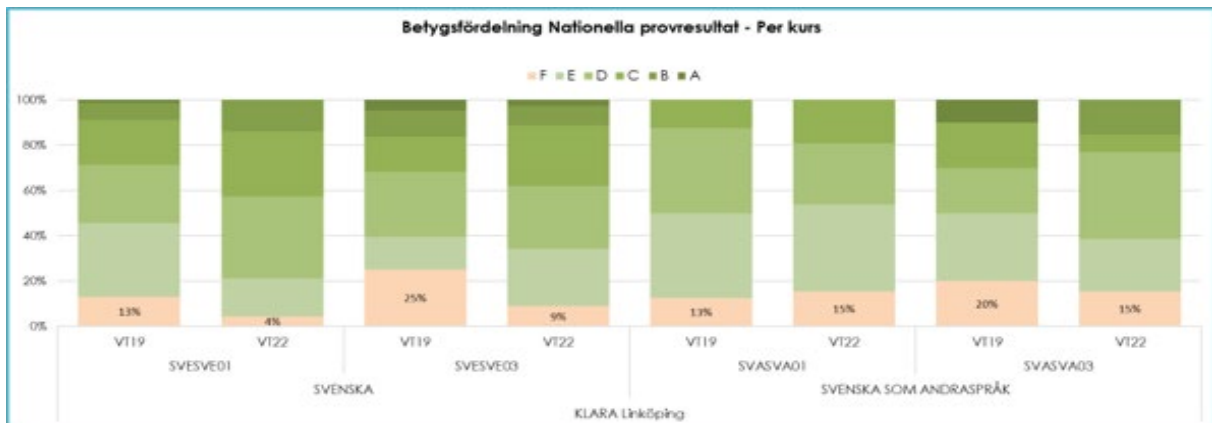
Resultat nationella prov



Tabellen ovan visar betygsfördelningen för nationella prov i ämnet Matematik. Dessvärre överlag en markant negativ trend i betyget F i jämförelse med senaste mättilfälle (vårterminen 2019).



Tabellen ovan visar betygsfördelningen för nationella prov i Engelska. En positiv trend utifrån betyget F i jämförelse med senaste mättillfälle, vårterminen 2019.



Tabellen ovan visar betygsfördelningen för nationella prov i Svenska och Svenska som andraspråk. Överlag en positiv trend utifrån betyget F i jämförelse med senaste mättillfälle vårterminen 2019.

Demokrati och värdegrund

Andel elever som upplever att skolan behandlar varandra väl

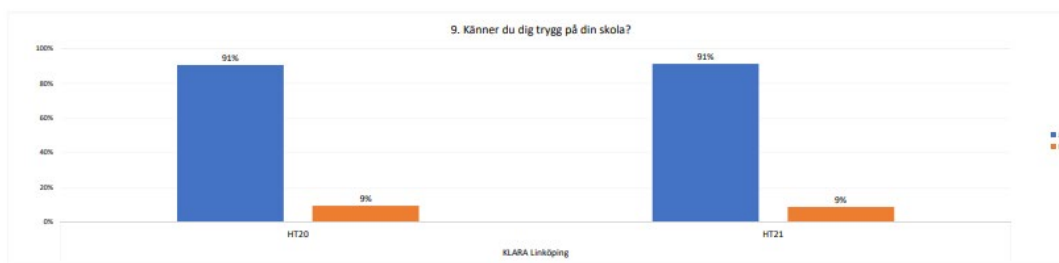


Tabellen ovan visar att 83% upplever att eleverna på skolan behandlar varandra på ett bra sätt, en något negativ trend i jämförelse med 85% från HT-20.

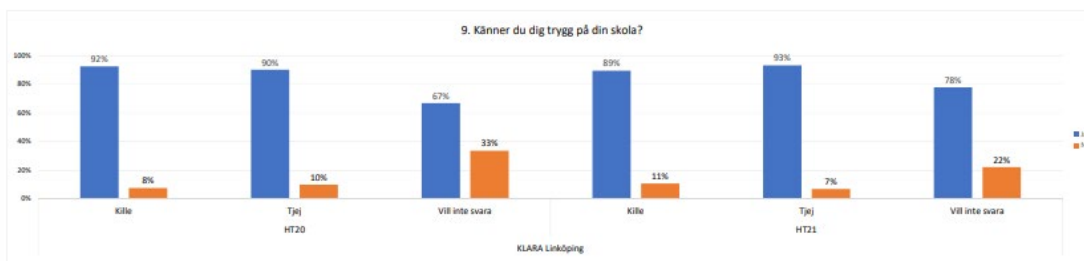


Tabellen ovan visar statistik över samma fråga som i föregående tabell men fördelat över de olika programmen. Störst negativ trend har ekonomiprogrammet med 6 procentenheter och störst positiva trend har handels- och administrationsprogrammet med 3 procentenheter.

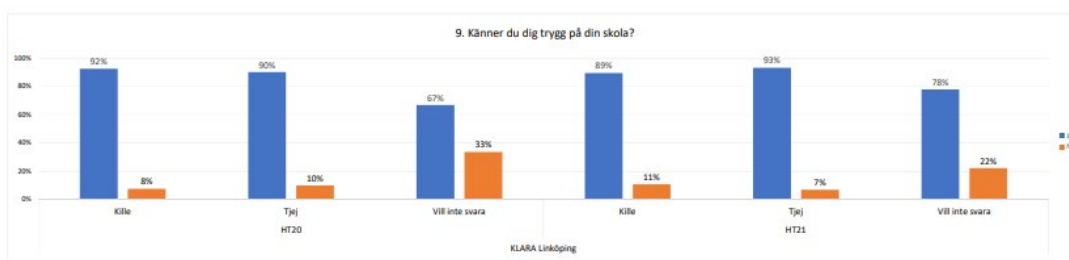
Andel elever som upplever sig trygga på skolan



Tabellen ovan visar att 91% av eleverna känner sig trygga på skolan, identiskt resultat från HT-20.



Tabellen ovan beskriver upplevt trygghet hos eleverna fördelat över skolans program. Samtliga program, förutom ekonomiprogrammet, står för en positiv trend. Mest positiv trend står naturprogrammet för.



Tabellen ovan beskriver skillnaden i trygghet hos tjejer och killar på skolan. Tjejerna står för en positiv trend med 93% från tidigare 90%. Killarna står för en negativ trend med 89% från tidigare 92%. Intressant att följa om det är en trend som fortsätter.

UTVÄRDERING AV VERKSAMHETEN (struktur-och processkvalitet)

Undervisning och lärande

Rektors organisering av lärandet

Undervisningen på skolan har organiserats utifrån rektor och övriga i skolledningen.

Eleverna i årskurs 1 läser mestadels sina ämnen tillsammans med sin klass, undantag den spårindelningen, med olika nivåer och resurser, för matematik och engelska. Årskurs 1 och 2 inledde läsåret med 2h programtid var fjärde vecka, ett tillfälle för att arbeta mer specifikt utifrån programmets examensmål.

I årskurs 2 och 3 arbetar vi främst med kursgrupper, snarare än ren klassundervisning. För att möta utmaningar som finns med klassundervisning i åk 1 med det stora elevantalet har 1;2 nyttjats. Det innebär att klassen haft en lektion i helklass och en lektion i halvklass per vecka, något som visat sig vara ett uppskattat inslag för såväl elever och lärare och något vi fortsätter ta fasta vid inför läsåret 22/23. I övrigt möter eleverna en "kompakt skoldag" där schemat i den mån det är möjligt undviker håltimmar och längre raster. Den kompakta skoldagen gynnar eleven som är bosatt utanför Linköpings innerstad då skoldagen inklusive restid inte blir för lång. Det möjliggör dessutom för elever att sitta kvar i skolan efter sista lektion och nyttja pooltider och kvalitetstid med undervisande lärare.

Läsårets målsättning var att fortsätta sträva efter föregående läsårs målsättning med att bygga "vi-känsla" och KLARA-anda. Undervisningens utvecklingsområden kretsade kring att utveckla undervisningsformer och prova nya metoder i klassrummet, i syfte att nå en mer inspirerande och varierad undervisning. Elevhälsoteamet skulle fortsätta utveckla struktur och arbetsgång och hitta mer framgångsrika metoder för att få fler elever att nå examen och individuella mål. Arbetet med likabehandlings- och värdegrundsarbetet står på många olika ben. Arbetet med att stärka gemenskap och sammanhållning, utveckla arbetet med globala målen samt rikta resurser till specifika elevgruppen är delar av uppdraget.

Organisering av likvärdig bedömning, betygssättning och nationella prov

Med tidigare genomförd bedömningskurs i ryggen, Karlstad Universitet läsåret 20/21, har det fortsatta arbetet pågått med att öka likvärdighet i frågor som rör bedömning och betygssättning. Som första del i arbetet fick ämneslagen vid uppstart av läsåret gemensam tid för planering av sina kurser. Därmed skapades förutsättningar för gemensamma ramar och diskussion kring hur sambedömning skulle nyttjas under läsåret. Ämneslagen med ämneslagsledaren i spetsen fick organisera och förbereda för vårterminens nationella prov. Här identifierades ett utvecklingsområde då pandemiårens uteblivna nationella prov nu skapades en upplevelse av brist på helhetstänk utifrån ett skolperspektiv. Inför kommande läsårs behövs mer resurser läggas på förberedelse och att väga in fler parametrar i frågor som rör provvakter, tid för förberedelse för elever osv. I samband med avslutade nationella prov fick ämneslagen specifik avsatt tid för att

utvärdera och diskutera eventuella svårigheter. Analysarbetet kring diskrepans mellan NP och slutbetyg har genomfört och dokumenterats.

Utvärdering och analys

Läsårets måluppfyllelse – sammantagen bedömning

Att 94 % av våra elever tar gymnasieexamen är vi i stort nöjda med, även om vi har en negativ trend jämfört med föregående år. Det kan givetvis ses som ett misslyckande då vi haft målsättningen att 100 % elever ska få gymnasieexamen. Dock har vi även det här året brottats med spåren av pandemin och här har vi kunnat uppfatta vissa nya tendenser. Skillnaden visar sig i elevernas motivation och egna drivkraft. Varje läsår i början på vårterminen när personalgruppen diskuterar åk3or som riskerar gymnasieexamen lyfts det alltid upp en grupp elever som uppenbart ligger i riskzon. Med rätt insatser från coacher, specialpedagog, undervisande lärare tillsammans med elevernas egna drivkraft gör att de allra flesta elever trots allt når sitt mål. I år var inte det mönstret lika framträdande. Trots engagemanget och riktade resurser fanns inte den egna drivkraften där hos lika många elever som tidigare. Vi nådde helt enkelt inte fram. Därav var det flertalet elever som gav upp i ett tidigare läge än vad vi brukar se. Vad kan det bero på? En faktor kan stå för den uteblivna känslan av sammanhang och gemenskap. Vi vet att färre elever fått givna forum för att mötas och lära känna varandra, till följd av konsekvenser från pandemin. Kanske är det en faktor som påverkar att motivationskraften hos vissa elever helt enkelt varit för svag. Bristen på gemenskap i skolan och/eller givna vänner i klassen kan också ha bidragit till ökad psykisk ohälsa som påverkat vissa elevers vardag.

Läsårets måluppfyllelse – pojkar och flickor

92 % flickor tog examen under läsåret 21/22 och 98 % pojkar. Ett tydligt skifte jämfört med föregående läsår (20/21) då flickor stod för 98 % och pojkarna 94 %. Fler pojkar, jämfört med tidigare läsår fick alltså sin gymnasieexamen. Dock uppvisas en negativ trend utifrån GBP för pojkar. Det visar sig vara fler tjejer än killar som har svårigheter med att vistas i skolan, främst utifrån faktorer som rör psykisk ohälsa. Dessa individers psykiska ohälsa kan ha triggats igång ytterligare av åren av distansundervisning och bristen på sociala sammanhang och tillhörighet. Kategorin tjejer med psykisk ohälsa har därmed vi som skola ej lyckats nå fram till vilket kan vara en av aspekterna som förklarar varför färre flickor tog examen.

Läsårets måluppfyllelse – jämförelse mellan programmen

Vid granskning av måluppfyllelse på skolans olika program visas ingen skillnad på ekonomiprogrammet eller handelsprogrammet i jämförelse med tidigare läsår, där når fortfarande 100% av eleverna gymnasieexamen. Dock visar naturprogrammet och samhällsprogrammet upp en negativ trend och tappar 4 respektive 5 procentenheter. Hur kan det här komma sig? En förklaring till naturprogrammets negativa trend kan bland annat handla om låga intagningspoäng i relation till undervisningens svårighetsgrad och bristande språkförståelse. Att färre elever på samhällsprogrammet får examen kan dels höra ihop med att det finns två samhällsklasser jämfört med andra program. Det kan innebära att möjligheten för att skapa gemenskap blir mer lidande och kanske framför allt,

att eleverna möter en större variation i lärare. Det senare kan innebära att det relationella ledarskapet inte når fram på samma sätt som på övriga program och där KASAM (känsla av sammanhang) inte uppfylls lika lätt. Något som blir ytterst intressant att analysera efter genomfört läsår är den strukturella förändringen över antalet klasser per program. Inför läsåret 22/23 så får även ekonomiprogrammet och försäljning- och serviceprogrammet (namnbytet genomförs nu från handelsprogrammet) dubbla klasser. Om detta är något som påverkar trygghet eller gemenskap får vi fortlöpande utvärdera.

Analys av kunskapsresultaten – ämnesanalyser

Inledningsvis ska nämnas att ett tydligt mönster framkommit efter att ha tagit del av samtliga ämneslags kvalitetsanalyser. Bristen på motivation hos eleverna visar sig vara en återkommande faktor till betyget F. I vissa fall visar sig bristen på motivation genom hög frånvaro som i sin tur bidrar till bristen på bedömningsunderlag. En annan elevkategori är eleverna som är närvarande i klassrummet men som inte har tillräcklig motivation för att delta i den ordinarie undervisningen. Även där blir bedömningsunderlaget tunt då kunskapsluckorna ökar och eleven misslyckas vid examinationer. Här står skolan inför ett stort utvecklingsområde. Hur kan vi mer effektivt nyttja det faktum att elever som är närvarande i klassrummet deltar och är aktiva? Här behöver formen för undervisning ses över mer noggrant och i större utsträckning anpassa svårighetsgrad av uppgifter för att just dessa elever ska få en känsla av att lyckas. Skolan behöver bryta mönstret hos dessa elever, att konstant misslyckas och halka efter. Vidare följer mer detaljerade ämnesanalyser.

Under resultatredovisningen gjordes betygsfördelningen synlig. Ett ämne med störst negativ trend är *matematikämnet*. De kurser som sticker ut är framförallt Ma1b och Ma1c samt Ma 3c. Ämneslaget i matematik menar att när det gäller Ma1c så tros stor förklaring ligga i att många elever har väldigt svårt för det svenska språket, vilket sätter hinder för undervisningen och elevernas förståelse för t.ex. problemlösningssuppgifter. Ämneslaget anser att det inte är ett omöjligt uppdrag men upplever att elever saknar viss självinsikt och motivation som krävs för att göra den resa som skulle behövas. Fortbildning i området matematik och bristande språkkunskaper skulle vara gynnsamt. I kursen Ma1b så är den huvudsakliga förklaringen att Skolverket ändrat kursplanen vilket dels gjort kursen svårare, men också varit svårt att tolka. Mattelärarna har inte tolkat den reviderade kursplanen på samma sätt som Skolverket vilket ledde till ett svårt NP för eleverna.

Matematikundervisningen på skolan kräver ett helhetsgrepp och har därför ett riktat försteläraryppdrag inför läsåret 22/23.

Kunskapsluckorna i matematik som dessvärre verkar finnas hos en stor andel elever tar sig även uttryck i annan undervisning där beräkningar ingår, bland annat i företagsekonomi. Något som sticker ut är att det är en hög andel elever som har fått slutbetyget F i både kursen Företagsekonomi 1 och Företagsekonomi 2 (21 % respektive 22 %). Det innebär att mer än var femte elev har fått ett F som slutbetyg i respektive kurs. Vad gäller kursen Företagsekonomi 1 har tendensen visat sig större delen av året och den uppstod i

samband med att vi började med siffror och beräkningar i kursen. Även fast andelen F som slutbetyg blev hög, har andelen F-varnade varit ännu högre under året. Undervisande lärare behöver därmed utveckla undervisningen gällande dessa avsnitt i kursen och arbeta mer metodiskt med att få betygsunderlag från lektionstillfällena.

I ämnet *fysik* är grundläggande matematikkunskaper en nödvändighet. Andelen elever med F-varning under läsåret är högre än tidigare år, HT21 startade med 24 F-varningar fördelat på 58 elever i Fysik 1 (41 % av eleverna F-varnade). När bokslut görs för Fysik 1 som fortsätter efter sommarlovet är antalet F-varningar 10 fördelat på 17 elever. Av dessa kommer två elever med F-varningar att byta program efter sommarlovet. 23 elever har läst Fysik 2. Vid kvalitetsarbetet i mars noterades att vårterminens EWS vittnade om att 33 % av gruppen riskerade att landa på F. Denna siffra blev istället 21%. Motsvarande siffror var 32% med F som slutbetyg i Fysik 2 för N18D, 20% med F som slutbetyg i Fysik 2 för N17D samt 26% med F som slutbetyg i Fysik 2 för N16E. Som en tänkbar förklaring till att läsårets mål inte uppnåtts kan antalet F-varningar i Fysik 1 jämföras med slutbetyg i Matematik 1c samt Kemi 1. Detta mönster ses nämligen även i Matematik 1c (29% med F som slutbetyg jämfört med 6% i samma kurs året innan för N20C) samt Kemi 1 (47% med F som slutbetyg jämfört med 25% i samma kurs året innan för N20C). 5 av de 7 F-varnade flickorna läser SVA och har svårigheter med läs- och ordförståelse som märks på fysiklektionerna.

Totalt har 33 elever fått F i betyg i ämnet *engelska*, fördelat på samtliga kurser och grupper. Den stora andelen F kan dels förklaras av bristande motivation hos eleverna. Undervisande lärare granskar sin egen undervisning men tycker samtidigt att det varit inslag av områden och projekt som borde uppmuntrat till elevernas engagemang och motivation. Däremot kan viss typ av "förmågeundervisning" ha blivit lidande, som en effekt av att göra lika i alla grupper. Inför kommande läsår vill ämneslaget i engelska fokusera mer på gruppens specifika behov och mer inslag av metoder för att jobba med grundläggande förmågor.

I ämnet *svenska* har totalt 16 elever fått F i betyg. Sv2/Sva1 sticker ut i antal F (8 totalt) och gemensamt för dessa är att det är hög frånvaro alternativt bristande studiemotivation på lektionstid. Sett över antal elever är inte resultatet så utmärkande men i jämförelse med Sv1/Sva1 är skillnad stor. Skillnaden kan bero på att kursen är betydligt mer krävande och mer innehållsrik än Sv1/Sva1. En positiv trend kan dock ses i Sv1/Sva1 där antalet satta F blev lägre än förväntat trots sämre resultat på årets NP. Förklaring till detta kan ligga i att Sv1/Sva1 i år har haft en bra struktur med ett konkret upplägg där de olika förmågorna har testats 2–3 ggr utöver NP. Därmed har det funnits underlag använda vid slutgiltig bedömning, eftersom det har funnits så pass många möjligheter att testa de olika förmågorna.

Utvärdering och analys av bedömning och betygsättning nationella prov

Att nationella prov ej kunnat genomföras de senaste åren på grund av pandemin kan i sig ringas in som en utmaning inför läsåret 21/22. Det innebar dels att organisering av NP behövde ses över mer noggrant där planering och information blev mer avgörande än tidigare efter några års uppehåll. Det är också troligt att anta att elevernas förväntningar och upplevelse av nationella proven varit av annan karaktär än senast VT-19. Att ej fått

möjlighet att öva eller känna igen sammanhanget kan troligtvis ha inneburit att en större andel elever känt sig hämmade på grund av hög stress. Flera ämneslag nämner just stressfaktorn hos elever som en förklaring till bristfälliga resultat. Nedan följer beskrivning av organisering av NP samt eventuell diskrepans mellan NP och kursbetyg.

Inför vårens nationella prov i *matematik* har resurser riktats mot att organisera fler repetitionslektioner i alla kurser där bland annat en "Mattekväll" har ingått. Under mattekvällen får eleverna sitta och plugga matte i flera timmar med stöd av närvarande mattelärare med checklistor, repetitionshäften och givetvis fika. Under dagarna NP skrevs var två mattelärare ansvariga för material, salar och förberedelser medans ämnesansvarig tillhandahöll provhäften. Sambedömning har skett i alla kurser, eleverna har bedömts anonymt och undervisande lärare har inte rättat sina egna elevers prov. Den största utmaningen under dessa dagar har varit organisationen av det digitala hjälpmedlet som tyvärr innebar en hel del tekniska problem. Vad gäller diskrepans mellan betyg på NP och kursbetyg där kursbetyget är högre kan det förklaras av att det finns tidigare insatser i kursen som motiverar betyget.

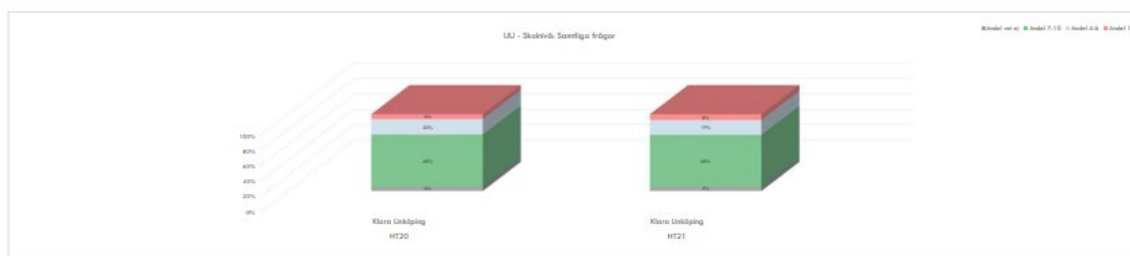
I ämnet *svenska* har alla kunskapskrav som har med förmågorna (läsa, skriva, tala) testats på olika sätt minst tre gånger utöver NP. Det innebär att det sammanvägda underlaget (inkl. NP) bör representera elevens kunskapsnivå på ett bra sätt, oavsett om NP-resultatet var lägre än vad eleven visat i andra examinationer eller inte. Liksom tidigare behöver fokus vara på att arbeta med det vetenskapliga skrivandet och att träna eleverna i att skriva under PM-liknande situationer. Målet är att ha minst två sådana tillfällen (fyra-timmars-skrivningar) efterföljt med konkret, formativ feedback för att eleverna ska få bästa möjliga förutsättningar att lyckas under NP.

När det kommer till ämnet *engelska* stämmer inte alltid det sammanvägda provbetyget, eleven kan ha fått exempelvis D på ett delprov men E totalt i provbetyg. Eleven har kanske visat på högre nivå på denna förmåga under kursens gång, och kan således få högre betyg i slutbetyg än NP. Detta är den största anledningen till varför det sammanvägda provbetyget visar en sak, men kanske slutbetyget en annan. En annan anledning kan vara stresspåslaget för högpresterande elever. Eleverna har presterat på en relativt hög nivå under hela läsårets gång med presterar märkbart sämre under NP och visar i samband med det upp ett dåligt mående. En tredje anledning kan vara att alla kriterier inte testas på NP. Dessa kriterier vägs ju såklart också in i slutbetyget vilket ibland resulterar att det blir ett högre slutbetyg än det sammanvägda provbetyget i NP visar.

Diagram över överensstämmelsen mellan det nationella provet och kursbetyg återfinns i bilaga.

Utvärdering och analys av undervisningens kvalitet

Undervisningens kvalitet kan mätas genom bland annat undervisningsutvärderingen (UU). Resultatet från UU under läsåret 21/22 är nästintill identiskt när samtliga frågor sammanställs. Något som visar sig i tabellen nedan.



I UU HT21 svarade 80% av eleverna att de tycker att "läraren ser till att alla elever får möjligheten att komma till tals och bli lyssnade på." Det är frågan med högst resultat. Det är en minskning med 3% jämfört med 2020 då frågan hade ökat med 6 % med föregående år. Resultatet liknar även lärarnas självskattning. Variationen mellan lärare är små och det är endast några få enstaka lärare vars resultat är lägre.

75% av eleverna anser att "läraren är bra på att skapa arbetsro/studiero." Det är en minskning med 3 % jämfört med HT21. Variationen mellan lärare är små och det är endast några få enstaka lärare vars resultat är lägre. Majoriteten av lärarna skattar sig själva högt på frågan men förekommer några som skattade sig lägre.

71% av eleverna anser att "läraren ger den hjälp som behövs för att det ska gå så bra som möjligt för eleverna". Det är en minskning med 3% jämfört med HT21. Variationen mellan lärare är små och det är endast några få enstaka lärare vars resultat är lägre. Resultaten stämmer väl överens med självskattningen.

Frågan med lägst resultat är "läraren ingriper om någon utsätts för diskriminering, trakasserier eller kränkande behandling" med 56% nöjda elever. Det är en förbättring med 3% sedan UU HT20 och en förbättring med 6% jämfört med HT19. Här skiljer sig resultaten från lärarnas självskattning där samtliga skattar sig högre och där mer än hälften anser sig ingripa om någon utsätts.

Även frågan "läraren ger mig regelbunden återkoppling om hur det går för mig och hur jag kan utvecklas ännu mer" har lägre resultat än övriga med 61% nöjda elever. Det är även där en minskning med 3% från föregående år. Här skiljer sig resultaten mer mellan olika lärare. 43% av lärarna får mindre än 60% nöjda elever. Även lärarnas självskattning visar på en större spridning av svaren och flera lärare anser att de kan förbättra sin återkoppling i självskattningen.

65% av eleverna anser att "läraren får mig att uppleva att kunskap är meningsfull och att min egen kunskapsutveckling går framåt", vilket är samma siffra som HT21. Variationen mellan lärare är små och det är endast några få enstaka lärare vars resultat är lägre, vilket också stämmer överens med självskattningen.

Även frågan "läraren gör det möjligt för mig att få inflytande över undervisningens planering och genomförande" får 65% nöjda elever och är en minskning med 2% sen föregående år. Här är spridningen mellan olika lärare något större och det är också fler lärare som i självskattningen skattat sig lägre på denna fråga.

Frågan "Läraren inspirerar mig att vilja lära mig mer" får också 65% nöjda elever och är en ökning med 4% sedan HT21. Det är en stor del av lärarna som har tydligt förbättrade resultat jämfört med föregående år. Det finns dock en spridning mellan olika lärarens resultat och några lärare har försämrade resultat.

Undervisningsutvärderingen visar att skolans styrka som helhet är att eleverna upplever att de får komma till tals och bli lyssnade på och att de också upplever studiero. Utvecklingsområden är att ge eleverna regelbunden återkoppling, frågan om diskriminering och kränkande behandling och även frågorna som berör inflytande och undervisningens meningsfullhet och lärarens förmåga att inspirera eleverna att lära sig mer.

Analys och utvärdering av enhetens utvecklingsområden – kollegialt lärande

Det kollegiala lärandet fick en tydlig start i fasta arbetslag med tid för att diskutera spelregler och skapa trygghet och förtroende inom gruppen. Många arbetslag har själva fått ansvara för att följa instruktion från förstelärare. Nackdelen med det är att det saknats en drivande person som kan utmana och bidra till att fördjupa samtalen.

Tid för arbete i arbetslagen med utvecklingsområdet har varit mindre och inte lika kontinuerligt än tänkt vilket gjort arbetet något fragmentariskt. Under höstterminen arbetades det med utvecklingsområdet vid fyra tillfällen och under vårterminen vid tre tillfällen. Det är en utmaning att arbeta kollegialt när lärgruppen är hela personalgruppen och mötestid som ska användas till flera olika saker under läsåret såsom elevkonferenser och personalmöten. Under vårterminen gjordes ett medvetet val i att byta arbetslag till nya arbetsgrupper vid diskussion om examinationsformer och lektionsbesök. Här med syfte att möta andra ämnen och få inspiration i olika typer av examinationsformer. Denna gruppförändring bidrog givetvis till att den ursprungliga tanken med arbetslagen inte gick att fullfölja. Dock kan vi istället se att målet med att fler elever än förra läsåret upplever undervisningen som inspirerande och meningsfull uppfylldes, något som mättes i UU i frågan "Läraren inspirerar mig att vilja lära mig mer och" Läraren får mig att uppleva att kunskap är meningsfullt". Kanske bidrog förändringen som gjordes i arbetssätt just till detta.

Slutsatser och åtgärder till förbättring

Framgångsfaktorer från vår undervisning är den goda studieron i klassrummet och att många elever upplever att undervisningen är meningsfull.

Den stora utmaningen under läsåret har visat sig vara just att bygga "vi-känsla" och KLARA-anda. Dels eftersom flytten till nya lokaler har upptagit mycket tid, både i planering inför och i efterarbete. Den så kallade "sociala coronaskulden" innebär att vi behöver arbeta ännu hårdare för att skapa känslan av tillhörigheter och trygghet, både i personalgrupp och bland elever. Detta hör ihop med kvalitet på undervisning och möjligheten att få fler elever att nå målen. Arbetet med motivation blir centralt inför kommande läsår, fler elever behöver få uppleva känslan av att lyckas i skolan. Organisering av de nationella proven behöver också ses över för att skapa ännu bättre förutsättningar för goda resultat, inte minst för högkänsliga elever.

Demokrati och värdegrundsarbetet

Demokrati – och värdegrundsarbetet tar sin utgångspunkt i läroplanens mål för Normer och värden samt Elever ansvar och inflytande samt skolans likabehandlingsarbete.

Rektors organisering av demokrati och värdegrundsarbetet

Rektor fördelar ansvaret för värdegrundsarbetet till ansvariga förstelärare. De två förstelärarna för läsåret har drivit värdegrundsarbetet och ansvarat för olika delar som rymmer utvecklingsområdet. Det gäller bland annat att organisera för planerade föreläsningsbesök och arrangera temadagar. I området rymmer även ansvar för att uppdatera PMK utifrån aktuella enkäter som sammanställs i samarbete med statistikansvarig. Här ingår även att leda arbetspass med personalgruppen.

Trygghet, studiero och likabehandling

Elevernas delaktighet i värdegrundsarbetet har under året skett i olika grupperingar. En grupp startades för att överkomma segregation mellan olika elevgrupper av förstelärare i värdegrundsarbete. Dessa elever har nu gått vidare och utgör en vital del av skolans största demokratiska organ, elevinflytandegruppen. Elevinflytandegruppen skapar diverse aktiviteter under året där eleverna dels får vara med och ta initiativ till vad som görs på skolan och sedan också får prova på att ta ansvar för att driva projekten. Exempel på detta är insamlingar till Ukraina, påsk aktiviteter med äggjakt och kulturdag mm. planerats och genomförts under året. Elevinflytande är också en av få punkter där skolan ligger över kommunens snitt.

Eleverna får under så kallad klasslärartid ta del av skolans PMK och under coachtid har klasser fått möjlighet att diskutera olika värdegrundsfrågor.

Rektor ansvarar för att:

- Det sker ett aktivt arbete för att motverka diskriminering och kränkande behandling på skolan.
- Årligen utvärdera och upprätta en ny plan mot kränkande behandling i samverkan med personal och elever.
- Se till att de mål och åtgärder som skolan i sin plan mot kränkande behandling sätter upp, genomförs och utvärderas inom tidsramen.
- Se till att all personal, alla elever och alla vårdnadshavare känner till att diskriminering, trakasserier och annan kränkande behandling inte är tillåten i verksamheten och deltar i arbetet med upprättandet och utformning av plan mot diskriminering och kränkande behandling och/eller tar del av den.
- Vid kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling eller trakasserier på skolan ska rektor anmäla detta omgående till huvudmannen.

Ansvarig förstelärare tillsammans med kollegiet deltar varje år i utformandet, implementeringen och uppföljningen av plan mot diskriminering och kränkande

behandling. Lärare rapporterar omedelbart till skolledningen vid kännedom om trakasserier eller kränkande behandling på skolan. All personal agerar direkt om trakasserier eller kränkande behandling på skolan sker i ens närhet. Det är viktigt att sätta stopp och tydligt markera att detta inte är acceptabelt.

Utvärdering och analys

Jag tycker att eleverna på min skola behandlar varandra på ett bra sätt			Personalen på min skola ingriper om någon blir illa behandlad			Jag känner mig trygg i skolan		
Klara Linköping	7,6	4	Klara Linköping	7,7	23	Klara Linköping	8,3	1
Klara gymnasium	7,5	4	Klara gymnasium	7,7	20	Klara gymnasium	8,5	2
Att vara elev på KLARA bidrar till min personliga utveckling på ett positivt sätt			På min skola arbetar elever och personal tillsammans för en bra skolmiljö			På min skola arbetar vi aktivt med hållbarhetsfrågor		
	MEDELVÄ RDE	VET EJ (%)		MEDELVÄ RDE	VET EJ (%)		MEDELVÄ RDE	VET EJ (%)
Klara Linköping	7,5	9	Klara Linköping	7,3	5	Klara Linköping	7,2	15
Klara gymnasium	7,2	8	Klara gymnasium	7,4	5	Klara gymnasium	7,6	8
På min skola arbetar vi aktivt med socialt engagemang för att hjälpa andra			På min skola får jag vara mig själv			På min skola jobbar vi aktivt med FNs globala mål		
	MEDELVÄ RDE	VET EJ (%)		MEDELVÄ RDE	VET EJ (%)		MEDELVÄ RDE	VET EJ (%)
Klara Linköping	6,7	20	Klara Linköping	8,2	2	Klara Linköping	6,7	22
Klara gymnasium	7,2	12	Klara gymnasium	8,1	4	Klara gymnasium	7,6	10

Sammanställningen av statistik ovan utifrån elevenkäten visar till synes inga större skillnader mellan KLARA Linköping och samtliga KLARA-skolor. Den största skillnaden handlar om FN:s globala mål och förhoppningen är att det kommer ge utslag i nästa mätning efter årets arbete.

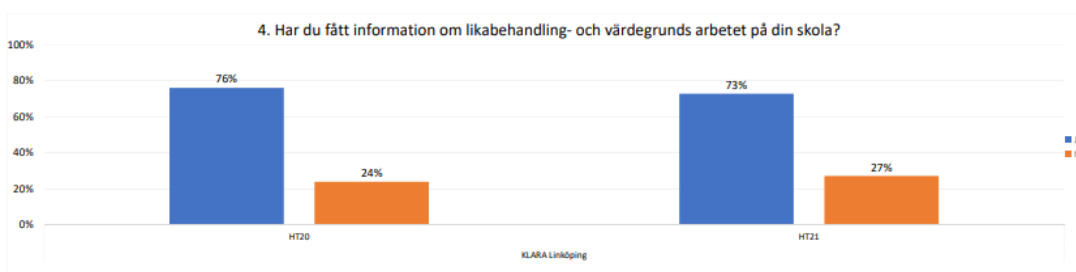
Utvärdering och analys av resultaten på trygghet, likabehandling och studiero

Årets resultat visar att vi tappat 4% vad gäller trygghet i skolmiljön jämfört med förra året och gällande studiemiljön en negativ trend på 5%. Det motsvarar ungefär också vad personalen upplever, -4% på arbetsklimat och -5% på arbetsbelastning. Därtill kan vi se att personalen upplever att viktiga punkter som samhörighet (-6%) också minskat. Ett

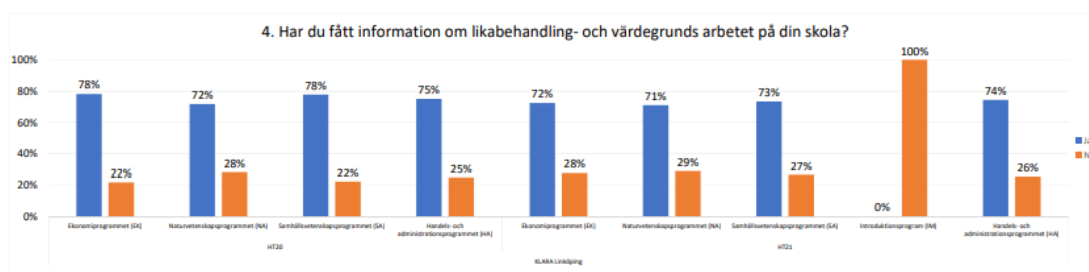
antagande här är att den "sociala coronaskulden" tar sig uttryck som i sin tur motiverar att jobba mer aktivt i frågor som rör trygghet och samhörighet, hos både elever och i personalgruppen.

Utvärdering av demokratiuppdraget och elevernas ansvar och inflytande

Skolan har ordningsregler som varje år kontrolleras och står inför en eventuell revidering. Ordningsreglerna diskuteras av eleverna i elevinflytandegruppen varje år. Skolans normer och värdering syns tydlig både i ordningsreglerna men även i PMK och båda dokumenten tas upp, går igenom och återkopplas kring på varje klass klasslärtid, något som är återkommande under eleverna skolgång. Dock ser vi att vi ännu mer behöver se över skolans förebyggande arbete då vi i tabellen nedan ser att färre elever under läsåret 21/22 fått information om skolans likabehandling- och värdegrundsarbete, även om det är en liten negativ trend.



Tabellen ovan visar att 73% av eleverna anser sig ha fått information om skolans likabehandling- och värdegrundsarbete i skolan, jämfört med 76% från HT-20.



Tabellen ovan visar att det är relativt jämnt fördelat över programmen utifrån frågan om information om likabehandlings- och värdegrundsarbete.



En positiv trend visar sig i frågan som rör att känna till skolans ordningsregler. 85% av eleverna svarar ja till skillnad mot 81% året innan.



Ytterligare en positiv trend visar sig i frågan om eleven har fått varit med och diskuterat skolans ordningsregler. 51% svarar numera ja, jämfört med endast 35% från tidigare år. Dock är det fortfarande en alldeles för stor andel som svarar nej.

Utvärdering av skolans utvecklingsområden från arbetsplanen

Skolan har implementerat det systematiska värdegrundsarbetet (årshjulet) med tema respekt. Det har inneburit att genomföra "tema respekt" med tillhörande gästföreläsare, diskussioner, infärgning på lektioner osv. I de varumärkesspecifika områdena hållbar utveckling och globalt perspektiv har arbetet med FN's globala mål varit centralt. Förstelärare i värdegrundsarbete har kartlagt och etablerat det systematiska arbetet med globala målen, genom att i första hand inventera och dokumentera hur de globala målen redan infärgas i olika kurser och program på skolan. Därefter har arbetspass organiserats för att skapa sammanhang för de mål som ej behandlas. I samband med det har även mer praktiska detaljer av mer symboliskt värde fått ta plats i skolans miljö, genom att dekorera skolan med tavlor, beskrivning av specifika mål osv.

Målet att återuppliva KLARA-andan och förstärka "vi-känsla" har bland annat genomförts i form att jobba med specifika elevgrupper och skapa mer demokratiska sammanhang för just dessa elever med hjälp av elevinflytandegruppen. I samarbete med skolans utvecklingsgrupp har det arbetats för att återuppliva traditioner såsom lovavslutningar, friluftsdagar och gemenskapsaktiviteter. Här är vi på god väg och förhoppningen är att mer aktiviteter av denna karaktär kommer att få ta plats under kommande läsår.

Ytterligare en del i arbetet med värdegrundsarbete har varit att utveckla skolans hälsoråd. Två nya kollegor har värvats och kommer att ingå i hälsorådscoachutbildning i höst.

Slutsatser och åtgärder till förbättring

Trots en negativ trend i delar av frågorna från LOV står vi oss fortsatt bra i jämförelse med övriga KLARA-skolor. Vi har arbetat hårt med vissa elevgrupper och förändrat bland annat undervisningsform, gruppstorlekar och stundtals haft fler närvarande pedagoger i klassrummet. En förhoppning finns att de insatser vi gjort under året visar sig i en positiv trend inför nästkommande kvalitetsanalys. Framgångsfaktorer visar sig vara engagemang tillsammans med eleverna i form av exempelvis gemensamma projekt och möjlighet till aktiviteter utanför den normala skolgången.

Elevhälsoarbetet

Rektors organisering

Elevhälsan på skolan består av specialpedagog, kurator, skolsköterska och biträdande rektor. Vår elevhälsa jobbar mycket tillsammans med skolans studiecoacher och bildar då vårt elevhälsoteam. En av skolans studiecoacher är dessutom syv. Varje vecka möts elevhälsoteamet i ett möte för att samarbeta kring främst elevärenden och frånvarohantering. Frånvarohanteringen är en grundpelare i vårt arbete då vi veckovis går igenom frånvaron för årskurserna och utifrån denna genomför frånvaroutredningar, kallar elever till elevhälsan för samtal och stöd eller för att få stöd i att få extern hjälp. Elevhälsan möts också en gång i veckan i ett separat möte för elevärenden och elevhälsoarbete på skolan. Personalen involveras i elevhälsoarbetet genom elevkonferenser ett par gånger i månaden, förutom kontinuerlig dialog.

Elevhälsans utvecklingsområde för innevarande läsår var att göra elevhälsan mer synlig på skolan genom att befinna sig mer i de allmänna ytorna på skolan liksom att göra lektionsbesök och att studiecoacherna skulle leda vissa lektionspass med eleverna. Ett annat mål var att öka närvaron jämfört med tidigare år.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Det finns på skolan ett stort antal elever som är i behov av och får anpassningar. Detta är allt från tillgång till inläst material till personlig dator och möjlighet att få avskild miljö vid examinationer.

När det gäller särskilt stöd fanns under läsåret 25 åtgärdsprogram aktiva. Det särskilda stöd som satts in gäller allt från längre tid i kursen till beslut om en resursperson för enskild elev. Insatserna utvärderas kontinuerligt under skolåret.

Utvärdering och analys

36 elever som fått indraget CSN detta läsår, 39 elever som fick indraget föregående läsår. Det är en förbättring i år jämfört med föregående läsår. Vi har fortsatt arbeta aktivt med frånvaroutredningar och att varna elever tidigt för att fånga upp dem innan frånvaron blivit för hög och CSN dras in. En faktor som kan ha gjort att fler fick indraget föregående läsår är att det då var stor del distansundervisning vilket gjorde att vi i elevhälsan hade svårt att få tag på elever för samtal om frånvaron. De som hade hög frånvaro svarade inte heller lika ofta när vi försökte kontakta dem. Sannolikt är också att vårt arbete från tidigare år med frånvarohanteringen har gett effekt, dvs att eleverna i åk 2 och åk 3 redan har genomgått en frånvaroutredning och fångats upp.

Vi skulle också öka synligheten av elevhälsan på skolan detta läsår. Vi inledde läsåret bra där elevhälsan bar namnskyltar första skolveckorna, rörde sig på skolan och deltog på lektioner. Efter en tid tappade vi detta och blev mindre synliga. Vi behöver göra det till en stående punkt på elevhälsomöten där vi påminns om att gå ut bland eleverna. Specialpedagogen har syns för alla elever och rör sig över hela skolan, han har blivit en självklar person på skolan som eleverna känner igen och gärna tar kontakt med. Inför

kommande läsår ska vi också se till att synas ännu tidigare genom att presentera elevhälsan första skoldagen. Skolsköterska och kurator ska också delta på samtliga insparksaktiviteter.

Slutsatser och åtgärder till förbättring

25 åtgärdsprogram motsvarar cirka fem procent av eleverna. Det är ungefär lika med riksgenomsnittet för grundskolan. Andelen elever med gymnasieexamen når för andra året i rad över 90 %. En slutsats kan vara att arbetet med anpassningar fungerar och att i de fall särskilt stöd krävs har detta sats in i tillräckligt god tid för att ge resultat.

Även anpassningarna utvärderas under läsåret och dokumenteras. I samband med terminsstart för åk 2 och åk 3 kallas elever med F till möte med skolans specialpedagog. Här utvärderas de insatser som gjorts och planer för att ta igen och motverka att nya F aktiveras.

När det gäller frånvaron meddelas även vårdnadshavare alltid om eleven har för hög frånvaro och riskerar indragning av CSN. Detta gäller även myndiga elever. Genom att elevhälsan tidigt kommer in i arbetet med frånvaro kan det resultera i att elever med sjukdom eller annan ohälsa hjälps till vidare vård.

SAMMANFATTANDE SLUTSATER OCH ÅTGÄRDER TILL FÖRBÄTTRING

Sammanfattande slutsatser

Lsåret 21/22 har stått för en hel del förändringar. Den största förändringen har givetvis flytten till nya lokaler stått för. Både personal och elever har behövt tid för att acklimatisera sig och det är rimligt att anta att delar av skolans kvalitetsarbete påverkats. Elevernas trygghet kan också ha påverkats då förändring i sig kan skapa oro. Ändock har undervisningsutvärderingen visat på en hög nivå hos lärarna och resultat från NKI visar att fler eleverna än tidigare upplever undervisningen som meningsfull. Arbetet med skolans hållbarhetsfrågor och förankring i de globala målen är på god väg men mer resurser bör riktas hit. Elevhälsan har minskat antal indragna CSN från tidigare år och coacher med specialpedagog har fortsatt utveckla sina arbetssätt för anpassningar och ökad måluppfyllelse.

Utvecklingsområden till kommande års arbetsplan

Arbetet med elevernas motivation kan ses som ett stort utvecklingsområde inför kommande läsår. Här har varje undervisande lärare ett ansvar att hitta arbetssätt som möter elevernas behov och intresse. Tillsammans med elevhälsan ska vi skapa bästa förutsättningar för ökad måluppfyllelse. Ett försteläraryupdrag riktas just mot inspirerande undervisning där motivation kommer vara centralt.

Ett annat utvecklingsområde är läsutveckling. Flera ämneslag beskriver utmaningen i att möta elevernas bristande språkförståelse och att det ses som ett hinder för kunskapsutveckling. Ett försteläraryuppdrag riktas därmed till läsutveckling för att skapa verktyg och metoder i undervisningssammanhang i hopp om högre måluppfyllelse.

Systematisk återkoppling och dialog mellan elev och lärare är ett annat utvecklingsområde som behöver ses över. Här behöver dessutom resurser läggas på att granska förändringar i skolverkets styrdokument och nya allmänna råd i frågor som rör bedömning och betygsättning. Ett försteläraryuppdrag ägnas åt just detta.

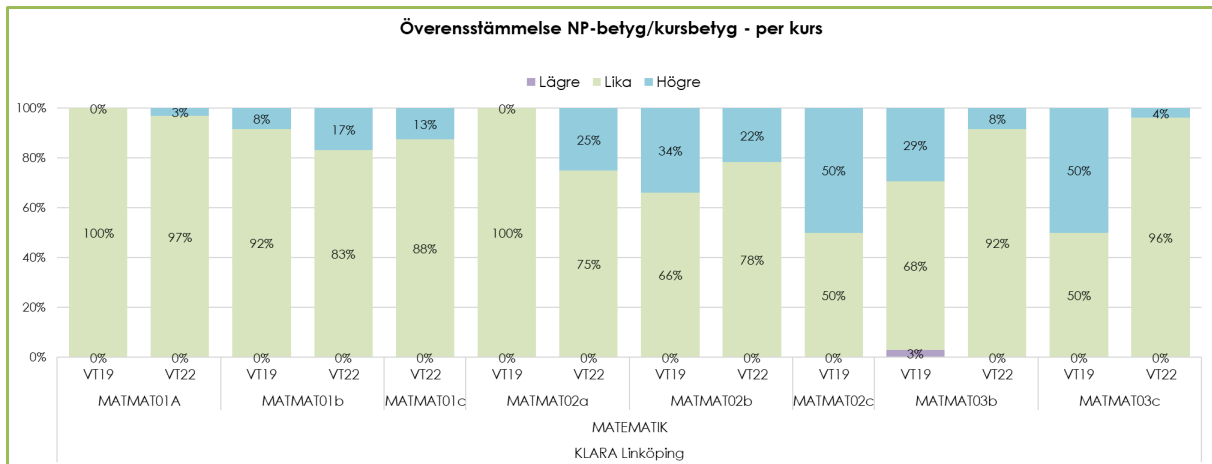
Värdegrundsarbete och att skapa förutsättningar för trygghet och trivsel är ständigt centralt och därmed ett fortsatt utvecklingsarbete och ett specifikt knutet försteläraryuppdrag. Här finns en önskan att fler elever ska delta i demokratiska forum, såsom elevinflytandegruppen och vilja ta mer plats för att skapa sammanhållning på skolan.

Ökad måluppfyllelse i matematikämnet är även ett utvecklingsområde för läsåret 22/23. Ett försteläraryuppdrag riktas just mot matematikundervisningen och att arbeta med aktionsforskning som verktyg.

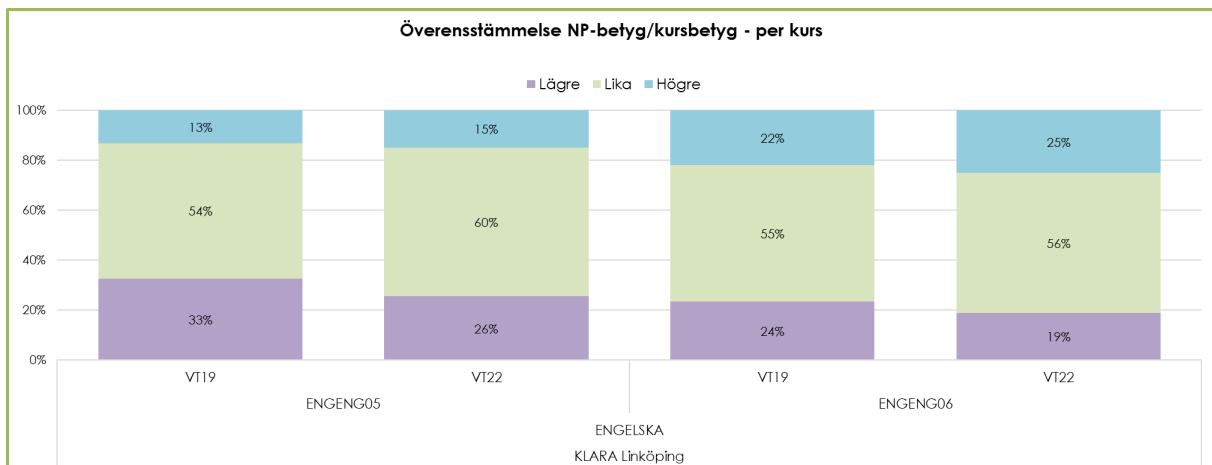
Arbetet med studiero i klassrummet är ett fortlöpande arbete som samtliga undervisande lärare arbetar med. Utvärdering av klasser och kursgrupper sker löpande för att möta eventuella behov av förändring, exempelvis genom halvklassundervisning. Intressant blir att följa om studiero och studieteknik visar sig få nya möjligheter eller utmaningar i och med att samtliga elever som börjar i årskurs 1 får egen dator från start.

Bilaga: Överensstämmelsen mellan det nationella provet och kursbetyg

Överensstämmelsen mellan det nationella provet och kursbetyg, matematik



Överensstämmelsen mellan det nationella provet och kursbetyg, engelska



Överensstämmelsen mellan det nationella provet och kursbetyg, svenska och svenska som andraspråk

Överensstämmelse NP-betyg/kursbetyg - per kurs

