

KLARA
TEORETISKA GYMNASIUM



Kvalitetsrapport
Linköping
2019 / 2020

INNEHÅLL

LEDARE – REKTOR HAR ORDET	4
RESULTATREDOVISNING- Funktionell kvalitet.....	5
Avgångsbetyg.....	5
Andel med examen och Genomsnittlig betygspoäng – avgångselever 2020	5
Samtliga Betyg.....	7
Betygsfördelning – samtliga elever läsåret 2019-2020.....	7
RESULTATREDOVISNING- Upplevd kvalitet.....	9
Nöjdhet, rekommendation och trivsel.....	9
UTVÄRDERING AV VERKSAMHETEN- instrumentell kvalitet	11
Undervisning och lärande	11
Organisering av undervisningen (rektors perspektiv, "förutsättningar").....	11
Utvärdering – Planering och genomförande av undervisningen (lärarnas "praktik")	14
Åtgärder som gjorts i år och som haft särskilt god effekt på måluppfyllelsen	16
Mål för nästa läsår och hur dessa ska uppnås.....	16
Utvärdering av distansundervisning	19
Slutsats – distansundervisningen	20
Elevhälsoarbetet.....	22
Organisering av elevhälsoarbetet (rektors perspektiv, "förutsättningar")	22
Utvärdering – Hälsöfrämjande och förebyggande arbete (lärarnas och EHT-teamets, "praktik").....	23
Utvärdering – Åtgärdande arbete (lärarnas och EHT-teamets, "praktik")	24
Slutsats – arbetet framåt	25
Likabehandlings- och Värdegrundsarbete och arbete med normer och värden.....	26
Organisering av likabehandlings- och värdegrundsarbete.....	26
Utvärdering.....	28
SAMMANFATTNING OCH FOKUS FRAMÖVER	30
GRUNDFAKTA klara teoretiska gymnasium	31
Organisation.....	31
VÅRT SYSTEMATISKA KVALITETSARBETE	32
Kvalitetsbegrepp.....	32
Proaktiva uppföljningar, betygsprognoser och elevenkäter.....	33

Resultatdialog	33
Utvärdering, analys och dokumentation av kvalitetsarbetet.....	33
Om Skolenheten Klara teoretiska gymnasium Linköping	34
Organisation och arbetsformer	34
Systematiskt kvalitetsarbete	34
Lokaler	35
Elever och personal.....	36

LEDARE – REKTOR HAR ORDET

Så är det dags att lägga ett annorlunda läsår till handlingarna. Ett läsår som i någon mån känns som två skilda delar då en tredjedel av tiden har genomförts med distansundervisning, men som ändå bildar en helhet då kurserna trots allt löpt på och avslutats i tid och någorlunda enligt plan.

Vårens snabba omställning låg givetvis inte i plan och bakomliggande skälet var givetvis mycket beklagligt, men ur det hela fick vi i personalen ändå en ordentlig uppdatering i digitaliserad undervisning och examination och det känns som att vi genast står oss bättre rustade inför det nya decennium vi nyss gick in i.

Jag upplever att vi håller en fortsatt mycket hög nivå på undervisning och annat som hör skolan till och att vi utvecklar innehåll, metoder etc. i takt med tiden. Samtidigt så förändras snabbt ungdomars behov av och sätt att kommunicera. Vi har en utmaning i att förstå och anpassa oss till den verklighet ungdomarna är idag jämfört med för bara en handfull år sedan, och detta gäller särskilt kommunikation och tillhörande teknik. För att kunna möta eleverna där de är och leda dem till att lyckas med sin gymnasieutbildning, behövs en god kommunikation likaväl som en god undervisning och goda relationer.

Vi på Klara gymnasium har alltid utgått från idén att vi gör saker tillsammans vilket för oss också varit en framgångsfaktor. När våra lärare och elever går i samma riktning framåt och känner gemenskap så får vi bästa förutsättningar för att lyckas med målen för var och en. Vi kommer jobba med att behålla men också förstärka vi-känslan och Klara-andan som är så viktig för oss. Och visst står vi väl på en solid plattform när 450 elever och 45 personal delar köksutrymmen och kaffebyggare utan att det behöver hänga en lapp "din mamma jobbar inte här"?

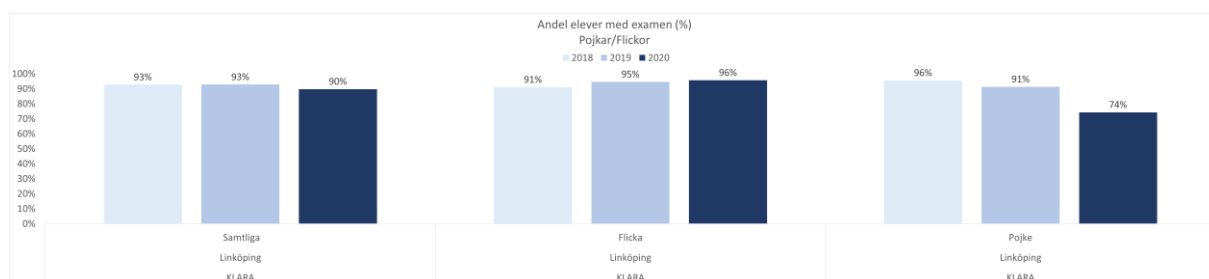
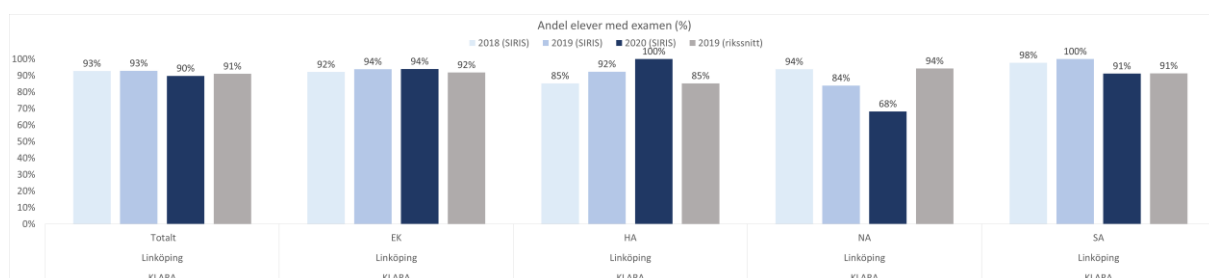
RESULTATREDOVISNING- FUNKTIONELL KVALITET

Funktionell kvalitet handlar om hur väl eleverna når målen för utbildningen; det vill säga de mål som finns i läroplanen och varje programs examensmål. Vi redovisar här resultaten för våra avgångselever, hur samtliga betyg som satts under läsåret är fördelade, samt resultaten på de nationella prov som genomförts.

AVGÅNGSBETYG

Andel med examen och Genomsnittlig betygspoäng – avgångselever 2020

Utbildningen på samtliga nationella program ska leda till att varje elev uppfyller kraven för en gymnasie-examen. En gymnasieexamen är dock ett samlat begrepp för två olika examina med olika krav, där målet för elever på yrkesprogram är en yrkesexamen, medan det för elever på högskoleförberedande program är en högskoleförberedande examen.



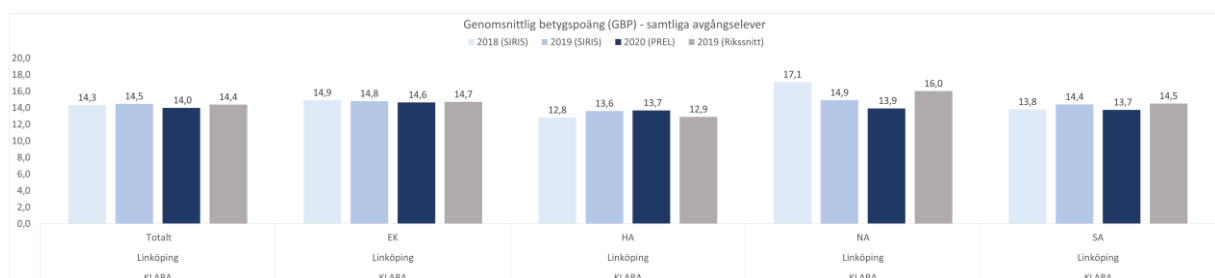
Utfallet totalt har minskat något jämfört med föregående år. Ser vi till respektive program så är skillnaderna stora såväl uppåt som nedåt.

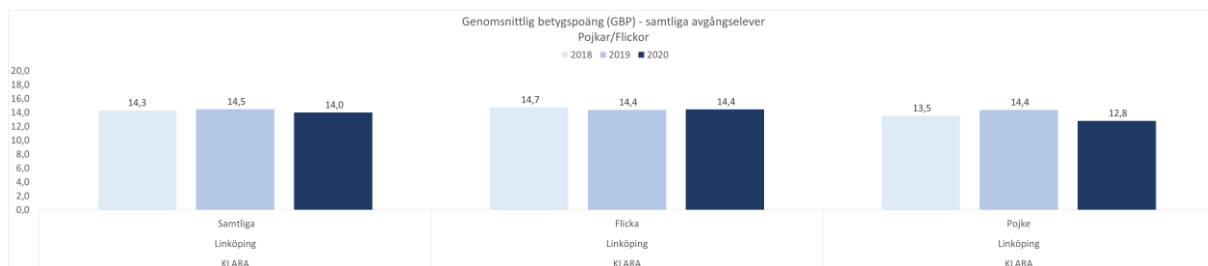
Handelsprogrammet når 100% vilket vi är mycket nöjda över, särskilt då examensandelen där normalt är lägre än på högskoleförberedande program. Vi har sedan 2015 jobbat särskilt mycket med utbildningens struktur över de tre åren,

hur vi bättre ska kombinera APL med våra kurser samt hur och när vi jobbar med de gymnasiegemensamma kurserna (som inte är handels- och ekonomiämnen) för att få ett bättre utfall. Vi är också mycket nöjda med att 74% av handelseleverna också fick grundläggande behörighet till högskolestudier vilket kan jämföras med 54% förra året och 18% året innan.

Naturvetenskapliga programmet har sjunkit rejält. Vår naturvetenskapliga klass bestod av en större andel utrikesfödda elever jämfört med tidigare. Vi tog höjd för det under årskurs 1 i ämnen där vi bedömde att förmågan att läsa och skriva det svenska språket var extra viktigt, oftast då samhällsorienterade ämnen, och hade små undervisningsgrupper i nära samarbete med läraren i Svenska som andraspråk. Det vi nu konstaterar var att vi fick bra utfall i dessa ämnen men att vi underskattade vikten av svenska språket i naturvetenskapliga ämnen och då speciellt matematik och fysik. Insatser kom för sent och när sedan distansundervisningen sjösattes i mars under sista terminen tappade vi flera elever av olika skäl vilket var mycket olyckligt.

Samhällsvetenskapsprogrammet fick vi också en nedgång i. Vid närmare titt så är det inriktningen samhällsvetenskap vi inte lyckades med. Delvis skulle detta kunna förklaras med att just den här årgången var den första vi hade med beteendevetenskaplig inriktning. Skolan hade stort fokus på nya inriktningen och det kan ha gjort att elever på Sam-sam inte fick samma uppmärksamhet och att motivationen sjönk. För elever som har svårt att klara en gymnasieutbildning kan motivation vara avgörande för om man lyckas eller inte.





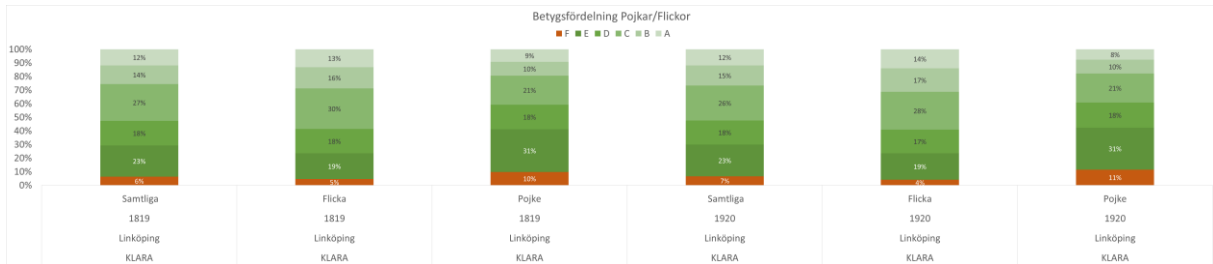
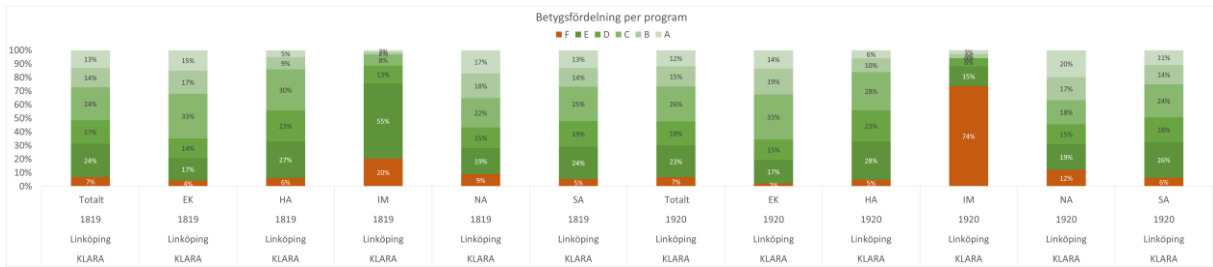
Tittar vi sedan på genomsnittlig betygspoäng ser vi att precis som för gymnasieexamen så lyckas vi bättre med tjejerna än killarna. Det blir en utmaning inför kommande läsår att förstå mekanismerna bakom varför vi inte får lika bra utfall med killarna. Tittar vi på undersökning hur eleverna trivs med undervisning, studiero etc. så ser killarna ut att trivas bättre än tjejerna och det kan tyckas en smula paradoxalt med betygutfallet. Vi behöver därför titta närmare på huruvida killarnas trivselfaktorer avleder fokus från studierna i klassrummet.

SAMTLIGA BETYG

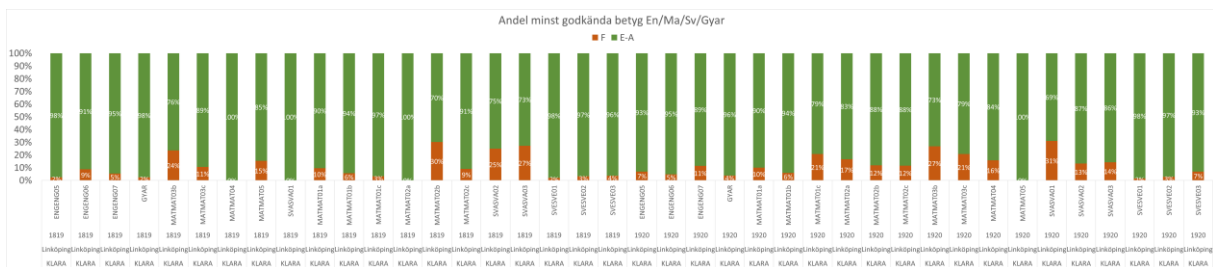
Betygsfördelning – samtliga elever läsåret 2019–2020

Varje år i juni sammanställs samtliga betyg som satts under läsåret. Utifrån dessa följer skolan/huvudmannen upp hur betygen är fördelade och kan därigenom dra slutsatser kring:

- övergripande måluppfyllelse utifrån andelen minst godkända betyg (A-E) och andelen icke godkända betyg (F)
- Hur väl skolan/huvudmannen lyckas med att få eleverna att nå så långt som möjligt enligt utbildningens mål (andelen högre betyg C-A)
- eventuella skillnader i betygsfördelningen mellan olika program
- eventuella skillnader i betygsfördelningen mellan flickor och pojkar
- huruvida skolan/huvudmannen behöver vidta åtgärder för att möjliggöra att icke godkända elever når de kunskapskrav som minst ska nås (omläsning av kurser, anordnande av provningar, lovskola etc.)



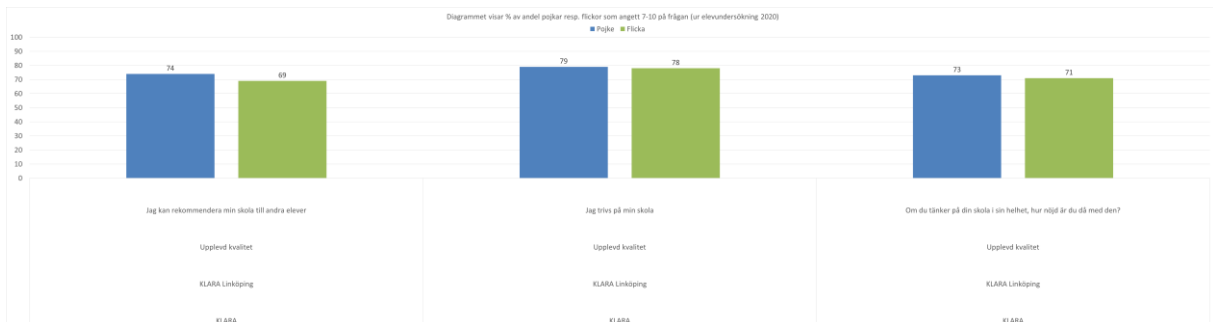
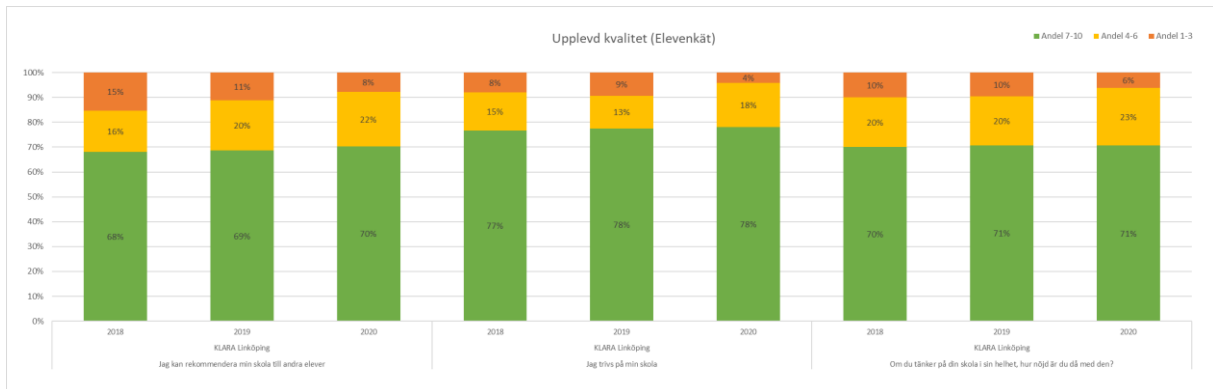
Den omedelbara upptäckten vi gör är andelen F på språkinträdning jämfört med tidigare. Detta var sista året med språkinträdning, och flertalet av de återstående eleverna har haft mycket låg motivationsgrad och relativt hög frånvaro. När stängningen kom i mars och skolan övergick till distans var det flera IM-elever som inte alls klarade av att hänga med. Några av dem hade dessutom sporadisk närvaro eller flera veckor helt utan närvaro. Utfallet överraskade oss därmed inte men är ändå beklagligt.



RESULTATREDOVISNING- UPPLEVD KVALITET

Upplevd kvalitet handlar om hur eleverna upplever utbildningen utifrån sina alldeles egna, personliga förväntningar och önskemål på utbildningen. Denna följs framförallt upp genom en årlig koncerngemensam elevenkät i januari/februari varje läsår.

Nöjdhet, rekommendation och trivsel



Vi har en svagt stigande trend med elever som svarat inom 7-10 och vi har framför allt en minskning av elever som svarat inom 1-3 vilket är mycket glädjande. Givetvis vill vi att ingen elev ska vara missnöjd med att gå på skolan och vi har ett fortsatt jobb med att se till att var och en trivs och är nöjda med skolan. Det kommer alltid finnas enstaka elever som kanske känner att programmet de går på egentligen inte var helt rätt för dem, men det är vår uppgift att de ändå ska känna att de får en värdefull utbildning och att skolan i sig ger dem ett mervärde.

UTVÄRDERING AV VERKSAMHETEN- INSTRUMENTELL KVALITET

UNDERVISNING OCH LÄRANDE

Organisering av undervisningen (rektors perspektiv, "förutsättningar")

Undervisning i flertalet kurser genomförs klassvis, men det finns också undervisningsgrupper i vissa kurser där eleverna kommer från olika klasser, i vissa fall olika program och i några fall även från olika årskurser.

Varje ämne har en ämnesansvarig, och i några ämnen såsom matematik, svenska och engelska är antalet lärare så pass många att vi där ha bildat ämneslag. Matematiklaget träffas en timma på samma tid varje vecka och de andra ämneslagen varannan vecka. Samtliga ämneslag syftar till samplanering, utbyte av goda erfarenheter, i vissa fall sambedömning av examinationer och inte minst att sträva mot likvärdig bedömning och betygssättning.

MATEMATIK

Skolan anordnar undervisningen i matematik 1a och 1b genom kursgrupper istället för klasser. Fyra klasser från ekonomiprogrammet, handelsprogrammet och samhällsvetenskapsprogrammet delas in i sex grupper där en grupp omfattar elever som tidigt genom screening visar sig ha svårare för matematik eller kanske har otillräckliga förkunskaper från grundskolan. En annan av grupperna benämns som "snabbspåret" och omfattar elever som har mycket goda förkunskaper och där siktet är att eventuellt hinna läsa matematik 4 under gymnasietiden.

Utlagd undervisningstid i matematik 1a och 1b är 3 timmar i veckan vilket blir cirka 100 timmar på läsåret. Lärarna har upplevt det som att man hinner med kursen men inte mer. Förra läsåret testade vi med att lägga ut ytterligare en timme i veckan under 27 av läsårets veckor och som skulle ge eleverna extra övningstid tillsammans med lärare. Utvärderingen gav oss att det blev lite väl många lektionspass och utan att resultaten förbättrades i proportion till detta. Det här läsåret bestämde vi utlägget till cirka 115 timmar där eleverna fick ett fjärde pass under nio veckor på vårterminen och avsett som förstärkning inför de då

planerade nationella proven. Snabbspåret hade dock 5 timmar i veckan under 27 veckor (3 perioder på skolan) för att sedan påbörja matematik 2.

SVENSKA

Många moment i svenskundervisningen leder till att eleverna skriver texter som sedan bedöms. Ämneslaget sambedömer alla examinationer men också andra texter inom kursen, och även betygssättningen diskuteras i de fall där den summativa bedömningen är svårbedömd.

Under distanstiden har ämneslaget utvecklat mycket utifrån digitala plattformar och vill fortsätta den utvecklingen även när eleverna kommer tillbaka till närundervisning i höst.

SVENSKA SOM ANDRASPRÅK

Undervisning i svenska genomförs som regel klassvis. Elever som läser svenska som andraspråk går som regel med sin klass i samma undervisningsgrupp. Bland årets avgångsstudenter på naturvetenskapsprogrammet var dock andelen SvA -elever betydligt högre. Dessa har redan från årskurs 1 läst SvA i egen undervisningsgrupp med legitimerad SvA-lärare och som följt dem i egen grupp över de tre åren. Detta dels för det stora antalet elever vilket skulle göra individuella anpassningar i SvA inom ramen för klassens undervisning mycket svår, och dels för att kunskapsnivån i svenska hos dessa elever i många fall var betydligt lägre från början vilket gjorde att hela undervisningen behövde anpassas.

Den separerade SvA-undervisningen gav oss ett bra utfall med endast 2 F-betyg i Svenska 3. Med de ingående förutsättningar vi hade ser vi det som lyckat trots att inte vi nådde upp till 100% måluppfyllelse. Dock kände vi under tredje året att naturklassen blivit allt mer segregerad, och eftersom svenskan är ett ämne som alla i klassen verkligen läser till skillnad mot inriktningsämnen och programfördjupningar så har det en viss betydelse ifall man läser den med klassen eller inte.

Vad gäller årets ettor på natur hade vi liknande ingångsparametrar som vi hade med treorna när de kom nya till skolan. Till en början läste alla i klassundervisning, men när vi började få tidiga signaler, inte minst från vår EWS, så valde vi istället en kompromiss här där två av veckans lektioner läses i helklass och ett tredje pass läses för sig tillsammans med SvA-lärare.

ENGELSKA

Skolan har genom åren jobbat med nivåindelade undervisningsgrupper i Engelska 5 och 6, och så var fallet även detta läsår. Inledningsvis arbetar man i Engelska 5 gemensamt med ett projekt under benämningen "Boot camp" som ger ämneslaget ett bra underlag för nivåindelning. Eleverna i de fem klasserna i årskurs 1 delas därefter in i tre nivåer och fördelas på sju undervisningsgrupper. På så vis får vi dels nivågruppering men också lite mindre storlek på undervisningsgrupperna.

HANDELS- OCH EKONOMIÄMNEN

I årskurs 1 och 3 på handels- och administrationsprogrammet har vi ett tvålärarsystem i programmets karaktärsämnen. Ofta bemannar båda lärarna bemannar samma lektion och de kan under årets gång leda varsina moment vilket gör att båda lärarna får samma mandat hos klassen snarare än att ena läraren ses som "hjälpplärare". Båda lärarna är alltid delaktiga i allt som rör kurserna, planering, examination och betygssättning.

I de grundläggande ekonomikurserna Företagsekonomi 1 och 2 har vi två lärare som liksom handelslärarna är delaktiga i allt, men där läraren är själv i klassrummet med de moment som denne ska ha.

UNDERVISNINGSTID GENERELLT

Skolan har valt att vikta fördelningen av undervisningstid så att Matematik, naturvetenskapliga ämnen, Svenska 1 och 3 får större del av kakan än vissa andra ämnen. Kurser om 50 poäng såsom Religionskunskap m.fl. har ofta ett centralt innehåll som är långt mer innehållsrikt än vad kursens poängtal visar, och därmed behöver vi lägga ut betydligt mer undervisningstid där än vad som normalt står i proportion till poängtalet.

LÄRARNAS AUSKULTATIONER

Skolan har sedan 2015 arbetat systematiskt med kollegialt lärande och idag är auskultationer en självklar del i lärarnas vardag. Samplanering är mer regel än undantag och likvärdig bedömning och betygssättning är ständigt närvarande i ämneslagen.

Utvärdering – Planering och genomförande av undervisningen (lärarnas "praktik")

MATEMATIK

Examination

De nationella proven HT19 sambedömdes genom att flertalet lärare rättade uppkopierade prov för att sedan jämföra och diskutera via rättningskonferens. Ingen sambedömning av NP VT20 pga inställda prov. De NP som har skrivits under läsåret har inte rättats av elevens undervisande lärare. Under läsåret har Ma1a, Ma2ab och Ma3b, med undantag av snabbspåren, kört samma planering och genomfört samma examinationer. Dessa prov, diagnoser och rättningsmallar har innan skrivtillfället blivit analyserade och diskuterade på ämneslagsmöten för att säkerställa likvärdighet och samsyn. Efter genomförande av prov / diagnos har lösningar och poängsättning diskuterats vidare. Gällande kurser som endast läs av en grupp (Snabbspår, Ma1c, Ma2c, Ma3c, Ma4 och Ma5) har examinationer diskuterats med ämneslaget vid behov och lärare som körde kursen förra året har funnits tillgänglig för stöttning.

Efter övergång till distansundervisning har Eddler använts till övervägande del vid examinationer, dessa har följt samma procedur som förklarat ovan. Vi har delgivit varandra inlogg för att kunna sambedöma och analysera resultat. Vi i ämneslaget för matematik har under VT20 diskuterat examinationer, likvärdighet och rättssäkerhet betydligt mer än tidigare. I princip varje dag via en chatt på google hangouts samt under de bestämda mötestillfällena.

Måluppfyllelse

- Ma1: Måluppfyllelsen i kurserna Ma1a/b/c ser liknande ut som föregående år med en liten positiv trend och totalt har 16 elever fått F i någon av dessa kurser i år. Under läsåret har 9 elever i åk 2 och 3 med F från förra året klarat prövning och har därmed betyg E. Vi tycker årskursens förkunskaper i matematik har varit liknande förra året, däremot upplevs kunskaperna för högre betyg saknas. De elever som når de högre betygen är något färre än tidigare år. Antalet röda markeringar (16st) i EWS (early warning system) 9 april är fler än satta F vilket är positivt, eventuellt kan upplägget med 4 pass i veckan några veckor under VT vara ett vinnande koncept.

- Ma2: Måluppfyllelsen i kurserna Ma2a/b/c ser bättre ut än föregående år och totalt har 10 elever fått F i någon av dessa kurser i år. Under läsåret har 8 elever i åk 3 med F från förra året klarat prövning och har därmed betyg E. Vi tycker oss se att god undervisning med samsyn mellan undervisande lärare har bidragit till en positiv trend. Ett av utvecklingsområdena från läsåret 18/19 var att höja nivån på examinationerna i Ma2 vilket vi tycker har resulterat i en mer stabil kunskapsgrund. Vi önskar att detta ger goda förkunskaper för de elever som går vidare till Ma3. Antalet röda markeringar (31st) i EWS 9 april är betydligt fler än satta F vilket visar på att vi har ett arbetssätt som fungerar för flertalet av de svaga eleverna i kursen.
- Ma3: Måluppfyllelsen i kurserna Ma3b/c ser något sämre ut än föregående år och totalt har 18 elever fått F i någon av dessa kurser i år. Under läsåret har 2 elever i åk 3 med F från förra året klarat prövning och har därmed betyg E. Antalet F i Ma3b kan vara en följd av det flertal F som sattes i Ma2b läsåret 18/19. Vi tycker oss se att det är en årskull med något sämre förkunskaper. Vi tror också att en av anledningarna till den minskade måluppfyllelsen är vårterminens distansundervisning och hög frånvaro. Årskurs 3 har mycket roligt med studenten denna tid och har kanske tappat disciplin för studierna och närvaron under distansundervisningen. Antalet röda markeringar (15st) i EWS 9 april är något färre än antalet satta F. Detta kan bero på att några elever fortsatte läsa en tidigare kurs med F och förbereda sig för prövning vilket gjorde att Ma3 blev lidande.
- Ma4: Måluppfyllelsen i kursen Ma4 ser något sämre ut än föregående år och totalt har 3 elever fått F i kursen i år. Några av eleverna som läst kursen har varit svaga gällande mattekunskaper men valt att läsa naturinriktning på naturvetenskapsprogrammet vilket gjort att det har blivit fler F än tidigare.
- Ma5: Måluppfyllelsen i Ma5 är i år 100% vilket är en liten ökning från föregående år.

Sammanfattning: Överlag är vi nöjda med utvecklingen gällande antal F trots resultaten i kurs Ma2b och Ma3b. Distansundervisningen har haft både för- och nackdelar för våra elever. Vi inser mer och mer vikten av att lägga energi på en stabil grund för kommande kurser. Att tidigt gå in med stöttning till de elever med satta F för att klara en prövning är något som vi kommer fortsätta prioritera under HT20.

Åtgärder som gjorts i år och som haft särskilt god effekt på måluppfyllelsen

Vi har under läsåret testat en del förändringar som vi kan se ger god effekt på måluppfyllelsen. Dels har vi haft ett extrapass på torsdagar i Ma1ab där elever med svaga resultat på förkunskapstestet och kursvarningar varit närvarande och fått möjlighet till att befästa grundläggande kunskaper och utveckla procedurförmågan. Vi har sett att detta ger en god effekt för de elever som har närvarat.

I vissa grupper har även specialpedagog Stefan medverkat någon lektion i veckan för att främja studiero och hjälpa till med elevers frågor. Att arbeta med tvåläraarsystem ger god effekt på måluppfyllelsen i de längre spåren.

Eftersom spåren i Ma1ab, Ma2ab och Ma3b följt samma respektive planering har det varit smidigt att lösa vikariat mellan lärarna i matematik. Vi kan då dela upp gruppen som inte har någon lärare på de övriga grupperna och eleverna får då sin undervisning enligt planering.

Mål för nästa läsår och hur dessa ska uppnås

- Ett av våra utvecklingsområden är hur vi ska hantera elever på naturprogrammet som kommer in med svaga förkunskaper. Det har i år varit en stor del svaga elever i naturettan vilket visar sig redan i Ma1c och det är redan nu många rödmarkeringar i Ma2c. Många av dessa elever vill välja inriktningen NANAT vilket kommer bli tufft i fortsättningskurserna i matematik. Inför kommande läsår läggs fysik 1 parallellt med Ma1c med hopp om att mer räkning redan från start ger ett annat intresse samt mer motivation och utveckling.
- Extrapassen i Ma1ab har varit givande och det planeras även för kommande läsår.
- Vi kommer placera in alla elever i åk2 med F i Ma1abc i en grupp där fokus kommer ligga på att klara prövningen som skrivs sista veckan innan juledigheten. Förhoppningsvis ger detta ett positivt utfall och gör så att eleverna kan börja läsa Ma2abc till vårterminen.
- Elever med F i Ma2abc kommer erbjudas repetition på pooltid med bestämda genomgångar samt möjlighet att medverka på räknepass. Dessa elever ska prioriteras tidigt för att få god tid till repetition inför prövning.
- Visionen är att vi ska ha 100% måluppfyllelse och att hamna över rikssnittet
- Delmål är att alla elever ska ha minst betyg E i Ma1abc efter 3 år.

- Vi ska utveckla de elever med goda kunskaper extra och pusha framåt så fler siktar på att nå C och uppåt.
- Ett mål för kommande läsår är att välkomna våra två nya kollegor i ämneslaget och vägleda in i vårt system samt ta vara på deras fräscha idéer och nytänkande för att utveckla vår matematikundervisning.

SVENSKA OCH SVENSKA SOM ANDRASPRÅK

Vi har valt att titta på utvecklingen i EWS-statistiken för att se hur progressionen gått i såväl Svenska 1,2 och 3 som Svenska som andraspråk på motsvarande nivåer. Gul nivå är anpassning behövs och röd nivå är F-varning.

EWS och F-betyg

Kurs	8 nov	13 mars	9 april	Antal F-betyg
Svenska 1	20 gula 3 röda	17 gula 1 röd	18 gula 7 röda	2
Svenska 2	7 gula 2 röda	17 gula 2 röda	3 gula 2 röda	4
Svenska 3	11 gula 1 röda	17 gula 2 röda	9 gula 3 röda	5

Svenska 1 framgår ett mönster med gula och röda markeringar (23-18-25) där vi ser en sänkning med gula/röda mellan perioden 8 nov-13 mars, sedan ökar antalet markeringar till 25 st mellan 13 mars till 9 april. I slutändan sätts endast 2 F. Vad sker från den 9 april och vad skedde i positiv bemärkning mellan den 8 nov-13 mars?

Det går även att lägga lite vikt i utmaningen mellan den 13 mars och 9 april?

Vi tillskriver en av framgångsfaktorerna till distansundervisningen där elever har fått mer enskild handledning samt fått mer möjlighet till feedback.

I Svenska 2 ser vi ett tydligt mönster (9-19-5). Vad sker mellan 8 nov till 13 mars (utmaning), och vad sker mellan 13 mars till 9 april (framgångsfaktor)? Det vi vet är att mellan dessa perioder har eleverna skrivit sina första texter. Att antalet höjs för att sedan minska beror troligtvis på att eleverna tillgodosett sig feedback.

Pedagogerna har även kunnat fokusera mer på de elever som riskerar underkänt i kurserna på slutet.

I Svenska 3 är det också en topp den 13 mars (12-19-12). Vilken utmaning finns mellan 8 nov till 13 mars? Vilka framgångsfaktorer finns det från den 13 mars fram till slutbetyg där det endast är 5 satta F.

Svar: I likhet med övriga svar har det skett en progression i skrivandet hos eleverna i Svenska 3-kursen.

Kurs	8 nov	13 mars	9 april	Antal F-betyg
Svenska som andraspråk 1	5 gula 14 röda	7 gula 14 röd	2 gula 20 röda	7
Svenska som andraspråk 2	0 gula 1 röda	2 gula 2 röda	0 gula 4 röda	3
Svenska som andraspråk 3	5 gula 3 röda	8 gula 4 röda	5 gula 6 röda	2

I SvA 1, 2 och 3 är det en stigande kurva gällande gula och framförallt röda markeringar (sammantaget 22 st), men endast 7 stycken F i betyg. Vad skedde mellan den 9 april fram till betygssättning som gjorde att många röda markeringar omvandlades till godkända betyg?

Framförallt i årskurs 1 på natur har en riktad lektion mot SvA funnits. Där har det jobbat med strategier, ordförråd, grammatik m.m. Alltså sådant vi sett att eleverna saknat eller haft bristande kunskap i.

KOLLEGIALT LÄRANDE

Under läsåret har två av våra förstelärare haft uppdraget att vidareutveckla skolans kollegiala lärande då vi har haft det som prioriterat mål och med syftet att möta undervisningsgruppers skilda behov i enlighet med Helen Timperleys modell.

Lärarna har på torsdagarna konferenstid samtalat kring mönster i EWS, särskilda undervisningsgrupper, undervisningsutvärdering, självskattning och auskultation.

Inför läsåret var också bestämt att undervisande lärare skulle skatta sig själva och sin undervisning för att sedan relatera det till undervisningsutvärderingen (UU) ht19. Höstens arbete skulle följas upp med UU vt20 men denna genomfördes inte på grund av att skolan då övergick till distans- och fjärrundervisning. Däremot har höstens resultat ht19 från UU jämförts med resultaten från vt20 och även analyserats utifrån lärarnas självskattning.

Resultaten från undervisningsutvärderingen genomfört ht 19 visar inte på några stora förändringar i resultaten jämfört med vt 19 läsåret innan. De områden som får flest positiva svar är:

- Läraren ser till att alla elever kommer till tals och blir lyssnade på (ht19 77% - vt19 77%)
- Läraren är bra på att skapa studiero/arbetsro (ht19 70% - vt19 68%)
- Läraren ger mig den hjälp jag behöver för att det ska gå så bra som möjligt för mig (ht19 68% - vt19 69%)

Områden som får låg andel positiva svar är:

- Läraren ingriper om någon utsätts för diskriminering, trakasserier och kränkande behandling (ht19 50% - vt19 51 %). Det som utmärker svaren är att det är en stor andel elever som svarat "vet ej" (ht19 23% - vt19 22%)
- Läraren ger mig regelbunden återkoppling om hur det går för mig och hur jag kan utvecklas mer (ht19 57% - vt19 60%). Denna fråga har störst negativ förändring.

Sammanfattningsvis visar resultaten att skolan behöver arbeta mer med att synliggöra skolans arbete med värdegrund gällande diskriminering, trakasserier och kränkande behandling. Andelen elever som svarat "vet ej" på frågan kan bero på osäkerhet kring vad begreppen innebär men också att de inte upplevt det på skolan. Oavsett är det ett område som behöver undersökas mer.

UTVÄRDERING AV DISTANSUNDERVISNING

Den nya situationen med distansundervisning blev en omställning som på förhand var svår att förutse hur den skulle bli och upplevas. En månad efter omställningen fick eleverna svara på en enkät som glädjande nog gav bra resultat med hur vi hade lyckats. Det eleverna kände som negativt var inte helt oväntat den sociala frånvaron och utöver enkäten vet vi efter att ha pratat med elever vid skåpstämning och bokinlämning sista veckorna, att de har saknat skolan och miljön här.



Fotnot: Estetiska programmet finns inte på Klara gymnasium i Linköping, det är någon som råkat klicka fel.



Slutsats – distansundervisningen

Distansundervisningen medförde svårigheter för en del elever. Det kunde vara att man var trångbodd hemma, hade begränsad wifi för uppkoppling i Hangout, men också att man tappade motivationen när man inte hade den sociala gemenskapen i klassen. Det kunde även vara svårt för vissa elever som redan innan omställningen hade svårt med "motorn" och där rutinen att gå till skolan var avgörande för att de skulle klara av kurserna.

För vissa elever blev istället distansen en framgång. Elever som hade bra motivation för skolan men som kunde ha svårt att koncentrera sig i välfyllda klassrum tyckte distans fungerade utmärkt.

Det många lärare ser som en liten framgångsfaktor är att det varit lättare att ge enskilda elever hjälp på ett ostört och bra sätt via Hangouts och liknande. Vi får fundera på i vilken form vi kan använda oss av sådan hjälp framöver.

Många lärare har behövt förändra examinationerna när det inte gått att ha dessa i klassrum med övervakande lärare. Exempelvis provuppgifter där eleven ska förklara ett ord eller begrepp har inte varit tillämpligt på distans då möjligheterna är mycket stora för eleverna att snabbt söka svaren genom mobilen eller liknande. Istället behöver man omforma uppgiften så att eleverna tillämpar begreppen på ett sätt så att läraren ser att eleven förstår vad begreppet innebär. Vi tror att detta är bra att ta med framöver även när eleverna är tillbaka i klassrumsexaminationer.

En annan variant i vissa kurser har varit att eleverna får använda böcker och nätet bäst de vill som informationskälla men att man på en mer begränsad tid ska lösa uppgiften, och där uppgiften är lite mer komplex än den skulle varit om eleverna behövt kunna allt utantill. Jämför exempelvis fysikprov där eleverna alltid fått ha formelsamling. Provuppgifterna har inte efterfrågat hur en viss formel ser ut, utan det har handlat om att lösa ett problem och eleven kan alltid slå upp formeln om den behöver det för att lösa uppgiften.

ELEVHÄLSOARBETET

Organisering av elevhälsoarbetet (rektors perspektiv, "förutsättningar")

I elevhälsan ingår specialpedagog (100 %), kurator (60 %), skolsköterska (70 %), skolläkare (8h/termin) samt psykolog från PR Vård som tas in vid behov.

Elevhälsans roll är främst hälsofrämjande och förebyggande. Allt arbete ska bidra till att skapa miljöer som främjar elevernas lärande, utveckling och hälsa, som stödjer elevernas utveckling mot utbildningens mål och undanröjer hinder för lärande och utveckling. Elevhälsan samarbetar med skolans lärare, studiecoacher och övrig personal, enligt våra framtagna rutiner.

Elevhälsoteamet, där även studiecoacher och SYV ingår, arbetar utifrån ett multiprofessionellt förhållningssätt för att säkerställa att varje elev får adekvat stöd utifrån sin unika situation. De olika professionerna används även i det hälsofrämjande och förebyggande arbetet för att säkerställa att samtliga perspektiv beaktas vid planering, genomförande och utvärdering av aktiviteter.

Vi arbetar elevhälsofrämjande på flera plan, exempelvis via introduktionssamtal, hälsosamtal, individuella utvecklingssamtal, gruppsamtal, utbildning av elever och personal, handledning av pedagoger, enkätundersökningar, strategi- och planeringsutbildning för enskilda elever/grupper av elever, läsutredningar, extra anpassningar, särskilt stöd m.m.

När ledning och stimulans inte är tillräcklig och undervisande lärare, eller annan personal, uppmärksammar att en elev riskerar att inte nå kunskapskraven och/eller upplever svårigheter i lärmiljön planerar läraren, tillsammans med eleven, extra anpassningar i undervisningen. Våra lärare har tillgång till ett dokument med en lista över olika former av extra anpassningar som stöd i samtalen med eleven. De extra anpassningar som läraren och eleven finner lämpliga dokumenteras och delges elevens övriga lärare, elevens studiecoach samt elevhälsoteamet. Om de extra anpassningarna som prövat inte är tillräckliga görs ytterligare eller andra extra anpassningar, i samråd med specialpedagog.

Om inte heller dessa extra anpassningar är tillräckliga informerar undervisande lärare elevens studiecoach samt specialpedagogen. Studiecoachen har ett samtal med eleven och rapporterar till elevhälsan, där rektor ingår, som fattar

beslut om stödinsatser. Detta kan exempelvis innebära att eleven kallas till möte med kurator, skolsköterska eller rektor, eller att en utredning av elevens behov av särskilt stöd görs av specialpedagogen i samråd med studiecoachen och elevhälsan. Efter specialpedagogens utredning fattar rektor beslut om huruvida ett åtgärdsprogram (ÅP) ska utarbetas eller ej. Om rektor beslutar att ÅP ska utarbetas, görs detta av specialpedagogen som även ansvarar för regelbunden uppföljning och utvärdering. Efter varje utvärdering fattar rektor beslut om huruvida ÅP ska avslutas eller nytt ÅP ska utarbetas.

Biträdande rektor ansvarar för uppföljning av frånvaro. En sammanställning görs programvis (EK, HA, NA, SA) var fjärde fredag enligt ett rullande schema och uppföljning i elevhälsan och studiecoachteamet görs följande måndag.

Utvärdering – Hälsofrämjande och förebyggande arbete (lärarnas och EHT-teamets, "praktik")

Inför läsåret hade vi satt upp mål som vi sedan fått utvärdera med de nya förutsättningar som corona-pandemin förde med sig.

- **Ökad närvaro:** Det är svårt att i år dra några slutsatser p.g.a. att vi implementerat ett nytt frånvarosystem och att Corona kom. Vi behöver hitta nya mätbara mål inför kommande år.
- **Ökad motivation:** Om Mig, NKI, Linköpings kommunenkät samt undervisningsutvärderingar visar minskad kontakt med lärare. Eva Åkerlind, som är studiecoach och förstelärare, och Stefan Jonasson som är specialpedagog, har haft ett handledningsmöte med en grupp stökiga elever som upplevdes skapa kaos i olika grupper. Där visade det sig att nästan ingen av dessa elever hade tydliga mål med sin närvaro i skolan. Detta är något vi anser oss behöva fortsätta med.

Under distansen har dessa elever fungerat bättre. Eleverna medvetna om det vilket de också uttrycker. De säger att de fungerar bättre utan gruppen, ur ett skolperspektiv, men de fungerar sämre på ett personligt plan. En kommentar var "Vem är jag, utan mina kompisar?".

- **Ökat ansvarstagande för egna studier:** Arbetet med ansvarstrappan har under året stått helt stilla. Detta beror till stor del på rektors sjukskrivning. Arbetet ska dock återupptas nästa läsår. Hur och vem som ska arbeta med den är i skrivande stund oklart.
- Studiecoacherna arbetar med personlig och studiemässig utveckling under utvecklingssamtalen samt inom ramen för Studielyftet. Konflikthantering på individ- och gruppnivå, insatser i klass, teambuildingövningar har pågått under året. Antalet konfliktsamtal och konsekvenser av konflikter (kan ej vara i samma grupp) har ökat.

Utvärdering – Åtgärdande arbete (lärnarnas och EHT-teamets, "praktik")

- Samsyn i personalen (hälsofrämjande arbete) – fortbildning, kommunikation, begrepp, ledning, stimulans, extra anpassningar
 - Vår nya och mycket erfarna specialpedagog upplever att vi har god samsyn i personalgruppen. Vi behöver dock hålla begrepp och arbetssätt levande
 - Studiecoacherna är aktiva i programlagen
 - Det finns exempel från andra skolor där exempelvis start och slut ser likadan ut på varje lektion. Detta har visat sig vara framgångsrikt. Kan detta bli en gemensam sak på Klara som alla gör? Vi ska fortsätta diskutera detta.
- Extra anpassningar
 - Dokumentation har blivit bättre under året i de fall där vi lyft extra anpassningar vid elevkonferenser. Vår ärendehantering bygger på att läraren, i samråd med eleven, diskuterat och testat extra anpassningar innan EHT blandas. Vi ska ta upp detta vid terminsstart och sedan upprepa under läsåret. Vi behöver förklara och tydliggöra varför vi behöver dokumentera det vi gör (motivera, skapa delaktighet).
- Hälsoråd
 - Vi har under flera år försökt få igång våra hälsoråd utan resultat. Till hösten 2020 ska vi göra en omstart. Inför detta har personalen informerats. Nästa steg är att informera elever på ett bättre sätt än tidigare. Två av studiecoacherna samt en av lärarna har gått

utbildningen. Reacta kommer gärna hit och har föreläsningar för elever eller personal.

Kommentar: Reacta är en ideell organisation som är religiöst och politiskt obunden. Deras verksamhet är att öka det hälsofrämjande arbetet med Hälsoråd utifrån ett salutogent perspektiv.

- Kvalitetsarbete EHT – planera, genomföra, mäta
 - Vi använder i dag NKI, kommunenkäten, LoV etc. i våra utvärderingar. Vi har inte under innevarande läsår lyckats med arbetet att ta fram mätbara mål i den utsträckning vi önskat. Inför LÅ 2020–2021 ska vi plocka fram mätbara punkter ur ovan nämnda utvärderingar.

- Psykisk ohälsa
 - Vi hade sömn- stress-skola med LIU-studenter (från psykologprogrammet) SA åk 3. Upplevelsen var att eleverna inte kunde ta detta till sig. Samma upplevelse har vi från studielyftet. Det passet bör utgå. Vi behöver arbeta med sömn, stress etc. på ett annat sätt. Individuella samtal som utvecklingssamtal ger mer effekt där sömnen ställs i relation till annat (sena ankomster, studieteknik, studiesituation, resultat etc.). Ett förbättrat samarbete inom kurserna Idrott och Naturkunskap tillsammans med EH vore önskvärt och en väg fram.

Slutsats – arbetet framåt

Elevhälsoteamet är en mycket väl fungerande del av verksamheten och i stora drag ska vi fortsätta arbeta på samma sätt som tidigare. Det vi behöver förbättra till kommande läsår är att vara mer synliga för eleverna. Istället för att ha ett pass för respektive klass där elevhälsan pratar sömn, kost och motion så ska de finnas med på kurser i naturkunskap och idrott och tillsammans med läraren genomföra momentet.

LIKABEHANDLINGS- OCH VÄRDEGRUNDSARBETE OCH ARBETE MED NORMER OCH VÄRDEN

Organisering av likabehandlings- och värdegrundsarbete

Inom Klara Gymnasium har alla skolor en PDK, plan mot diskriminering och kränkande behandling, där skolans arbete mot kränkande behandling och det förebyggande och främjande arbetet kring dessa frågor beskrivs. Den uppdateras löpande under läsåret och där analyseras och utvärderas insatser utifrån resultat i olika uppföljningar och enkäter. I PDK dokumenteras också de åtgärdande, förebyggande och främjande insatser som planeras kommande läsår.

Vår förstelärare i värdegrundsarbete uppdaterar, utifrån diskussioner i elevinflytandegruppen och hela personalgruppen, skolans PDK inför skolstart varje läsår och klasslärarna går igenom PDK med sina klasser i början av höstterminen. Efter varje undersökning med koppling till likabehandling och värdegrund diskuteras och analyseras resultaten på klassråd, på elevinflytandegruppens möten samt på personalmöten och PDK uppdateras löpande under läsåret av försteläraren i värdegrundsarbete.

Inför skolstart träffar våra studiecoacher de blivande åk 1-eleverna och deras föräldrar vid ett introduktionssamtal, i syfte att kartlägga och förebygga. Information från samtalet delges elevhälsa och rektor. Vid påföljande elevkonferens träffas elevhälsa, studiecoacher, skolledning och undervisande lärare för att diskutera förebyggande åtgärder utifrån den information som framkommit vid samtalen. Vid skolstarten genomförs också välkomstaktiviteter för att skapa trygghet och gemenskap för eleverna i de nya klasserna i åk 1. Aktiviteterna utvärderas och resultatet analyseras av elevinflytandegruppen och personalgruppen. Analys och förslag på åtgärder dokumenteras i skolans PDK.

Under de första skolveckorna görs en läsutredning (Läskedjor) av alla elever i åk 1. Specialpedagogen sammanställer resultaten och personalen analyserar och diskuterar utifrån resultaten lämpliga åtgärder.

Ca åtta veckor in på höstterminen gör alla elever fyrfältsanalys gällande trygghet, i syfte att upptäcka om det finns situationer och/eller platser som är riskfyllda vad

gäller kränkningar. Resultaten sammanställs och analyseras av elevinflytandegruppen och personalen, eventuella åtgärder planeras övergripande samt specifikt i respektive programarbetslag.

Vår skolsköterska arbetar fortlöpande med information och utbildning om allergier och medicinska tillstånd till all personal och vår lunchrestaurang. Detta för att möjliggöra för våra elever med medicinska besvär av olika slag, att delta på samma villkor som alla andra, i skolans alla aktiviteter. Kurator arbetar fortlöpande med information och utbildning till all personal om psykosociala tillstånd för att förebygga och främja en god lärmiljö. Samtliga elever i åkl kallas till hälsosamtal och skolsköterskan besöker samtliga klasser för att berätta om hälsosamtalen och om skolsköterskans uppdrag och sekretesskrav. Skolsköterskan samarbetar med Språkintruktionsprogrammet och arbetar aktivt med information och stöd för att förebygga exempelvis arrangerade äktenskap, könsstympning och har även lektioner om hygien.

Lärarna och studiecoacherna i programarbetslagen har ansvar för att förebygga utanförskap och främja likabehandling genom teambyggande aktiviteter på gruppnivå. Studiecoacherna ingår sedan januari 2017 i vårt elevhälsoteam och deltar även vid arbetslagens möten på respektive program. Under läsåret arbetar biträdande rektor och EHT hälsofrämjande och förebyggenade genom att aktivt uppmärksamma och analysera orsaker till giltig frånvaro. En policy finns vid misstanke om droganvändning. Vid misstanke om användning av droger kallas vårdnadshavare och elev till ett samtal och eleven testas via urinprov på Mini-Maria.

Under höstterminen i åk 1 arrangeras en temadag med fokus på relationer, i syfte att främja likabehandling och motverka kränkning och mobbning. Temadagen har under flera år fått goda omdömen av eleverna i påföljande utvärderingar och har därför permanentats som en förebyggande åtgärd. Detta gäller även för den temadag med fokus på framtid, som riktas mot elever i åk 3. Temadagen ger elever verktyg för fortsatta studier/arbete efter studenten i syfte att främja deras välmående och trygghet även efter att de lämnat vår skola.

Elevkår, elevinflytandegrupp och matråd arbetar aktivt med hälsofrämjande aktiviteter och med aktiviteter för likabehandling och mot kränkningar och utanförskap. Aktiviteterna varierar från år till år. Elevinflytandegruppen och

matrådet har personalrepresentanter som fungerar som länk mellan grupperna och personal, skolledning, kök etc. Eleverna uppmuntras också att starta hälsoråd, i samarbete med Reacta, för hälsofrämjande aktiviteter.

En trivsel- och arbetsmiljöenkät genomförs efter påsk i åk 1. Denna enkät följs sedan upp med gruppsamtal i åk två och tre. I samtalen ligger fokus på faktorer som stämning i klassen, om någon verkar vara utanför, önskemål om vad man kan förbättra i sin psykosociala arbetsmiljö etc. Eleven kan, i samtliga enkäter, välja att beskriva sig själv som han, hon eller hen. Enkäten *Om mig*, som Länsstyrelsen i Linköping står bakom, ger en bild av hur eleverna på skolan mår och hur de tänker om sig själva. Underlaget delges rektor, EHT, personal och elevinflytandegruppen. Samtliga enkäter utvärderas och diskuteras i personalen på våra teamarbetspass.

Tydlig information på skolans dörrar meddelar besökare att anmälan i receptionen är obligatorisk. Icke anmälda besökare avvisas från skolan. Samarbete med föräldrar sker via Schoolsoft, på föräldramöten och via studiecoacherna. Enhetlig skyltning på hela skolan färdigställdes enligt plan under vårterminen 2019.

Utvärdering

Inför läsåret var två mål uppsatta – ett övergripande och ett mer enkelt och konkret.

- Ökad samsyn i personalen kring värdegrundsarbetet
- En välkomstverksamhet i KLARA-andan

Personalen har fått besök av den ideella organisationen MÄN för att ta del av information om och diskutera destruktiva normer och machokulturer. Syftet med detta var att först och främst skapa en dialog kring ämnet i personalgruppen för att därefter låta MÄN besöka en av våra klasser och på sikt kunna jobba mer med detta område både i personalgruppen och med våra elevgrupper. Avsikten är att fortsätta detta arbete under kommande läsår då det försvårades av omständigheterna med Coronapandemin. Det visade sig vara givande att låta personalgruppen diskutera dessa frågor sinsemellan då flera uttryckte att det var en positiv upplevelse. Flera i personalen uttryckte också att det skulle vara bra med fler liknande diskussioner och föreläsningar för att skapa ett mer öppet klimat och mer samsyn i dessa frågor.

Välkomstverksamheten 2019 planerades och genomfördes med syftet att alla ska inkluderas och är lika mycket värda. Inledningsvis i planeringen deltog faddrarna i en utbildning som innefattade ledarskap, logistik och planering, juridiska aspekter av en välkomstverksamhet och perspektivet från specialpedagogen kring hur alla elever kan inkluderas men med hänsyn till allas olikheter. Resultatet blev att majoriteten av eleverna i årskurs 1, enligt en skolstartsenkät, haft en positiv upplevelse av välkomstverksamheten. Enligt NKI:n som genomfördes på vårterminen angav en majoritet av eleverna i årskurs 1 att de trivs och känner sig trygga på skolan vilket delvis kan vara en effekt av en positiv välkomstverksamhet. Inför kommande läsår genomförs samma fadderutbildning och ett nära samarbete mellan skolans faddrar och de ansvariga för välkomstverksamheten för att fortsätta skapa trivsel och trygghet på skolan.

SAMMANFATTNING OCH FOKUS FRAMÖVER

Skolan har i många avseenden bra upplägg och organisation för undervisning och examination. Lärarna har bra stöd av elevhälsoteamet med studiecoacherna och det kollegiala lärandet börjar bli bra inarbetat. Vi är bra på anpassningar för elever med särskilda behov som vi känner till på förhand.

Vi behöver däremot bli bättre på att tidigt gå in med anpassningar och/eller stöd till elever som under kursens gång börjar visa sig ha det behovet. En viktig nyckel för att lyckas med dem är just tidiga insatser.

Vi har använt EWS mycket för att fånga upp den enskilda eleven som läraren signalerar oro kring. Vi kommer titta mer på EWS för hela kursgrupper för att bättre och snabbare förstå var och när i kursen som eleverna får det svårt, och också om det händer vid samma tidpunkt för många kurser.

Allmänt behöver vi bli bättre på att kommunicera kursernas progression och nuläget till våra elever och på ett sätt som de förstår och tar till sig.

Vi behöver hålla i vårt värdegrundsarbete så att alla agerar tidigt och skapar en god trygghet och studiero för eleverna.

Kommande år kommer vi göra en gemensam satsning på att utveckla matematiken tillsammans med övriga KLARA-skolor inom AcadeMedia.

GRUNDFAKTA KLARA TEORETISKA GYMNASIUM

Klara Teoretiska gymnasium är skolan för elever med höga ambitioner som ger en utbildning som utvecklar, engagerar och förbereder elever för fortsatta studier på Högskola och Universitet. Vi har som mål att vara bryggan till Universitet och ge eleverna verktyg för att aktivt kunna välja och göra bra val för en bättre värld.

Organisation

KLARA ingår i AcadeMedias Teoretiska gymnasieområde, som leds av en utbildningsdirektör, Joakim Molander. Rektorerna leds i sin tur av skolchef Paul Gertsson. Rektorsgruppen träffas en gång i månaden på gemensamma rektorsmöten. Under året har dessutom samtliga rektorer inom teoretiska gymnasieområdet gemensamma kvalitets- och ledardagar.

Alla skolor leds av rektor. De flesta skolor är organiserade i arbetslag som leds av arbetslagsledare, vilka i sin tur ingår i skolans ledningsgrupp tillsammans med bitr. rektor och rektor.

Varje skola har utsedda förstelärare med speciella utvecklingsuppdrag.

På Klara Teoretiska Gymnasium bedriver vi gymnasieutbildningar inom följande program och inriktningar:

- Ekonomiprogrammet
- Naturvetenskapsprogrammet
- Samhällsvetenskapsprogrammet
- Teknikprogrammet (Klara Göteborg, Klara Karlstad, Klara Södra, Klara Västra)
- Estetprogrammet (Klara Karlstad)
- Handelsprogrammet (Klara Linköping)

Klara Teoretiska Gymnasium har läsåret 2019/2020 11 skolor runt om Sverige, från Malmö i söder till Sundsvall i norr. Under läsåret var det drygt 3849 elever som studerade på någon av våra skolor.

Skolor	Antal elever
Klara Malmö	207
Klara Östra	360

Klara Göteborg Vallgatan	365
Klara Göteborg Postgatan	613
Klara Sollentuna	203
Klara Sundsvall	283
Klara Västra	308
Klara Linköping	457
Klara Karlstad	388
Klara Norra	265
Klara Södra	400

VÅRT SYSTEMATISKA KVALITETSARBETE

Kvalitetsarbete handlar om hur väl vi lyckas ge våra elever de förutsättningar de behöver för att utveckla kunskaper och värden som på bästa sätt förbereder dem inför det studie-, arbets- och samhällsliv som väntar dem efter gymnasiet.

Utgångspunkten är att alla elever ska nå utbildningens mål på ett sätt som är rättssäkert och som vinner elevernas förtroende och ger dem en god skjuts i vidare studier.

Kvalitetsbegrepp

I det systematiska kvalitetsarbetet har vi tre kvalitetsbegrepp som utgångspunkt. Det första är den ***funktionella kvaliteten***. Den handlar om hur väl eleverna når utbildningsmålen; det vill säga de mål som finns i läroplanen och varje programs program-/examensmål. Där finns både kunskapsmål och mål som handlar om värdegrund och demokratisk kompetens.

Det andra begreppet är den ***instrumentella kvaliteten som*** handlar om kvaliteten i våra strukturer, processer och arbetssätt utifrån de krav som ställs på vår verksamhet i läroplan och skollag. Till exempel att eleverna får det inflytande i sina studier som de har rätt till, en likvärdig undervisning av god kvalitet, likvärdig bedömning och betygssättning och att eleverna får särskilt stöd om det behövs för att nå utbildningsmålen.

Slutligen använder vi begreppet ***upplevd kvalitet*** som handlar om hur eleverna upplever utbildningen utifrån sina alldeles egna, personliga förväntningar och önskemål på utbildningen.

Proaktiva uppföljningar, betygsprognoser och elevenkäter

Under läsåret genomförs ett flertal olika gemensamma uppföljningar, enkäter och sammanställningar av resultat enligt ett fastslaget årshjul.

Vi har en proaktiv uppföljning, s.k. **EWS** (Early Warning System), där vi följer upp hur det går för eleverna flera gånger per termin. I november och i april gör vi dessutom **betygsprognoser** i syfte att fånga upp de elever som riskerar att inte nå målen. Vi gör två **Undervisningsutvärderingar** (november och mars) där eleverna får möjlighet att ge sin bild av hur de upplever undervisningen utifrån läroplanen och till sist en **koncerngemensam Elevenkät** (januari/februari) som ger en bild av elevernas *upplevda kvalitet* (se ovan) såsom trivsel, nöjdhet etc. I april i år genomfördes även en enkät för distansundervisningen för att säkerställa att eleverna kunde tillgodogöra sig undervisningen digitalt.

Resultatdialog

Varje månad har skolchefen en resultatdialog med varje enskild rektor. Under resultatdialogen följer skolchefen bl.a. upp det löpande kvalitets- och elevhälsoarbetet som sker på skolan.

Utvärdering, analys och dokumentation av kvalitetsarbetet

Kvalitetsarbetet och resultaten av skolans utvecklingsarbete följs upp och utvärderades kontinuerligt under läsåret, samt vid läsårets slut. Utgångspunkter för utvärderingarna är skolans arbetsplan, undervisningsutvärderingar, enkäter och resultat i form av betyg och nationella provresultat.

Enkäter, betygsprognoser och andra gemensamma uppföljningar sammanställs på både huvudmannanivå och på enhetsnivå. Resultaten diskuteras och analyseras på rektorsmöten kontinuerligt under året. Huvudmannen tillhandahåller även ett metodstöd för analysarbetet.

I juni varje år sammanställs alla betyg för eleverna samt resultaten på de nationella proven för att skapa ett underlag till att bedöma hur väl främst kunskapsmålen i läroplanen och examensmålen nås under läsåret (*funktionell kvalitet*). Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på skolan redovisas i resultatsammanställningen och kommenteras i denna kvalitetsrapport. Elevernas trygghet, trivsel och studiero (*upplevd kvalitet*) sammanställs på liknande sätt på både huvudmannanivå och enhetsnivå. Efter skolavslutning i juni

sammanställer varje enhet sin kvalitetsrapport i sin slutliga form, och en arbetsplan tas fram för hur vi ska arbeta vidare mot högre måluppfyllelse nästa läsår.

OM SKOLENHETEN KLARA TEORETISKA GYMNASIUM LINKÖPING

Organisation och arbetsformer

Skolledningen på Klara Linköping består av enhetschef, rektor och biträdande rektor. Enhetschef ansvarar för ekonomi, materiella resurser, APL och leder det långsiktiga strategiska arbetet med skolan. Rektor leder arbetet på skolan, är pedagogisk ledare och ansvarar enligt Skollagen (2010:800). Biträdande rektor leder arbetet med skolans studiecoacher samt ansvarar för studieliftet och uppföljning av frånvaro.

Lärarna är uppdelade i fyra olika programarbetslag: Ekonomi, Handel, Natur, Samhäll. Programarbetslagen har möte varje vecka och arbetslagsledaren driver tillsammans med övriga i laget arbetet inom respektive program. Alla lärare ingår också i ämnesarbetslag vars arbete leds av de ämnesansvariga lärarna.

Arbetet i vårt multiprofessionella elevhälsoteam med specialpedagog, kurator, skolsköterska och skolläkare, leds av rektor. Våra coacher har överblick över varje elevs studiesituation och deltar på elevhälsans veckomöten och programarbetslagens möten. Coacherna har regelbundna utvecklingssamtal med eleverna och motiverar dem till både kunskapsutveckling och personlig utveckling.

Systematiskt kvalitetsarbete

Läsåret inleds med att vi i kollegiet fullföljer de analyser som vi påbörjade i juni av föregående års resultat och verksamhet. Till vår hjälp har vi våra internt insamlade slutbetyg och nationella-prov-resultat samt resultat från kundundersökningen och andra utvärderingar av undervisningen, betygsprognoser och övriga uppföljningar av bl. a. måluppfyllelse och frånvaro.

Analyser och identifiering av nya utvecklingsområden för det kommande läsåret sammanfattas i skolans kvalitetsrapport som skickas in till huvudman i september.

I oktober gör varje lärare en betygsprognos som skickas in centralt och sammanställs. Betygsprognosen går igenom, diskuteras och analyseras med personalen på kursnivå. I december jämför vi våra preliminärt framtagna resultat av slutbetyg och nationella prov mot de resultat som publiceras i SIRIS. Ev. avvikelser analyseras.

I februari följer vi upp våra nuvarande elevers uppfattning om såväl undervisning som trygghet och trivsel. Samtliga resultat går igenom, diskuteras och analyseras. Vid behov sker specifika åtgärder eller förändringar som vi bedömer behövs för att utveckla och förbättra undervisningen för eleverna.

I mars genomför varje lärare läsårets andra betygsprognos och i april utvärderar alla våra elever undervisningen på kurs- och lärarnivå. Betygsprognosen går igenom, diskuteras och analyseras med personalen på kursnivå. Utvärderingen av undervisningen följs upp på individnivå via samtal mellan rektor och varje lärare men resultat och analys aggregeras inte på skol- eller verksamhetsnivå då denna utvärdering enbart syftar till att utgöra underlag för lokal utveckling av undervisningens kvalitet. Utöver dessa större och löpande undersökningar av skolans kvalitet genomförs undervisningsutvärderingar höst och vår, vilka följs upp genom samtal med respektive lärare.

Lokaler

Skolans lokaler inryms i en byggnad som är avsedd för kontorslokaler. Det sätter också sin prägel på allt från klassrum till kafeterior och lärarkontor. Skolan sträcker sig över fyra våningsplan av varierad storlek. På ett av planen har skolan egen matsal med mottagningskök.

Kännetecknande är den relativt låga takhöjden vilket bidrar till lägre ljudnivåer och en mer gemytlig känsla. Klassrum och kontor är funktionella och bra medan allmänutrymmen som korridorer kan upplevas som något svåra att navigera i för den som är ny på skolan.

På det största våningsplanet finns flertalet av elevskåpen som är av varierad storlek och kondition. Det blir lätt trängsel vid skåpen som ligger vid huvudkorridoren och efter utvärderingar så har vi beslutat för att möblera om lite

för att göra det lite mer glest samt att ersätta de gamla och slitna skåpen som dessutom har ett stort och klumpigt format.

Elever och personal

Av skolans elever kommer en tredjedel från annan kommun än Linköping. Skolans geografiska placering bredvid resecentrum dit såväl bussar som pendeltåg anländer gör oss mycket tillgängliga även för elever som bor i övriga delar av länet.

Fördelning pojkar/flickor har jämnat ut sig något de allra senaste åren. Idag är en tredjedel av eleverna pojkar jämfört med en fjärdedel för bara några år sedan. På programnivå ser vi framförallt att det är mer killar på handelsprogrammet de senaste åren.

Nationellt program	Nationell inriktning	År 1	År 2	År 3
Ekonomiprogrammet	År 1	34	-	-
Ekonomiprogrammet	EKEKO	-	20	10
Ekonomiprogrammet	EKJUR	-	12	24
Handelsprogrammet	HAHAN	34	33	29
Naturvetenskapsprogrammet	NA år 1	28	-	-
Naturvetenskapsprogrammet	NANAS	-	5	9
Naturvetenskapsprogrammet	NANAT	-	23	14
Samhällsvetenskapsprogrammet	SA år 1		-	-
Samhällsvetenskapsprogrammet	SABET	-	47	37
Samhällsvetenskapsprogrammet	SAMED	-	5	5
Samhällsvetenskapsprogrammet	SASAM	-	9	7
Språkintröduktion	IMSPR/IMS			9

Aktuella siffror: maj 2020

