



Kvalitetsrapport
Malmö
2019 / 2020

INNEHÅLL

LEDARE – REKTOR HAR ORDET	4
RESULTATREDOVISNING- Funktionell kvalitet	5
Avgångsbetyg.....	5
Samtliga Betyg.....	6
Nationella provbetyg.....	7
RESULTATREDOVISNING- Upplevd kvalitet	8
Undervisningen	9
Trygghet och studiero.....	10
Utvärdering av distansundervisningen	11
UTVÄRDERING AV VERKSAMHETEN- instrumentell kvalitet	12
Undervisning och lärande	12
Organisering av undervisningen (rektors perspektiv, "förutsättningar").....	12
Utvärdering – Planering och genomförande av undervisningen (lärarnas "praktik").....	13
Utvärdering – Arbetet med extra anpassningar.....	14
Utvärdering av distansundervisningen	14
Slutsats – arbetet framåt	15
Elevhälsoarbetet.....	16
Organisering av elevhälsoarbetet (rektors perspektiv, "förutsättningar").....	16
Utvärdering – Hälsöfrämjande och förebyggande arbete	17
Utvärdering – Åtgärdande arbete.....	17
Slutsats – arbetet framåt	17
Likabehandlings- och Värdegrundsarbete och arbete med normer och värden.....	18
Organisering av Likabehandlings- och värdegrundsarbete.....	18
Organisering av arbetet med Normer och värden.....	19
Slutsats – arbetet framåt	19
SAMMANFATTNING OCH FOKUS FRAMÖVER	21
GRUNDFAKTA klara teoretiska gymnasium	22
Organisation.....	22
VÅRT SYSTEMATISKA KVALITETSARBETE	23
Kvalitetsbegrepp.....	23

Proaktiva uppföljningar, betygsprognoser och elevenkäter.....	23
Resultatdialog.....	24
Utvärdering, analys och dokumentation av kvalitetsarbetet.....	24
Om Skolenheten KLARA TEORETISKA GYMNASIUM MALMÖ	24
Organisation och arbetsformer.....	24
Systematiskt kvalitetsarbete.....	25
Lokaler	26
Elever och personal.....	27

LEDARE – REKTOR HAR ORDET

När läsåret 2020/2021 började så befann vi oss i nya lokaler på ett helt annat läge i Malmö, än tidigare. Vi har fått ett väldigt bra läge, endast 10 min från Centralstationen i Malmö som också är ett stort resecentrum för bussar som kommer in från alla Malmös olika stadsdelar och kranskommuner. I de nya lokalerna har vi haft turen att både fått en stor aula som tar 80 personer och ett eget labb som bara är vårt. Vi startade upp läsåret med ett bra och gediget mottagande av de nya eleverna med samtal redan dag 1 med föräldrar som var väldigt uppskattat. Som alltid när man flyttar och byter lokaler så är det en hel del saker som måste åtgärdas för att verksamheten ska flyta på, så var det även för oss men jag tycker med facit i hand att vi har klarat av våra svårigheter på ett bra sätt mycket tack vare personalen på skolan. Jag är också väldigt glad för de nya pedagogerna som kom i augusti 2020 som har fallit in och bidrar på ett jättebra vis. Vi har en personal på skolan som är bra på att ta hand om nya medarbetare. Under hösten kom vi igång bra med kollegialt lärande och hade ett fantastiskt bra läsprogram för samtliga tre årskurser som vi absolut ska försätta med under nästa läsår. Jag tycker verkligen att vi har arbetat hårt med de utmaningar vi har haft på skolan, upplever att vi driver på, tar tag i saker och vill ha utveckling och kvalitet i alla delar.

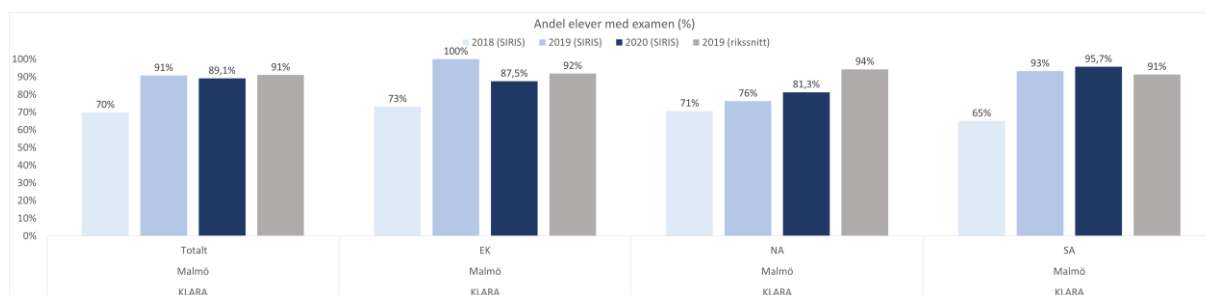
Under läsåret hann vi med två resor i vårt samarbete vi har med Länsstyrelsen i Skåne (Sea Baltic Bridge), en på hösten till Litauen, en tidigt på våren/vintern till Danmark innan Coronan kom. Den resa som skulle ha gått till Tyskland under senare delen av våren med två språklärare och en grupp elever blev tyvärr inställd då vi som alla andra hade distansundervisning fr o m 18 mars och terminen ut. När resandet kommer igång igen så har vi för utan vår inställda resa andra resor inom ramen för Erasmus på gång. Vi kommer att börja med jobbskuggning för pedagoger och skolläring innan vi släpper på för resor för våra elever inom detta projekt. Det är väldigt spännande och kan ge oss och våra elever stora möjligheter att få samarbeta med elever i andra länder i Europa. Förutom ett kollegialt lärande som under året har handlat om språkutvecklande arbetssätt så har kollegiet påbörjat kursen i Betyg & bedömning vilken vi kommer att göra klart under nästa läsår. Dessutom så gav distansundervisningen, som fungerade rimligt bra för oss, en del bra och nya perspektiv på pedagogiska upplägg vilket vi kommer att ha med oss i höst. Framförallt så fungerade distansundervisningen bra på Ekonomiprogrammet där vi har några klasser som har stort behov av struktur och studiero. I stort vill jag sammanfatta läsåret 2019/2020 som ett utmanande och jobbigt år men att jag ser med stor tillförsikt på att gå in i ett nytt läsår med många bra saker i bagaget, jag och mina kollegor ser fram emot 2020/2021.

RESULTATREDOVISNING- FUNKTIONELL KVALITET

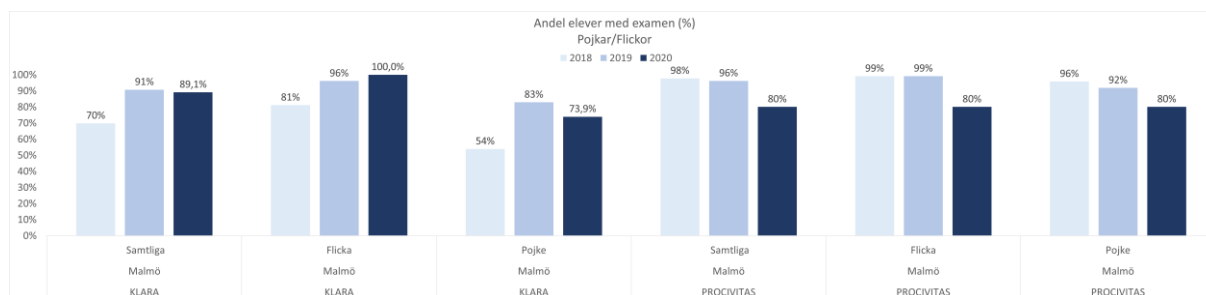
Funktionell kvalitet handlar om hur väl eleverna når målen för utbildningen; det vill säga de mål som finns i läroplanen och varje programs examensmål. Vi redovisar här resultaten för våra avgångselever, hur samtliga betyg som satts under läsåret är fördelade, samt resultaten på de nationella prov som genomförts.

AVGÅNGSBETYG

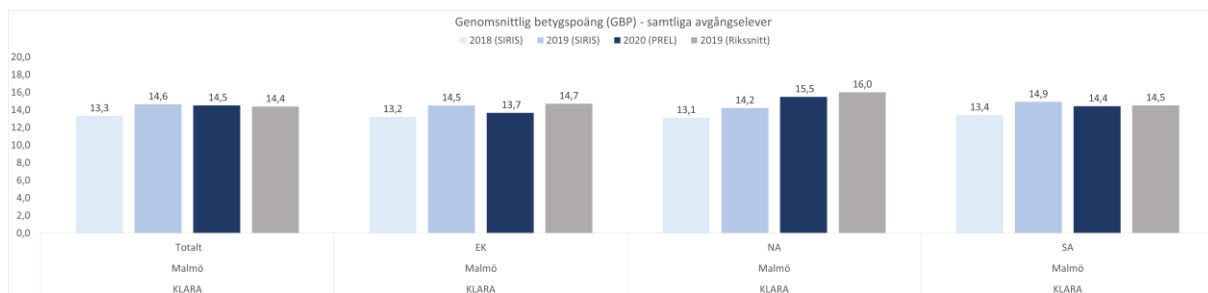
Andel med examen och Genomsnittlig betygspoäng – avgångselever 2020



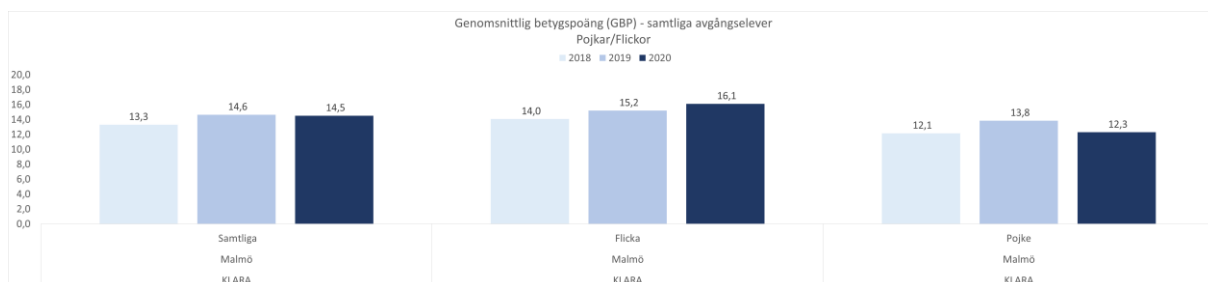
Andelen elever med examen har under 2020 minskat något från 91 % till 89% men i stort ligger vi på samma tal. Det som dragit ner resultatet totalt är nedgången i antal elever med examen på Ekonomiprogrammet. Det fanns ett antal elever där som endast gick ut med studiebevis som vi arbetat med sedan i början av årskurs 2 för att få i mål men som varit utom vår kontroll. Glädjande däremot är att vi fortsätter att öka våra resultat både på Naturvetenskapligt och Samhällsvetenskapligt program.



Gällande fördelningen mellan könen vid andel elever med examen så kan vi konstatera att andelen har ökat för flickorna men minskat för pojkarna. För flickorna ligger nu resultat på 100 % från tidigare 96 %. Resultatet specifikt för pojkar har gått tillbaka från 83 % till 74 % vilket är tråkigt att konstatera även om vi vet att pojkar ligger under flickor i resultat på riksnivå.



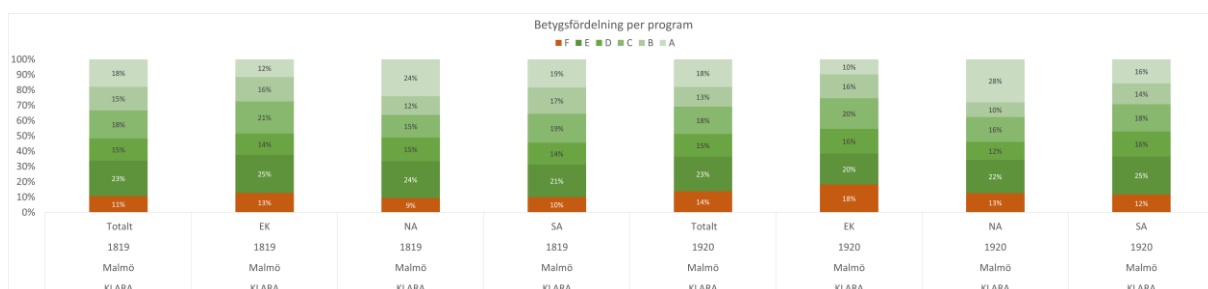
I diagrammen ovan kan man se att vår genomsnittliga betygspoäng på skolan har sjunkit aningen från 14,6 till 14,5. Det har sin förklaring precis som med andelen examen att Ekonomiprogrammet har haft en negativ utveckling, de går från 14,5 till 13,7. Resultatet (13,7) ligger dock högre än vad det gjorde 2018 (13,2) på samma program vilket är glädjande. Naturvetenskapligt program går stadigt uppåt, från 14,2 till 15,5 medan Samhällsvetenskapligt program har gått ner något från 14,9 till 14,4. Vi kan i vart fall konstatera att vi ligger en bra bit från 2018 års siffror som var 13,1 för Naturvetenskapligt program respektive 13,4 för Samhällsvetenskapligt program.



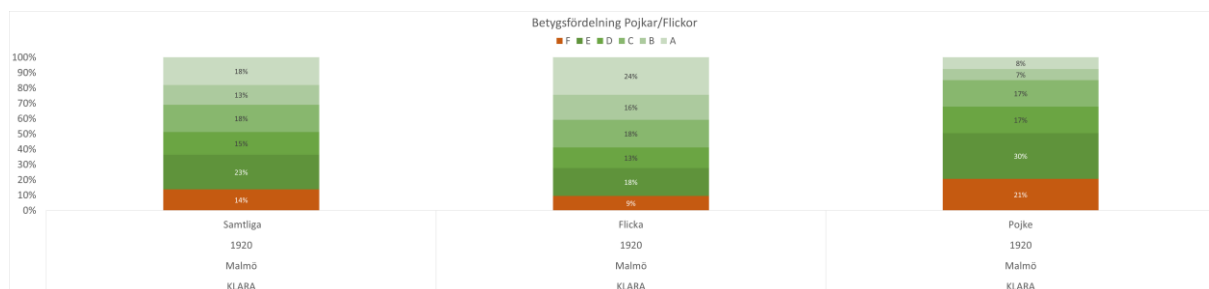
Resultatet för genomsnittlig betygspoäng gick ner något på total nivå och nedgången består av resultatet på pojkarnas sida. Genomsnittlig betygspoäng för pojkar har gått ner från 13,8 till 12,3, dock är den siffran något högre än 2018, medan flickorna går fortsatt stadigt uppåt 14,0 (2018), 15, 2 (2019) samt 16,1 (2020).

SAMTLIGA BETYG

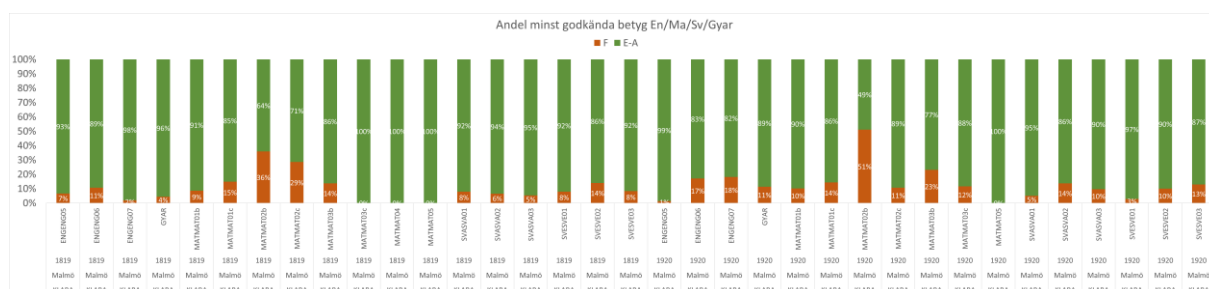
Betygsfördelning – samtliga elever läsåret 20XX-20XX



Gällande den totala betygsfördelningen så har inget ändrats märkbart från förra året inom betygsnivåerna A, C, D och E. Däremot har betygsnivå B sjunkit och andelen F ökat. Alla programmen har högre andel F och mindre andel A i kurser förutom Naturvetenskapligt program som har högre andel A.



Flickorna har mycket jämnare betygsfördelning mellan alla betygsnivåer än pojkarna på skolan. Pojkarna står för högst andel F samt har väldigt få på betygsnivå A och B. Hos pojkarna kan man också se nästan dubbelt så stor andel på betygsnivå E som hos flickorna.



I mångt och mycket så påminner resultaten om förra årets resultat i kurser som engelska, svenska, gymnasiearbete och matematik, dock med ett undantag och det är matematik 2b som har ännu sämre resultat läsåret 19/20. Eleverna i årskurs 1 ser ut att klara sig bra, likväl som årets årskurs 3. Där vi ser sämre resultat är i matematik 2b och svenska som andraspråk 2.

NATIONELLA PROVBETYG

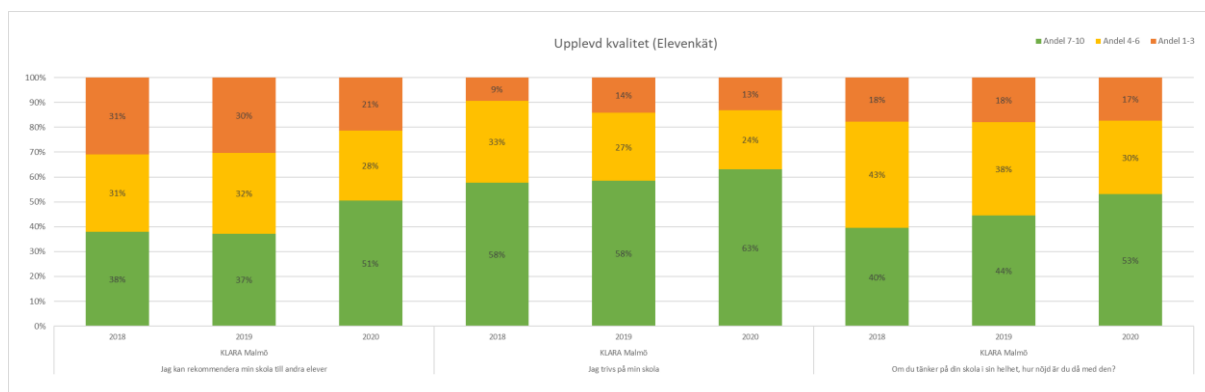
Nationella provbetyg – samtliga elever läsåret 2020-2021

Finns inga nationella provresultat att redovisa p g a Corona.

RESULTATREDOVISNING- UPPLEVD KVALITET

Upplevd kvalitet handlar om hur eleverna upplever utbildningen utifrån sina alldeles egna, personliga förväntningar och önskemål på utbildningen. Denna följs framförallt upp genom en årlig koncerngemensam elevenkät i januari/februari varje läsår.

Nöjdhet, rekommendation och trivsel

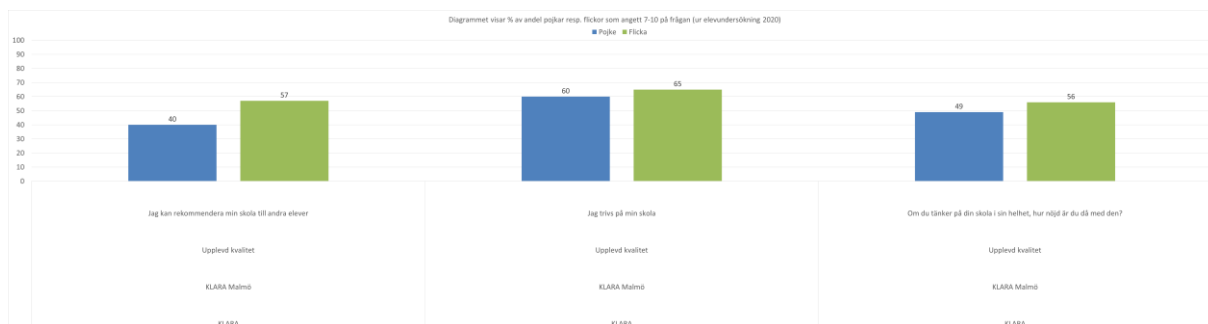


Resultatet gällande hur nöjd eleverna är med sin skola går stadigt uppåt från att ha legat på 40 % (2018), 44 % (2019) och till 53 % (2020). Vi ser att andelen missnöjda är densamma över åren men de som tidigare år varit lite mer tveksamma till hur nöjda de är, kan med säkerhet säga att de är nöjda nu. Mönstret går igen i andelen elever som vill rekommendera oss vidare också, från 38 % (2018), 37 % (2019) till 51 % (2020). Trivseln på skolan har legat högre än de andra siffrorna sedan tidigare men den siffran har också ökat nu från 58 % till 63 %.

Om vi tittar mer detaljerat på siffran 53 % för nöjdhet med skolan så vet vi att årskurs 1 ligger på 58 %, årskurs 2 på 46 % och årskurs 3 på 57 %. Detta betyder att det är årskurs 2 som är den årskurs som är minst nöjda. I de undersökningar och djupintervjuer som vi gjort med eleverna under året så framkommer det att de vill ha fler soffor, mer försäljning av fika och godis samt att de tycker det borde finnas mer att göra på skolan typ aktiviteter såsom pingis eller liknande.

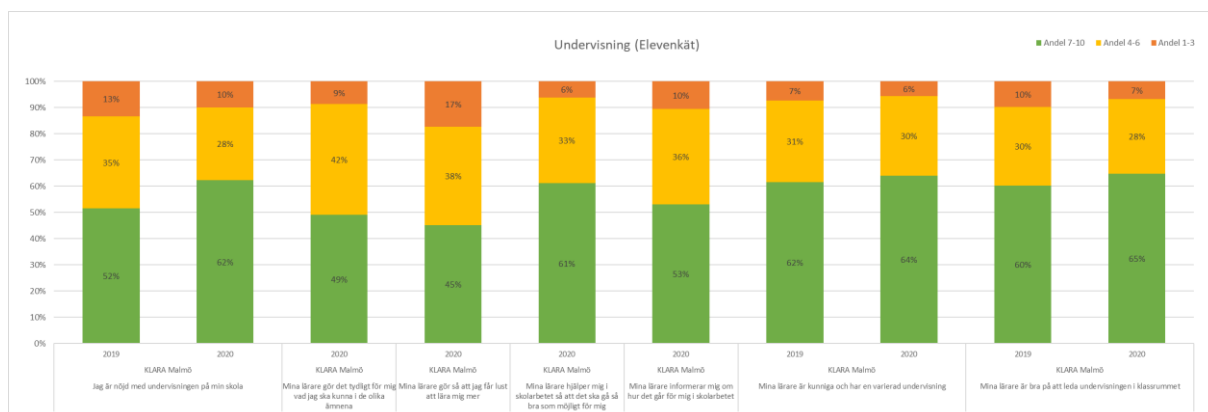
Rekommendationsgraden låg på 51 %, fördelningen av den siffran mellan årskurser ser ut som följer: årskurs 1, 54 %, årskurs 2, 50 % och årskurs 3, 46%. Med andra ord så är årskurs 1 de som är mest nöjda och sprider detta till sina kompisar, syskon, släkt och familjevänner. Men även andra årskurser rekommenderar oss och detta kan vi också se i våra antagningslistor i år då vi har flera syskon på väg in på skolan till tidigare elever.

Att siffran för trivsel ligger stadigt över 50 % har att göra med att eleverna på vår skola anser att de får vara sig själva och att de känner sig trygga.



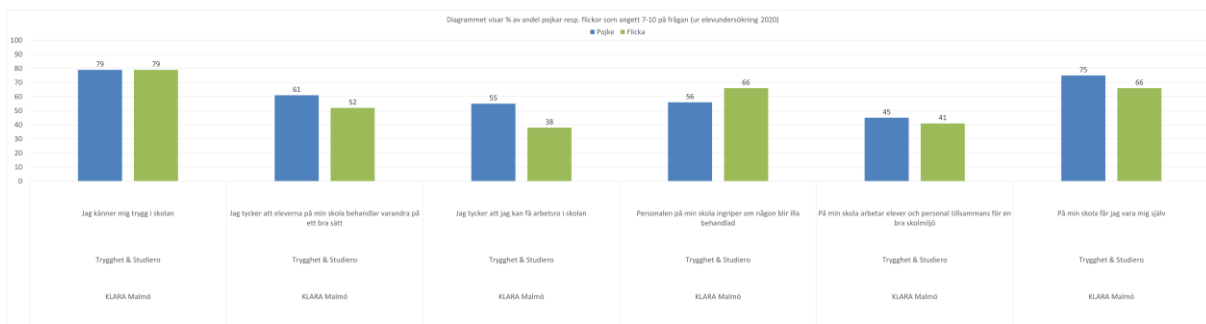
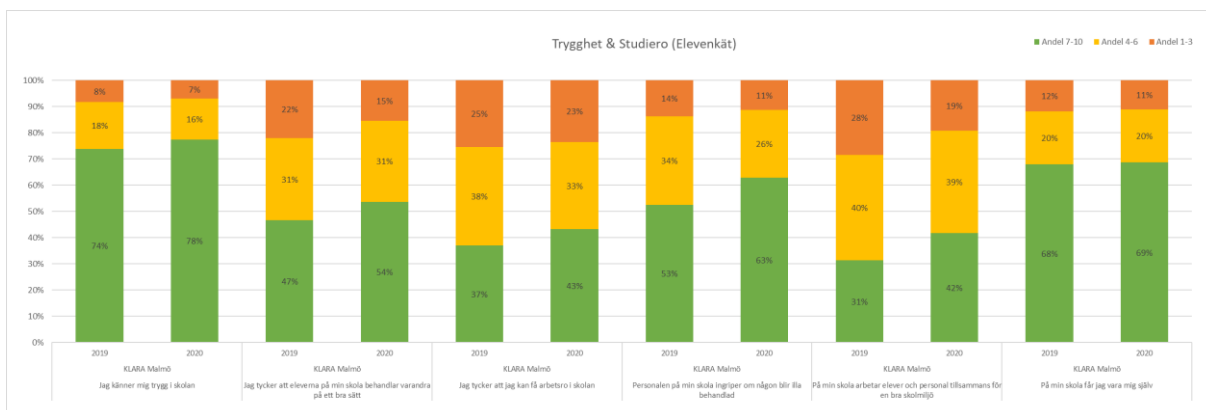
Vad gäller könsfördelningen i de olika avseenden nöjdhet, rekommendation och trivsel så är det rakt igenom så att flickorna är mer nöjda, kan tänka sig att rekommendera och är som trivs bäst på skolan. Skillnaden är minst mellan flickor och pojkar när det gäller trivseln på skolan och som störst när det gäller rekommendation av skola till andra.

Undervisningen



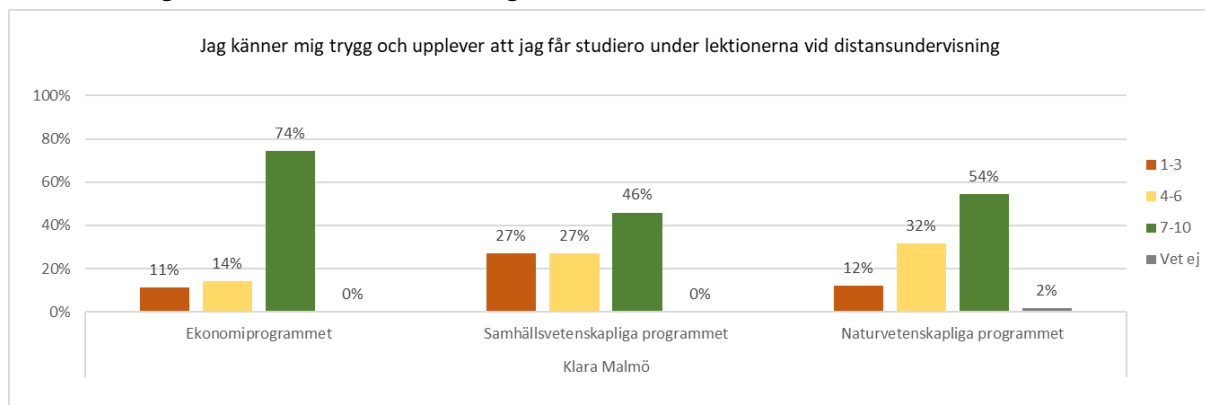
Gällande undervisningen så har alla de värden som vi kan jämföra från föregående år gått upp, framförallt hur nöjda eleverna är med själva undervisningen (från 52 % 2019 till 62 % 2020) och hur den leds av våra lärare (från 60 % 2019 till 65 % 2020). Vi är definitivt på rätt väg här. Men tydligheten i vad eleverna ska kunna, hjälp och återkoppling kring undervisningen har inte några övertygande siffror utan där ska vi kunna prestera bättre, likväl som att se till att vi får upp siffrorna i kategorin - "mina lärare gör så att jag får lust att lära mig mer". Flickor jämfört med pojkar är de som har lite högre siffror för hur nöjda de är, hur mycket hjälp de får, att de upplever att de får varierad och att undervisningen leds på ett bra sätt.

Trygghet och studiero



Enligt årets elevenkät så kan vi konstatera att våra elever fortsatt känner sig trygga på skolan och mycket av det bottnar säkert i att vi har höga siffror även på att de upplever att de får vara sig själva när de kommer hit. Siffrorna för områdena - att vi behandlar varandra väl, att någon ingriper om någon blir illa behandlad och att personal och elever tillsammans arbetar för en bra skolmiljö har gått upp sedan förra året, dock ser vi att siffrorna oavsett uppgång är alldeles för låga. Ett resultat som definitivt måste upp är hur eleverna upplever om de får arbetsro eller inte på skolan, den är endast 43 % trots en ökning. Vi kan också se att det är flickorna som lider mest av att inte få ro i skolarbetet, att det är stökigt på lektionspassen.

Utvärdering av distansundervisningen



Under våren 2020 blev gymnasieskolorna i Sverige tvingade att bedriva distansundervisning då vi drabbades av en pandemi (Covid-19) i hela världen. Från 18 mars och fram till skolavslutningen i juni så satt alla elever i hemmiljö och skötte sitt skolarbete. Tekniskt sett fungerade detta utmärkt, de flesta elever upplevde också att de kände sig trygga och fick studera under den här perioden. Diagrammen visar på att eleverna på vårt Ekonomiprogram upplevde perioden mer positiv i jämförelse med det Samhällsvetenskapliga och det Naturvetenskapliga programmet. Med andra ord så tyckte eleverna på Ekonomiprogrammet att det var lättare att koncentrera sig och få något gjort under lektionspassen när de inte blev störda av andra, hemma gick det bättre.

UTVÄRDERING AV VERKSAMHETEN- INSTRUMENTELL KVALITET

UNDERVISNING OCH LÄRANDE

Organisering av undervisningen (rektors perspektiv, "förutsättningar")

I all litteratur där man läser om skolor och deras framgångsfaktorer så är kontinuitet en viktig sak. Vad gäller lärarkåren så har vi haft kontinuitet vilket är bra, endast två nya lärare kom in detta läsår. En lärare i matematik och en lärare i engelska och franska.

Matematikläraren gick in i Naturarbetslaget och fick där en befintlig matematik- och fysiklärare som sin partner. Läraren i engelska och franska hamnade i Ekonomiarbetslaget och har där bildat par med befintlig lärare i Svenska som andraspråk. De har fallit väl ut och har bidragit fullt ut sedan dag 1. Även i år har tjänstefördelningen varit konstruerad sådan att de flesta lärarna har fått fortsätta med kurser med samma elever vilket underlättar enormt då lärarna känner eleverna och vet var de står i sin kunskapsnivå. De har redan kunnat lägga bas för det som ska komma i nästa kurs och följa upp detta på individuell basis i den nya kursen. Det är önskvärt och väldigt uppskattat bland lärarna att planera tjänsterna på det här viset.

Under förra läsåret 2018/2019 arbetade vi med att EHT-teamet förstärkte arbetslagsmötena med viss periodicitet för att arbeta tillsammans med lärare med hur vi skulle få så många elever som möjligt att uppnå bästa möjliga måluppfyllelse utifrån givna förutsättningar. I år har vi gått steget längre för att få en bättre grund att stå på vid dessa möten genom att veckovis ha klasskonferenser med alla undervisande lärare samt hela EHT-teamet närvarande. Varje vecka har vi haft 2 klasser som vi behandlat i separata möten och dessa klasskonferenser har pågått från höststarten fram till och med vecka 8. Efter vecka 8 fick sedan lärarna mötestiden för ett eget förfogande för att arbeta med enskilda elever, elever i grupp för att få så många som möjligt färdiga i så många kurser som möjligt. Vi har haft många elever som på grund av svårigheter med språket arbetar väldigt långsamt i vissa kurser och ligger efter, här hade de möjlighet att få mer lärarledd tid. Under hösten 2019 gick en av våra kära kollegor hastigt bort efter en kortare tids sjukdom och vi fick skaffa en vikarie som kom och prövade komma in i rutinerna, undervisningen och lära känna eleverna så snabbt som möjligt.

Jag inrättade också tre förstelärartjänster under 2019/2020 varav två var direkt kopplade till undervisningen (tema språkutvecklande arbetssätt), Den tredje har arbetat med internationalisering på skolan och att pröva att göra kontakten med universitet till en naturlig del för våra elever.

Vi har under höstterminen arbetat inom ramen för det kollegiala lärandet med språkutvecklande arbetssätt då vi har många elever som har svenska som sitt andra språk.

Vi vet att de har svårt i många ämnen med begrepp, uttryck och att läsa längre texter och för att möta detta så har vi tittat på olika strategier, lärarna har auskulterat varandra, och vi har haft arbete i små basgrupper kring detta ämne. För att förstärka arbetet med språkutveckling så har en lärare själv valt att planera och lägga upp ett läsprojekt som vi tillsammans har arbetat med på skolan under 8 veckor i höstas. Varje morgon så lät samtliga lärare eleverna läsa i 20 minuter på första lektionen, varje årskurs hade sin boktitel. I slutet av projektet så hade svensklärarna uppgifter kopplade till böckerna, för någon årskurs var det också kopplat till annan kurs.

Utifrån tidigare erfarenhet när det gäller matematikundervisningen har vi sett att våra elever inte klarar för långa lektionspass då de har svårt att hålla aktivitetsnivån uppe. Så därför så har vi i år lagt ut fler tillfällen under veckan för att hålla matematiken levande för eleverna varje dag.

Jag har fortsatt satt som policy att alla elever som fått betyget F i en kurs från föregående år ska in per automatik i en provningsgrupp för den kursen.

För övrigt så ska alla lärare genomgå AcadeMedias satsning tillsammans med Karlstad Universitet i satsen kring betyg och bedömning.

Utvärdering – Planering och genomförande av undervisningen (lärarnas "praktik")

Vi har under detta läsår behållit examensgraden i stort, den gick från 91 % till 89 % och undervisningen har hållit relativt jämn kvalitet. Vi har arbetat med att hålla lektionerna med samma strukturupplägg för att få igenkänning och för att säkra upp en viss standard kring undervisningen. Uppstart med tider på tavlan, vad som ska gås igenom och målet med dagens lektion, vi avslutar också likadant genom att samla upp på vad som blev gjort, detta för att eleverna ska känna sig trygga och för att studieron ska bli bättre. Kollegiet tillsammans med hela elevhälsoteamet har också legat tätt på våra elever genom de klasskonferenser/uppgraderade EWS-möten (early warning system) som vi har hållit under mer än en termin varje vecka. Lärarna har också uppskattat att årets kollegiala lärande handlade om språkinriktat arbetssätt vilket gjorde att de tillsammans fick upp ögonen för hur man kunde arbeta smart med strategier kring detta tema för att underlätta för våra elever i deras studier. I den gemensamma utvärderingen vi hade efter genomfört upplägg var majoriteten nöjda och tyckte att de arbetade mer medvetet och fokuserat kring t ex gemensam läsning, begreppslistor mm. Detta område är inte på något sätt avklarat där vi kan sätta bock i kanten utan det är en pågående process som kommer att fortgå även under nästa läsår. Lärarna i matematik är nöjda med upplägget att vi lagt ut tiden i undervisningen av matematiken på fler pass i veckan för att eleverna ska kunna hålla matematiken igång under flera dagar i veckan men vi kan inte direkt se något positivt resultat av detta i betygen för de olika kurserna. Tvärtom resultaten i Matematik 2b är

sämre i år än tidigare. Dock är det så att både lärare och elever ser att eleverna missar mindre om de är sjuka eller liknande när passen ligger organiserade på det här viset. Vi i skolledningen har under året arbetat aktivt med att skapa de bästa förutsättningar för god kvalitet i hur vi fördelar resurserna gällande undervisningstid, gruppstorlekar, material och lokaler, vilket tillsammans med allt annat kring lärarnas pedagogiska skicklighet och viljan att vilja lära sig mer och nytt har varit bidragande orsaker till det resultat som vi uppvisar.

Dessutom så påbörjade vi kursen i betyg och bedömning vilken för vissa av lärarna var mer givande än för andra, i vilket fall så kunde vi konstatera att det är bra för oss alla att ha gemensamma pedagogiska diskussioner kring bedömning.

Utvärdering – Arbetet med extra anpassningar

Vi ser att vi har hittat en struktur för hur vi vill arbeta med extra anpassningar genom att använda sådana strategier som vara förtydligande och vägledande för eleverna som behöver extra anpassningar men att göra det som en naturlig del till alla istället för till några, t ex undervisa såsom att samtliga elever hade dyslexi. Plus att hela tiden arbeta i nära team kring eleverna för att hjälpas åt att hålla information, strategi och beslut levande. Kollegiet har upplevt att vi legat tätt på eleverna och eleverna har upplevt att de får stöd för att klara sina studier och ta en gymnasieexamen, i det detaljerade arbetet med alla anpassningar i klassrummet, i examinationer och i enskilda träffar med specialpedagog. Specialpedagog, studie- och yrkesvägledare samt övrig elevhälsopersonal såsom skolsköterska och kurator har varit stor del i detta arbete tillsammans med lärarna att hantera stress, ångest, val av kurser, studieteknik och andra strategier för att klara av studierna i sin helhet.

Utvärdering av distansundervisningen

Under tisdagen den 17 mars "torrsimmade" vi tillsammans med våra elever avseende distansundervisningen, vi gick helt enkelt igenom hur allt skulle fungera och hur det skulle se ut på deras datorskärmar när distansundervisningen kommit igång. Onsdag 18 mars körde vi igång enligt plan och det tekniska var aldrig några problem. Våra elever var med på noterna från dag 1 dessutom följde vi ordinarie schema så det var enkelt för alla involverade parter vad som skulle göras. Under de första sju arbetsdagarna hade vi samling i princip varje dag för att ge varandra stöd och råd samt lyssna in vad nytt från huvudmannens sida om hur vi skulle hantera denna nya situation. De första fyra veckorna var som en dröm, fler elever än någonsin var närvarande och deltog i lektionerna sedan fick de nog av alla extra uppgifter som uppkom. Många elever hade svårt att hålla motivationen igång utan det sociala sammanhanget. Dock blev motivationen och också närvaron bättre igen mot slutet av terminen då vi hade små grupper av elever på skolan vid olika tillfällen för t ex laborationer, skriftliga examinationer i matematik och engelska 7. I

stort så har distansundervisningen fungerat bra för alla parter och vårt elevhälsoteam har hjälpt till att ringa, stötta och träffat enskilda elever i parker och annat för att bistå de undervisande lärarna. Precis som Skolinspektionen skriver i sin slutrapport kring distansundervisning i samband med Covid-19 så finns det vissa vinster - bl a har digitala lektionsupplägg utvecklats en hel del under denna tid, vi har fått mer ren undervisningstid då det inte gått bort tid till nationella prov medan givetvis vi har förluster också i form av tappad motivation bitvis hos många elever och att elever med svårigheterna som behöver mycket "handpåläggning" under varje lektionspass har känts sig övergivna och desorienterade.

Slutsats – arbetet framåt

Det är otroligt viktigt och värdefullt att vi som kollegor stöttar varandra att fortsätta att arbeta aktivt med det språkinriktade arbetssättet som vi hade som utvecklingsområde under förra läsåret. Tanken är att detta ska bli en naturlig del i vår undervisning framöver. Eftersom förra årets läsprojekt blev en framgångsrik historia med många elever som läste böcker som aldrig förr kommer vi att ha detta läsprojekt under den kommande hösten också. Vi kommer förfina och titta över tidsåtgången i övrigt kommer allt annat vara lika. Oavsett om vi inte sett så stora skillnader i resultaten i matematiken så kommer vi fortsätta att arbeta med att lägga matematiken på flera pass och ha 2 lärare i klassrummet på vissa pass. Under detta läsår kommer vi också att pröva att ha mindre grupper i några av klasserna, allt för att pröva att höja resultaten i framförallt Ma2b.

Den påbörjade kursen i betyg och bedömning kommer fortsätta och under våren 2021 kommer vi också ha en förstelärare som arbetar kring sambedömning. Den här kursen gör att alla lärare mer står på samma grund när det gäller att bedöma våra elever och i arbetet att sätta betyg.

Med tanke på att eleverna ger oss ökat förtroende i hur nöjda de är med undervisningen och hur den leds av våra lärare så kommer vi fortsätta att arbeta med strukturen runt lektionspassen. Vi ska också fortsätta med våra sk klasskonferenser där undervisande lärare och EHT-team tillsammans tittar på hur vi bäst hjälper våra elever. Inom ramen för det kollegiala lärandet kommer vi i år också arbeta med vad vi kallar värdegrundsbaserad undervisning d v s hur vi bemöter eleverna och hur vi hittar motivationen för alla våra elever, inte bara de studiemotiverade och "snälla" eleverna utan alla våra olika typer av elever.

ELEVHÄLSOARBETET

Organisering av elevhälsoarbetet (rektors perspektiv, "förutsättningar")

Elevhälsoteamet har under det här läsåret bestått av en biträdande rektor/specialpedagog med 50 % tjänstgöringsgrad i varje roll, skolsköterska på 40 %, kurator på 20 % och studie- och yrkesvägledare 20 % förutom mig själv. I samband med jullovet gick vår biträdande rektor/specialpedagog på föräldraledighet och vi fick istället in en vikarierande specialpedagog på 50 %. Hon har arbetat väldigt mycket ute i verksamheten genom att vara med på lektionspass, förutom haft enskilda möten med både elever och lärare. Syftet med dessa lektionsbesök är att säkerställa att likvärdig utbildning sker, d v s att de extra anpassningar och särskilt stöd som vissa elever är i behov av, sker och fungerar i praktiken.

Under året som gått valde också skolsköterskan att sluta för att ta större tjänst på sin andra skola vilket betydde att vi fick ta in skolsköterska från bemanningsföretag och då bara på 20 % för det fanns inte mer vid det tillfället (februari 2020). I år har elevhälsoteamet varit inne varje vecka på klasskonferenserna som har gått av stapeln från september till februari och efter februari har lärarna haft mötestiden till sitt förfogande. På klasskonferenserna har EHT-teamet bidragit med sin kompetens kring hur man kan förebygga eller främja arbetet kring viss problematik på individ- eller gruppnivå.

Tidigare år har det klagats över att lärarna inte har tillräcklig information och verktyg för att göra ett bra arbete med alla elever, detta har jag haft för ögonen när jag lagt årets organisation för våra möten.

Förra läsåret arbetad vi en del inom ramen för en kvalitetssatsning kallad Närvarolyftet. Ur den satsningen kom bland annat idén om att vi under det här läsåret skulle ha senare start på dagen för att fler elever skulle komma i tid och att detta skulle få tonåringarna (deras hjärna fungerar bättre senare på dagen enligt forskning) att fungera och prestera bättre i skolarbetet. Det betyder att jag har organiserat schemat att ingen elev startar innan kl. 09:20 någon dag och att lärare och annan skolpersonal har sina möten på morgonen. Årskurs 3 har alltid varit en årskurs om väljer att vara mindre i själva skolan än årskurs 1 och 2. Där gjorde vi en satsning strax innan jul att jag som rektor valde att hålla ett motiverande samtal med alla elever som hade hög frånvaro eller låg i riskzonen för en gymnasieexamen för att de skulle få höra en ny röst istället för mentorn som är den som de annars har mest kontakt med. Inom ramen för det kollegiala lärandet har vi också arbetat med språkutvecklande arbetssätt när förstelärarna har haft tema – hur vi bäst arbetar för att få alla våra elever i klassrummet att nå hösta möjliga måluppfyllelse.

Utvärdering – Hälsofrämjande och förebyggande arbete

Det hälsofrämjande och förebyggande arbetet har fungerat väl under läsåret när det gäller våra elever och deras undervisning, anpassningar och extra stöd då vi har haft en organisation där hela EHT-teamet har suttit med på de klasskonferenser vi haft där vi behandlat två klasser varje onsdag. I samband med dessa möten har vi lyft klassen som helhet likväl som enskilda elever vilket har varit bra. Alla, både de undervisande lärarna och elevhälsopersonalen har kunnat tillföra saker utifrån sin synvinkel, sitt perspektiv. Vi har också försökt att på olika vis både genom schemaändringar, motiverande samtal och det sedvanliga rutinarbetet med att rapportera frånvaro till CSN prövat att arbeta kontinuerligt med vår närvaro. Resultaten av att ändra schemat till senare start på dagen har inte gett de effekter vi var ute efter, vi har fortfarande haft väldigt många elever som kommer sent till lektionerna och vissa av dessa har heller inte orkat vara kvar till sista schemapositionen då denna har legat ganska sent med tanke på senare start på dagen. Det som gett mest effekt är att gå igenom hur frånvaron ser ut, rapportera vidare till mentorerna som i sin tur får prata med eleverna för att få till en ändring. Därför ser vi till att i så hög utsträckning som möjligt att varje mentor undervisar sina elever för att kunna följa dem i undervisning och också få naturliga träffar att kunna prata kring svårigheter, närvaro och vilken stöttning/hjälp de behöver. Sker ingen förändring efter det så rapporterar administratören till CSN och så försvinner studiebidraget, ofta i samband med detta blir det bättre under en period igen.

Annat hälsofrämjande och förebyggande arbete med saker som hälsa, sömn, stress och goda kostvanor har varit väldigt dåligt i år då vi har haft otur i EHT-teamet med dålig kontinuitet (uppsägning, föräldraledighet, bemanningspersonal). Vi har inte haft några EHT-frukostar och annat bra där vi i teamet har fått träffat eleverna tillsammans på ett bra och naturligt sätt. Detta är en stor sorg då vi arbetat med detta under tidigare år, ofta vid den typen av aktiviteter så blir det väldigt bra och naturliga samtal.

Utvärdering – Åtgärdande arbete

Mycket bra i de få fall vi har haft av särskilt stöd. Vi arbetar mest med extra anpassningar vilket ligger inom ramen för den ordinarie undervisningen. Vi har under läsåret som gått pratat, haft diskussioner kring hur vi bäst lägger upp undervisningen för att få med så många som möjligt redan från början utan att behöva tänka på vilka som ska vad, göra så mycket extra inslag i undervisningen.

Slutsats – arbetet framåt

Under nästa läsår så kommer vi att bygga upp en ny struktur kring dokumentationen och mötena för EHT-teamet. EHT kommer fortsatt att vara med på de konferenser vi har kring

klasser och elever där alla undervisande lärare och mentorer medverkar också. Vi kommer att ha ett möte var fjortonde dag där vi arbetar med hälsofrämjande och förebyggande arbete. Den största förändringen kommer att ske i själva dokumentationen att vi kommer arbeta med ett mappsystem för att ha bättre struktur på de ärenden som vi arbetar med och som är pågående eller avslutade. Dessutom kommer EHT-teamet att efter ha mottaget ett ärende, som från och med hösten kommer anmälas digitalt så kommer vi återkoppla i klassguiden där alla elever finns tillgängliga. Vi kommer också lägga energi och tid på att få igång det förebyggande och hälsofrämjande arbetet genom att ha olika aktiviteter typ introduktionssamtal, screenings, EHT-frukostar, EHT-dag för nya åk. 1 osv. För att lärarna ska kunna arbeta ännu bättre med eleverna i klassrummet och deras specifika behov så gäller det att strukturen, organiseringen och återkopplingen fungerar bra. Nästa läsår kommer specialpedagogen arbeta 30 % istället för 40 % då är planen att ta in speciallärare på motsvarande 10 % för att arbeta aktivt en gång i veckan med våra mest språksvaga elever och ge dem strategier och hjälp för att klara av skolarbetet på ett bra vis. I övrigt fortsätter vi med att ge eleverna en viss struktur/ordning för att starta och stänga lektionspass, hjälpa varandra kollegor emellan för att hitta bra arbetssätt för att inkludera extra anpassningar i undervisningen och vid examinationer. Vi kommer också ha en ny skolsköterska och kurator till hösten vilka vi hoppas kommer kunna bidra en massa till vårt EHT-team, med sin kompetens och tidigare erfarenheter.

LIKABEHANDLINGS- OCH VÄRDEGRUNDSARBETE OCH ARBETE MED NORMER OCH VÄRDEN

Organisering av Likabehandlings- och värdegrundsarbete

Inom Klara Teoretiska Gymnasium har alla skolor ett separat dokument där skolans organisation, skolans arbete mot kränkande behandling och det förebyggande och främjande arbetet kring dessa frågor beskrivs. Den skrivs i januari varje läsår och där analyseras och utvärderas årets insatser utifrån resultatet i den Likabehandlings- och värdegrundskartläggning som genomförs i oktober varje läsår. I planen dokumenteras också de åtgärdande, förebyggande och främjande insatser som planeras kommande år.

I höstas startade vi upp med att ta emot de nya eleverna (årskurs 1) med ett personligt samtal, mycket för att vi skulle vara beredda på att ta oss an de utmaningar som eventuellt skulle finnas i den nya elevgruppen på ett bra sätt. Vi ville visa att vi sätter stort värde på ett bra bemötande och att de skulle känna sig trygga på skolan från första dagen.

Dessutom vad jag noga med i vår rekryteringsprocess av nya lärare att vi ska ha bra könsfördelning och åldrar bland våra kollegor för att på olika sätt kunna möta våra elever och också få en bra dynamik i vår arbetsgrupp.

Jag har också organiserat för att varje klass i stor utsträckning som möjligt ska ha två mentorer för att eleverna ska känna sig trygga och alltid få stöd i sin utveckling kring skolarbetet. Alla trivs inte med en och samma person men finns det fler mentorer i klassen tillsammans med ett flertal bra och engagerade undervisande lärare så hittar alla stöd för sina studier.

Organisering av arbetet med Normer och värden

Utöver det gemensamma arbetet som bedrivs så är också normer och värden en del i undervisningen.

Globala målen är något vi arbetar med i själva undervisningen på olika sätt, bl a i vår årliga språkkonferens där vi tar fasta på de minoritetsspråk som finns och så får eleverna arbeta och redovisa dessa för varandra. Vi är också EU ambassadörsskola och Amnestyskola vilket gör att vi har aktiviteter inplanerade under läsåret som har med dessa organisationer att göra. Amnesty höll sin A-day hos oss i oktober där de pratade om rättigheten till det fria ordet.

Hela vårt förhållningssätt på skolan i allt vi gör vill vi ska andas alla människors lika värde och att vi ska bemöta varandra med respekt. Vi prövar, genom att vara goda kollegor och alltid hjälpa varandra, att vara bra förebilder för våra elever.

Slutsats – arbetet framåt

Min slutsats kring värdegrundsarbetet på skolan är att vi behöver arbeta mer sammansatt med detta framöver. Vi gör saker både i klassrum, inom ramen för uppgifter och temaarbeten, vi pratar om saker på klasstid osv men vi behöver ha en ordentlig plan med vad vi gör inom olika arbetsgrupper, på olika nivåer på en och samma gång och väldigt kontinuerligt för att det ska ge mer eftertryck i verksamheten. Eleverna på skolan ger uttryck i alla utvärderingar som görs för att de känner sig väldigt trygga på skolan och att de upplever att de får vara sig själva. Däremot så får vi sämre värden vad gäller hur eleverna behandlar varandra (handlar mycket om respekt och språk) och hur arbetsron är på skolan. Dessutom tycker de att vi tillsammans vuxna och elever behöver göra mer för att vi ska få en bra skolmiljö. Detta har jag fått bekräftat i samband med att en kartläggning gjordes bland alla årskurs 2 elever, där jag som rektor personligen intervjuade alla åk. 2 elever i ett individuellt samtal hur de upplevde situationen vid det givna tillfället. Vad som framkom där var att de ser stor variation mellan lektioner och lärare, de upplever att det är stökigt och högljutt framförallt i korridorer och att det saknas respekt och disciplin både elever emellan men också ibland mellan elever och lärare. De upplever att när det finns lärare som säger ifrån, använder sig av klassrumsplacering och mer struktur på lektionerna

i upplägg och annat så fungerar det bättre vilket eleverna uppskattar vilket betyder att vi måste arbeta mer på bra lektionsupplägg för att klara ut arbetsron och disciplinen bättre.

SAMMANFATTNING OCH FOKUS FRAMÖVER

- Fortsatt arbeta med att öka måluppfyllelsen och bibehålla eller höja examensgraden.
- Arbeta fram bra rutiner och gemensamt arbete bland all personal kring det systematiska kvalitetsarbetet.
- Stärka det kollegiala lärandet ytterligare
- Stärka skolkulturen på skolan, få bättre värden gällande trygghet och studiero
- Fortsätta arbetet med sambedömning och likvärdig bedömning
- Stärka matematikundervisningen genom en utvecklingsprocess tillsammans med övriga Klara- skolor.

GRUNDFAKTA KLARA TEORETISKA GYMNASIUM

Klara Teoretiska gymnasium är skolan för elever med höga ambitioner som ger en utbildning som utvecklar, engagerar och förbereder elever för fortsatta studier på Högskola och Universitet. Vi har som mål att vara bryggan till Universitet och ge eleverna verktyg för att aktivt kunna välja och göra bra val för en bättre värld.

Organisation

KLARA ingår i AcadeMedias Teoretiska gymnasieområde, som leds av en utbildningsdirektör, Joakim Molander. Rektorerna leds i sin tur av skolchef Paul Gertsson. Rektorsgruppen träffas en gång i månaden på gemensamma rektorsmöten. Under året har dessutom samtliga rektorer inom teoretiska gymnasieområdet gemensamma kvalitets- och ledardagar.

Alla skolor leds av rektor. De flesta skolor är organiserade i arbetslag som leds av arbetslagsledare, vilka i sin tur ingår i skolans ledningsgrupp tillsammans med bitr. rektor och rektor.

Varje skola har utsedda förstelärare med speciella utvecklingsuppdrag.

På Klara Teoretiska Gymnasium bedriver vi gymnasieutbildningar inom följande program och inriktningar:

- Ekonomiprogrammet
- Naturvetenskapsprogrammet
- Samhällsvetenskapsprogrammet
- Teknikprogrammet (Klara Göteborg, Klara Karlstad, Klara Södra, Klara Västra)
- Estetprogrammet (Klara Karlstad)
- Handelsprogrammet (Klara Linköping)

Klara Teoretiska Gymnasium har läsåret 2019/2020 11 skolor runt om Sverige, från Malmö i söder till Sundsvall i norr. Under läsåret var det drygt 3849 elever som studerade på någon av våra skolor.

Skolor	Antal elever
Klara Malmö	207
Klara Östra	360
Klara Göteborg Vallgatan	365
Klara Göteborg Postgatan	613
Klara Sollentuna	203

Klara Sundsvall	283
Klara Västra	308
Klara Linköping	457
Klara Karlstad	388
Klara Norra	265
Klara Södra	400

VÅRT SYSTEMATISKA KVALITETSARBETE

Kvalitetsarbete handlar om hur väl vi lyckas ge våra elever de förutsättningar de behöver för att utveckla kunskaper och värden som på bästa sätt förbereder dem inför det studie-, arbets- och samhällsliv som väntar dem efter gymnasiet.

Utgångspunkten är att alla elever ska nå utbildningens mål på ett sätt som är rättssäkert och som vinner elevernas förtroende och ger dem en god skjuts i vidare studier.

Kvalitetsbegrepp

I det systematiska kvalitetsarbetet har vi tre kvalitetsbegrepp som utgångspunkt. Det första är den **funktionella kvaliteten**. Den handlar om hur väl eleverna når utbildningsmålen; det vill säga de mål som finns i läroplanen och varje programs program-/examensmål. Där finns både kunskapsmål och mål som handlar om värdegrund och demokratisk kompetens.

Det andra begreppet är den **instrumentella kvaliteten** som handlar om kvaliteten i våra strukturer, processer och arbetssätt utifrån de krav som ställs på vår verksamhet i läroplan och skollag. Till exempel att eleverna får det inflytande i sina studier som de har rätt till, en likvärdig undervisning av god kvalitet, likvärdig bedömning och betygssättning och att eleverna får särskilt stöd om det behövs för att nå utbildningsmålen.

Slutligen använder vi begreppet **upplevd kvalitet** som handlar om hur eleverna upplever utbildningen utifrån sina alldeles egna, personliga förväntningar och önskemål på utbildningen.

Proaktiva uppföljningar, betygsprognoser och elevenkäter

Under läsåret genomförs ett flertal olika gemensamma uppföljningar, enkäter och sammanställningar av resultat enligt ett fastslaget årshjul.

Vi har en proaktiv uppföljning, s.k. **EWS** (Early Warning System), där vi följer upp hur det går för eleverna flera gånger per termin. I november och i april gör vi dessutom **betygsprognoser** i syfte att fånga upp de elever som riskerar att inte nå målen.

Vi gör två **Undervisningsutvärderingar** (november och mars) där eleverna får möjlighet att ge sin bild av hur de upplever undervisningen utifrån läroplanen och till sist en

koncerngemensam Elevenkät (januari/februari) som ger en bild av elevernas *upplevda kvalitet* (se ovan) såsom trivsel, nöjdhet etc. I april i år genomfördes även en enkät för distansundervisningen för att säkerställa att eleverna kunde tillgodogöra sig undervisningen digitalt.

Resultatdialog

Varje månad har skolchefen en resultatdialog med varje enskild rektor. Under resultatdialogen följer skolchefen bl.a. upp det löpande kvalitets- och elevhälsoarbetet som sker på skolan.

Utvärdering, analys och dokumentation av kvalitetsarbetet

Kvalitetsarbetet och resultaten av skolans utvecklingsarbete följs upp och utvärderades kontinuerligt under läsåret, samt vid läsårets slut. Utgångspunkter för utvärderingarna är skolans arbetsplan, undervisningsutvärderingar, enkäter och resultat i form av betyg och nationella provresultat.

Enkäter, betygsprognoser och andra gemensamma uppföljningar sammanställs på både huvudmannanivå och på enhetsnivå. Resultaten diskuteras och analyseras på rektorsmöten kontinuerligt under året. Huvudmannen tillhandahåller även ett metodstöd för analysarbetet.

I juni varje år sammanställs alla betyg för eleverna samt resultaten på de nationella proven för att skapa ett underlag till att bedöma hur väl främst kunskapsmålen i läroplanen och examensmålen nås under läsåret (*funktionell kvalitet*). Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på skolan redovisas i resultatsammanställningen och kommenteras i denna kvalitetsrapport. Elevernas trygghet, trivsel och studiero (*upplevd kvalitet*) sammanställs på liknande sätt på både huvudmannanivå och enhetsnivå. Efter skolavslutning i juni sammanställer varje enhet sin kvalitetsrapport i sin slutliga form, och en arbetsplan tas fram för hur vi ska arbeta vidare mot högre måluppfyllelse nästa läsår.

OM SKOLENHETEN KLARA TEORETISKA GYMNASIUM MALMÖ

Organisation och arbetsformer

Klara Teoretiska Gymnasium i Malmö ingår i friskolekoncernen AcadeMedia.

Verksamheterna inom AcadeMedias regi bygger på ett starkt elevperspektiv där vi tar ansvar för att elever som valt företagets gymnasieskolor får sin rätt till utbildning tillgodosedd. Klara Teoretiska Gymnasium i Malmö är en relativt liten skola, vi är ca 210

elever, uppdelat på tre högskoleförberedande nationella program - Ekonomi-, Naturvetenskaps- och Samhällsprogrammet. Skolchef för Klara skolorna är Paul Gertsson som i sin tur rapporterar till Joakim Molander som är verksamhetschef för Teoretiska Gruppen inom AcadeMedia.

Skolledningen på Klara Teoretiska Gymnasium Malmö består av rektor Madeleine Fils och biträdande rektor David Jonsson (föräldraledig under VT20). Tillsammans med arbetslagsledarna utgör vi skolans ledningsgrupp. Det är tre arbetslagsledare, en för varje program (EK, NA och SA). Under detta läsår har vi haft Oscar Lövgren (EK), Carolina Stolt (NA) och Sara Nilsson (SA). Ledningsgruppen träffas en gång i veckan, på fredagar, och har till uppgift att diskutera och planera för sådant som ska hända på skolan på kort och lång sikt. Vissa diskussionsfrågor eller arbetsområden som vi behandlar tar arbetslagsledarna med sig tillbaka till arbetslagen och så arbetar de med dessa i gruppen för att vi sedan ska ha ett bättre beslutsunderlag. Med tanke på att vi var nyinflyttade i nuvarande lokaler vid höstterminens start så har mycket tid under dessa möten lagts på diskussioner kring undervisningen i de nya lokalerna och hur vi ska få det hela att fungera på ett bra sätt för eleverna.

Under läsåret som har gått har vi haft möten tre dagar i veckan på morgonen. På tisdagar har arbetslagen haft sina arbetslagsmöten utom varje fjärde till sjätte vecka när vi har haft arbetsplatsträff (APT) istället. Under vårterminen har skolledning och de två fackliga ombuden också börjat att samverka dagordningen vid speciellt möte innan själva APT-mötet. På onsdagar har vi haft klasskonferenser, det betyder att alla undervisande lärare till en specifik klass samt hela EHT och skolledning har funnits samlade för att diskutera klassen som helhet samt specifika elever vid behov. Vi har behandlat två klasser per onsdag först alla årskurs 1, sedan alla årskurs 2, och sist alla årskurs 3 och sedan har vi börjat om igen.

På torsdagarna har vi haft olika typer av möten, de flesta har använts till förstelärarnas arbete, framförallt det kollegiala lärandet. Men vissa av dessa möten har använts till ämnesmöten och planering av nationella prov mm. I det kollegiala lärandet under hösten arbetade vi med språkutvecklande arbetssätt förutom detta hade vi också ett läsprogram som en av våra svensklärare hade planerat och genomförde med allas hjälp. Det betydde att vi startade dagen varje morgon i 8 veckor med att läsa i 20 minuter på första lektionen.

Systematiskt kvalitetsarbete

Resultatet i LOV-enkäten (Likabehandling och värdegrund) som i år genomfördes för första gången gjorde att vi började fundera på hur vi ska förbättra vårt värdegrundsarbete på ett bättre sätt. Vi kommer under nästa läsår arbeta med att försöka föra in detta mer

medvetet i själva undervisningen, ta upp det på klasstider och också arbeta rent kollegialt för att få en bättre samsyn kring värdegrunden på skolan. För att få upp delaktigheten på skolan och också på ett bra sätt försöka förstå vad eleverna vill så har jag intervjuat 78 % av alla årskurs 2 elever kring hur det är på skolan, hur de skulle vilja att det är och vad de kan göra för att bidra. Detta är i sin tur sådant vi tar med oss in till nästa år i vår planering för vad vi gör med eleverna.

Resultaten som kommer av undervisningsutvärderingen leder alltid till pedagogiska samtal mellan mig och lärarna där vi lägger upp strategier för att jobba med förbättringsområden och där jag pratar om att förstärka allt det positiva vi ser i undervisningen som sker i deras klassrum. Helt enkelt vad ska de fortsätta med, vad ska de förändra och hur ska de utmana sig själva i det dagliga arbetet.

Jag har också låtit dem skriva betygsanalyser gällande alla kurser de har undervisat i för att ha som utgångspunkt för nästa års undervisning där de reflekterar över varför blev resultatet som det blev, vad har jag gjort som föranleder detta som jag ska fortsätta med eller alternativt ändra till nästa år. De har också fått titta specifikt och fundera över om de lärde de sig något under distansundervisningen (Corona) som kan vara till nytta framöver. Under läsåret som gått har vi också haft en elevenkät och medarbetarna har också haft sin årliga enkät. Dessa enkätsvar hann vi precis börja att analysera när det var dags att börja förbereda för eventuell distansundervisning så den analysen har inte bearbetats alls i år av förklarliga skäl. Dock har vi som kollegium utvärderat tillsammans i juni och gjort en grovplanering för nästa läsår utifrån den utvärderingen vilket utgör en bra bas för nästa års verksamhet.

Lokaler

Klara Teoretiska Gymnasium Malmö flyttade från lokaler på Friisgatan 17 till lokaler på Gibraltargatan 2 i samband med att skolan slutade i juni 2019. Dessvärre var de nya lokalerna inte helt färdiga i skolstart utan vi har fått de färdiga under hösten. Vi har väldigt ändamålsenliga lokaler och jämfört med de gamla lokalerna så har vi fått mer av grupprum, ett eget kemilabb, ett bibliotek med dörr, samt en aula. Vi delar byggnad med Procivitas Gymnasium, de har ett annex till sina lokaler på Citadellsgatan, på våning 3 i vårt hus. Vi har våning 1 och 2, vilket betyder att numer har vi vår skolentré i gatuplan. Skolan återfinns på ett väldigt centralt läge, på 10 minuters gångavstånd från Centralstation och universitetsområdet i Malmö. Vi ligger i ett cluster av gymnasieskolor såsom Procivitas Gymnasium, Jensens gymnasium, och en av de stora kommunala gymnasieskolorna, Universitetsholmen.

Elever och personal

Nationellt program	Nationell inriktning	År 1	År 2	År 3
Ekonomiprogrammet	Ekonomi (EKEKO)	9	11	10
Ekonomiprogrammet	Juridik (EKJUR)	8	9	9
Naturvetenskapsprogrammet	Naturvetenskap (NANAT)	26	22	17
Naturvetenskapsprogrammet	Natur och samhälle (NANAS)	-	4	-
Samhällsvetenskapsprogrammet	Beteende (SABET)	16	16	13
Samhällsvetenskapsprogrammet	Samhälle (SASAM)	14	9	14
Totalt				

Aktuella siffror: juni 2019

Arbetslag	Namn	Roll	Mentor/klas
EKO	Oscar Lövgren	Legitimerad lärare Arbetslagsledare	EKO17
EKO	Nadia Naddi	Legitimerad lärare	EKO19
EKO	Mirja Petersén	Legitimerad lärare	EKO19
EKO	Karolina Nilsson	Obehörig lärare	EKO18
EKO	Cenneth Lindgren	Legitimerad lärare	EKO18
EKO	Yvonne Gossner	Legitimerad lärare	
NAT	Carolina Stolt	Legitimerad lärare Arbetslagsledare	NAT18
NAT	Olof Cerne	Legitimerad lärare	NAT18
NAT	Lisa Nevano	Legitimerad lärare	NAT17
NAT	Robin Persson	Legitimerad lärare	NAT19
NAT	Ulf Hasselgren	Legitimerad lärare	NAT19
NAT	Sören Simonsen	Legitimerad lärare	
NAT	Marie Werner	Legitimerad lärare	
SAM	Sara Nilsson	Legitimerad lärare Arbetslagsledare	SAM18
SAM	Elin Persson	Legitimerad lärare	SAM18
SAM	Gustav Grytzell Månsson	Legitimerad lärare	SAM17
SAM	Sophie Holgersson	Obehörig lärare	
SAM	Hanna Granér	Legitimerad lärare	SAM19
SAM	Åsa Karlsson	Legitimerad lärare	SAM19
EHT/ADM	Jessica Mauritzsson	Studie- och yrkesledare Administratör	Arbetade 60 % (HT) Arbetade 100 % (VT)
EHT	Sara Hötzel	Skolsköterska	Arbetade 40 % (HT)
EHT	Anette Virdebo	Skolsköterska (bemanning)	Arbetade 20 % (VT)

EHT	Chiara De Giuli	Kurator	Arbetade 20 %
EHT/Skolledning	David Jonsson	Biträdande rektor Specialpedagog	Arbetade 100 % (50 + 50 under HT) Föräldraledig 100 % (VT)
EHT	Cecilia Magnusson	Specialpedagog (vikarie)	Arbetade 50 % (VT)
Skolledning	Madeleine Fils	Rektor	100 %