



Kvalitetsrapport
Sollentuna
2019 / 2020

INNEHÅLL	
LEDARE – REKTOR HAR ORDET	3
RESULTATREDOVISNING- Funktionell kvalitet	5
Avgångsbetyg	5
<i>Andel med examen och Genomsnittlig betygspoäng – avgångselever 2020</i>	5
Samtliga Betyg	7
<i>Betygsfördelning – samtliga elever läsåret 2019-2020</i>	7
Nationella provbetyg	11
RESULTATREDOVISNING- Upplevd kvalitet	12
<i>Nöjdhet, rekommendation och trivsel</i>	12
<i>Kommentar:</i>	12
UTVÄRDERING AV VERKSAMHETEN- instrumentell kvalitet	13
UNDERVISNING OCH LÄRARNDE	13
<i>Organisering av undervisningen (rektors perspektiv, "förutsättningar")</i>	13
<i>Utvärdering – Planering och genomförande av undervisningen (lärnarnas "praktik")</i>	14
<i>Utvärdering – Arbetet med extra anpassningar</i>	16
<i>Utvärdering av distansundervisning</i>	17
<i>Slutsats – arbetet framåt</i>	18
ELEVHÄLSOARBETET	18
<i>Organisering av elevhälsoarbetet (rektors perspektiv, "förutsättningar")</i>	18
<i>Utvärdering – Hälsofrämjande och förebyggande arbete (lärnarnas och EHT-teamets, "praktik")</i>	18
<i>Utvärdering – Åtgärdande arbete (lärnarnas och EHT-teamets, "praktik")</i>	20
<i>Slutsats – arbetet framåt</i>	21
LIKABEHANDLINGS- OCH VÄRDEGRUNDSARBETE OCH ARBETE MED NORMER OCH VÄRDEN	21
<i>Organisering av Likabehandlings- och värdegrundsarbete</i>	21
<i>Organisering av arbetet med Normer och värden</i>	22
<i>Utvärdering – Normer och värden</i>	22
SAMMANFATTNING OCH FOKUS FRAMÖVER	23
Utvecklingsområden läsåret 2019-2020	23
	1

<i>Undervisning och lärande:</i>	23
<i>Utvecklingsområden Elevhälsoarbetet:</i>	23
<i>Utvecklingsområden Normer och värden:</i>	24
GRUNDFAKTA KLARA Teoretiska gymnasium	25
<i>Organisation</i>	25
VÅRT SYSTEMATISKA KVALITETSARBETE	26
<i>Kvalitetsbegrepp</i>	26
<i>Proaktiva uppföljningar, betygsprognoser och elevenkäter</i>	27
<i>Resultatdialog</i>	27
<i>Utvärdering, analys och dokumentation av kvalitetsarbetet</i>	27
OM SKOLENHETEN KLARA Sollentuna	29
<i>Organisation och arbetsformer</i>	29
<i>Systematiskt kvalitetsarbete</i>	29
<i>Lokaler</i>	29
<i>Elever och personal</i>	30

LEDARE – REKTOR HAR ORDET

Läsåret 2019–2020 är precis avslutat. Jag sitter med en konstig känsla efter en konstig vår. Tre månader med distansutbildning har vi bakom oss, en form för utbildning som i stora delar har fungerat väl, men som vi helst skulle vilja varit utan. Våra elever behöver skolan, de behöver undervisning där de fysiskt möter sina lärare och ett ställe där de naturligt får social stimulans. Elever och lärare har kämpat på och de flesta elever har klarat av distansundervisningen bra, vissa även bättre – särskilt de som tidigare haft hög skolfrånvaro. Men de elever som behöver mer stöd, har blivit särskilt lidande, även de som har legat efter i kurser och som behöver visa allt de kan endast på distans – resultatet av detta kan se i resultaten nedan. Vi är övertygade om vi hade haft skola i skolan hade vi kunnat få fler att lyckas med en examen.

När läsåret började i augusti befann vi oss i ett helt annat läget än året innan. Vår organisation var stabil och alla tjänster var på plats. Vi kände oss väl förberedda inför skolstart och var optimistiska inför året. Vi tyckte att alla insatser vi hade jobbat med under läsåret innan börjat ge effekt. Men så kom ett reellt bakslag, delvis då fel i Schoolsoft gjorde att strukturen på skolan blev otydlig, delvis då vi fick många elever som började direkt ta mycket plats i skolan. Detta skapade oro och känsla av stök. Mycket tid och insatser sattes in för att komma åt detta i början av hösten, men först när vi började vårterminen började vi känna att lugnet var på väg tillbaka.

Ett läsår innefattar mycket och det har såklart varit många positiva saker som skett. Vårt arbete med prövningar och organisation för detta har varit en stor fokus från första skoldag. Vi genomförde över 350 prövningar under året. I september åkte jag, tillsammans med fem elever och en lärare till Irland i regi av vårt Erasmus projekt. Vi har haft elever som fått handledning av doktorander och professorer på Uppsala Universitet i sina gymnasiearbeten. Vi har genomfört vårt årliga FN-rollspel där eleverna får spela FN-generalmöte och våra specialiseringar bygger på FN's globala mål.

Vi har kommit i gång med det kollegiala lärande i lärargruppen, där vi har fokus på det språkutvecklande arbete i undervisningen och bedömning och betyg. Vi gick också över från vanlig skola till fungerande distansundervisning på en dag.

Vi är optimistiska inför läsåret 2020-2021, vi har skapat bättre förutsättningar för att nå examen, vi sätter in insatser snabbare och gör eleverna mer medvetna om vad de vill, behöver och vad som krävs för att nå dit. Vi har bra rutiner för uppföljning, ett systematiskt arbete för att i ökad grad arbeta främjande och förebyggande gällande kunskaper och lärande, såväl som med värdegrund och välmående. Kommande år kommer vi fortsätta med fler av de processer vi redan har i rullning, men kommer även påbörja arbetet med att ämnesintegrera mer, där vi utgår från de gemensamma delarna i kursen, programmen och över programgränserna.

Vi vill vara en skola för alla – alla som vill gå en teoretisk gymnasieutbildning. Vi skapar förutsättningar, ger utmaningar och stöttar – men eleverna måste göra jobbet! Vi tror att genom ökad integrering mellan elever och mellan elever och lärare blir vi alla starkare, men också med ökad integrering mot samhället och näringsliv.

Vi är skolan där eleverna får utvecklas i ett socialt sammanhang med hög fokus på sina studier.

Karianne Stensrud

Rektor Klara Sollentuna

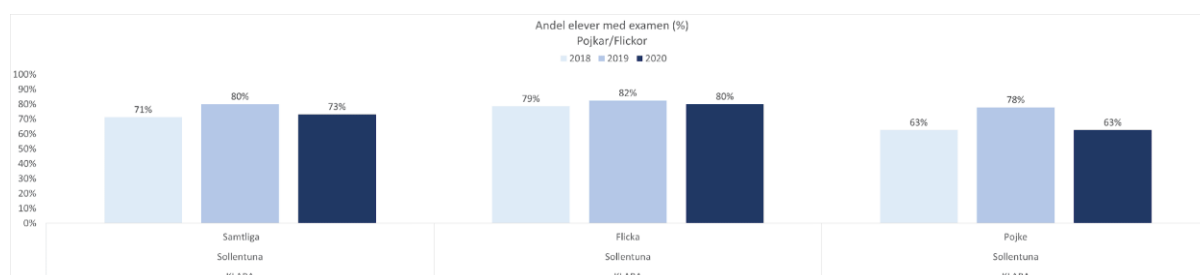
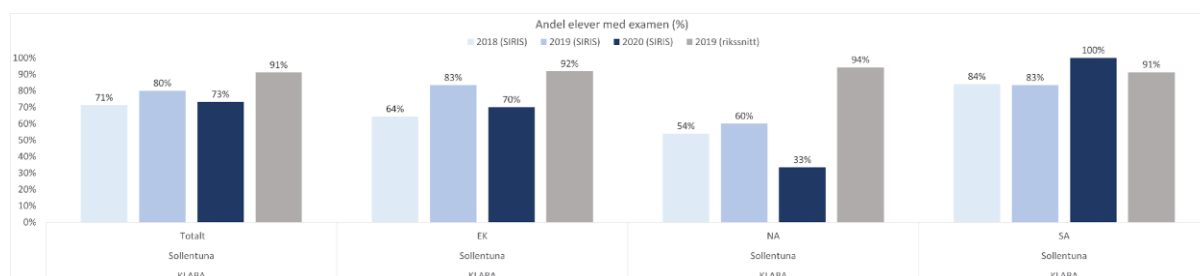
RESULTATREDOVISNING- Funktionell kvalitet

Funktionell kvalitet handlar om hur väl eleverna når målen för utbildningen; det vill säga de mål som finns i läroplanen och varje programs examensmål. Vi redovisar här resultaten för våra avgångselever, hur samtliga betyg som satts under läsåret är fördelade, samt resultaten på de nationella prov som genomförts.

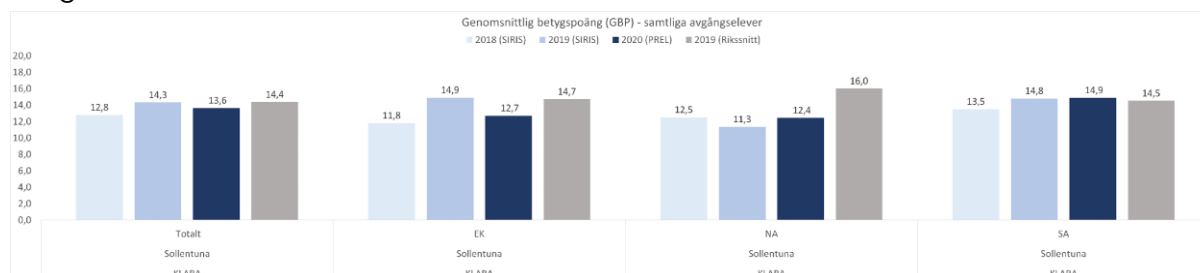
Avgångsbetyg

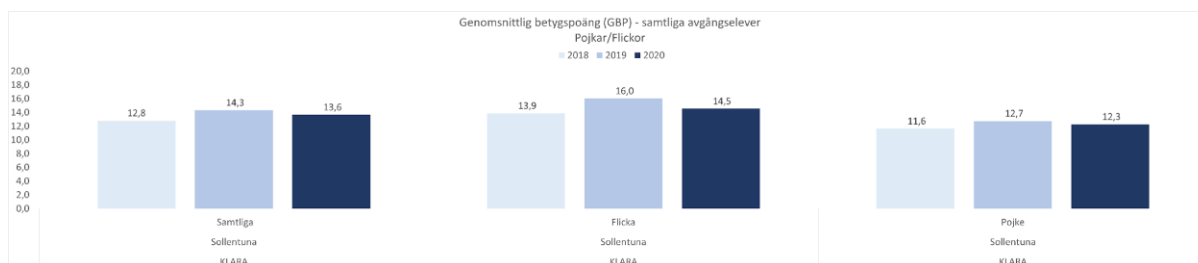
Andel med examen och Genomsnittlig betygspoäng – avgångselever 2020

Diagramblad 1



Diagramblad 2





Kommentar:

Vi startade läsåret som föregående år med att få översikt över alla prövningar som behövdes genomföras för examen. Elever som hade underkänt i kurser från tidigare år upprättade tillsammans med mentorer, *Plan för examen*. I denna plan framgår det vilka kurser som saknas, när de skulle göras och hur de ska genomföras. Vi har genomfört över 350 prövningar under läsåret, trots låg examensgrad har vi fått eleverna betydligt närmre en examen än vad utsikterna gav för indikationer när läsåret började.

Vi har några färre elever i år som gått ut med examen jämfört med föregående år, utom på Samhällsvetenskapsprogrammet. Vi har många elever som presterar mycket bra, fler av de elever som når examen presterar på de högre betygsstegen. I både naturklassen och ekonomiklassen har vi många elever som har haft hög frånvaro under året, vilket har bidragit till de låga resultaten. Trots att närvaron ökade i slutet av vårterminen var det svårt att ta igen det eleverna missat. I kombination med rådande pandemi och med det skolgång på distans, blev svårt att både hinna med och att visa kunskaper på olika sätt så att lärarna fick tillräckligt underlag för att kunna sätta betyg.

Trenden fortsätter, det är fler flickor som når examen än pojkar, men på Ekonomiprogrammet var det fler pojkar som fick examen i år. Vi har markant nedgång i examensgrad för Naturvetenskapsprogrammet, som även varit låg de senaste åren. Naturklassen bestod endast av 19 elever under årskurs tre.

Trots låg examensgrad har fler av de elever med studiebevis endast få kurser kvar för att nå examen, jämfört med föregående år är dessa siffror mycket bättre. Vi har något lägre GBP¹ i år mot föregående år, men vi har färre som fått betyget F. Det är fler flickor som nådde de betygen B och A föregående år mot i år, dock var diskrepansen mellan lägsta poäng och högsta poäng större föregående år än i år.

¹ genomsnittlig betygspoäng

Det skiljer sig markant mellan naturklassen och ekonomi- och samhällsklassen² i kursen engelska 6. Innehåll, arbetssätt och metoder, med reservation för individ- och programanpassningar har varit nästan samma. I naturklassen har kvaliteten på muntliga och skriftliga framställningar, samt läsförståelsen varit på en högre nivå, därav de högre betygen jämfört med ekonomi- och samhällsklassen.

Skillnaden mellan pojkar och flickor är mer tydlig i ekonomi- och samhällsklassen, där pojkar har i genomsnitt lägre betyg. I ovannämnda klass finns ett litet antal pojkar som sänker snittet för pojkgruppen i klassen. Å andra sidan, i naturklassen är betygsfördelningen mer jämn mellan pojkar och flickor. Även i denna klass finns ett fåtal pojkar som sänker snittet för pojkgruppen, dock inte i lika hög grad som den förstnämnda klass.

I kursen engelska 7 ligger ekonomieleverna mer mot mitten och nedåt i betygsskalan, d v s ett flertal ligger på en C-nivå och även en E-nivå. I naturklassen och samhällsklassen är det mer jämnt fördelat. I alla tre klasser är betygsgenomsnittet högre för flickor jämfört med pojkar. När det gäller resultat i lektions- samt examinationsarbete presterade flickorna högre i läsförståelse, skriv- och muntliga uppgifter, de hade även en benägenhet att lämna in fler examinationsuppgifter och kompletteringar. Frånvaron är ytterligare en faktor. Pojkar har mycket högre frånvaro, giltig och ogiltig. De flickor som hade hög frånvaro klarade av, i större utsträckning, att arbeta ikapp hemifrån och även att närvara vid examinationstillfällena.

Svenska(SVE)

Vi ser likheter med hur det såg ut föregående år i samma kurs (SVE1). Flickorna presterar generellt bättre än pojkar, särskilt på samhällsprogrammet. Flickorna betydligt högre i betyg. Ett tydligt mönster är svaga prestationer och resultat hos pojkar, det handlar inte bara om svaga förkunskaper, utan också om att många helt enkelt inte deltagit, inte lämnat in uppgifter, det saknades bredd och varierat underlag för betygsättning i många fall. Mer än dubbelt så många pojkar som flickor har F, det är en avvikelse från förra året, då det inte var hög andel F bland pojkarna.

² Ekonomi- och samhällsklassen läser alla gymnasiegemensamma kurser tillsammans. De är en klass om 34 elever.

Att jämföra resultaten mot föregående år blir något fel då gruppen (SVE2) var en betydligt mindre grupp, (förut var det blandat SVE/SVA i samma grupp). I år har gruppen bestått av motiverade, självgående elever som strävar efter höga resultat. Ett enda F sattes, på en elev som var frånvarande 90% av läsåret, övriga blev godkända och hälften nådde de högre betygsstegen C-A.

Det var många fler flickor än pojkar i gruppen, och hög andel av flickorna fick höga betyg, C-A.

Svenska 3 är det en rätt jämn fördelning mellan pojkar och flickor i betygsstegen E-B, men betydligt fler flickor fick betyget A. Generellt högre närvaro bland flickorna, fler flickor gjorde uppgifter i tid och hann därmed få formativ bedömning, samt utförlig återkoppling på en uppgift, som sedan kunde användas inför förberedelsen inför en ny - svårare uppgift som testade samma förmågor.

Svenska som andraspråk (SVA)

Generellt ser vi stora skillnader mellan flickor och pojkar, mellan grupper och mellan kurser. I årskurs ett har vi en SVA-grupp, det samma i årskurs tre. I årskurs två har vi haft två SVA-grupper.

Gällande fördelningen av betygen är den rätt jämn mellan betygen i alla kurser, med liten majoritet på E, det är relativt få som uppnår betyget D, samt att flickorna lyckades bättre än pojkarna.

Vi kan se att eleverna förkunskaper varierar är ojämn i såväl studieförmåga, förkunskaper och generell språkförmåga. Vi har behövt att gruppanpassa och individanpassa undervisningen mycket, vilket inneburit en del kompromisser. Tydliga och omfattande instruktioner har varit något som varit centralt för framgång i undervisningen.

De elever som inte har lyckats med kursen är till övervägande del de elever som också har mycket hög frånvaro. Det finns dock en del elever som fått höga resultat, detta är korrelerat med hög närvaro och hög grad av motivation.

Matematik

Kurserna inom matematik är de områden vi har våra största utmaningar med att stödja elever att nå minst godkänt. Jämför vi resultaten i matematik 1c våren 2019 mot matematik 2c våren 2020, som är samma klass, sjunker antalet högre betyg och fler elever får F i matematik 2c, 15 elever mot 8 elever i ma 2c. Vi ser liknande tendenser i b-kurserna inom matematik, dock är det färre som uppnår högre betyg inom dessa kurser. Oberoende av matematikkurs ser vi att de elever som inte klarar matte 1b eller 1c är också de som inte klarar kurserna på nästa nivå, även de elever som har klarat ett E på kurser i årskurs ett har inte kunskaper nog med sig vidare till nästa nivå.

Vi har satt in extra matematiklektioner för att hjälpa eleverna med sina prövningar och för att ge mer stöd i pågående kurs, tyvärr har för få elever tagit del av denna extra insats. För de elever som har deltagit har det gett bättre resultat.

Gymnasiearbete

De flesta av våra elever klarade att genomföra sitt gymnasiearbete. De fick en bra start, vi satt upp tydliga delmål, tillsammans med mycket formativ feedback och deadline till jul - för att ha lite marginal. Vi har haft ett nära samarbete med våra specialiseringar inom varje program, detta för att ge möjlighet till mer tid på skolan och för att hämta fakta till gymnasiearbetet. Vi kan även se stora fördelar med att eleverna fått se exempel på gymnasiearbeten från året innan, genom gymnasiearbetsmässan vi har varje år i maj.

Av de elever som klarat gymnasiearbete är det fler flickor än pojkar. Flickorna har haft betydligt högre närvaro på kursen vilket kan ses som en framgångsfaktor även i denna kurs. Vi tror att distansundervisningen har bidragit till fler F, det hade varit lättare att pusha på och hjälpa om de varit i skolan. Vi kan dock se att några av de elever som satsade på att bli klara med gymnasiearbetet under distansundervisningen har klarat det. Lärarna har jobbat mycket med att stödja dessa elever, mycket tät kontakt under sista veckorna och även möten på skolan för att stödja mer "hands on". De som har kommit igång i tid och följt tidsplan har klarat sig galant och lämnat in på deadline. De elever som lämnat in delmoment i tid har fått mer formativ feedback från sina lärare än de som lämnat in sent.

Nationella provbetyg

Inga Nationella prov har genomförts läsåret 2019–2020.

RESULTATREDOVISNING- Upplevd kvalitet

Upplevd kvalitet handlar om hur eleverna upplever utbildningen utifrån sina alldeles egna, personliga förväntningar och önskemål på utbildningen. Denna följs framförallt upp genom en årlig koncerngemensam elevenkät i januari/februari varje läsår.

Nöjdhet, rekommendation och trivsel



Kommentar:

Resultaten på NKI- undersökningen är generellt låg och något vi brottats med under året. Det är även en nedgång mot föregående års resultat, men bättre än resultaten 2018. Vi ser positivt på att antalet icke-nöjda fortfarande är markant lägre än 2018, men ser utmaningar med att få alla elever riktigt nöjda med sin skola.

UTVÄRDERING AV VERKSAMHETEN- instrumentell kvalitet

UNDERVISNING OCH LÄRARNDE

Organisering av undervisningen (rektors perspektiv, "förutsättningar")

Fokus även detta läsåret har varit att få till en stabil verksamhet med kvalitet på organisationsnivå. När skolåret startade har många delar i verksamheten blivit tydligare genom strukturer och rutiner. Vi är bättre på att arbeta tillsammans utifrån de mål vi tillsammans satt upp. Vi har haft stor fokus under höstterminen med att få igång det språkutvecklande arbetssättet på skolan, något vi ser som ett viktigt arbetssätt. Under senare del av höstterminen började vi även med gemensam kurs på Karlstad universitet om *Bedömning och betygssättning*. Denna utbildning ligger i linje med vårt eget utvecklingsområde, att säkerställa högre likvärdighet och kollegial bedömning kontinuerligt under året.

Ett arbete som påbörjades läsåret 2017–2018 var att jämföra ut undervisningens variation. Vi har fortsatt detta arbete som också är en del av våra extra anpassningar på skolan – vikten av en *gemensamma rammar* för undervisningen. Syftet med detta har varit att eleverna ska känna igen sig, säkerställa att vår didaktik vilar på vetenskaplig grund och att vi i ökad grad är likvärdiga i vår undervisningspraktik.

Vi började även detta läsår med att skapa oss en översikt över alla F i årskurs två och tre, samt lägga plan tillsammans med de elever som hade flertal F för att nå examen. Flest var det i årskurs tre och vår fokus var att få dessa elever så långt som möjligt. För många var målet examen, men för en del blev målet att komma så nära examen som möjligt, då antalet prövningar var för många. Viktigare att det blev goda resultat på pågående kurser, samt på de prövningar som prioriterades. För elever i årskurs två blev arbetet något liknande, men vi har endast ett fåtal elever i årskurs två som har fler kurser som måste provas, för dessa har vi kunnat lägga upp plan för prövningar över två år vilket ger hopp, för de flesta av dem, att nå en examen 2021.

Utifrån föregående års analyser och utvärderingar har vi under stora delar av läsåret haft tre huvudprocesser som vi fokuserat på

- Kollegialt lärande: Långsiktig hållbar undervisning; likvärdighet i undervisning, bedömning och betygssättning.
- Närvaro: Olika insatser för att höja närvaron
- Värdegrund: Respekt för varandra, elever –elever, lärare – elev och elev-lärare.

Utvärdering – Planering och genomförande av undervisningen (lärarnas "praktik")

Under året har arbete med att utveckla undervisningen på skolan utgått från den måluppfyllelse vi hade med oss från året innan och med elevernas utvärderingar som bakgrund. Vi har också fokuserat på att tillrättalägga undervisningen utifrån de elever vi har – vilka grunder de står på i varje kurs och vilka förmågor de behöver utveckla för att lyckas. Då vi tidigt skapade oss översikt över alla elever som behövde göra provningar under året, var den självklara frågan hur vi ska säkerställa högre måluppfyllelse framöver. Kopplingen resultat – undervisning var vad vi behövde fortsätta syna. Vi behöver våga visa och blotta oss för varandra för att få tag på vad vi kan göra annorlunda och bättre. Vi har även i år fokuserat på att ge elever extra anpassningar inom undervisningens ram, samt säkerställt att de extra anpassningar vi utvecklade på gruppnivå året innan var levande i skolvardagen.

Då både resultaten från hösten *LOV-enkät* och delvis *Undervisnings utvärderingarna* som genomfördes under hösten, samt *NKI undersökningen* visade resultat som vi inte var nöjda med, valde vi att gå djupare in i resultaten. Direkt efter att *LOV-enkätens* resultat kom till vår kännedom hösten 2019, genomförde vi en enkät där eleverna direkt fick delge om de hade blivit utsatt för negativt bemötande av en vuxen på skolan, då det framkom att några elever angett att så var fallet. I enkäten fick eleverna förtydliga i fritextsvar på vilket sätt och om de ville, vilken/vilka lärare. Andra viktiga områden som vi utmanades med är; studiero, respekt mot varandra och trygghet. Vi valde under februari att genomföra samtal med elevrådet kring *NKI resultaten* med vikt på nämnda områden.

De delar elevrådet kom fram till gick de vidare med och tog upp dessa i respektive mentorsklass för ytterligare djupdykning.

Sammanfattningsvis gav detta arbete oss djupare förståelse kring:

- att det var ett fåtal lärare som blir omnämnda gällande negativt bemötande mot elever,
- att eleverna ser att de också behöver ta mer eget ansvar och bidra till bättre studiero och trivsel,
- att elevkår behövs för att skapa bättre sammanhållning,
- och de efterfrågar mer vuxennärvaro utanför klassrummen.

Arbetet med att förbättra dessa punkter sattes delvis på paus när vi gick över till distansundervisning och vi var inte där vi ville när läsåret var slut. Vi kommer ta vid och arbeta vidare med detta under läsåret 2020-2021, med fokus på höstterminen.

Även betygsresultat indikerar att viss undervisning gynnar våra elever. Men vi kan inte dra direkta paralleller mellan undervisningens kvalitet och måluppfyllelse. Viktigt här är att ha koll på vad eleverna kan, hur vi undervisar och om eleverna utvecklas i rätt riktning. En viktig indikator för elevernas måluppfyllelse är deras närvaro, vilket lärarna upplever är en nyckelfaktor. Vi har under läsåret på liknande sätt som föregående år, haft stora utmaningar att höja närvaron, då vi ser att de elever som har hög närvaro också är de som lyckas.

För att utveckla både undervisning och fördjupning i bedömningsprocesser kom vi igång med ämnesgrupper föregående vårterminen (2019), vi valde att fortsätta med dessa. Inför detta läsår förtydligade vi mötenas innehåll och struktur för att vi en gång i veckan kunde mötas för att utveckla kollegialt undervisningens innehåll och didaktik.

Vi har under året gett mer tid till eleverna innan, mellan och/eller efter lektioner för att hjälpa och stödja med uppgifter och förberedelser inför prov. En del elever och lärare har bokat tid för att gå igenom uppgifter, i vissa kurser har vi satt in extra lektioner. Behov av mer strukturerad resurstid och läxhjälp är något eleverna efterfrågat. Vi hade även inne studenter från KTH och Stockholms Universitet under senare del av hösten och under vårterminen, som stöd för eleverna.

Vi har fortsatt att arbeta med att vidga elevernas perspektiv genom att visa på kopplingen mellan det de arbetar med i skolan och världen utanför. Genom närmare koppling till näringsliv och universitet, samt användning av det Stockholm

erbjuder av museum, naturområden, hoppades vi kunnat öka deras motivation och deras förståelse för kopplingen mellan kursens innehåll och praktik. Vi har en del utmaningar här, vi har elever som aktivt väljer bort dessa möjligheter för att plugga hemma, de ser inte vad det kan ge dem, vilket vi får fortsätta att försöka få dem att förstå.

Utvärdering – Arbetet med extra anpassningar

Vi startade ett riktat arbete med att utveckla extra anpassningar föregående läsår. Vi kunde börja detta år direkt med att få översikt över nya elevers behov och fortsätta med de insatser vi redan satt in. Arbetet med att komma igång med centrala processer kopplat till elevernas måluppfyllelse påbörjades redan vid skolstart, bl.a. genom att skapa översikter över vilka extra anpassningar som måste genomföras på gruppnivå och vilka individuella extra anpassningar som måste ske för enskilda elever. Arbetet med att säkerställa att alla arbetade efter vår ram för undervisningen sattes igång redan första veckan lärarna var tillbaka efter sommaren, för att påminna oss, utveckla och för att få med alla nya lärare på skolan. Fler av våra extra anpassningar har gemensamma nämnare med våra gemensamma ramar för undervisning. Det har handlat om att säkerställa att vi gör det vi säger att vi ska göra, mer än att vi har hittat på nytt. Fler av de saker vi fokuserar på handlar om struktur och tydlighet i undervisningen. Vi har fortsatt med att fokuserat på det ämnesdidaktiska, då eleverna har olika förmågor i olika ämnen och diskrepansen mellan deras förkunskaper inom ett ämne mot kursens kunskapskraven i kursen är stor, utmanar det oss att hitta vägar att möta alla.

Att utveckla och arbeta med våra extra anpassningar ingår också i vårt närvarofrämjande arbete. Vi har följt upp eleverna och fått fler att komma till skolan, vilket är första steg för att kunna hjälpa. Som beskrivit tidigare har vår utmaning varit att fler av de som behöver mycket stöd också har hög frånvaro – här har vi fortfarande stora utmaningar. Vi har fått indikationer från elever om att de upplever att stödet har blivit bättre, genom tätare uppföljning, att vi ringer och frågar hur det är och vad de behöver för att klara skolan.

Att följa upp extra anpassningar kontinuerligt och effekten av dessa är något vi har och kommer fortsätta ha tät uppföljning kring.

Utvärdering av distansundervisning



Kommentar:

17 mars 2020 gick vi över till distansundervisning. Från en dag till en annan kunde vi genomföra lektioner på distans. Vi var noga till en början att endast ha fjärrundervisning där eleverna fick lektioner via Google hang out i realtid, enligt sitt schema. Lektioner enligt sitt schema hade eleverna under hela perioden fram till skolorslutning i juni. I undersökningen som genomfördes under distansundervisningen uppgav eleverna att det var mest lektioner som vanligt eller att de arbetade i classroom och fick handledning där.

Till en början märkte vi en tendens till "nyhetens behag"; närvaron steg, eleverna tyckte det var roligt att träffas i hang out och att det var skönt att få vara hemma. Sedan blev det tuffare ju längre tiden gick och med det större utmaning för oss att motivera och stimulera eleverna. Inom en del kurser fick eleverna praktiska uppdrag som exempelvis att göra undersökningar i naturen och genomföra idrottsövningar.

Det är fler elever på Samhällsvetenskapsprogrammet som inte var nöjda med distansutbildningen än övriga program, särskilt Naturvetenskapsprogrammet. En tolkning kan vara att många av kurserna inom samhällsprogrammet kräver samtal och diskussion, samt att det är våra samhällselever som har bäst närvaro när vi har ordinarie skola. Våra naturelever, särskilt i åk ett och två är mer studiemotiverade och har även skapat egna forum digitalt för att plugga tillsammans, vilket kanske gett dem mer stimuli under denna period.

Under maj månad när vi fick ta in mindre grupper elever, genomförde vi laborationer i skolan, samt gav extra stöd för elever som hade extra svårt hemma. Vi kunde också genomföra vissa prov på plats som var svårt att genomföra på distans.

Många saker fungerade mycket väl under denna period, många lärare upplevde att de kunde ge eleverna än mer individuellt återkoppling och stöd och muntliga prov var lätt att få till. Att säkerställa att fusk inte förekom var en större utmaning när vi genomförde skriftliga prov på distans. För att komma åt detta ägnade vi en del tid kollegialt att göra om prov så att det var lov att använda litteratur och liknande vid provtillfället, dock krävde det att eleverna hade förkunskaper då proven var på begränsat tid.

Slutsats – arbetet framåt

Om vi skulle behöva gå över till distansutbildning igen ser vi övergripande områden viktiga att utveckla:

- variation i undervisningen,
- mer stöd för elever i behov av särskilt stöd,
- hur vi genomför prov och hur dessa är utformade så att vi minskar risk för fusk,
- värdegrundsarbete, studiero och närvaro.

ELEVHÄLSOARBETET

Organisering av elevhälsoarbetet (rektors perspektiv, "förutsättningar"

När läsåret började var vi ett fulltaligt elevhälsoteam (EHT) som kunde ta vid där vi avslutade innan sommaren. Vi kom snabbt igång med kartläggningar på gruppnivå och samtal med alla elever i årskurs ett som hade bilagor med sig från grundskolan.

Föregående års arbete med att skapa ett stabilt, systematiskt elevhälsoarbete var inte klart, men struktur och rutiner satt, fokus nu var att implementera och verkställa. Utmaningar för EHT har och är att komma förbi kulmen av elevärenden (åtgärdande delar) för att i ökad grad fokusera på det främjande och förebyggande arbete, med fokus på extra anpassningar, värdegrundsarbete och höja närvaron.

Utvärdering – Hälsofrämjande och förebyggande arbete (lärarnas och EHT-teamets, "praktik")

Fokus har varit att varje vecka följa upp elevvärenden, sätta fokus för värdegrundsarbete och följa upp frånvaron och sätta in åtgärder för de det gäller, samt att stärka lärarna i deras undervisningspraktik kopplat till specialpedagogiska insatser.

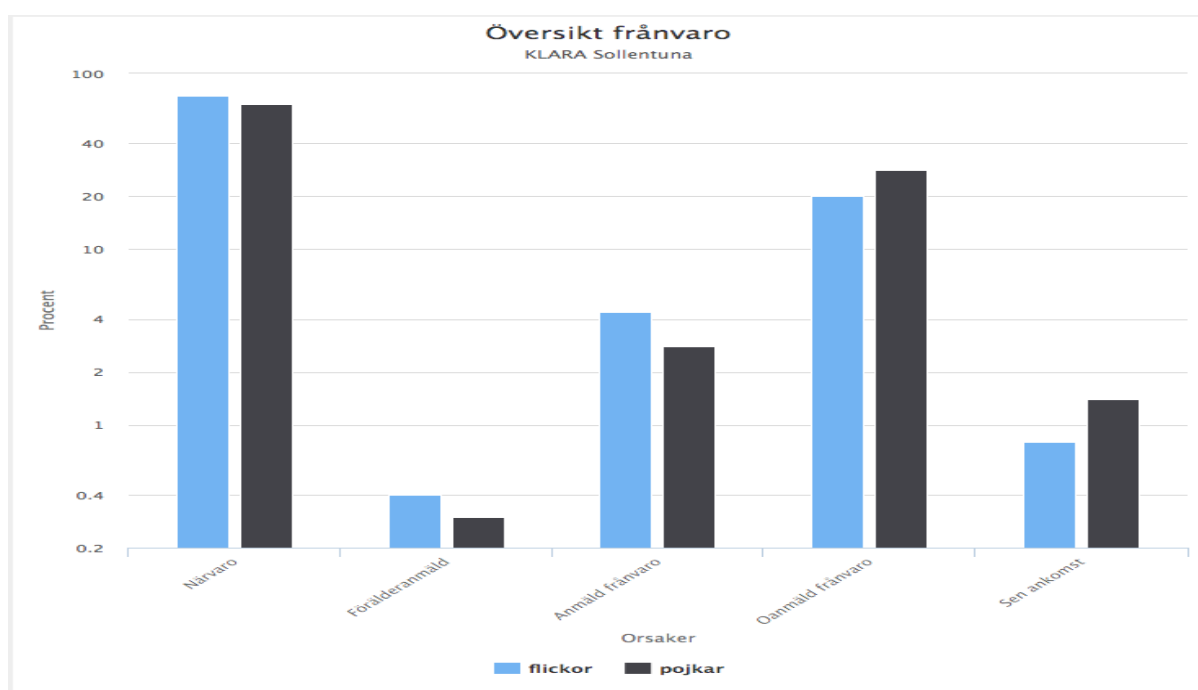
Allt arbete med elever handlar om att få alla oss som arbetar i skolan att både förstå och agera utifrån att allt vi gör i skolan på olika sätt är elevhälsofrämjande. EHT har ansvar för att vi arbetar systematiskt och följer upp, alla som arbetar inom skolan ansvarar för att vi har ett elevfrämjande arbetssätt. Detta är något vi fortfarande ser att vi behöver arbeta med och förtydliga. Förtydligande gäller i första hand gränsdragningen mellan EHT's olika roller och lärarnas roll kopplat till EHT och till elevhälsoarbetet.

I år har vi som beskrivits ovan, haft mycket fokus på att utveckla undervisning och extra anpassningar, samt implementera EHT processerna (extra anpassningar, anmälning till EHT, utreda och åtgärda). Allt vi gör handlar om att få eleverna att nå examen på den nivå de själva strävar. Att må bra fysiskt och psykiskt vet vi är viktig för att man ska lära och utvecklas, därför har delar av vårt arbete också handlat om att få eleverna mer medvetna om att leva mer hälsosamt för att klara skolan.

Vi har fortsatt vårt närvarofrämjande arbete utifrån vad vi satte igång med under våren 2019. Vi har mer kunskaper nu för att förstå vad frånvaron kan bero på, vilka indikatorer som bidrar till ökad närvaro - vi är på väg, men vi har arbete kvar för att få till detta i praktiken.

En viktig effekt på närvaron som hjälpte en del elever var att dra in CSN, vi rapporterade alla som inte hade giltig skäl till frånvaro över 20%. Vi genomförde samtal med de elever med högst frånvaro för att få insyn i vad frånvaron berodde på och skapade plan framåt för att höja närvaron. Det som kom fram som orsak var bland annat; dåliga vanor, såsom sent i säng och spelande. För andra handlade det om att de tappat motivation och börjat jobba istället och la därmed sin tid på detta. För enstaka handlade det direkt kopplat till för lite stöd och svårigheter överlag och för några psykisk ohälsa. Olika typ av stöd och åtgärder sattes in, specialpedagogisk, skolhälso, kurator, lärare - beroende på orsak.

Närvaron från höstterminen till vårterminen har höjts, detta beror mestadels på distansundervisningen från mitten av mars. Många av de elever som hade svårt att komma till skolan höjde sin närvaro avsevärd. Delvis tror vi det var enklare för eleverna att inte behöva åka till skolan, många har lång väg, svårt att komma upp i tid, lättare att bara sätta igång datorn. Men, vi vill också tro, att en del av höjningen också beror på vårt arbete; samtal för att skapa förståelse för vikten av närvaro, visa på paritet mellan resultat och närvaro och anpassningar på olika sätt och nivåer för att nämna några.



Utvärdering – Åtgärdande arbete (lärarnas och EHT-teamets, "praktik")

Som beskrivits under undervisning och lärande har vi lagt mycket fokus på att få igång extra anpassningar, samt att utveckla dessa innan lärarna anmäler till EHT, det går framåt, men fortfarande är det lätt att gå direkt till någon i EHT för att få stöd eller lämna över. Fördelar med att vara liten skola, men när det gäller att sätta rutiner kan nära och snabba beslutsvägar vara i vägen. Många tar genvägar, följer inte rutinerna då det går snabbare att gå direkt på. Detta är vad jag menar när jag säger att vi strävar efter att få kvalitet på organisationsnivå, rutiner är en sådan faktor för att komma dit. Vi har fåtal elever med åtgärdsprogram trots många elever med stora svårigheter. De elever som har särskilda behov klarar sig till övervägande bra med de anpassningar som har gjorts. Vår utmaning är i högre grad elever som inte når godkända betyg då de saknar grundkunskaper och har liten eller ingen studievana. Våra extra

anpassningar bygger mer på att möta den stora diskrepans kunskaper elever i grupperna har sinsemellan.

Målet är att alla ska kunna följa undervisningen så långt det går och att det ingår i undervisningen att variera och möta alla. Vi har haft åtgärder på skolnivå för att nå alla som riskerar att inte nå sina mål. Som beskrivit innan är närvaron den faktorn som hindrat flest att nå examen/godkända betyg, därav vårt fokus på att höja denna.

Slutsats – arbetet framåt

Vi ser att arbete med att säkerställa *att extra anpassningar är undervisning* alltid måste vara under loop, utvecklas och samtalas om. Nya medarbetare, nya elever gör att vi alltid måste tänka till kring vad extra anpassningar är. Vår upplevelse är att vi har en mer likvärdigt synsättet kring extra anpassningar och att det är vi som behöver utveckla vår undervisning och ha höga, men rimliga förväntningar på eleverna som är nästa steg. Vi behöver även fortsätta arbete med att säkerställa EHT-processen, delvis behöver lärarna ett bättre forum att diskutera elevärenden sig emellan, men även forum för handledning behöver systematiseras. Det är fortfarande för stor variationen mellan lärarna i att säkerställa att de extra anpassningar som är satt in följt, både på gruppnivå och individnivå – fokus på mer uppföljning, individuellt och kollegialt är område att utveckla.

LIKABEHANDLINGS- OCH VÄRDEGRUNDSARBETE OCH ARBETE MED NORMER OCH VÄRDEN

Organisering av Likabehandlings- och värdegrundsarbete

Arbetet med likabehandlings- och värdegrundsarbete på skolan utgår från vår *årliga plan*. Här framgår skolans organisation, skolans arbete mot kränkande behandling och det förebyggande och främjande arbetet kring likabehandling och kränkningar.

Vi uppdaterar denna i oktober varje år där vi utgår från de analyser och utvärderingar av föregående års insatser. I planen dokumenteras de åtgärdande, förebyggande och främjande insatser som planeras kommande år. Vi har använt möten på skolan som oftast leds av kurator och/eller rektor gällande

värdegrundsarbete, mentorstiden varje vecka för att nå ut till eleverna. Även kurator har varit ute i varje klass och arbetar med olika teman kopplat till detta, delvis själv, delvis tillsammans med mentor och delvis tillsammans med vissa lärare i vissa kurser.

Organisering av arbetet med Normer och värden

Utöver det gemensamma arbetet som bedrivs så är också normer och värden en del i undervisningen. Vi är vaksamma för hur vi pratar och agerar mot elever, men även hur eleverna är mot varandra. Arbetet med normer och värden ingår i vårt arbete med likabehandling och kränkningar, samt att det inkluderas i undervisningen, enligt Lgy11. Vi har använt möten på skolan som oftast leds av kurator och/eller rektor gällande värdegrundsarbete där arbete med normer och värden ingår. Mentorstiden varje vecka används för att nå ut till eleverna. Även kurator är ute i varje klass och arbetar med olika teman kopplat till detta, delvis själv, delvis tillsammans med mentor och delvis tillsammans med vissa lärare i vissa kurser.

Utvärdering – Normer och värden

När vi startade läsåret 2019-2020 blev det viktigt att få till en bra start för alla elever, positivt bemötande och tydliga förväntningar var saker vi lade extra vikt vid till en början. Året innan la vi mycket tid och fokus på att synas ute bland eleverna, skapa relationer, men också för att bromsa och sätta gränser vid oönskat beteende. Detta var ett arbetssätt vi såg stor positiv effekt av och tog vid augusti 2019

Resultat på tidigare års NKI undersökningar över tid visar att elever på skolan inte upplever att de behandlar varandra på ett bra sätt. Förra året steg nöjdhet kring denna fråga med 14%, i år sjönk den igen från 47% -43%. Vi har en stor utmaning framför oss gällande arbete med normer och värden. Elevernas bakgrund skiljer sig mycket på skolan, både religiöst, kulturellt, språkligt och var i Stockholm man är uppväxt. Att möta var och en för den de är och inte deras bakgrund är vår syn och vad vi förväntar oss att alla som arbetar hos oss agerar utefter. Vi ska ha en skola där alla som ingår i den visar respekt för var och en – vi är inte där men vi ska dit!

SAMMANFATTNING OCH FOKUS FRAMÖVER

Trots många utmaningar där vår fokus under året kanske har mer gått till att stötta elever som legat efter och haft svårt i skolmiljön, är ändå vår känsla att vi är på väg att skapa en skola, med högre fokus på studier, där elever kan få utmaningar att nå sin fulla potential. Vi har satt igång mycket men också fått bättre inblick i vad som ger mer effekt på elevernas måluppfyllelse. Dock kvarstår en stor utmaning att få fler elever att nå godkänt i matematik. Övergripande har denna kvalitetsrapport visat på att vi behöver hela tiden skapa goda relationer till våra elever, ge stöd och ha tydliga planer för de elever som ligger efter med sina studier, samt sträva efter att differentiera undervisningen för att utmana eleverna där de är, för att vi som skola ska ha högre måluppfyllelse och därmed ha fler elever som går ut med fullständig examen. Nedan redovisas våra utvecklingsområden från detta läsår som ligger som underlag för kommande års arbetsplan.

Utvecklingsområden läsåret 2019-2020

Undervisning och lärande:

- Arbeta med delmål och deadlines för att i ökad grad se till att eleverna följer med i kursens tempo.
- Arbeta kollegialt med att utveckla undervisningsskicklighet och bedömningskompetens.
- Utveckling av undervisningens praktik genom kollegialt lärande.
- Säkerställa att den undervisning vi bedriver har effekt på elevernas lärande.
- Utveckla det holistiska perspektivet på lärande och knyta an Fñ's globala mål mot alla kurser.
- Arbeta ämnesövergripande och mer ut i samhället mot universitet och näringsliv.
- Extra stöd i matematik.
- Fortsätta med att utveckla det språkutvecklande arbetssätt.

Utvecklingsområden Elevhälsoarbetet:

- Säkerställa att alla elever med F från föregående år har en plan för examen och att denna följs upp kontinuerligt.

- Tydlig prövningsorganisation.
- Elevhälsomöte med all personal var tredje vecka.
- Resurstid, läxhjälp.
- Diagnoser och uppföljning.
- Kollegialt arbete för att utveckling av extra anpassningar.
- Ämnesgrupper för planering, genomförande och bedömning.
- Arbeta ämnesövergripande och mer ut i samhället mot universitet och näringsliv.
- Extra stöd i matematik.
- Komma igång med ett språkutvecklande arbetssätt.
- Säkerställa rutinerna för anmälning till EHT.

Utvecklingsområden Normer och värden:

- Fortsätta med närvarolyftet
- Fortsätta att arbete med områdena; trygghet, trivsel och studiero
- Fortsätta med referensgrupper för att få bättre inblick i vad eleverna tycker om skolan och deras syn på delar av verksamheten. Samt utveckla delaktigheten i klassrummen och i övrig skoltid.
- Utveckla mentorstiden, säkerställa att eleverna får stöd och utgå från det som är i *pipeline*
- Utveckla elevrådet så det blir mer självgående.

GRUNDFAKTA KLARA Teoretiska gymnasium

Klara Teoretiska gymnasium är skolan för elever med höga ambitioner som ger en utbildning som utvecklar, engagerar och förbereder elever för fortsatta studier på Högskola och Universitet. Vi har som mål att vara bryggan till Universitet och ge eleverna verktyg för att aktivt kunna välja och göra bra val för en bättre värld.

Organisation

KLARA ingår i AcadeMedias Teoretiska gymnasieområde, som leds av en utbildningsdirektör, Joakim Molander. Rektorerna leds i sin tur av skolchef Paul Gertsson. Rektorsgruppen träffas en gång i månaden på gemensamma rektorsmöten. Under året har dessutom samtliga rektorer inom teoretiska gymnasieområdet gemensamma kvalitets- och ledardagar.

Alla skolor leds av rektor. De flesta skolor är organiserade i arbetslag som leds av arbetslagsledare, vilka i sin tur ingår i skolans ledningsgrupp tillsammans med bitr. rektor och rektor.

Varje skola har utsedda förstelärare med speciella utvecklingsuppdrag.

På Klara Teoretiska Gymnasium bedriver vi gymnasieutbildningar inom följande program och inriktningar:

- Ekonomiprogrammet
- Naturvetenskapsprogrammet
- Samhällsvetenskapsprogrammet
- Teknikprogrammet (Klara Göteborg, Klara Karlstad, Klara Södra, Klara Västra)
- Estetprogrammet (Klara Karlstad)
- Handelsprogrammet (Klara Linköping)

Klara Teoretiska Gymnasium har läsåret 2019/2020 11 skolor runt om Sverige, från Malmö i söder till Sundsvall i norr. Under läsåret var det drygt 3849 elever som studerade på någon av våra skolor.

Skolor	Antal elever
Klara Malmö	207
Klara Östra	360

Klara Göteborg Vallgatan	365
Klara Göteborg Postgatan	613
Klara Sollentuna	203
Klara Sundsvall	283
Klara Västra	308
Klara Linköping	457
Klara Karlstad	388
Klara Norra	265
Klara Södra	400

VÅRT SYSTEMATISKA KVALITETSARBETE

Kvalitetsarbete handlar om hur väl vi lyckas ge våra elever de förutsättningar de behöver för att utveckla kunskaper och värden som på bästa sätt förbereder dem inför det studie-, arbets- och samhällsliv som väntar dem efter gymnasiet. Utgångspunkten är att alla elever ska nå utbildningens mål på ett sätt som är rättssäkert och som vinner elevernas förtroende och ger dem en god skjuts i vidare studier.

Kvalitetsbegrepp

I det systematiska kvalitetsarbetet har vi tre kvalitetsbegrepp som utgångspunkt. Det första är den **funktionella kvaliteten**. Den handlar om hur väl eleverna når utbildningsmålen; det vill säga de mål som finns i läroplanen och varje programs program-/examensmål. Där finns både kunskapsmål och mål som handlar om värdegrund och demokratisk kompetens.

Det andra begreppet är den **instrumentella kvaliteten** som handlar om kvaliteten i våra strukturer, processer och arbetssätt utifrån de krav som ställs på vår verksamhet i läroplan och skollag. Till exempel att eleverna får det inflytande i sina studier som de har rätt till, en likvärdig undervisning av god kvalitet, likvärdig bedömning och betygssättning och att eleverna får särskilt stöd om det behövs för att nå utbildningsmålen.

Slutligen använder vi begreppet *upplevd kvalitet* som handlar om hur eleverna upplever utbildningen utifrån sina alldeles egna, personliga förväntningar och önskemål på utbildningen.

Proaktiva uppföljningar, betygsprognoser och elevenkäter

Under läsåret genomförs ett flertal olika gemensamma uppföljningar, enkäter och sammanställningar av resultat enligt ett fastslaget årshjul.

Vi har en proaktiv uppföljning, s.k. **EWS** (Early Warning System), där vi följer upp hur det går för eleverna flera gånger per termin. I november och i april gör vi dessutom **betygsprognoser** i syfte att fånga upp de elever som riskerar att inte nå målen.

Vi gör två **Undervisningsutvärderingar** (november och mars) där eleverna får möjlighet att ge sin bild av hur de upplever undervisningen utifrån läroplanen och till sist en **koncerngemensam Elevenkät** (januari/februari) som ger en bild av elevernas *upplevda kvalitet* (se ovan) såsom trivsel, nöjdhet etc. I april i år genomfördes även en enkät för distansundervisningen för att säkerställa att eleverna kunde tillgodogöra sig undervisningen digitalt.

Resultatdialog

Varje månad har skolchefen en resultatdialog med varje enskild rektor. Under resultatdialogen följer skolchefen bl.a. upp det löpande kvalitets- och elevhälsoarbetet som sker på skolan.

Utvärdering, analys och dokumentation av kvalitetsarbetet

Kvalitetsarbetet och resultaten av skolans utvecklingsarbete följs upp och utvärderades kontinuerligt under läsåret, samt vid läsårets slut. Utgångspunkter för utvärderingarna är skolans arbetsplan, undervisningsutvärderingar, enkäter och resultat i form av betyg och nationella provresultat.

Enkäter, betygsprognoser och andra gemensamma uppföljningar sammanställs på både huvudmannanivå och på enhetsnivå. Resultaten diskuteras och analyseras på rektorsmöten kontinuerligt under året. Huvudmannen tillhandahåller även ett metodstöd för analysarbetet.

I juni varje år sammanställs alla betyg för eleverna samt resultaten på de nationella proven för att skapa ett underlag till att bedöma hur väl främst kunskapsmålen i läroplanen och examensmålen nås under läsåret (*funktionell kvalitet*). Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på

skolan redovisas i resultatsammanställningen och kommenteras i denna kvalitetsrapport. Elevernas trygghet, trivsel och studiero (*upplevd kvalitet*) sammanställs på liknande sätt på både huvudmannanivå och enhetsnivå. Efter skolavslutning i juni sammanställer varje enhet sin kvalitetsrapport i sin slutliga form, och en arbetsplan tas fram för hur vi ska arbeta vidare mot högre måluppfyllelse nästa läsår.

OM SKOLENHETEN KLARA Sollentuna

Organisation och arbetsformer

Skolan har under höstterminen bestått av två arbetslag som har letts av arbetslagsledare. Då skolan är liten och flertal av lärarna arbetar på alla program ändrade vi organisationen vid vårterminens start. Vi startade då med ämnesgrupper och jobbade tillsammans hela skolan växelvis. Vi har haft gemensamma möten om två timmar varje vecka. Innehåll för dessa har växlat mellan utveckling av undervisning, bedömning och betygssättning. Utveckling av FN-skola och planering av FN rollspel. Detta har letts växelvis av förstelärare, specialpedagog och rektor. Uppföljning och utveckling av elevresultat, specialpedagogisk kompetens och extra anpassningar. Under senare del av vårterminen användes mötena delvis också till utvärdering av läsåret (upplevd kvalitet) som ligger som grund för de tolkningar och analyser som presenterat i denna rapport. Under utvärderings- och planeringsdagar i slutet på juni användes tid på att tolka och analysera elevresultaten.

Systematiskt kvalitetsarbete

Vårt systematiska arbete är strukturerat i ett årshjul där varje process har en tydlig start och avslut. Vi har elevavstämningar två gånger varje termin, uppföljningar av extra anpassning var åttonde vecka, deadlines när planer och rapporter ska vara inne. Vi utvärderar verksamheten två gånger per år i slutet på höstterminen och i slutet på läsåret. Alla lärare och elever är med i utvärderingarna. Vi har rutiner där vi startar utvärderingar av kundundersökningar och undervisningsutvärderingar när resultaten blir presenterat för oss.

Lokaler

Skolan ligger nära Sollentuna centrum och har nära till både pendeltåg och bussar, samt Edsviken och fina naturområden i Sollentuna. Skolans lokaler ligger i en fastighet tillsammans med NTIG gymnasiet och en BVC. Lokalerna har tidigare varit kontor, men är i dag ändamålsenliga för vår verksamhet. Våra klassrum ligger på plan två och tre i fastigheten och vi delar matsal med NTIG Gymnasiet. Vi har under året byggd om delar av lokalerna för att skapa tydligare utrymme för administration och rektorskontor, samt göra övriga elevytor mer trevliga.

Elever och personal

Skolan bestod under läsåret av 21 medarbetare, totalt 11, 4 lärartjänster och 2,6 övriga tjänster.

Alla tillsvidareanställda lärare har lärarlegitimation, utöver detta har vi haft en heltidsanställd lärare som inte var legitimerad och två deltidsanställda språklärare utan legitimation, men med lång erfarenhet av undervisning i skolan. Övriga personal såsom kurator, specialpedagog och skolsyster arbetar alla deltid och har adekvat utbildning. Specialpedagog har både lärarlegitimation för lärare och specialpedagog. Skolsyster är legitimerad. Skoladministratör är anställd på deltid och har lång erfarenhet av denna roll.

Nationellt program	År 1	År 2	År 3
Samhällsvetenskapsprogrammet	31	20	32
Ekonomiprogrammet	26	15	26
Naturvetenskapsprogrammet	16	32	19
Totalt	73	67	77

Aktuella siffror: juni 2020