



Kvalitetsrapport
Linköping
2022/2023

REKTOR HAR ORDET

Då kan vi lämna ytterligare ett händelserikt läsår bakom oss! Ett år som gav oss möjligheten att bo in oss i våra nya lokaler och hitta rutiner och samvaro tillsammans med våra fantastiska elever.

Vi kan titta tillbaka på ett läsår där vi drivit flera lyckade utvecklingsarbeten för att fördjupa våra kunskaper inom olika områden som gör oss ännu bättre. I arbetsformen lärgrupper har vi fördjupat oss i olika pedagogiska frågor och utvecklat strategier för bland annat läsutveckling, motivation & återkoppling. Arbetet i lärgrupper fortsätter till viss del in i läsåret 23/24 och vi kommer även fortsätta det påbörjade IFous-projektet inom matematik. Läsåret 22/23 jobbade vi hårt tillsammans med våra elever för att varje elev ska lyckas med sina studier. Vi tar nu nya krafftug för att skapa bästa förutsättningar för våra elever genom mer fokus på ledarskapet i klassrummet, tidiga anpassningar för de elever som behöver det och större utrymme för kollegiala samtal.

Vi står inför ett spännande läsår med förändringar på organisationsnivå där vi bygger nya strukturer för samarbeten mellan medarbetare och tillsammans med våra elever. Vi planerar för fullt för aktiviteter och sammankomster för våra elever, både inom och utanför Sverige, i hopp om ett år som stärker vår skola, både socialt och studiemässigt.



Heléne Schön

Rektor

Innehållsförteckning

REKTOR HAR ORDET.....	2
Innehållsförteckning.....	3
KLARA TEORETISKA GYMNASIUM.....	5
Klaras vision och pedagogiska helhetsidé.....	5
<i>Socialt engagemang</i>	5
<i>Vi tänker hållbart</i>	5
<i>Framtida studiekompetenser</i>	6
<i>Globalt perspektiv</i>	6
Organisation.....	6
<i>Skolor och program</i>	6
OM SKOLENHETEN.....	8
Bakgrund.....	8
Organisation och arbetsformer.....	8
Lokaler.....	9
Personal.....	10
Elever.....	10
VÅRT SYSTEMATISKA KVALITETSARBETE.....	11
AcadeMedias kvalitetsmodell.....	11
Vår kvalitetsdefinition.....	11
Våra framgångsfaktorer.....	11
Gemensamma kvalitetsuppföljningar inom KLARA.....	12
Proaktiva uppföljningar.....	12
Resultatdialog.....	12
Analyseseminarium, skivrarstugor och kvalitetskonferenser.....	12
Dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet.....	13
Skolans systematiska kvalitetsarbete.....	13
Läsåret 2022/2023.....	14
Fokusområden/utvecklingsområden från arbetsplanen.....	14
RESULTATREDOVISNING (resultatkvalitet).....	17
Kunskaper.....	17
Andel med examen.....	17
GBP Avgångsbetyg.....	18
Betygsfördelning samtliga elever.....	19
Resultat nationella prov.....	22

Demokrati och värdegrund.....	23
Andel elever som upplever att skolan behandlar varandra väl.....	23
Andel elever som upplever sig trygga på skolan.....	23
UTVÄRDERING AV VERKSAMHETEN (struktur-och processkvalitet).....	24
Undervisning och lärande.....	24
Rektors organisering av lärandet.....	24
Utvärdering och analys.....	25
Slutsatser och åtgärder till förbättring.....	33
Demokrati och värdegrundsarbetet.....	34
Rektors organisering av demokrati och värdegrundsarbetet.....	34
Utvärdering och analys.....	35
Slutsatser och åtgärder till förbättring.....	37
Elevhälsoarbetet.....	38
Rektors organisering.....	38
Utvärdering och analys.....	38
Slutsatser och åtgärder till förbättring.....	39
SAMMANFATTANDE SLUTSATER OCH ÅTGÄRDER TILL FÖRBÄTTRING.....	40
Sammanfattande slutsatser.....	40
Utvecklingsområden till kommande års arbetsplan.....	40

KLARA TEORETISKA GYMNASIUM

KLARA är skolan för elever med höga ambitioner och siktet inställt på fortsatta högre studier. Våra elever är sociala utforskare som vill träffa nya vänner, utvecklas som personer och uppleva världen.

Klaras vision och pedagogiska helhetsidé

Klaras vision är att vi utbildar elever i framtida studiekompetenser och med ett socialt engagemang bidrar vi till att skapa en bättre och mer hållbar värld



Socialt engagemang

På KLARA visar vi respekt och omtanke för varandra och vår omvärld. Vi vill hjälpa andra till en bättre värld genom både nationella och internationella sociala projekt. Projekten har en tydlig koppling till FNs globala mål för hållbar utveckling. Genom ett socialt engagemang får eleverna växa som individer och bli medvetna om hur de tillsammans med andra kan bidra till att göra världen lite bättre.

Vi tänker hållbart

Vår tids stora utmaning handlar om att göra kloka och hållbara val så att vår värld kan leva vidare. På KLARA är vi aktiva i hållbarhetsfrågor genom att göra medvetna, hållbara och klimatsmarta val som gör skillnad. Genom vårt sociala engagemang bidrar vi till en social hållbarhet genom att vi gör skillnad i det samhälle vi verkar i. Vi har en holistisk människosyn och arbetar aktivt för att ge eleverna verktyg och goda förutsättningar för en hållbar livsstil.

Framtida studiekompetenser

Vi förbereder våra elever för vidare studier, genom att träna dem i eftergymnasiala studiekompetenser och ett nära samarbete med högskola och universitet. På så sätt ger vi våra elever en möjlighet att få inblick i akademiska studier.

Som en förberedelse till vidare studier tränas eleverna på KLARA för ett vetenskapligt skrivande och olika former av argumentationsteknik. Ett viktigt led att lyckas med sina studier och förbereda sig för universitetet är att tränas i effektiva lärstrategier och studieteknik.

Globalt perspektiv

På KLARA besvarar och utvecklar vi elevernas nyfikenhet och intresse för omvärlden. Vi gör det genom att koppla lärandet till de möjligheter och utmaningar som världen står inför. På Klara tänker vi globalt och engagerar eleverna i internationella frågor. Vi har FN-s globala mål som en röd tråd i undervisningen och flera aktiviteter på skolorna kopplade till målen. Vi har många internationella utbyten och engagerar oss i globala projekt. Genom internetnalla projekt får elever möjlighet att se hur andra länder arbetar. Erfarenheter och kunskaper kan jämföras och diskuteras för att bättre förstå och hantera framtidens utmaningar. Så bidrar vi till att skapa sunda världsmedborgare.

Organisation

KLARA ingår i AcadeMedias Teoretiska gymnasieområde, som leds av en utbildningsdirektör, Jimmy Rosengren. Rektorerne leds i sin tur av skolchef Pernilla Engqvist Widegren. Rektorsgruppen träffas varannan vecka på gemensamma rektorsmöten. Under året har dessutom samtliga rektorer inom teoretiska gymnasieområdet gemensamma kvalitets- och ledardagar.

Alla skolor leds av rektor. De flesta skolor är organiserade i arbetslag som leds av arbetslagsledare, vilka i sin tur ingår i skolans ledningsgrupp tillsammans med bitr. rektor och rektor. Varje skola har dessutom utsedda förstelärare med speciella utvecklingsuppdrag.

Skolor och program

På Klara Teoretiska Gymnasium bedriver vi gymnasieutbildningar inom följande program och inriktningar:

- Ekonomiprogrammet
- Naturvetenskapsprogrammet
- Samhällsvetenskapsprogrammet
- Teknikprogrammet (Klara Göteborg, Klara Karlstad, Klara Södra)

- Estetprogrammet (Klara Karlstad)
- Handels och administrationsprogrammet /Försäljnings-och serviceprogrammet (Klara Linköping)

Klara Teoretiska Gymnasium finns på 11 skolor från Malmö i söder till Sundsvall i norr. Under läsåret var det drygt 3828 elever som studerade på någon av våra skolor.

Skolor	Antal elever
Klara Göteborg Postgatan	567
Klara Göteborg Vallgatan	342
Klara Karlstad	60
Klara Linköping	488
Klara Malmö	245
Klara Sollentuna	209
Klara Stockholm Norra	541
Klara Stockholm Södra	504
Klara Stockholm Östra	477
Klara Sundsvall	285
Klara Västerås	110

OM SKOLENHETEN

Bakgrund

Klara Linköping startade sin verksamhet hösten 2005. Vi utgår ifrån vår vision att vara en skola med skickliga pedagoger och god struktur, samhörighet och gemenskap. Vi är en skola som fokuserar på kreativitet och personlig utveckling, med personal som utmanar och inspirerar eleverna. Målet är att göra våra elever väl förberedda för både studier och yrkesliv efter gymnasiet.

För att skapa goda förutsättningar för alla elever har vi satsat på ett multiprofessionellt elevhälsoteam med specialpedagog, kurator, skolsköterska och skolläkare samt studiecoacher. Dessutom har varje klass en specifik lärare, klassläraren, som de träffar 20 minuter i veckan på schemalagd klasslärartid. Där får eleverna viktig information från skolan och där utövar de också elevinflytande genom att lyfta egna frågor till diskussion på de obligatoriska klassråden.

För våra elever börjar skoldagen kl. 8.30 och slutar som senast 16.00.

Måndag-onsdag efter lektionstid har eleverna möjlighet att fram till kl. 16.30 få handledning av våra lärare i olika ämnen på så kallad pooltid i skolans caféer. Denna extra handledningstid gör det möjligt för alla elever att jobba med skolarbete och förbereda sig inför examinationer på skolan istället för hemma, om de så önskar.

Vi vet, utifrån såväl forskning som beprövad erfarenhet, att goda relationer bidrar till en framgångsrik skola och hos oss har det alltid funnits en speciell stämning, KLARA-andan. Vi har sedan skolans start år 2005 prioriterat att personalen finns bland våra elever under hela skoldagen. Personalens närvaro bidrar till en vuxen atmosfär, där skolan känns mer som vår gemensamma arbetsplats än en traditionell skola. Vi i personalen har inte något eget fikarum, utan fikar i skolans gemensamma ytor med våra elever. Te och kaffe är kostnadsfritt för både elever och personal och den som tar det sista kaffet i kannan sätter på nytt. I skolans café finns bara runda bord. Detta för att det alltid ska finnas plats för ytterligare en elev, lärare eller annan personal att slå sig ner och delta i samtalen. På plan 5 finns biblioteket för elever som uppskattar en lugnare plats för sina studier.

Organisation och arbetsformer

Under året har vi fortsatt arbeta utifrån den utökade ledningsgruppen. I skolledningen ingår rektor, biträdande rektor och tre utbildningsledare. Rektor ansvarar för ekonomi, materiella resurser och leder det långsiktiga strategiska arbetet med skolan. Biträdande rektor leder det dagliga arbetet på skolan, är pedagogisk ledare och organiserar arbetet med skolans elevhälsoteam.

Utbildningsledarna ansvarar främst för tre olika områden; kvalitetsarbete, marknadsföring och pedagogiskt stöd för personal.

Under läsåret 22/23 har vi haft 5 förstelärare. En har haft uppdraget inspirerande undervisning och varierade examinationer, en har haft uppdraget läsutveckling, en har haft uppdraget värdegrundsarbete, en har haft uppdraget återkoppling och en har haft uppdraget matematiksatsning.

All personal på skolan har ingått i någon av våra fyra programlag under skolåret; samhällsprogrammet, naturprogrammet, ekonomiprogrammet eller försäljning- och serviceprogrammet. Personalen i programlaget har haft olika uppdrag och roller, antingen knutet till en specifik inriktning, i arbetet med gymnasiearbetet, ansvarig för elevenkäter eller arbetet med förankring i de globala målen.

Förutom programlag har lärarna på skolan ingått i ett ämneslag. Ämneslagen har träffats regelbundet för att sätta upp gemensamma ramar, planerat specifikt kursinnehåll eller diskuterat bedömning och betygsättning.

Arbetet i vårt multiprofessionella elevhälsoteam med specialpedagog, kurator, skolsköterska och skolläkare, leds av biträdande rektor. Skolans fyra studiecoacher har överblick över varje elevs studiesituation och deltar på elevhälsans veckomöten och är representerade i de fyra olika programlagen. Studiecoacherna har regelbundna utvecklingssamtal med eleverna och motiverar dem till både kunskapsutveckling och personlig utveckling.

Lokaler

Skolans lokaler finns sedan årsskiftet 21/22 på Hamngatan 2, några hundra meter från tidigare lokaler på S:t Larsgatan. Vår attraktionsfaktor vad gäller närheten till resecentrum består men nu kan vi även skryta med nyrenoverade lokaler.

Lokalerna sträcker sig över 5 plan, exklusive källarplan. Stora lektionssalar, varvat med kontorsrum och toaletter går att finna på varje plan. På plan 1 finns reception och den stora gemensamma ytan, café 1. På samma plan finns även matsal med stort mottagningskök. Elevskåp går att finna på fyra av de fem våningarna och vi är i en pågående process att byta ut gamla skåp mot nya mer platseffektiva skåp. På plan 5 finns vårt skolbibliotek som möjliggör för en yta för mer studiefokus för eleverna. Under läsåret färdigställdes ett av källarplanen för att utöka möjligheterna till gemenskapsytor till eleverna. Några timmar per vecka har källaren varit öppen för elever för att kunna spela pingis eller sitta och ta det lugnt i olika soffgrupper. Personal har turats om att bemanna utrymmet.

Idrottsundervisningen bedrivs på olika platser i centrala Linköping beroende på vilka aktiviteter som genomförs.

Personal

Lärare

KLARA strävar efter att ha så stor andel behöriga lärare som möjligt samt att personalomsättningen ska vara låg. Läsåret 2022/23 var andelen tjänstgörande lärare med legitimation och behörighet i minst ett ämne 84% .

EHT

I elevhälsoteamet finns en utbildad specialpedagog, en sjuksköterska, en kurator en skolpsykolog och en skolläkare. I samma team ingår även elevcoacher, under läsåret 22/23 var ansvaret fördelat på 6 coacher med ansvar över olika program och klasser.

Övrig personal

Övriga uppdrag på skolan är en administratör, en studiesamordnare och en lokalvårdare.

Elever

Nationellt program	Nationell inriktning	År 1	År 2	År 3
Ekonomiprogrammet	Ekonomi / Juridik	50	39	34
Försäljnings- och serviceprogrammet/ Handels- och administrationsprogrammet (Handel och service)		43	34	29
Naturvetenskapsprogrammet	Naturvetenskap	26	15	29
Samhällsvetenskapsprogrammet	Beteendevetenskap / Samhällsvetenskap	62	64	63

Socioekonomisk bakgrund

Läsår	Andel Flickor	Andel högutbildade föräldrar	Andel utländsk bakgrund
2020/2021	65	57	27
2021/2022	63	54	34
2022/2023	65	53	37
2022/2023 (riket)	49	58	29

VÅRT SYSTEMATISKA KVALITETSARBETE

AcadeMedias kvalitetsmodell

Inom KLARA vilar vårt systematiska kvalitetsarbete på AcadeMedias gemensamma kvalitetsmodell och är inriktat på de nationella målen. Detta innebär att det finns en gemensam definition av vad som menas med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

Vår kvalitetsdefinition

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (strukturkvalitet), för en så god verksamhet (processkvalitet), att vi når de uppsatta målen (resultatkvalitet).



Strukturkvalitet handlar dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av till exempel sammansättning av personal, elever och barn.

Processkvalitet handlar om våra arbetssätt och kvaliteten i det vi gör.

Resultatkvalitet handlar kort och gott om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

Våra framgångsfaktorer

Uppdraget i fokus - Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra barn och elevers bästa när vi fattar beslut.

Proaktiv uppföljning - Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in barn, elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet. I god tid följer vi upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

Kollegial samverkan - Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas. Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

Aktiv resursfördelning - Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

Gemensamma kvalitetsuppföljningar inom KLARA

Kvalitetsarbetet inom AcadeMedias Teoretiska verksamhetsområde följer ett fastställt årshjul för samtliga enheter och utgår från AcadeMedias kvalitetsledningsmodell.

Proaktiva uppföljningar

Varje enhet genomför proaktiva uppföljningar av elevernas kunskaper flera gånger per termin, s.k. EWS (Early Warning system). I november och mars genomförs betygsprognoser i syfte att fånga upp de elever som riskerar att inte nå målen. EWS följs upp i EHT och i arbetslagen kontinuerligt varje månad. För årskurs tre görs examensprognoser kontinuerligt och följs upp varje månad i resultatdialoger mellan skolchef och rektor.

Undervisningsutvärdering i vilken eleverna får ge sin bild av undervisningen görs på alla enheter i november månad. Syftet är att säkerställa likvärdigheten i undervisningen och att den bedrivs i enlighet med Lgy 11. Frågorna tar sin utgångspunkt i läroplanens inledande delar som fokuserar på lärarnas uppdrag och hur detta omsätts i undervisningen. Samtliga lärare utvärderas av alla elever. Underlaget för undervisningsutvärderingen används i det kollegiala lärandet för att utveckla och förbättra undervisningens kvalitet. Som komplement till elevernas uppfattning gör pedagogerna en egen självskattning. Rektor och förstelärare gör dessutom auskultationer.

I januari genomför enheterna AcadeMedias koncerngemensamma Elevenkät som ger en bild av elevernas nöjdhet med undervisningen, trygghet och studiero trivsel och rekommendationsgrad. I elevenkäten finns även varumärkesspecifika frågor för att fånga upp elevernas upplevelse av hur skolorna arbetar med visionen och den pedagogiska helhetsidén.

Resultatdialog

Varje månad har skolchefen en resultatdialog med varje enskild rektor. Under resultatdialogen följer skolchefen bl.a. upp det löpande kvalitets- och elevhälsoarbetet som sker på skolan.

Analyseseminarium, skrivarestugor och kvalitetskonferenser.

Kvalitetsarbetet och resultaten av skolans utvecklingsarbete följs upp och utvärderas kontinuerligt under läsåret, samt vid läsårets slut. Utgångspunkter för utvärderingarna är skolans arbetsplan, undervisningsutvärderingar, enkäter och resultat i form av betyg och nationella provresultat.

Inom det teoretiska verksamhetsområdet anordnas riktade kvalitetskonferenser fyra gånger per år i syfte att stärka rektorernas pedagogiska ledarskap och det

systematiska kvalitetsarbetet. Under konferenser analyseras resultat samt delas erfarenheter mellan rektorer.

Efter samtliga enkäter och uppföljningar finns riktade analysseminarium inlagda för att få en systematik i uppföljnings- och analysarbetet under året. Huvudmannen tillhandahåller ett metodstöd för analysarbetet. Under vårterminen samlas dessutom rektorerna till kontinuerliga skivrarstugor som stöd inför enheternas kvalitetsrapporter.

Dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet

Enkäter, betygsprognoser och andra gemensamma uppföljningar sammanställs på både huvudmannanivå och på enhetsnivå.

Elevernas trygghet, trivsel och studiero sammanställs på liknande sätt på både huvudmannanivå och enhetsnivå. Planen mot kränkande behandling upprättas på varje enhet i januari. För detta arbete finns en gemensam mall och metodstöd till enheterna.

I juni varje år sammanställs alla betyg för eleverna samt resultaten på de nationella proven för att skapa ett underlag till att bedöma hur kunskapsmålen och examensmålen nås under läsåret. Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på skolan redovisas i resultatsammanställningen och kommenteras i denna kvalitetsrapport.

Efter skolavslutning i juni sammanställer varje enhet sin kvalitetsrapport i sin slutliga form, och en arbetsplan och plan för systematiskt kvalitetsarbete tas fram för hur arbetet mot högre måluppfyllelse inför nästa läsår ska se ut. Kvalitetsrapporten ligger till grund för kommande års utvecklingsområden som skrivs fram i varje enhets arbetsplan. I arbetsplanen beskriver även varje enhet hur det systematiska kvalitetsarbetet ska bedrivas på skolan.

Skolans systematiska kvalitetsarbete

Det systematiska kvalitetsarbetet har under läsåret genomförts med liknande arbetsmetoder som tidigare år. Framför allt på ämnesnivå har kvalitetsarbetet en tydlig röd tråd under hela läsåret. Vid starten av läsåret har skolledaren med ansvar över kvalitetsarbetet skapat ett kvalitetsdokument per ämne, i syfte att vid fyra olika tillfällen under läsåret (september, november, mars & juni) utvärdera och dokumentera frågor som rör undervisningens kvalitet och resultat. Här har frågor som berört early warning system (EWS), betygsprognoser, elevenkäten (NKI) och den individuella undervisningsutvärderingen (UU) behandlats och utvärderats. Även frågor som rör ämneslagets målsättning med tillhörande utvecklingsområden och framgångsfaktorer har fått utrymme för diskussion och

dokumentation. Ämneslagets egna kvalitetsanalys har på så sätt skapat goda förutsättningar för att ta tillvara på framgångsrika undervisningsmetoder samt skapat ett forum för att stanna upp och reflektera kring utmaningar här och nu. På så sätt kan resurser riktas och sättas in i tid för att öka förutsättningar för högre måluppfyllelse.

Utöver ämneslagens systematiska kvalitetsarbete har hela personalgruppen haft arbetspass för att, utifrån ett skolperspektiv, diskutera resultat från exempelvis LOV och NKI.

Läsåret 2022/2023

Fokusområden/utvecklingsområden från arbetsplanen

Läsårets målsättning har inneburit att arbeta för att fler av våra elever får möjlighet att lyckas med sina studier. Mer resurser har lagts på att möta elevernas särskilda behov och höja deras motivation till sina studier. Färre F efter åk 1 jämfört med tidigare år samt högre GBP-nivå än tidigare var skolans målsättning. Detta genom att rikta försteläraryppdrag till att utveckla matematikundervisningen, till att arbeta metodiskt och hitta verktyg för att förbättra elevernas läsutveckling, till att utveckla former av återkoppling och bedömning samt att fortsätta skapa meningsfull undervisning för att höja elevernas motivationsnivå.

Följande specifika mål sattes upp:

- Färre F efter åk 1 procentuellt, jämfört med tidigare läsår
- GBP högre nivå än tidigare läsår
- Skapa en långsiktig plan för resor och projekt som rymmer arbetet med internationalisering

Det kollegiala arbetet har detta läsår arbetat utifrån formen lärgrupper. Tre förstelärare har ansvarat för sitt utvecklingsområde; motivationsgrad hos eleverna, läsutveckling och återkoppling. Tillsammans med sin lärgrupp på ca 5 lärare har 8 tillfällen á 2h nyttjats för ett pedagogiskt forum.

Det kollegiala lärandet med fokus Läsutveckling har utförts i en lärgrupp á sex lärare där fokus har riktats mot ämnestexter i olika ämnen och mer specifikt ord och begrepp. Lärgruppen har arbetat i två block med två moduler från Skolverkets lärportal där huvudrubriken är "Lässtrategier för ämnestexter". Grundtanken för modulerna är i korta drag: Läsning av vetenskapliga artiklar följt av diskussion som resulterar i planering och genomförande av aktivitet i klassrum som auskulteras av annan deltagare i lärgruppen.

Det kollegiala lärandet med fokus motivation har utförts i en lärgrupp á fem lärare där fokus legat på att identifiera elevernas grad av motivation och att fortbilda i frågor som rör motivationsarbete. De åtta olika tillfällena har innefattat inslag av diskussion kring aktuell forskning, aktuella pedagogiska dilemman, uppföljning kring specifika elevsamtal samt planering, genomförande och utvärdering av lektionsbesök. Genom lektionsbesök och samtal i grupper har målet varit att lärare provar och etablerar nya metoder i klassrummet som gynnar elevernas lärande, grad av motivation och måluppfyllelse. På liknande sätt har det kollegiala lärandet med fokus återkoppling organiserats som ett pedagogiskt forum för fortbildning i frågor som rör återkoppling och bedömning.

Under läsåret påbörjades arbetet inom aktionsforskning för att stärka elevers kunskapsutveckling i matematik. Utvecklingsarbetet, som drivs av ifous, är ett treårigt processtöd uppbyggt i två övergripande steg. I det första steget som genomfördes under 2022/2023 introducerades och genomfördes arbetet av processledaren. Under steg två kommer processledaren handleda matematiklärarkollegor i att genomföra egna aktionsforskningsstudier i sin undervisning. Föregående läsår innehöll fyra pass med ledningsstöd för rektorer, fem processledarmöte samt två utvecklingsseminarium för alla matematiklärare. I uppdraget som förstelärare i matematik utfördes en aktionsforskningsstudie i en grupp Malb med syftet att öka elevernas effektivitet på matematiklektioner.

Arbetet med internationaliseringen på skolan har under läsår inneburit att ta lärdomar från de olika resorna och upplevelser från läsåret innan. Under läsåret har vi haft en tydligare plan framåt och valde att samarbeta med skolor direkt istället för att gå via en mellanhand. Samarbetet har därmed blivit mer givande och intressant, samt att vi har kunnat skraddarsy resorna utifrån skolans behov och önsningar. Det centrala innehållet i kurserna har varit i fokus och framför allt delar som rör hållbar utveckling. Två resor har genomförts under läsåret. Första resan gick till Lycee St. Denis i Annonay med tjugo elever från naturprogrammet. Eleverna gjorde laborationer med franska elever, besökte kärnkraftverk, vattenkraftverk och vindkraftverk. Andra resan gick till Lycee St. Esprit i Landisvisiau med fem elever från Franska 4 där eleverna bodde hos värdfamiljer och gick i fransk skola. Utöver resorna kom två grupper med elever till vår skola, en från Kanarieöarna och en från Brescia i Italien. Besökarna fick följa en av våra naturklasser med studiebesök och olika experiment.

Fokusområde elevhälsoarbetet

Följande specifika mål sattes upp:

- Ökat elevinflytande och högre kvalitet i analys av LOV-enkäten och Om mig-enkäten.
- Färre F efter åk 1 procentuellt
- Långsiktigt mål är att öka andelen elever med gymnasieexamen i åk 3

Fokusområde likabehandling och värdegrund

Följande specifika mål sattes upp:

- Synliggöra skolans elevdemokrati och elevinflytande
- Skapa en plan för arbetet med elevdemokrati inför kommande läsår
- Skapa en plan för arbetet med skolans kultur inför kommande läsår

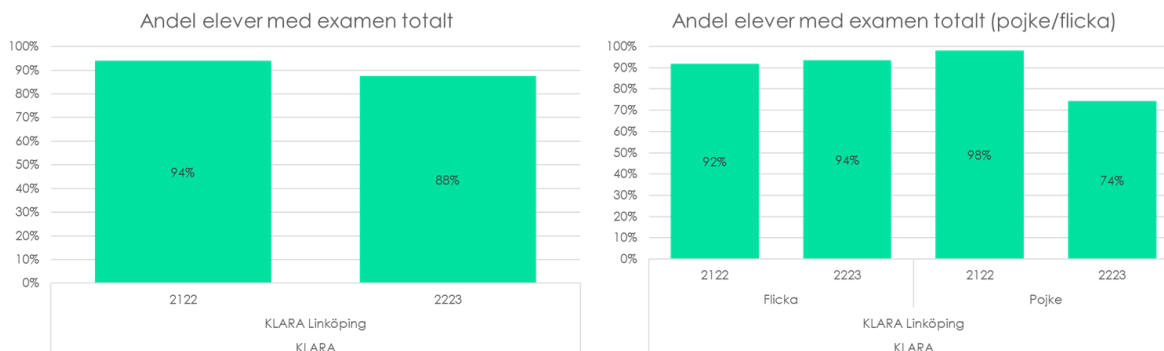
Förstelärare i värdegrund har arbetat med det systematiska arbetet som rör värdegrundsfrågor på skolan. En inventering av hur elevdemokrati genomsyrar skolan har gjorts i form av olika elevintervjuer. En sammanställning har sedan genomförts och presenterats för personal. Ansvarig förstelärare för värdegrund har dessutom ansvarat för skolans välkomstverksamhet med uttagning för fadderverksamhet och allt som därmed rymmer planering och organisering av första veckorna på läsåret.

RESULTATREDOVISNING (resultatkvalitet)

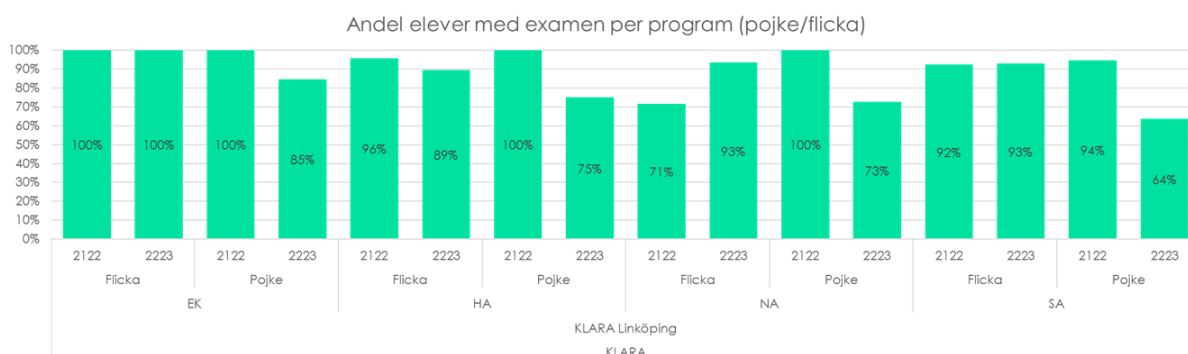
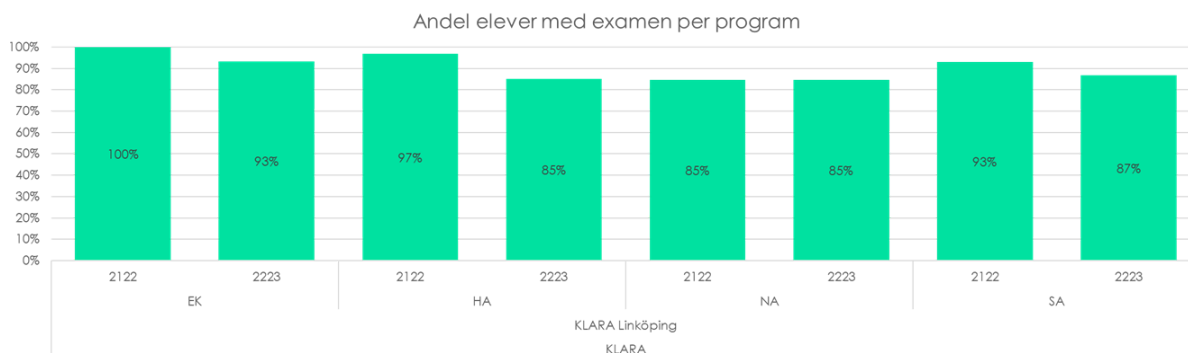
Resultatkvalitet handlar om i vilken utsträckning de nationella målen nås, det vill säga de mål som finns i läroplanen för respektive skolform.

Kunskaper

Andel med examen



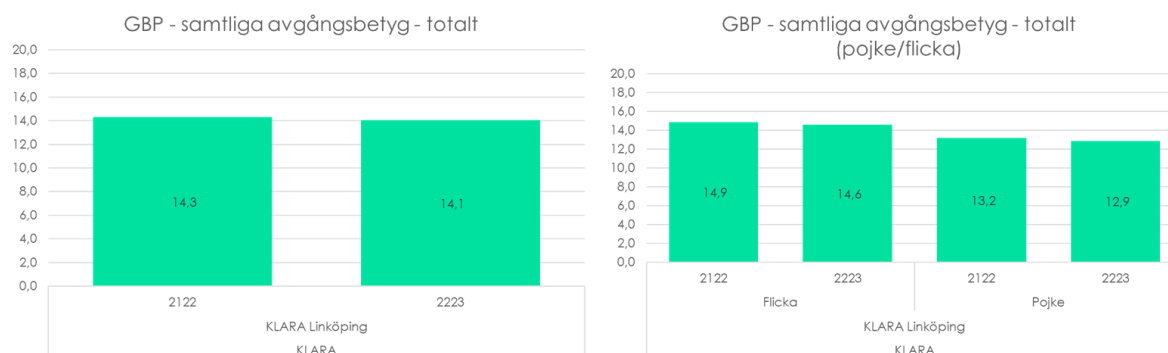
Tabellen ovan (till vänster) visar att 88 % av skolans avgångselever gick ut med gymnasieexamen, en negativ trend i jämförelse med föregående läsårs 94 %. Tabellen ovan (till höger) visar andel elever med examen i kategori pojke/flicka. 94 % flickor tog examen under läsåret 22/23 och 74 % av pojkarna. En markant skillnad jämfört med föregående läsåret (21/22) då flickor stod för 92 % och pojkarna 98 %.



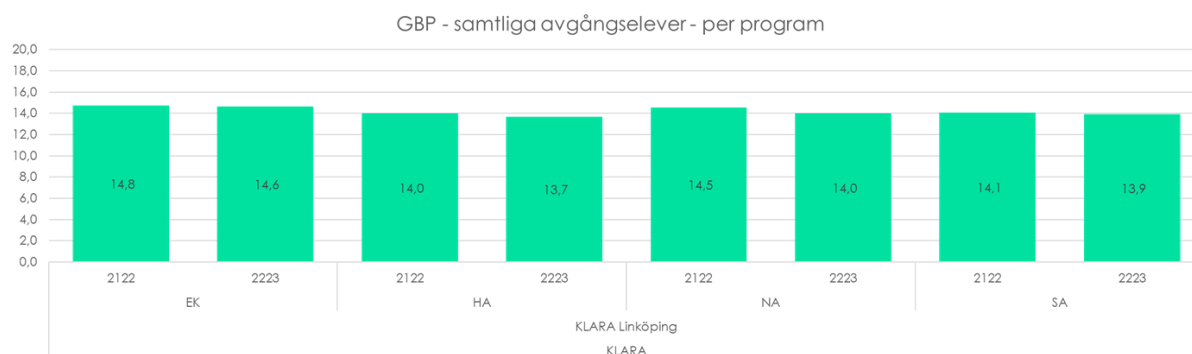
Tabellen ovan visar andel elever med examen fördelat över skolans olika program. Ekonomiprogrammet 93 %, Handelsprogrammet & Naturprogrammet med 85 %

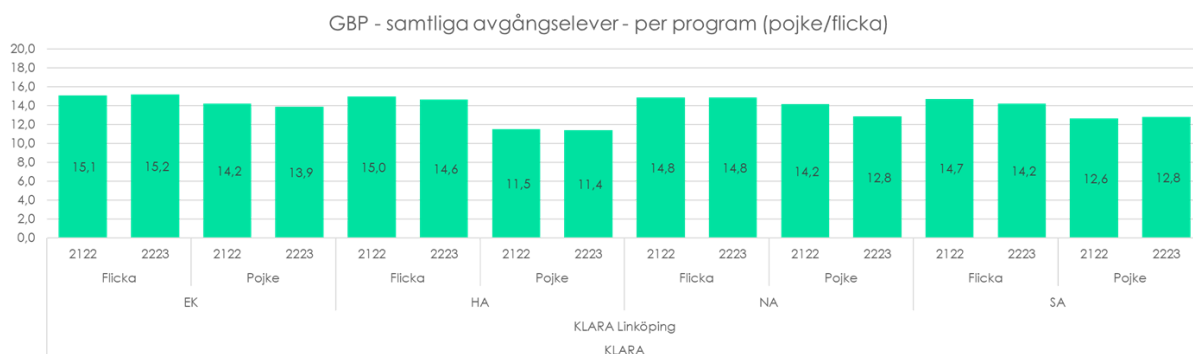
vardera och Samhällsprogrammet med 87 % gymnasieexamen. På samtliga program kan en negativ trend konstateras, med undantag för naturprogrammet som har identiska siffror från tidigare år. I samma bild presenteras även kategori flicka/pojke fördelat över programmen. En tydlig positiv trend står flickor på naturprogrammet för; 93 % fick gymnasieexamen jämfört med 71 % föregående läsår. Den största negativa trenden står pojkar på samhällsprogrammet för; 64 % fick gymnasieexamen jämfört med 94 % föregående läsår.

GBP Avgångsbetyg



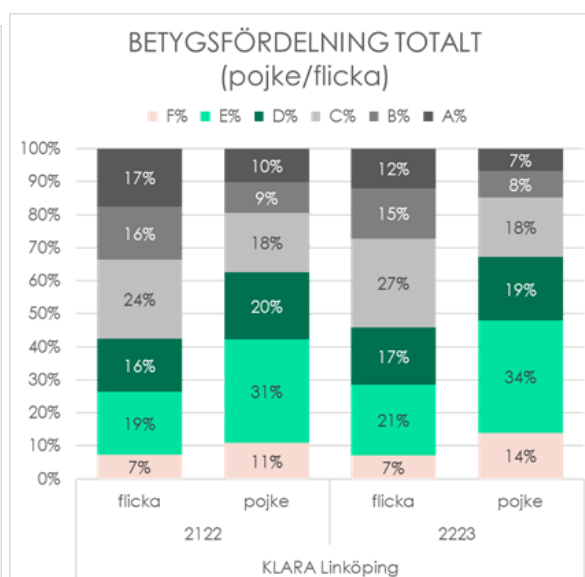
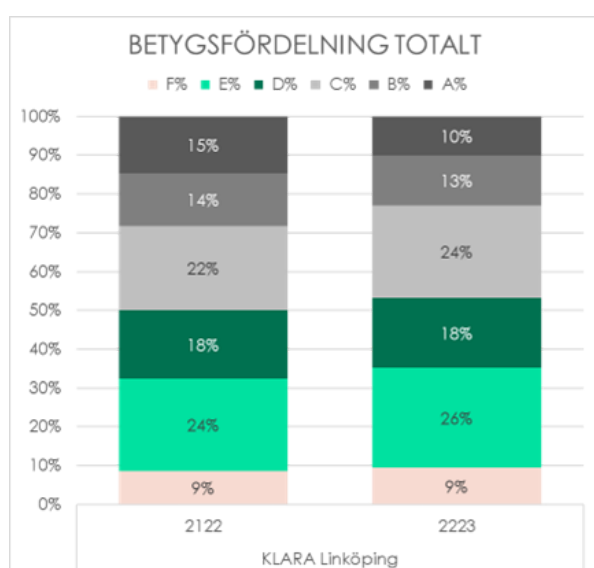
Tabellen ovan visar genomsnittliga betygspoäng (GBP) för samtliga avgångsbetyg, en minimal negativ trend med läsårets 14,1 jämfört med 14,3 läsåret innan. Tabellen visar även GBP och jämförelse mellan flickor och pojkar. Flickor med en viss negativ trend, 14,6 läsåret 22/23 i jämförelse med 14,9 läsåret 21/22. Även pojkar har en viss negativ trend, 12,9 läsåret 22/23 i jämförelse med 13,2 läsåret 21/22.

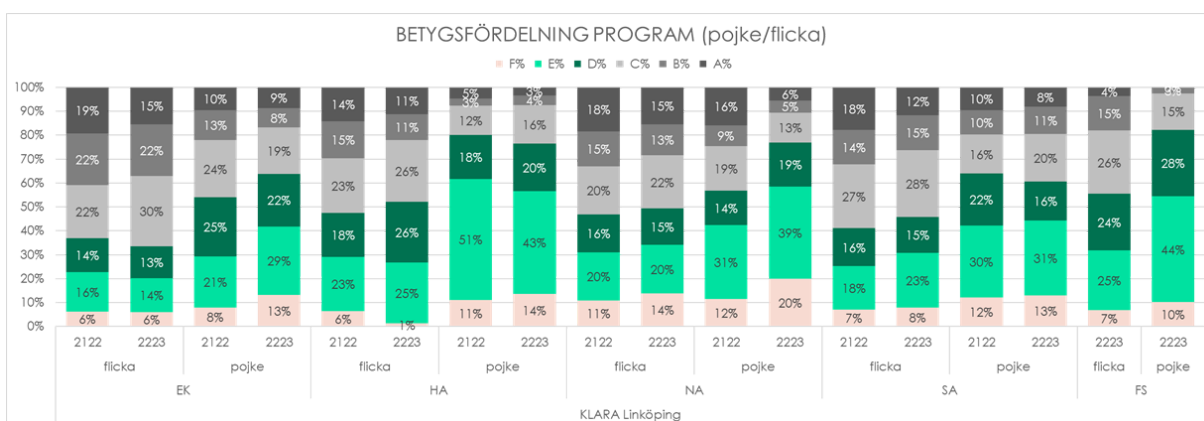
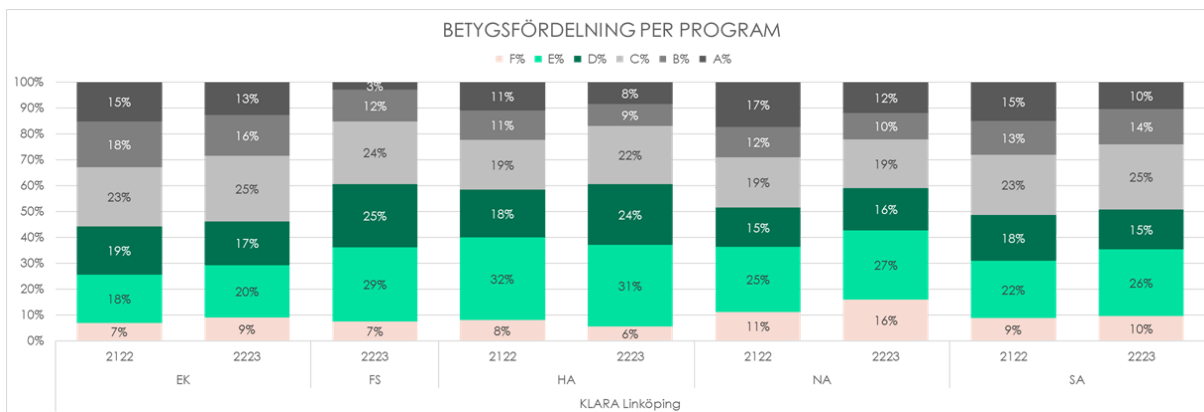




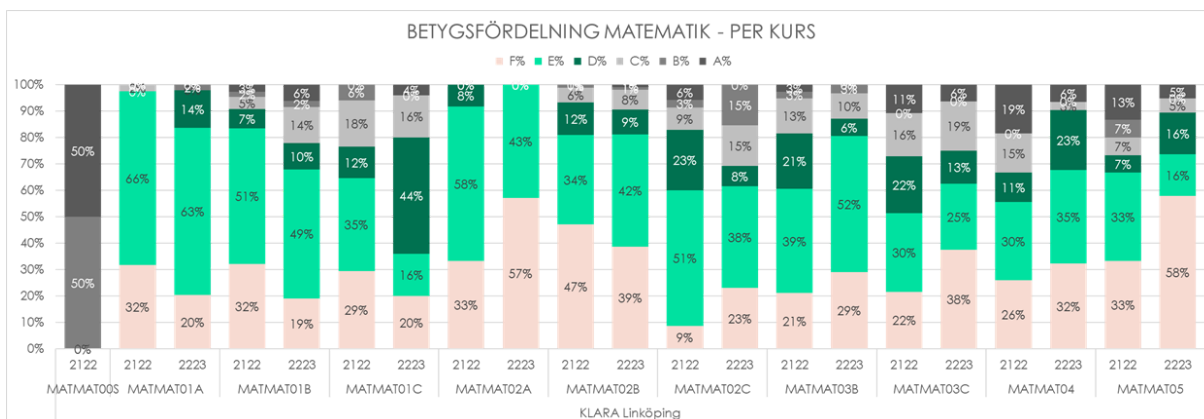
Tabellen ovan visar GBP för avgångselever redovisat för de olika programmen. Ekonomiprogrammet med 14,6 i genomsnittligt betygspoäng, Handelsprogrammet 13,7, Naturprogrammet 14,0 och Samhällsprogrammet 13,9. Samtliga program uppvisar en negativ trend i GBP, naturprogrammet står för det största. Tabellen visar även GBP utifrån kategori pojke/flicka fördelat på de olika programmen. Här står flickor på Ekonomiprogrammet för en positiv trend och flickor på Naturprogrammet visar upp samma snitt som läsåret innan. Pojkar på Samhällsprogrammet står för en positiv trend medan pojkar på övriga program visar upp en negativ trend. Där står pojkar på Naturprogrammet för den största avvikelser; 12,8 i snitt under läsåret 22/23 jämfört med 14,2 läsåret 21/22.

Betygsfördelning samtliga elever

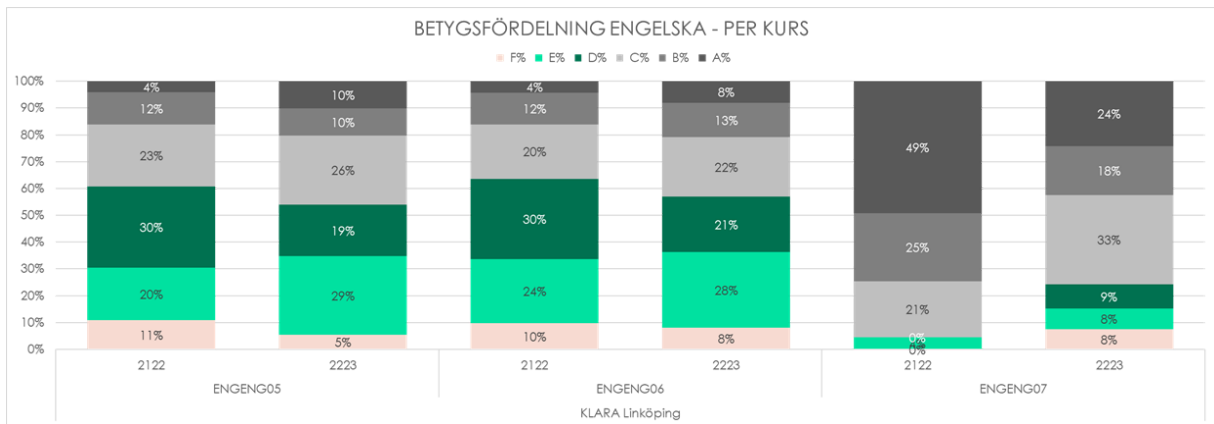




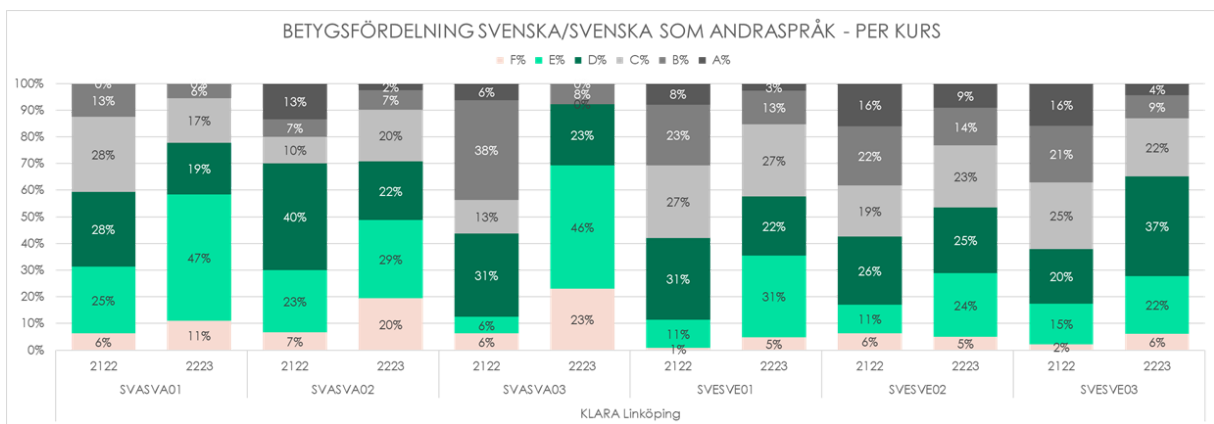
Tabellen ovan visar den totala betygsfördelning samt fördelat över program. Den totala betygsfördelningen är i stort sett identisk med tidigare läsår, exempelvis fortsatt 9% betyget F. Tabellen visar även betygsfördelningen över program i kategori pojkar/flickor.



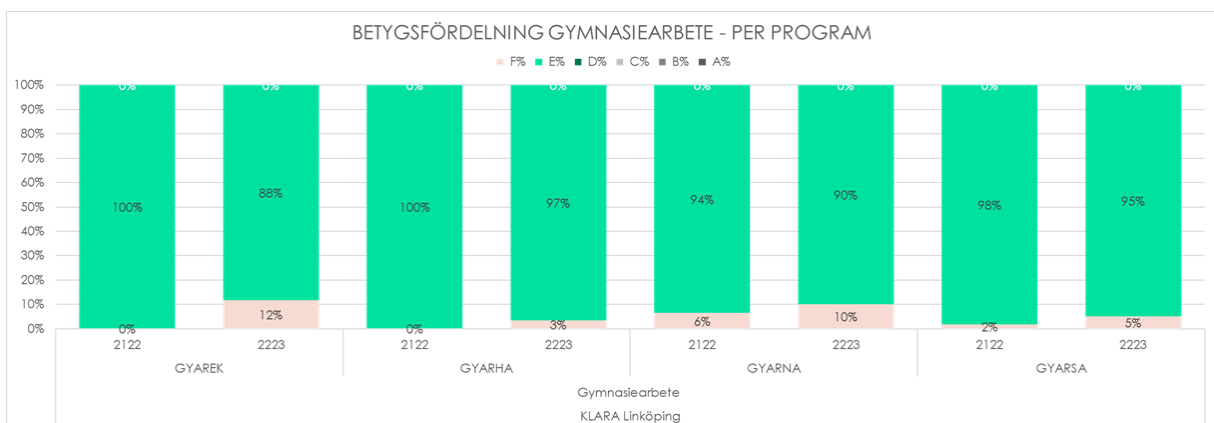
Tabellen ovan visar betygsfördelningen i ämnet Matematik fördelat över kurs.



Tabellen ovan visar betygsfördelningen i ämnet Engelska fördelat över kurs.



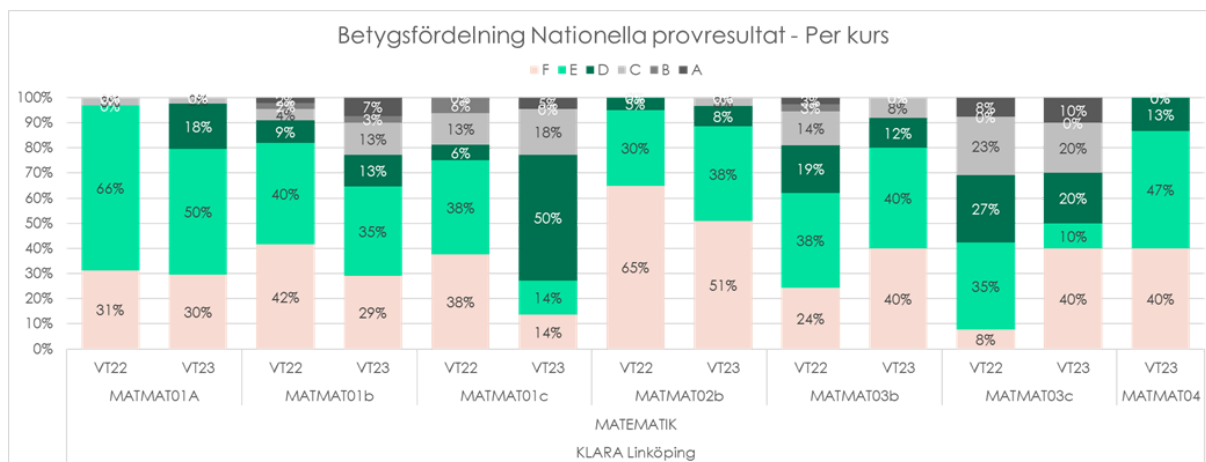
Tabellen ovan visar betygsfördelningen i ämnet Svenska & Svenska som andraspråk (SVA) fördelat över kurs.



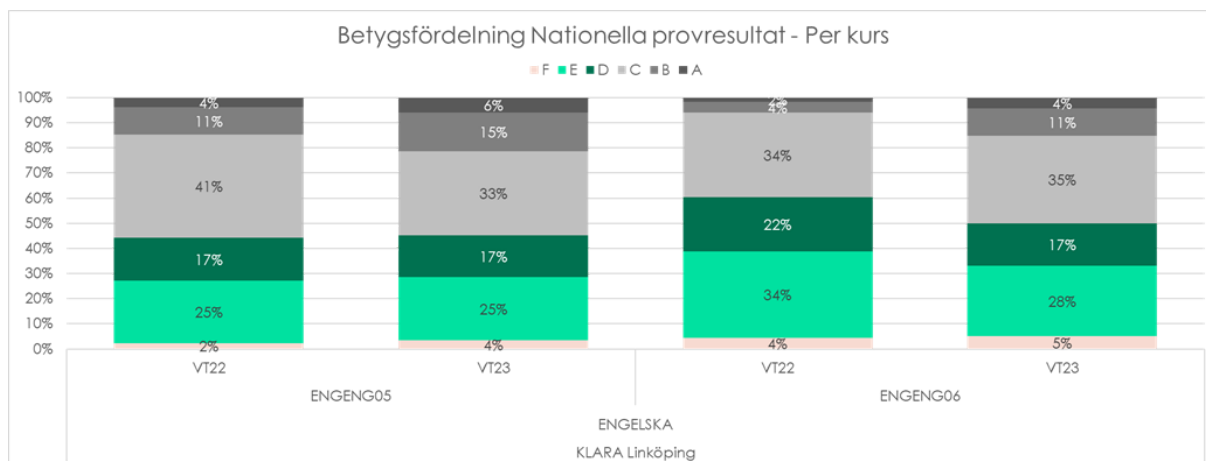
Tabellen ovan visar betygsfördelningen i ämnet Gymnasiearbete fördelat per program. Här uppvisas en markant negativ trend, där bland annat flickor på Ekonomiprogrammet och pojkar på Naturprogrammet & Samhällsprogrammet sticker ut.

Resultat nationella prov

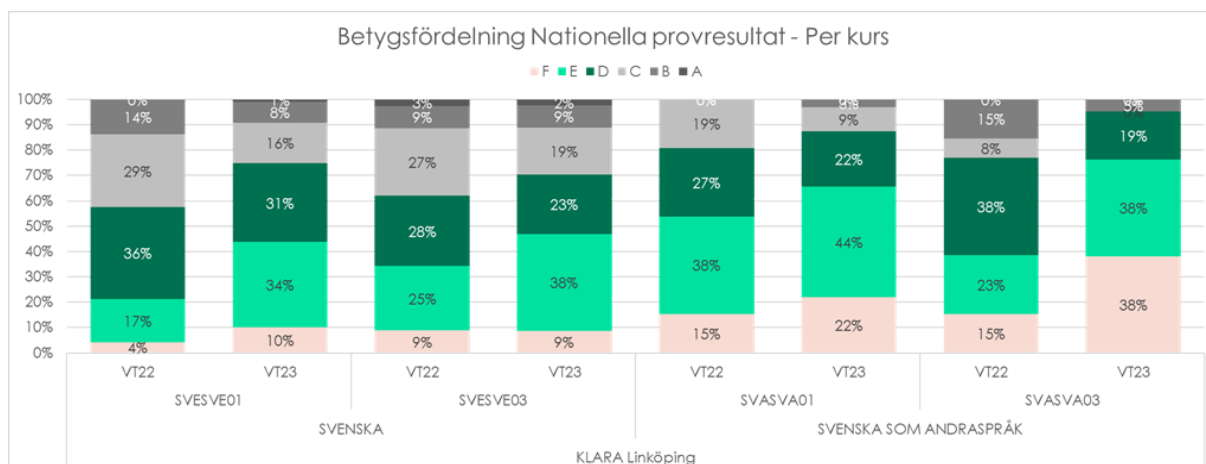
Nedan presenteras resultaten i de nationella proven (NP) i ämnena Matematik, Engelska och Svenska samt Svenska som andraspråk.



Tabellen ovan visar betygsfördelningen i NP för ämnet Matematik. En positiv trend mätt i antal F i kurserna Malc, Malb och Malc.



Tabellen ovan visar betygsfördelningen i NP för ämnet Engelska. En mindre negativ trend mätt i antal F i kurserna Eng5 och Eng6.



Tabellen ovan visar betygsfördelningen i NP för ämnet Svenska & Svenska som andraspråk. Antalet satta F i kursen Sve3 uppvisar samma resultat som läsåret innan. Dock visas en negativ trend visas i SVEI, SVA1 & SVA3.

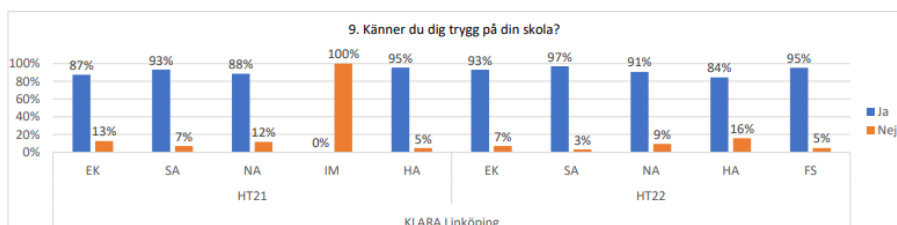
Demokrati och värdegrund

Andel elever som upplever att skolan behandlar varandra väl



Tabellen ovan visar att 84% upplever att eleverna på skolan behandlar varandra på ett bra sätt, en något positiv trend i jämförelse med 83% från läsåret innan. Tabellen visar även resultat fördelat över program, där Ekonomiprogrammet & Samhällsprogrammet står för en positiv trend.

Andel elever som upplever sig trygga på skolan



Tabellen ovan beskriver upplevd trygghet hos elever. Här kan en positiv trend presenteras, 93 % för läsåret 22/23 jämfört med 91 % för läsåret 21/22. Samtliga program, förutom Handelsprogrammet, står för en positiv trend.

UTVÄRDERING AV VERKSAMHETEN (struktur-och processkvalitet)

Undervisning och lärande

Rektors organisering av lärandet

Undervisningen på skolan har organiserats utifrån rektor och ledningsgrupp. Elever i årskurs 1 läser mestadels sina ämnen tillsammans med sin klass, undantag den spårindelning, med olika nivåer och resurser, för matematik och engelska.

I årskurs 2 och 3 arbetar vi främst med kursgrupper, snarare än ren klassundervisning. För att möta utmaningar som finns med klassundervisning i åk 1 med det stora elevantalet har stundtals 1;2 nyttjats. Det innebär att klassen haft en lektion i helklass och en lektion i halvklass per vecka, något som visat sig vara ett uppskattat inslag för såväl elever och lärare. I övrigt möter eleverna en "kompakt skoldag" där schemat i den mån det är möjligt undviker håltimmar och längre raster. Den kompakta skoldagen gynnar eleven som är bosatta utanför Linköpings innerstad då skoldagen inklusive restid inte blir för lång. Det möjliggör dessutom för elever att sitta kvar i skolan efter sista lektion och nyttja pooltider och kvalitetstid med undervisande lärare.

Läsårets målsättning var att arbeta för att fler av våra elever ska få möjlighet att lyckas med sina studier. Fler resurser skulle läggas på att möta elevernas särskilda behov och höja deras motivation till sina studier. Färre F efter åk 1 jämfört med tidigare år samt högre GBP-nivå än tidigare hoppades vi nå genom att rikta försteläraryupdrag till att utveckla matematikundervisningen, till att arbeta metodiskt och hitta verktyg för att förbättra elevernas läsutveckling, till att utveckla former av återkoppling och bedömning samt att fortsätta skapa meningsfull undervisning för att höja elevernas motivationsnivå.

Organisering av likvärdig bedömning, betygssättning och nationella prov

Med tidigare genomförd bedömningskurs i ryggen, Karlstad Universitet läsåret 20/21, har det fortsatta arbetet pågått med att öka likvärdighet i frågor som rör bedömning och betygssättning. Som första del i arbetet fick ämneslagen vid uppstart av läsåret gemensam tid för planering av sina kurser. Därmed skapades förutsättningar för gemensamma ramar och diskussion kring hur bedömning & examinationsformer skulle nyttjas under läsåret. Ämneslagen med ämneslagsledaren i spetsen fick organisera och förbereda för vårterminens nationella prov och följa upp tidigare läsårsutvärdering och dess förbättringsförslag. I samband med avslutade nationella prov fick ämneslagen tid

för att utvärdera och diskutera eventuella svårigheter. Analysarbetet kring diskrepans mellan NP och slutbetyg har genomfört och dokumenterats.

Utvärdering och analys

Analys av kunskapsresultaten

Nedan följer en analys av skolans kunskapsresultat som utgår från tabeller som tidigare presenterats under resultatredovisning.

Läsårets måluppfyllelse - sammantagen bedömning

Statistiken över måluppfyllelse för läsåret 22/23 visar att 88 % av våra elever gick ut med gymnasieexamen. Det är en negativ trend från tidigare läsår (94 % måluppfyllelse) och i relation till skolans historik över andel elever med gymnasieexamen så är det ett resultat som vi inte är helt tillfreds med. Dock speglar siffrorna de utmaningar som en del av våra elever möter.

Vi har även under det här läsåret brottats med spåren av pandemin som bland annat visat sig påverka elevernas motivation och den egna drivkraften negativt. I kombination med den bristande motivationen kan också spåren av pandemin ha skapat en utebliven känsla av sammanhang & gemenskap. Bristen på gemenskap i skolan och/eller givna vänner i klassen kan också ha bidragit till ökad psykisk ohälsa som påverkat vissa elevers vardag.

Ett mönster som börjat träda fram under de senaste åren är en ökad andel elever med F i betyg från årskurs 1, vilket följs upp mer under rubriken elevhälsoarbetet. Dock är det kanske inte antalet F vår stora utmaning här, snarare handlar det om antalet F per elev i årskurs 1. Mönstret som träder fram här är att vi får fler elever som misslyckas i årskurs 1, alltså har med sig minst 3 F eller fler. Dessa elever börjar sedan årskurs 2 med tuffa förutsättningar att klara sina studier. Dels finns kunskapsluckor och otillräckliga förmågor i ämnen som dessutom ökar i svårighetsgrad och samtidigt ska eleverna också hitta motivation och kraft till att förbereda sig och genomföra flertalet provningar. Väldigt få av våra elever lyckas med den uppgiften eftersom den stora massan av den här elevgruppen brister i både motivation och självförtroende till sina studier samt har inte en tillräckligt god utvecklad studieteknik. Här har vi ett fortsatt stort arbete att göra.

Från läsåret 22/23 ser vi även ett annat mönster träda fram som kan förklara den negativa trenden i måluppfyllelse. Vi har elever som har lyckats med sina studier i årskurs 1 och 2 men som sedan i årskurs 3 inte fullföljer sina studier av olika anledningar. Vi ser en ökad andel elever med just bristande motivation till sina studier i kombination med ökad psykisk ohälsa. Här finns därmed ytterligare ett utvecklingsområde inför kommande läsår; att få våra elever i årskurs 3 att

bibehålla motivation och fullfölja sina studier. Något som stödjer det här resonemanget är läsårets resultat i kursen gymnasiearbete. Här ser vi en markant negativ trend på alla program. Fler elever än tidigare misslyckas i kursen gymnasiearbete vilket per automatik innebär utebliven gymnasieexamen. Varför elever misslyckas med just kursen gymnasiearbete kan dels höras ihop med bristande motivation och studieteknik, något som ofta är avgörande för att klara av det självständiga arbetet som gymnasiearbete innebär. Det kan även höras ihop med brister i vetenskapligt skrivande och läsförståelse, något som korrelerar med resultatet i ämnet Svenska som andraspråk som visar upp en tydlig negativ trend i antal F i SVA3. Slutsatser som kan dras är att eleverna tidigt behöver öva upp läsförståelse och vetenskapligt skrivande för att förbereda sig inför gymnasiearbetet i årskurs 3. Dessutom behöver mer riktade insatser läggas på elever som läser Svenska som andraspråk för att hitta fler verktyg och metoder för att få fler elever att lyckas. Inför läsåret 23/24 utvecklar vi arbetssätt för att rikta mer resurser till elever som läser SVA.

Läsårets måluppfyllelse - pojkar och flickor och jämförelse mellan programmen

94 % av skolans flickor tog examen under läsåret 21/22 och 74 % av pojkarna. Ett tydligt skifte jämfört med föregående läsår (20/21) då flickor stod för 92 % och pojkar 98 %. Att endast 74 % av pojkarna fick gymnasieexamen ser vi som ett stort misslyckande. Vad kan förklara resultatet? Vår analys grundar sig i det generella resonemanget kring måluppfyllelse i stycket ovan. En stor del av pojkarna med utebliven gymnasieexamen hade svårigheter redan i årskurs 1. För dessa elever kan pandemin dels ha bidragit till en negativ start på gymnasiet och varit en del i svårigheter som eleverna upplevde redan första året under gymnasietiden. Den negativa trenden i pojkars måluppfyllelse visar sig jämnt över samtliga program. Ett stort arbete behöver göras framöver för att skapa bättre förutsättningar för att fler pojkar ska lyckas med sina studier. Samtliga program behöver synas för att granska och identifiera faktorer som kan ligga till grund för pojkars misslyckande. En stor del i arbetet framöver kommer innebära att hitta vägar för att möta just pojkar och deras studieresultat samt få fler pojkar att ta emot det stöd och hjälp som skolan erbjuder. En tendens vi ser och skillnad i bemötande i flickor är att pojkar inte i lika stor grad tar eget initiativ till planeringshjälp med studiecoach eller uppsöker elevhälsan för samtal. Här behöver vi hitta vägar för att nå fram till pojkarna.

Analys av kunskapsresultaten - ämnesanalyser

Inledningsvis ska nämnas att ett tydligt mönster framkommit efter att ha tagit del av samtliga ämneslags kvalitetsanalyser. Bristen på motivation hos eleverna visar sig vara en återkommande faktor till betyget F. I vissa fall visar sig bristen på

motivation genom hög frånvaro som i sin tur bidrar till bristen på bedömningsunderlag. En annan elevkategori är eleverna som är närvarande i klassrummet men som inte har tillräcklig motivation för att delta i den ordinarie undervisningen. Även där blir bedömningsunderlaget tunt då kunskapsluckorna ökar och eleven misslyckas vid examinationer.

Under resultatredovisningen gjordes betygsfördelningen synlig utifrån ämnet matematik. Måluppfyllelsen är högre i år jämfört med resultatet 2022. Detta gäller såväl andelen med minst E men också andelen A har gått upp tydligt. Ämnesansvarig för matematik på skolans har även IFOUS i sin roll som förstelärare. Aktionsforskning har genomförts med goda resultat i en Matematiklb-grupp. Övriga matematiklärare har fått en inblick i aktuell forskning och planeras få delta i större utsträckning nästa läsår. I Ma 1abc får 26 flickor F och 13 pojkar F. I årskurs 1 går 121 tjejer och 62 killar. Fördelning mellan flickor och pojkar som får F stämmer alltså ganska väl överens med att årskurs 1 har en klar majoritet tjejer. I Ma 2abc får 20 flickor F och 12 pojkar F. Fördelningen för de elever som läst Ma 2abc är 62 flickor och 30 pojkar. Även här är således fördelningen där fler flickor får F förhållandevis rimlig. Trots försök att få eleverna att avstå högre matematikkurser följer de inte våra råd. Dessa ges till elever som har F i föregående kurs. Därav ses många F i bland annat Ma4 och Ma5. Inför kommande läsåret behöver ämneslaget i matematik arbeta mer med att identifiera vilka områden som bör vara allra mest prioriterade sett till undervisningstid, alltså de områden som eleverna generellt sett har svårast för. Nu ges många områden i matematiken lika mycket tid, oavsett hur svårt eleverna upplever området.

Genom auktionsforskningen i matematik, som ansvarig förstelärare har organiserat, valdes sex elever ut varav tre fick testa "hjälpplappar" och de andra tre "räknepapper". Alla elever som valdes ut hade i början av processen F-varning i kursen. Resultatet visar att fyra av dessa elever fick ett godkänt resultat på det nationella provet och därmed godkänt betyg i kursen. Målet är att skolan ska arbeta långsiktigt och hållbart med utvecklingsarbetet och genom dokumentation kunna bygga upp en bank av beprövade och utvärderade metoder.

Ämneslaget i Engelska menar att kunskapsresultaten kan förklaras av att eleverna är starkare muntligt, läs- och hörförståelse är generellt svårare. En del elever räddas av NP och de nya direktiven kring att sammanväga allt i kursen (mer holistisk betygssättning). I svenskaämneslaget lyfts framför allt den skriftliga förmågan fram som bristfällig. I sva-kurserna beror majoriteten av satta F på att eleverna är språkligt svaga, framförallt skriftligt, och att de därmed har svårt att nå målen. Flera av eleverna har även haft hög frånvaro under läsåret och därmed inte förvärvat tillräckliga kunskaper. Fortsatt arbete framåt kommer att fokusera på

läsning och lässtrategier. Att få in texter som en naturlig utgångspunkt i all undervisning och att bygga elevernas ordförråd.

När ämneslaget i moderna språk analyserar läsårets resultat framgår det att Steg 1 är svårare att genomföra än övriga steg, detta rimligen på grund av att man ofta har omotiverade eller svaga elever, elever som kommer in sent i kursen (företrädesvis då elever som byter in från andra skolor). Antalet elever som "hoppas av kursen" är överrepresenterade i steg 1. Steg 1 är alltså en svårare kurs att "få igenom eleverna i", eftersom de startar kursen utan förkunskaper, och risken blir då stor att eleven kommer ohjälpligt efter i kursen, när de missar 1-3 månader av läsårsstarten. Fortsättningsvis kommer ämneslaget framöver att arbeta mer med oförberedda test, som egentligen är en check för att se hur det går när man gör något oförberett, men som samtidigt kan användas som betygsunderlag om en viss elev inte deltar när det är dags för prov.

Ämneslagen för Historia, Samhällskunskap och Religion förklarar sina kunskapsresultat och satta F utifrån faktorerna bristande närvaro och missade moment samt en hel del inslag av fusk. Här signalerar flera ämneslag om det ökade fusk utifrån chat-GPT. Vi tycker oss se att det blir vanligare med fusk än tidigare år. I högre grad killar än tjejer som får F, några tjejer. Vi kan se att fler elever med invandrarbakgrund får F än svenskfödda. I vissa fall kan F:en bero på svårigheter med språket, men i de flesta fall beror det på att de ej genomfört betygsgrundande moment. Under läsåret har vi som kollegie blivit mer uppmärksamma på hur elever använder AI som hjälp vid exempelvis inlämningsuppgifter. Till följd av detta har fler elever blivit påkomna med fusk och därmed har fler elever med kunskapsluckor identifierats. Inför kommande läsår har beslut tagits om att inga hemuppgifter ska ges.

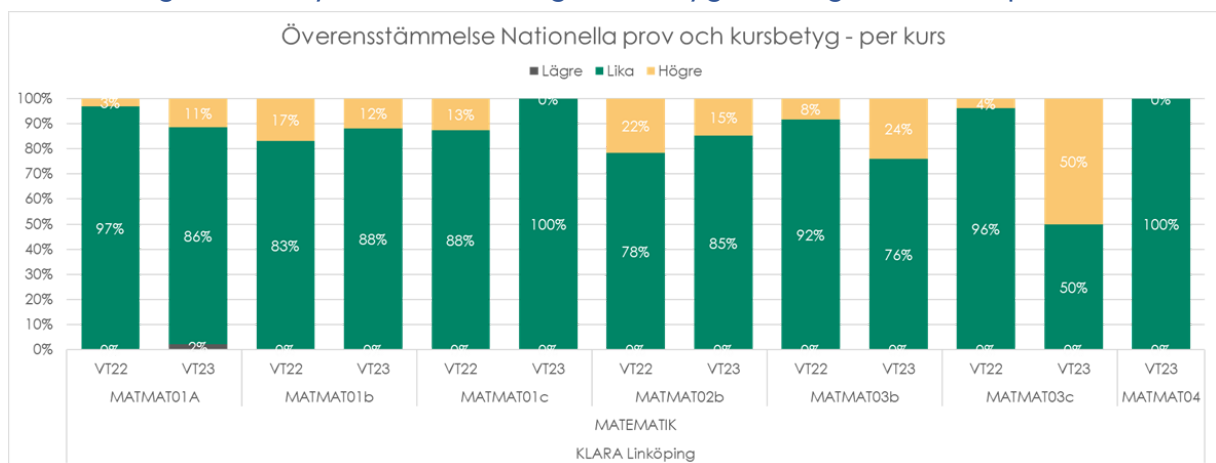
I kurserna kommunikation och pedagogiskt ledarskap har, precis som tidigare läsår, de flesta elever nått målen. Det kan förklaras av att betygsriterierna examinerats flera gånger som dels medfört att eleverna fått möjlighet att visa progression samt att underlag för betygsättning ofta är tillräckliga, trots att vissa elever kanske inte deltagit i samtliga delar. Eleverna som fått F har haft stor frånvaro under hela kurstiden eller kommit in sent i kurserna (nov 22.) Dessa elever har också F varningar i flera andra kurser. Samma resonemang förs även utifrån resultaten i psykologi och sociologi.

Fortsättningsvis lyfter även ämneslaget i Fysik elevernas närvaro. En gemensam faktor bland flera av de elever som får F i slutbetyg är närvaron. Av de nio eleverna (Fy1 + Fy2) som får F har sex av eleverna en oroväckande hög frånvaro. Dessa elever har under hela läsåret varit frånvarande från 20% upp till 85% av all

lektionstid. För de med högst andel frånvaro lär det således inte vara fysikämnet i sig som är det stora problemet utan skolgång och närvaro i stort. Av de nio eleverna som får F är det därtill enbart en elev som får sitt första satta F. Detta visar på att elevernas eventuella svårigheter inte är begränsade till ett ämne utan att svårigheter med studieteknik/närvaro/språk ofta följer med eleverna mellan de olika klassrummen.

Då underlaget är förhållandevis litet är det svårt att dra generella slutsatser kring andel pojkar/flickor med F. Utfallet i år visar på att en stor andel flickor får F i Fysik 1 (tre av fyra elever med F är flickor) medan en stor andel pojkar får F i Fysik 2 (fyra av fem elever med F är pojkar). I Fysik 1 speglar resultatet ganska väl könsfördelningen i gruppen där enbart fyra av de 14 eleverna är pojkar. I Fysik 2 är könsfördelningen i gruppen mer jämn vilket gör att andelen pojkar med F inte blir särskilt representativa för hur gruppen ser ut.

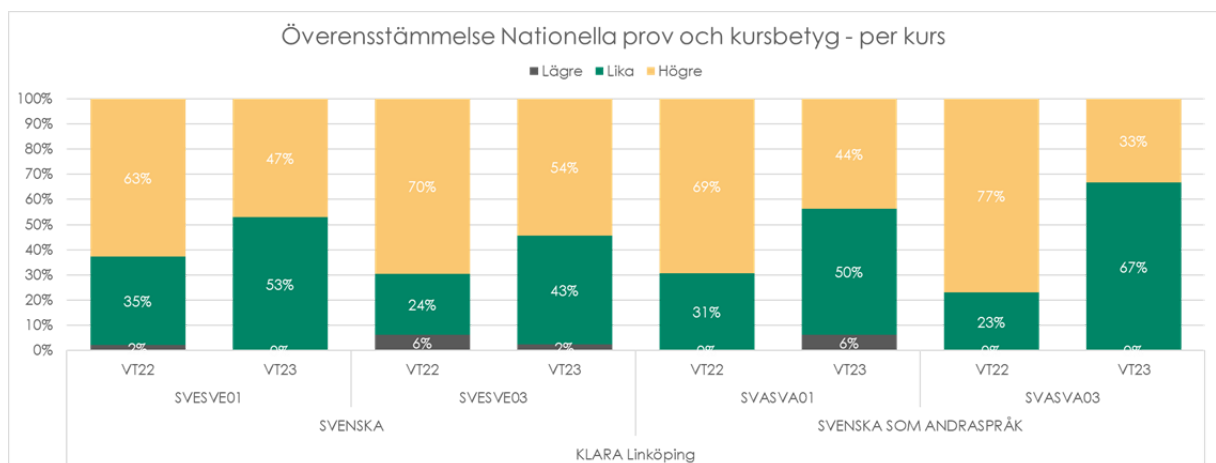
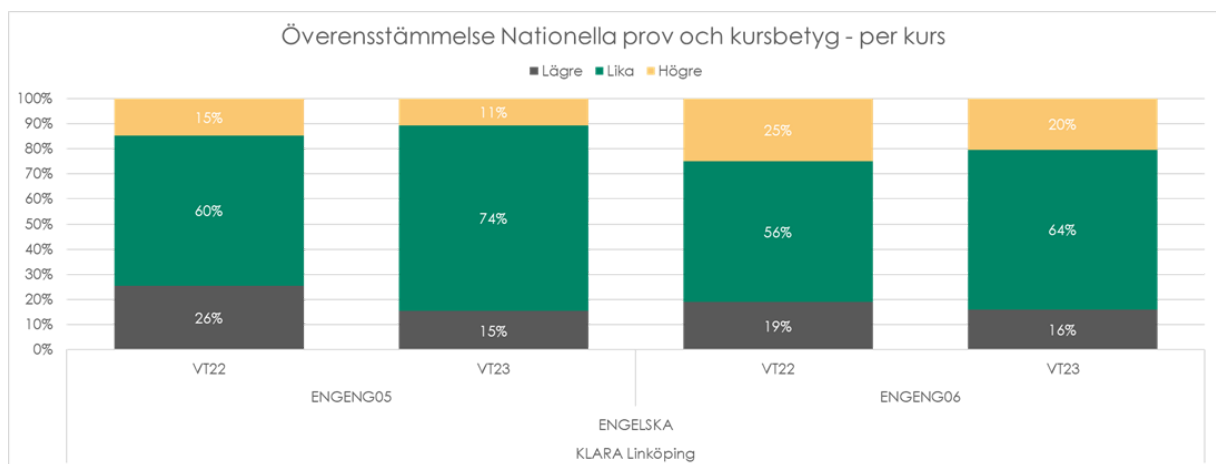
Utvärdering och analys av bedömning och betygsättning nationella prov



Inför vårens nationella prov i matematik har resurser riktats mot att utvärdera föregående läsårs period av NP vilket i viss mån förändrade organisation och planering. Inför perioden av NP genomfördes fyra stycken öppna extra föreläsningar och en mattekväll med samtliga mattelärare på plats. Dessa tillfällen genomfördes i syfte att öka på eleverna kunskaper och få möjlighet att få mer stöd & hjälp. Utifrån diskussionen om diskrepans mellan kursbetyg och NP resonerar matteämneslaget på följande sätt. Vi sätter väldigt sällan ett lägre betyg än NP, då vi tolkat det som att om man som elev kan visa en viss betygsnivå på det avslutande kursprovet (alltså ett prov som testar i princip hela kursens innehåll, och som dessutom ligger sist i kursen, alltså vid den tidpunkt då eleverna bör ha möjlighet att visa upp progression, alltså visa att man kan saker som man eventuellt tidigare inte klarat av) så bör den rimligen inte få ett lägre betyg än provbetyget.

Huvudanledningen till att vi sätter högre slutbetyg på en elev än vad den fick på NP handlar främst om elever som går från F till E (alltså att de fått F på NP men sedan ändå når ett E i slutbetyg), och huvudanledningen i det fallet är att eleverna fått göra ett "omprov på NP" (dvs göra ett gammalt NP som vi sparar sedan tidigare år), och klarat detta med ett godkänt betyg. Då anser vi att eleven innan kursens slut ändå lyckats ta in den kunskapsnivå den behöver för att nå ett E.

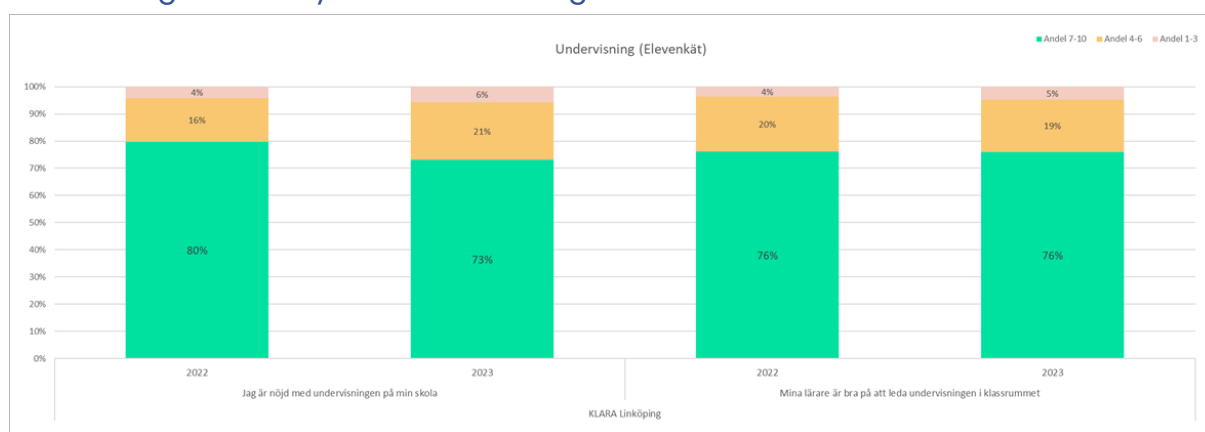
I enstaka fall kan eleverna också få ett högre slutbetyg (annat än från F-E) än de visat på NP, exempelvis att eleven får C trots ett D på NP. I de fallen har eleven troligen legat på en tydlig C-nivå under hela kursen, kanske rent av dessutom är nära ett C på NP. Då kan vi förstås bedöma det som att eleven som helhet ändå visat en C-nivå i kursen. Det blir en helhetsbedömning, där både NP-resultat och resultat tidigare i kursen spelar in.



Ämneslaget i Svenska menar att eleverna är svagare skriftligt än muntligt och presterade därefter mycket sämre på den skriftliga delen. De förstår kontexten PM, men inte innehållet i förhållande till texthäftet. Den främsta anledningen var att eleverna inte kopplade relevant innehåll till frågeställningen, vilket gör det svårt att uppnå E på Innehåll.

Under kursens gång har eleverna tränat alla förmågor under minst två moment. Dessa moment har examinerats i klassrummet under övervakning och utan tillgång till hjälpmedel (utöver den förberedelsestid vi har haft gemensamt) och bör således vara rättssäkra och säga något om elevens förmågor. Orsaken till att eleven har varit starkare under dessa moment än under NP kan bero på många olika faktorer, t ex tidspressen, allvaret i situationen, dagsformen och den miljö de examinerats i. I år är dock en viktig faktor till resultatet att NP-temat var betydligt mer komplext än tidigare år. Detta läsår var både temat, men framförallt texthäftet mycket mer komplext. Läsförmågan och att kunna samla och sovra information blev lidande både under den muntliga men framförallt den skriftliga examinationen. Detta har tagits i beaktning: NP-komplexitet vs. elevens progression under kursen som helhet.

Utvärdering och analys av undervisningens kvalitet



Diagrammet ovan visar att 73 % av eleverna upplever sig nöjda med undervisningen och har svarat utifrån det högsta värdet 7-10. En negativ trend med 7 procentenheter och vi ligger strax under Academedias generella skolsnitt.

Diagrammet ovan visar resultat på frågan "mina lärare är bra på att leda undervisningen i klassrummet". 76 % av våra elever har besvarat frågan med högsta poäng (7-10), identiska resultat från läsåret 21/22. Det är fortsatt goda resultat som visar att vi är skickliga pedagoger som är måna om att bygga relation med våra elever och skapa meningsfullt lektionsinnehåll. Dock ser vi en ökning i den lägsta poängnivån (1-4), något som ökat under flera års tid. Det är ännu inga alarmerande resultat, dock är det ett resultat att stanna upp vid. Flera lärare uttrycker själva att vissa elevgrupper kan vara utmanande och att det skulle behövas fortbildning och ännu mer verktyg för att nyttja de mest framgångsrika pedagogiska metoderna.

Analys och utvärdering av enhetens utvecklingsområden – kollegialt lärande

Tre av försteläraryuppdragen för läsåret har utgått från det kollegiala lärandet. Tre förstelärare har ansvarat för sin lärgrupp utifrån de tre olika områdena läsutveckling, motivation & återkoppling. Effekten på elevers lärande utifrån

området läsutveckling är liten då det är första året detta arbete genomförs och arbetet ses mer som kartläggning av problem baserat på evidensbaserad snarare än implementering av arbetssätt. Om man ska ta evidensbaserad i beaktning ser vi fortsatt att resultatet på läsförståelsen (nationella prov SVE/SVA 1) sjunker i årskurs 1. Med andra ord är implementering av lässtrategier på bred front något som behöver genomföras omgående. Sammanfattningsvis så behöver lärare medvetandegöras för att sedan kunna implementera lässtrategier oavsett ämne för att eleverna kontinuerligt ska kunna bearbeta och använda strategier för att utveckla sina ordförråd.

Utifrån området motivation kan möjligen en viss del av arbetssättet sättas i relation till elevernas kunskapsresultat. Som en del av arbetet i lärgruppen fick lärarna i uppdrag att rikta extra mycket uppmärksamhet åt elever med hög frånvaro och bristande motivation. Syftet med dessa så kallade motiverande samtal var att bygga en djupare relation med eleverna och försöka skapa sig förståelse för vad bristande närvaro och motivation stod för. I vissa fall identifierades faktorer som direkt kunde hänvisas till elevhälsa och som därefter bidrog till en ökad närvaro i skolan. Den ökade närvaron kan med stor sannolikhet vara en bidragande faktor till allt fler gynnsamma studieresultat. Lärarna i lärgruppen har själva uttryckt att en större förståelse skapats vad gäller att motivera eleverna på flera sätt och en insikt i hur viktigt relationsbyggande är för att eleverna ska lyckas i skolan. Flera värden och insikter som skapats i gruppen är troligtvis inte mätbara i nuläget men med stor sannolikhet en del av ett långsiktigt arbete med högre andel måluppfyllelse.

Internationalisering

Arbetet med internationalisering har varit en stor del av skolans utvecklingsområde under läsåret och därmed utvärderas även dessa delar här. Vi ser en tydlig positiv trend i våra enkäter i frågor som rör just utlandskontakter och internationella samarbeten. Vi ökar med sex procentenheter i elevenkäten (NKI) i frågan "jag upplever att det finns ett globalt perspektiv med internationella samarbeten i mina studier". Ett kvitto på ett arbete som blir synligt för våra elever.

Resorna i sig har varit väldigt framgångsrika och vi lärde oss mycket om hur resor med elever kan utformas och bör utformas. Samtidigt fick vi lärdomar om att vi behöver ha en tydligare urvalsprocess som också fokuserar på elevernas olika förmågor och egenskaper.

Nästa läsårs målsättning är att utveckla resorna mer, med fokus på kursgrupper istället för hela klasser. En tydligare förankring i specifika Globala Mål och kursernas centrala innehåll kommer att identifieras och etableras. Dessutom fortsätter arbetet med potentiella praktikplatser för våra ekonomielever och samhällselever i

Tyskland samt fortsatt samarbete för våra naturelelever i Frankrike, både Landisvisau och Annonay. Målet för nästa läsår är också att inleda vår utlandspraktik för våra elever på försäljning- och serviceprogrammet och fortsätta utveckla arbetet med jobbskuggning för personalgruppen.

Slutsatser och åtgärder till förbättring

Efter avslutad analys framkommer prioriterade förbättringsområden. Vi behöver hitta verktyg för att fler elever i årskurs 1 lyckas med sina studier och inte drar på sig för många F inför årskurs 2. Framför allt behöver vi hitta vägar för att nå fram till pojkarna. Vi behöver hitta mer effektiva arbetsmetoder för att elever i årskurs 3 bibehåller sin motivation till sina studier och nyttjar den GRIT som behövs för att få sin gymnasieexamen. Vi behöver hitta vägar för att utveckla elevernas läsförståelse och vetenskapligt skrivande för att göra dem väl förberedda inför gymnasiearbetet i årskurs 3.

Demokrati och värdegrundsarbetet

Demokrati – och värdegrundsarbetet tar sin utgångspunkt i läroplanens mål för normer och värden samt elevens ansvar och inflytande samt skolans likabehandlingsarbete.

Rektors organisering av demokrati och värdegrundsarbetet

Skolan arbetar kontinuerligt med demokrati och värdegrund, dels genom föreläsningar och dels genom olika arbetsområden eleverna får genomföra. Alla elever i årskurs 1 tar del av en föreläsning av Andreas Johnsson som pratar om vikten av att alla ska få vara som man vill och tar många exempel från sin egen uppväxt. Det sker även ett för/efterarbete kopplat till denna föreläsning. Eleverna får vara med och läsa igenom ordningsregler och föreslå förändringar varje år. Vi har elevråd, elevkår och skyddsombud som ska se till att eleverna har rätt att tycka till. Elevinflytandegruppen skapar diverse aktiviteter under året där eleverna dels får vara med och ta initiativ till vad som görs på skolan och sedan också får prova på att ta ansvar för att driva projekten. Elevkåren har tagit en allt större plats under läsåret och avslutade sista skolveckan med att planera och organisera för en volleybollturnering för alla elever i årskurs 1 & 2. Inför nästa läsår finns mycket idéer och tankar för att fortsätta utveckla elevkåren.

Eleverna får under så kallad klasslärartid ta del av skolans PMK och under coachtid har klasser fått möjlighet att diskutera olika värdegrundsfrågor.

Rektor ansvarar för att:

- Det sker ett aktivt arbete för att motverka diskriminering och kränkande behandling på skolan.
- Årligen utvärdera och upprätta en ny plan mot kränkande behandling i samverkan med personal och elever.
- Se till att de mål och åtgärder som skolan i sin plan mot kränkande behandling sätter upp, genomförs och utvärderas inom tidsramen.
- Se till att all personal, alla elever och alla vårdnadshavare känner till att diskriminering, trakasserier och annan kränkande behandling inte är tillåten i verksamheten och deltar i arbetet med upprättandet och utformning av plan mot diskriminering och kränkande behandling och/eller tar del av den.
- Vid kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling eller trakasserier på skolan ska rektor anmäla detta omgående till huvudmannen.

Ansvarig förstelärare tillsammans med kollegiet deltar varje år i utformandet, implementeringen och uppföljningen av plan mot diskriminering och kränkande behandling. Lärare rapporterar omedelbart till skolledningen vid kännedom om trakasserier eller kränkande behandling på skolan. All personal agerar direkt om trakasserier eller kränkande behandling på skolan sker i ens närhet. Det är viktigt att sätta stopp och tydligt markera att detta inte är acceptabelt.

Trygghet, studiero och likabehandling

Skolan har i år arbetat vidare med att skapa trygghet och gemenskap tidigt under läsåret genom vår välkomstverksamhet för de nya eleverna i årskurs 1. Under pågående läsår får elever i årskurs 1 & 2 söka till att få vara med som faddrar för de nya eleverna. Här ingår en kortare fadderutbildning och tydliga regler kring att vara en förebild och regler och förhållningssätt i rollen som fadder.

Skolan har arbetat vidare med att nå en likvärdighet i hur vi hanterar situationer i klassrummet. Där har vi infört mobilfria lektioner som standard samt infört enhetliga starter på lektionerna. Vi har även haft diskussioner kring betygsättning i våra ämneslag där vi dels diskuterat de nya reglerna och dels sett till att vi har en samsyn över vilka betyg som ska sättas.

Utvärdering och analys

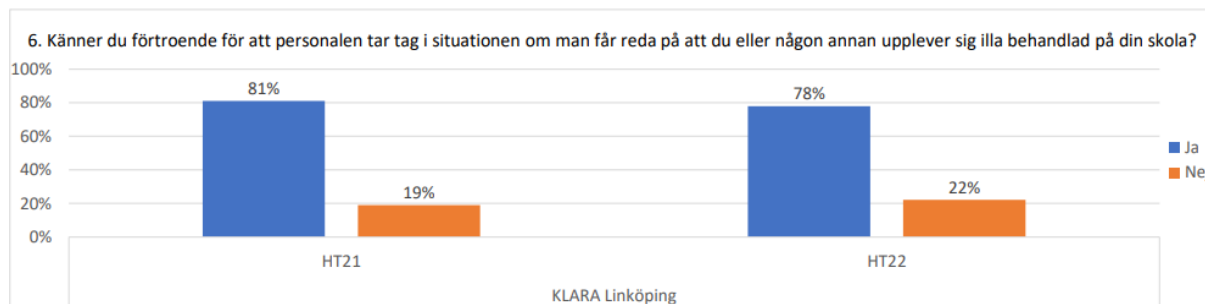
Utvärdering och analys av resultaten på trygghet, likabehandling och studiero

Eleverna känner sig i hög grad trygga i skolan och vi kan se en marginell ökning vilket är mycket positivt och visar på att vårt arbete ger goda effekter.

Något som vi har sett har ökat under året har varit att elever känt sig illa behandlade av någon i personalen. Här har vi jobbat mycket med att diskutera hur vi hanterar olika fall för att se till att vi dels gör det på bästa sätt och även gör det på samma sätt. Miljön som eleverna ringar in som mest otrygg är matsalen. Skolans ledning har haft diskussioner med personalen där flertalet gånger under året. Till nästa år kommer det att vara en ny matleverantör och ny personal, därmed blir det intressant att följa om det sker en förändring på den punkten.



Förtroendet för att personalen tar tag i situationer har sjunkit marginellt. Det har framkommit i olika fokusgrupper att det i hög grad beror på att de anser att vi inte har lyssnat på deras klagomål kring personalen i matsalen. Vi har diskuterat att vi måste vara mer transparenta i vår hantering för att påvisa att vi faktiskt tar deras feedback på allvar.



Utvärdering av demokratiuppdraget och elevernas ansvar och inflytande

Demokratin på skolan har under läsåret undersökts djupare genom fokusgrupper där en grupp från varje program har valts ut. Förstelärare i värdegrund har lett arbetet och fått fram resultatet att vi som skola har en god elevdemokrati och följer alla krav från skolverket. Eleverna var nöjda med elevdemokratin i klassrummen och tyckte att det fanns goda möjligheter att påverka val om undervisningsformer och examinationer. Det som eleverna visade missnöje över var att de kände att de inte hade inflytande över maten. Detta hanterade vi genom att återskapa ett matråd som har varit inaktivt under några år. Uppstarten blev något uppskjuten på grund av byte av matleverantör men ska dra igång HT-23.

Utvärdering av skolans utvecklingsområden från arbetsplanen

Skolans utvecklingsområden i år, utifrån området demokrati och värdegrund, har varit:

- Ökad elevdemokrati och elevinflytande på skolan
- Stärka kulturen på skolan.

I stort är det här målsättningar som vi kan påvisa har uppnåtts. Vi har fått bekräftat under läsåret att eleverna upplever sig ha tillräcklig grad av inflytande över undervisningen och genom att bland annat elevkåren etablerat sig allt mer och värvat fler medlemmar så kan vi anse att det går i linje med ökad elevdemokrati. På samma sätt kan en växande elevkår stärka kulturen på skolan. Genom fler gemensamma aktiviteter och fler och större elevengagemang så finns det mycket som talar för ett kommande läsår som fortsätter förbättra skolans gemensamma kultur.

Slutsatser och åtgärder till förbättring

En slutsats vi kan dra är att elevdemokratien på skolan är välfungerande och kommer att bli ännu bättre genom matrådet som ska återstartas. En annan slutsats är att andelen som tycker att det är en god studiero fortfarande är för låg, dock har som tidigare nämnt många åtgärder gjorts där med förhoppningen om att det ska bli bättre. Något som är positivt är att eleverna fortsatt känner sig trygga på skolan (93%), där ser vi också en ökning från förra året (91%). Något som vi efter samtal och iakttagelser anser behöver utvecklas är att samtala kring elevers psykosociala mående och hur de hanterar stress. Vi anser även att kunskapen kring rasism behöver förbättras för att ge eleverna ökad förståelse för vad som faktiskt är rasism och så att personalen bättre kan hantera olika situationer.

Elevhälsoarbetet

Rektors organisering

Elevhälsan på skolan består av specialpedagog, kurator, skolsköterska och biträdande rektor. Vår elevhälsa jobbar mycket tillsammans med skolans studiecoacher och bildar då vårt elevhälsoteam. En av skolans studiecoacher är dessutom syv. Varje vecka möts elevhälsoteamet i ett möte för att samarbeta kring främst elevärenden och frånvarohantering. Frånvarohanteringen är en grundpelare i vårt arbete då vi veckovis går igenom frånvaron för årskurserna och utifrån denna genomför frånvaroutredningar, kallar elever till elevhälsan för samtal och stöd eller för att få stöd i att få extern hjälp. Elevhälsan möts också en gång i veckan i ett separat möte för elevärenden och elevhälsoarbete på skolan. Personalen involveras i elevhälsoarbetet genom omfattande elevkonferenser några gånger om året, men främst genom kontinuerlig dialog.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Det finns på skolan ett stort antal elever som är i behov av och får anpassningar. Detta är allt från tillgång till inläst material till personlig dator och möjlighet att få avskild miljö vid examinationer. När det gäller särskilt stöd fanns under läsåret 23 åtgärdsprogram aktiva. Det särskilda stöd som satts in gäller framförallt möjlighet till anpassade provningar, längre studietid eller mer tid för studier. Insatserna utvärderas kontinuerligt under skolåret.

Utvärdering och analys

Ett av elevhälsans mål för året var att främja elevinflytandet genom att noggrannare bearbeta resultaten av elevenkäterna LOV och Om mig och bjuda in elever till uppföljande samtal kring resultaten. Detta har genomförts genom att elevhälsan bjudit in elever från olika årskurser och program i mindre fokusgrupper för att samtala om enkätresultaten. Eleverna har fått utveckla sina tankar och ge sin bild av hur de uppfattat frågorna och därmed svaren. Detta har genererat en mer gedigen bild av vad enkätresultaten står för och har underlättat det fortsatta elevhälsofrämjande arbetet. Detta arbetssätt kommer elevhälsan fortsätta med gällande dessa elevenkäter.

Ett annat mål som elevhälsan strävat mot detta läsår har varit att procentuellt ha färre satta F hos våra elever i åk 1 vid läsårets slut. Vid läsårets slut kunde en tendens till detta anas. I klasserna som började 2022 sattes 122 F vilket motsvarar 8% av alla satta betyg för årskursen. En jämförelse med år 2021 visar att det är 2,5 procentenheter lägre. Arbetet under året har grundat sig på det förebyggande arbetet med att agera på kursvarningar, kalla till frånvaroutredningar och att sätta

in stöd på olika sätt i tidigt skede. Elevhälsan har i detta arbete haft en övergripande bild av elevernas studiesituation och stöttat undervisande lärare.

Slutsatser och åtgärder till förbättring

De elever som tog studenten 2023 hade ett dåligt resultat. Under året har ett omfattande arbete gjorts för att skapa möjligheter till att ta igen F. Det arbete som har gjorts med möten ihop med skolans specialpedagog har inte gett önskat resultat. Inte heller de åtgärder med indraget CSN gällande frånvaro som skolan använt sig av.

Processen kring särskilt stöd behöver utvecklas och sättas in tidigare. En genomgång med alla lärare har gjorts för att bestämma vad som är första delen av ett särskilt stöd i just deras ämne.

Elevhälsoteamet har även lyft upp F-varningar på sina möten, detta har lett till fler tidiga möten och i flera fall har elever gått från risk för flera F till något eller inga F efter läsåret. Detta arbete kommer att fortsätta. Ett stort problem är frånvaro. Trots indraget CSN kommer eleverna inte till skolan. Här kommer en tätare uppföljning av eleverna att ske. Mycket tid har ägnats åt att identifiera frånvaro istället för att arbeta med denna.

SAMMANFATTANDE SLUTSATER OCH ÅTGÄRDER TILL FÖRBÄTTRING

Sammanfattande slutsatser

Efter avslutad analys framkommer prioriterade förbättringsområden. Vi behöver hitta verktyg för att fler elever i årskurs 1 lyckas med sina studier och inte drar på sig för många F inför årskurs 2. Framför allt behöver vi hitta vägar för att nå fram till pojkar. Vi behöver hitta mer effektiva arbetsmetoder för att elever i årskurs 3 bibehåller sin motivation till sina studier och nyttjar den GRIT som behövs för att få sin gymnasieexamen. Vi behöver hitta vägar för att utveckla elevernas läsförståelse och vetenskapligt skrivande för att göra dem väl förberedda inför gymnasiearbetet i årskurs 3. Fler elever ska lyckas med sitt gymnasiearbete nästa läsår.

Arbetet med rättssäkra examinationer behöver fortsätta ta stor plats. Beslutet om inga inlämningsuppgifter får skrivas hemifrån kommer behöva följas upp och vi behöver säkerställa att eleverna fortfarande får möta en variation i arbetsätt för att visa sina kunskaper. I samband med det behöver ett fortsatt arbete om bedömning och betygsättning drivas med de senaste tilläggen i Karlstads Universitets bedömningskurs. Likaså behöver löpande diskussioner föras kring utmaningar i undervisning- samt bedömningssituationer som rör AI.

Vi vill vända den negativa trenden i frågorna som rör undervisningens kvalitet. Med fler pedagogiska forum om specifika elevgrupper, med mer auskultationer och coachande samtal och med fler prövade arbetsätt i klassrummet så har vi en god möjlighet att vända den trenden.

Utvecklingsområden till kommande års arbetsplan

Arbetet framåt innebär att arbeta målinriktat med årskurs 1 och utifrån mätindikatorer såsom; färre F i årskurs 1 jämfört med tidigare läsår. Fler elever ska lyckas med sina studier och ha bra förutsättningar inför årskurs 2 och 3.

Matematiksatsningen ifous går in i ett läsår med mer riktad aktionsforskning där vi hoppas skapa oss mer underlag för hur vi får fler av våra elever att nå målen i matematikundervisningen. Vi organiserar för mer riktad resurstid i alla ämnen för att fler elever ska få möjlighet att få godkända betyg.

Vi fortsätter arbeta med att nå en högre måluppfyllelse där fler av våra elever når gymnasieexamen. Ett långsiktigt arbete som vi troligtvis kommer kunna se positiva tendenser till några år fram.

Den ökade rättssäkerheten i bedömning och betygsättning kommer att få ta större plats under läsåret, som en effekt av utvecklingen av AI och användandet av ChatGPT. Här behöver vi föra en dialog med elever utifrån upplevd arbetsbelastning och i samband med det se över hur vi säkerställer variation i våra metoder för undervisning och examination.

Avslutningsvis kommer vi arbeta mer aktivt än tidigare med fostransuppdraget och läroplanens mål. Elevernas ansvarstagande gentemot sina studier samt värdegrundsfrågor kopplat till trygghet, identitet & samtycke kommer att prioriteras.