



**Kvalitetsrapport**  
**Göteborg Postgatan**  
2022/2023

## REKTOR HAR ORDET



Jag har nu haft förmånen att vara rektor på Klara Postgatan i två år och påbörjar nu mitt tredje skolår. Jag är glad och stolt över att få vara rektor för alla duktiga och härliga elever på Klara Postgatan, jag är stolt över skolans personal som varje dag går till jobbet för att på bästa sätt förbereda skolans elever för framtiden.

Jag är även stolt över att vara rektor på en skola som har en bra värdegrund med de globala målen i fokus, skolan är både FN och Amnesty certifierad och vågar ta steget fullt ut till att bara servera vegetarisk mat i skolans matsal. De två växthus som vi byggt under föregående år är nu i fullt bruk och används i undervisning. Det odlas växter, kryddor och grönsaker som just nu bara används i undervisning, men som förhoppningsvis senare även kommer serveras i vår matsal.

Äntligen har även samarbetet mellan ledning, personal och skolans elevföreningar börjat återgå till det som fanns innan pandemin. Vi märker att detta samarbete och de aktiviteter och de traditioner som återupptas och de som kommer till ger eleverna den extra motivation som kan behövas för att kunna prestera efter sin egna maximala förmåga.

Satsningen på inriktningen ekonomi-finans har gett skolans ekonomiprogram en extra boost, inriktningen ihop med skolans aktieförening kommer bli riktigt intressant att följa de kommande åren och tillsammans tror vi att detta är en inriktning som är och kommer fortsätta vara en stor del av alla människors vardag.

I samband med denna satsning startade våra elever upp en ny elevförening "Unga aktiesparare" som snabbt blev en av skolans största elevföreningar. Denna förening ihop med skolans övriga föreningar skapar en gemenskap på skolan och en styrka hos eleverna som får ett större inflytande i skolans processer. Jag ser nu fram emot många fler år som rektor på skolan och att allt det som idag är bra ska bli ännu bättre. Det kommer vi bli om skolan även i fortsättningen har höga förväntningar och eleven i centrum.

Göteborg 30 augusti 2023

Robert Rosendahl, rektor

# Innehållsförteckning

REKTOR HAR ORDET.....	2
Innehållsförteckning.....	3
KLARA TEORETISKA GYMNASIUM.....	5
Klaras vision och pedagogiska helhetsidé.....	5
<i>Socialt engagemang</i> .....	5
<i>Vi tänker hållbart</i> .....	5
<i>Framtida studiekompetenser</i> .....	6
<i>Globalt perspektiv</i> .....	6
Organisation.....	6
<i>Skolor och program</i> .....	6
OM SKOLENHETEN.....	8
Bakgrund.....	8
Organisation och arbetsformer.....	8
Lokaler.....	8
Personal.....	9
Elever.....	9
VÅRT SYSTEMATISKA KVALITETSARBETE.....	10
AcadeMedias kvalitetsmodell.....	10
Vår kvalitetsdefinition.....	10
Våra framgångsfaktorer.....	10
Gemensamma kvalitetsuppföljningar inom KLARA.....	11
Proaktiva uppföljningar.....	11
Resultatdialog.....	11
Analyseseminarium, skivrarstugor och kvalitetskonferenser.....	11
Dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet.....	12
Skolans systematiska kvalitetsarbete.....	12
Läsåret 2022/2023.....	14
Fokusområden/utvecklingsområden från arbetsplanen.....	14
RESULTATREDOVISNING (resultatkvalitet).....	17
Kunskaper.....	17
Andel med examen.....	17
GBP Avgångsbetyg.....	18
Betygsfördelning samtliga elever.....	18
Resultat nationella prov.....	22

Demokrati och värdegrund.....	25
Andel elever som upplever att skolan behandlar varandra väl.....	25
Andel elever som upplever sig trygga på skolan.....	26
UTVÄRDERING AV VERKSAMHETEN (struktur-och processkvalitet).....	27
Undervisning och lärande.....	27
Rektors organisering av lärandet.....	27
Utvärdering och analys.....	28
Slutsatser och åtgärder till förbättring.....	32
Demokrati och värdegrundsarbetet.....	33
Rektors organisering av demokrati och värdegrundsarbetet.....	33
Utvärdering och analys.....	34
Slutsatser och åtgärder till förbättring.....	38
Elevhälsoarbetet.....	39
Rektors organisering.....	39
Utvärdering och analys.....	41
Slutsatser och åtgärder till förbättring.....	41
SAMMANFATTANDE SLUTSATER OCH ÅTGÄRDER TILL FÖRBÄTTRING.....	42
Sammanfattande slutsatser.....	42
Utvecklingsområden till kommande års arbetsplan.....	42

# KLARA TEORETISKA GYMNASIUM

KLARA är skolan för elever med höga ambitioner och siktet inställt på fortsatta högre studier. Våra elever är sociala utforskare som vill träffa nya vänner, utvecklas som personer och uppleva världen.

## Klaras vision och pedagogiska helhetsidé

Klaras vision är att vi utbildar elever i framtida studiekompetenser och med ett socialt engagemang bidrar vi till att skapa en bättre och mer hållbar värld



### *Socialt engagemang*

På KLARA visar vi respekt och omtanke för varandra och vår omvärld. Vi vill hjälpa andra till en bättre värld genom både nationella och internationella sociala projekt. Projekten har en tydlig koppling till FNs globala mål för hållbar utveckling. Genom ett socialt engagemang får eleverna växa som individer och bli medvetna om hur de tillsammans med andra kan bidra till att göra världen lite bättre.

### *Vi tänker hållbart*

Vår tids stora utmaning handlar om att göra kloka och hållbara val så att vår värld kan leva vidare. På KLARA är vi aktiva i hållbarhetsfrågor genom att göra medvetna, hållbara och klimatsmarta val som gör skillnad. Genom vårt sociala engagemang bidrar vi till en social hållbarhet genom att vi gör skillnad i det samhälle vi verkar i. Vi har en holistisk människosyn och arbetar aktivt för att ge eleverna verktyg och goda förutsättningar för en hållbar livsstil.

### *Framtida studiekompetenser*

Vi förbereder våra elever för vidare studier, genom att träna dem i eftergymnasiala studiekompetenser och ett nära samarbete med högskola och universitet. På så sätt ger vi våra elever en möjlighet att få inblick i akademiska studier.

Som en förberedelse till vidare studier tränas eleverna på KLARA för ett vetenskapligt skrivande och olika former av argumentationsteknik. Ett viktigt led att lyckas med sina studier och förbereda sig för universitetet är att tränas i effektiva lärstrategier och studieteknik.

### *Globalt perspektiv*

På KLARA besvarar och utvecklar vi elevernas nyfikenhet och intresse för omvärlden. Vi gör det genom att koppla lärandet till de möjligheter och utmaningar som världen står inför. På Klara tänker vi globalt och engagerar eleverna i internationella frågor. Vi har FN-s globala mål som en röd tråd i undervisningen och flera aktiviteter på skolorna kopplade till målen. Vi har många internationella utbyten och engagerar oss i globala projekt. Genom internetnalla projekt får elever möjlighet att se hur andra länder arbetar. Erfarenheter och kunskaper kan jämföras och diskuteras för att bättre förstå och hantera framtidens utmaningar. Så bidrar vi till att skapa sunda världsmedborgare.

## Organisation

KLARA ingår i AcadeMedias Teoretiska gymnasieområde, som leds av en utbildningsdirektör, Jimmy Rosengren. Rektorerne leds i sin tur av skolchef Pernilla Engqvist Widegren. Rektorsgruppen träffas varannan vecka på gemensamma rektorsmöten. Under året har dessutom samtliga rektorer inom teoretiska gymnasieområdet gemensamma kvalitets- och ledardagar.

Alla skolor leds av rektor. De flesta skolor är organiserade i arbetslag som leds av arbetslagsledare, vilka i sin tur ingår i skolans ledningsgrupp tillsammans med bitr. rektor och rektor. Varje skola har dessutom utsedda förstelärare med speciella utvecklingsuppdrag.

### *Skolor och program*

På Klara Teoretiska Gymnasium bedriver vi gymnasieutbildningar inom följande program och inriktningar:

- Ekonomiprogrammet
- Naturvetenskapsprogrammet
- Samhällsvetenskapsprogrammet
- Teknikprogrammet (Klara Göteborg, Klara Karlstad, Klara Södra)

- Estetprogrammet (Klara Karlstad)
- Handels och administrationsprogrammet /Försäljnings-och serviceprogrammet (Klara Linköping)

Klara Teoretiska Gymnasium finns på 11 skolor från Malmö i söder till Sundsvall i norr. Under läsåret var det drygt 3828 elever som studerade på någon av våra skolor.

Skolor	Antal elever
Klara Göteborg Postgatan	567
Klara Göteborg Vallgatan	342
Klara Karlstad	60
Klara Linköping	488
Klara Malmö	245
Klara Sollentuna	209
Klara Stockholm Norra	541
Klara Stockholm Södra	504
Klara Stockholm Östra	477
Klara Sundsvall	285
Klara Västerås	110

## OM SKOLENHETEN

### Bakgrund

Skolan startade 2007 och har sedan dess varit lokaliserad på två olika platser i centrala Göteborg. Efter flytten till nuvarande lokaler på Postgatan 5 har skolan haft möjlighet att utöka antalet elevplatser. Skolan fick en ny profil 2017 och heter idag Klara Teoretiska Gymnasium tillsammans med elva andra skolor runt om i Sverige.

### Organisation och arbetsformer

Skolan har varit organiserad med en rektor på 100% samt en biträdande rektor 100%. Lärarna är organiserade i arbetslag utifrån vilket program man i huvudsak undervisar på. Dessa leds av varsin arbetslagsledare. Under året har sju stycken förstelärare bedrivit utvecklingsarbete utifrån fyra fokusområden. Skolans arbetsorganisation leds av skolledningen som varje vecka träffar arbetslagsledare som främst verkställer arbetsuppgifter som behöver genomföras tillsammans med pedagogerna. Mötes- och arbetsformerna är främst arbetslagsvis samt ämneslagsvis. Skolledningen träffar även administrativ personal en gång i veckan för att driva administrativa processer framåt.

Utvecklingsorganisationen består i huvudsak av förstelärarnas arbete. Skolan har avsatt tid för kollegialt lärande inom de olika utvecklingsområdena. I år har skolan även satt fokus på undervisningen i matematik och jobbat extra stöd för eleverna. I undervisningen arbetar skolan företrädesvis kursvis men samarbeten förekommer och ett av programmen jobbar projektinriktat. Skolan gör också regi för temadagar inom den profil skolan arbetar med. Dessa temadagar handlar främst om hållbarhet och mänskliga rättigheter. Samarbeten och planering för dessa (utanför temadagar) sker spontant på lärarnas planeringstid.

### Lokaler

Skolan består av 2700 kvm yta och har 19 klassrum varav två är labbsalar en för kemi och en för fysik. Skolan har uppehållsytor, bibliotek, matsal och kontor för personal. Lokalerna ligger i centrala Göteborg och är till sin enskilda utformning väl anpassade för undervisning. Upphållsytorna kunde varit större. Alla klassrum som inte tillhandahåller vatten har heltäckningsmatta på golvet för att dämpa ljud och skapa en lugnare miljö. Skolan har under året inrett ett tyst studierum med sex enskilda platser. Även vår utemiljö har utvecklats under skolåret och nu med två växthus där ett är inrett för att sitta och ett för odlingar där ämnesläraren i biologi tillsammans med eleverna har odlat olika växter utifrån olika förutsättningar. På altanen har vi utökat sittplatserna så att möjliggöra för eleverna att ta rast.



## Personal

### Lärare

KLARA strävar efter att ha så stor andel behöriga lärare som möjligt samt att personalomsättningen ska vara låg. Läsåret 2022/23 var andelen tjänstgörande lärare med legitimation och behörighet i minst ett ämne 96,6%, vilket är högre än motsvarande siffra för riket, 84%. (Källa: Skolverkets databas februari 2022). Skolans inre organisation består av 33 pedagoger där 64 % jobbar heltid och 36% har en deltidstjänst.

### EHT

Elevhälsoteamet består av Skolsköterska 90%, Specialpedagog 60%, Studie- och yrkesvägledare 50% och kurator på 25%. Skolläkare och skolpsykolog deltar också i elevhälsoarbetet. Arbetet leds av rektor och biträdande rektor. Övrig personal består av två administratörer, vaktmästare samt skolbibliotekarie.

### Elever

Nationellt program	Nationell inriktning	År 1	År 2	År 3
Ekonomiprogrammet	Ekonomi och Juridik	65	55	66
Naturprogrammet	Naturvetenskap samt naturvetenskap och samhälle	65	61	59
Samhällsvetenskapsprogrammet	Samhälle och beteendevetenskap	34	33	32
Teknikprogrammet	Teknikvetenskap	31	32	34

### Socioekonomisk bakgrund

Läsår	Andel Flickor	Andel högutbildade föräldrar	Andel utländsk bakgrund
2020/2021	64	80	26
2021/2022	68	80	28
2022/2023	66	81	31
2022/2023 (riket)	49	58	29

# VÅRT SYSTEMATISKA KVALITETSARBETE

## AcadeMedias kvalitetsmodell

Inom KLARA vilar vårt systematiska kvalitetsarbete på AcadeMedias gemensamma kvalitetsmodell och är inriktat på de nationella målen. Detta innebär att det finns en gemensam definition av vad som menas med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

### Vår kvalitetsdefinition

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (strukturkvalitet), för en så god verksamhet (processkvalitet), att vi når de uppsatta målen (resultatkvalitet).



**Strukturkvalitet** handlar dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av till exempel sammansättning av personal, elever och barn.

**Processkvalitet** handlar om våra arbetsätt och kvaliteten i det vi gör.

**Resultatkvalitet** handlar kort och gott om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

### Våra framgångsfaktorer

**Uppdraget i fokus** - Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra barn och elevers bästa när vi fattar beslut.

**Proaktiv uppföljning** - Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in barn, elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet. I god tid följer vi upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

**Kollegial samverkan** - Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas. Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

**Aktiv resursfördelning** - Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

## Gemensamma kvalitetsuppföljningar inom KLARA

Kvalitetsarbetet inom AcadeMedias Teoretiska verksamhetsområde följer ett fastställt årshjul för samtliga enheter och utgår från AcadeMedias kvalitetsledningsmodell.

### Proaktiva uppföljningar

Varje enhet genomför proaktiva uppföljningar av elevernas kunskaper flera gånger per termin, s.k. EWS (Early Warning system). I november och mars genomförs **betygsprognoser** i syfte att fånga upp de elever som riskerar att inte nå målen. EWS följs upp i EHT och i arbetslagen kontinuerligt varje månad. För årskurs tre görs examensprognoser kontinuerligt och följs upp varje månad i resultatdialoger mellan skolchef och rektor.

**Undervisningsutvärdering** i vilken eleverna får ge sin bild av undervisningen görs på alla enheter i november månad. Syftet är att säkerställa likvärdigheten i undervisningen och att den bedrivs i enlighet med Lgy 11. Frågorna tar sin utgångspunkt i läroplanens inledande delar som fokuserar på lärarnas uppdrag och hur detta omsätts i undervisningen. Samtliga lärare utvärderas av alla elever. Underlaget för undervisningsutvärderingen används i det kollegiala lärandet för att utveckla och förbättra undervisningens kvalitet. Som komplement till elevernas uppfattning gör pedagogerna en egen självskattning. Rektor och förstelärare gör dessutom auskultationer.

I januari genomför enheterna AcadeMedias koncerngemensamma **Elevenkät** som ger en bild av elevernas nöjdhet med undervisningen, trygghet och studiero, trivsel och rekommendationsgrad. I elevenkäten finns även varumärkesspecifika frågor för att fånga upp elevernas upplevelse av hur skolorna arbetar med visionen och den pedagogiska helhetsidén.

### Resultatdialog

Varje månad har skolchefen en resultatdialog med varje enskild rektor. Under resultatdialogen följer skolchefen bl.a. upp det löpande kvalitets- och elevhälsoarbetet som sker på skolan.

### Analyseseminarium, skrivarestugor och kvalitetskonferenser.

Kvalitetsarbetet och resultaten av skolans utvecklingsarbete följs upp och utvärderas kontinuerligt under läsåret, samt vid läsårets slut. Utgångspunkter för utvärderingarna är skolans arbetsplan, undervisningsutvärderingar, enkäter och resultat i form av betyg och nationella provresultat.

Inom det teoretiska verksamhetsområdet anordnas riktade kvalitetskonferenser fyra gånger per år i syfte att stärka rektorernas pedagogiska ledarskap och det

systematiska kvalitetsarbetet. Under konferenser analyseras resultat samt delas erfarenheter mellan rektorer.

Efter samtliga enkäter och uppföljningar finns riktade analysseminarium inlagda för att få en systematik i uppföljnings- och analysarbetet under året.

Huvudmannen tillhandahåller ett metodstöd för analysarbetet. Under vårterminen samlas dessutom rektorerna till kontinuerliga skivastugor som stöd inför enheternas kvalitetsrapporter.

### **Dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet**

Enkäter, betygsprognoser och andra gemensamma uppföljningar sammanställs på både huvudmannanivå och på enhetsnivå.

Elevernas trygghet, trivsel och studiero sammanställs på liknande sätt på både huvudmannanivå och enhetsnivå. Planen mot kränkande behandling upprättas på varje enhet i januari. För detta arbete finns en gemensam mall och metodstöd till enheterna.

I juni varje år sammanställs alla betyg för eleverna samt resultaten på de nationella proven för att skapa ett underlag till att bedöma hur kunskapsmålen och examensmålen nås under läsåret. Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på skolan redovisas i resultatsammanställningen och kommenteras i denna kvalitetsrapport.

Efter skolavslutning i juni sammanställer varje enhet sin kvalitetsrapport i sin slutliga form, och en arbetsplan och plan för systematiskt kvalitetsarbete tas fram för hur arbetet mot högre måluppfyllelse inför nästa läsår ska se ut. Kvalitetsrapporten ligger till grund för kommande års utvecklingsområden som skrivs fram i varje enhets arbetsplan. I arbetsplanen beskriver även varje enhet hur det systematiska kvalitetsarbetet ska bedrivas på skolan.

### **Skolans systematiska kvalitetsarbete**

En viktig del i skolans uppdrag är att säkerställa kvaliteten på den utbildning som levereras. För att säkerställa att samtliga individer på enheten är inkluderade i arbetet, har såväl ledning som pedagoger och elever en viktig roll i det arbete som utförs. Arbetet planeras, utförs och dokumenteras under hela läsåret samt utvärderas med jämna mellanrum för att se om förändring behöver ske direkt, löpande under läsåret eller om en förändring behöver ske till kommande läsår. Skolans viktigaste underlag för planering är skolans kalendarium, som är den form av planeringsdokument som skolan använder och utgår från i såväl utvecklings- som arbetsorganisation. Det systematiska kvalitetsarbete som vi arbetar med

under skolåret, med mål att höja kvaliteten på utbildning, är ett direkt resultat av förra årets utvärderingar.

För att utvärdera det arbete som genomförts arbetar enhetens personal med underlag från olika undersökningar som ägt rum under året där eleverna har fått ge sina åsikter om skolan. Enkäterna har som syfte att mäta ett flertal olika aspekter, varav några exempel är trygghet på skolan, nöjdhet med undervisningen, nöjdhet med skolan och elevernas demokratiska inflytande över undervisningen. Detta resultat nyttjas sedan som underlag för kvalitetsarbetet som pedagoger och ledning företar för att säkerställa, inte bara en god utbildning men också en positiv erfarenhet av skolupplevelsen som helhet.

Utöver dessa enkäter genomförs det en systematisk översikt av betygen som sätts och hur fördelningen av dem ser ut i olika avseenden, återigen med syftet att säkerställa en god kvalitet på den utbildning som levereras. Dessutom analyseras betygen i kärnämnen avseende hur de korrelerar till de nationella prov (NP) som genomförts. Detta arbete har genomförts i flera olika konstellationer, i såväl ämneslag som arbetslag samt i ledningsgruppen. På enheten har vi under utvärderingsdagarna i juni genomfört likvärdighetsdiskussioner utifrån olika ämnen och lyft perspektivet vad är likvärdighet och hur möjliggör vi för eleverna att nå så långt som möjligt. Vi har sedan ett år tillbaka ett samarbete med en annan gymnasieskola inom det teoretiska segmentet för sambedömning och diskussioner kring betyg och bedömning. Detta för att säkerställa en så bred bas som möjligt och möjliggöra för att få in flera olika perspektiv och åsikter i analysen.

Arbetet med resultat från enkäterna sker löpande under året för att senare genomföra en större sammanställning när det går att väga in betygsstatistiken som blir tillgänglig efter att betygen är satta. Detta avslutande arbete omfattar hela årets verksamhet och resulterar i denna kvalitetsrapport. Eleverna har också tagit del i det systematiska kvalitetsarbetet på ett mer direkt sätt genom att de har fått vara en del av skolans programråd samt matråd. På det sättet har de fått en direkt påverkansmöjlighet än att bara anonymt göra sina åsikter hörda genom de olika enkäter de besvarat.

Förutom det ovan nämnda så jobbar vi kontinuerligt med EWS (Early warning system). EWS är ett verktyg som visar elevernas studieresultat som en nulägesrapport. Pedagogerna färgmarkerar elevernas studieresultat utifrån grönt uppnår målen, gult oro finns att eleven inte uppnår målen och rött för eleven uppnår inte målen. Pedagogerna skriver även kommentarer vad som behöver stärkas för att eleverna ska kunna nå målen. Detta verktyg används av mentor EHT

och skolläningen för att få en övergripande bild av elevernas studieresultat och säkerställer att eleverna skyndsamt får stöd och stimulans.

Denna rapport syftar dels till att utgöra en överblick över det arbete som skett under läsåret och dels att visa vägen framåt för att kunna förbättra de områden som identifierats som problematiska, samt att bibehålla den positiva utveckling som går att se i många områden inom verksamheten.

## Läsåret 2022/2023

### Fokusområden/utvecklingsområden från arbetsplanen

Varje år skrivs det en arbetsplan, den är baserad på det behov som enheten ser utifrån enkäter, resultat och de analyser som görs tillsammans under året.

Läsåret 22/23 har arbetsplanen haft fokus på följande områden: Skolkultur, fortsatt arbete med betyg och bedömning, matematik, internationalisering, samt FN-skola

Under två läsår har enheten arbetat med skolkultur. Arbetet har bedrivits av två förstelärare där uppdraget varit i fokus. Under detta läsår valde vi att ha med fyra förstelärare för att jobba med uppdraget. Fokus var skolkultur men utifrån forskaren Helene Jenven och hennes forskning kring Trygghet och Studiero. Under läsåret har enheten tagit del av hennes forskning via utbildningsfilmer kring elevers trygghet och studiero där problematik kring tex exkludering, normer och värden. Utifrån dessa filmer har personalen deltagit i workshops och diskuterat mobbning och hur vi kan förebygga detta genom att skapa förståelse och samsyn.

Förutom filmer så har all personal varit ute och auskulterat varandras lektioner eller andra skolmiljöer för att identifiera vad vi som skola behöver jobba vidare med. Det hela mynnade i slutändan ut i ett flertal case som personalen skrev ihop utifrån skolans behov. Dessa case och de lösningar som framkom, kommer under kommande läsår användas både som stöd för den personal vi har och för nyanställningar. Casen kommer också omformuleras och användas i vårt värdegrundsarbete med skolans elever.

Inför nästa läsår kommer arbetet att fortgå fast i en annan form där fokus kommer bli: Hur jobbar vi på skolan med det professionella ledarskapet mot eleverna? Där är mentorsskapet en av de viktigaste pusselbitarna.

För andra året i rad har enheten via en förstelärare fokuserat på kvalitetshöjande bedömningsfrågor med utgångspunkt i ett antal mål:

- Att sträva mot en mer likvärdig och korrekt bedömningspraktik.

- En bedömningspraktik där lärarna genom fördjupade kunskaper upplever en professionalism och där de vågar sätta betyg som är korrekta utan att bedömning blir att likställa med bevisinsamling.
- Att sträva mot en bedömningspraktik som är gynnsam för elevernas lärande och välbefinnande i utbildningen.

En ursprunglig tanke var att detta skulle göras i aktionsforskningsform men senare valdes andra former med mer fokus på att studera utbildningsvetenskapliga teorier, på pedagogiska samtal och på att hitta former för sambedömning. Skolan har gjort detta själv på enheten, men även haft med en annan skola och dess personal i detta arbete.

Ett arbete med initierade samtal kring de förändringar i regelverket för bedömning som startar höstterminen 22 påbörjades. I slutet av läsåret 21-22 arrangerades också en bedömningskonferens ihop med en annan Klara-skola, där utgångspunkten var utifrån artikeln "Samsyn eller samstämmighet" (Jönsson & Thornberg, 2014). Detta arbete och samarbete kommer att fortgå nästa läsår.

En förstelärare har fortsatt driva det utvecklingsarbete rörande matematik som startade läsåret 20/21. Det handlade om att skolan behöver stärka matematikundervisningen och arbeta för att stärka dels de elever som är i behov av stöd men också motivera de högpresterande eleverna. Försteläraren har fortsatt med detta arbetat utifrån i huvudsak tre olika områden

Ett område har varit att ge stöd för elever med svårigheter i matematikkurserna 1 och 2b, i år erbjöds även kurserna 1c, 2c och 3b. Obligatoriska pass i matematik erbjöds och nästintill alla elever med behov antog erbjudandet.

Ett annat område har varit inspiration och utmaningar för extra intresserade elever. Under året påbörjades ett löpande arbete med att utforma en problembank där problem från olika matematiska områden samlas, problem som ska vara särskilt bra som hjälp för att öva sin problemlösningsförmåga.

För att stötta elever med specialintresse i matematik så startades en Klara matematikgrupp. Här lyfts avancerade matematikproblem och eleverna utmanas till att utveckla sin matematik på högre nivåer. Ett antal andra projekt för att ytterligare öka matematikintresset på skolan har genomförts däribland PI-dagen, Klara mattenötter, Skolornas matematiktävling, förberedelse för Högkoleprov/NP/Chalmers intagningsprov.

Det tredje fokusområdet är programmering i matematikkurserna. Sedan några år tillbaka finns formuleringar om problemlösning med hjälp av programmering med

i kursplanerna för en del av matematikkurserna. En del av årets förstelärarskap var att strukturera upp arbetet med programmering då flera lärare känt osäkerhet kring vad som förväntats. Utfallet har blivit en liten bank med förslag på uppgifter anpassade till respektive kurs tillsammans med ett upplägg för hur man kan arbeta med dem och en lärarinstruktion per uppgift.

Internationalisering.

En förstelärare tillsammans med skolledningen har under läsåret utvecklat Erasmus + och arbetat för att utvidga internationaliseringen på enheten. Försteläraren har arbetat med att nätverka och bygga upp strukturer för att få en bra grund att genomföra internationalisering med lärande i fokus.

Under läsåret har enheten haft sammanlagt 3 st elevresor inom ramen för Erasmus. Första resan som genomfördes var till Tyskland, där fick elever som läser tyska möjligheten att bo i värdfamiljer och delta i undervisningen på en gymnasieskola. Utifrån vår profil med hållbarhet så reste de med tåg och diskuterade hållbarhetsfrågor med de tyska eleverna. Under höstlovet åkte 4 elever till Bryssel och deltog i EYP (European youth parliament). Vårens elevresa gick till Italien. Där 18 elever från naturprogrammet besökte en gymnasieskola och deltog i deras undervisning och genomförde laborationer utifrån ämnet biologi. Med på resorna har det varit lärare och jobbskuggare.

Inom ramen för jobbskuggning har 4 st lärare besökt Frankrike för att ta del av undervisningen och titta på det franska skolsystemet.

Kommande planer med elevmobiliteter har nu påbörjats inför läsåret 23/24 och 33 elever kommer att genomföra utbyte. Vi kommer även att fortsätta samarbetet med Italien och förhoppningen är att under våren 2024 skicka iväg två lärare med elever för ett utbyte. För att kompetensutveckla enhetens lärare erbjuder vi ytterligare jobbskuggningsmöjligheter under läsåret 23/24.

FN-skola och FN rollspel

Skolans förstelärare har likt tidigare år haft en coachande roll för skolans FN-förening. FN-föreningen har under året haft ett antal aktioner som utgår från de globala målen. Förutom detta coachande uppdrag har läraren dessutom anordnat och skrivit ett FN-rollspel på enheten och har även detta år skrivit manus till och varit drivande i att anordna ett centralt FN-rollspel för alla KLARA-skolor. Detta rollspel var det andra av sitt slag och ägde rum i Stockholm. Inom ramen för försteläraryppdraget har försteläraren stöttat andra skolor att starta FN-rollspel lokalt och ge dem kunskap om FN-rollspel generellt.

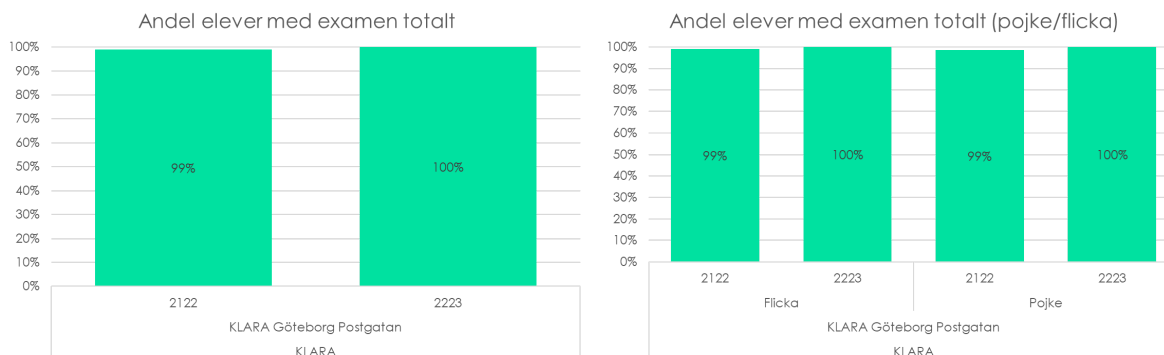


## RESULTATREDOVISNING (resultat kvalitet)

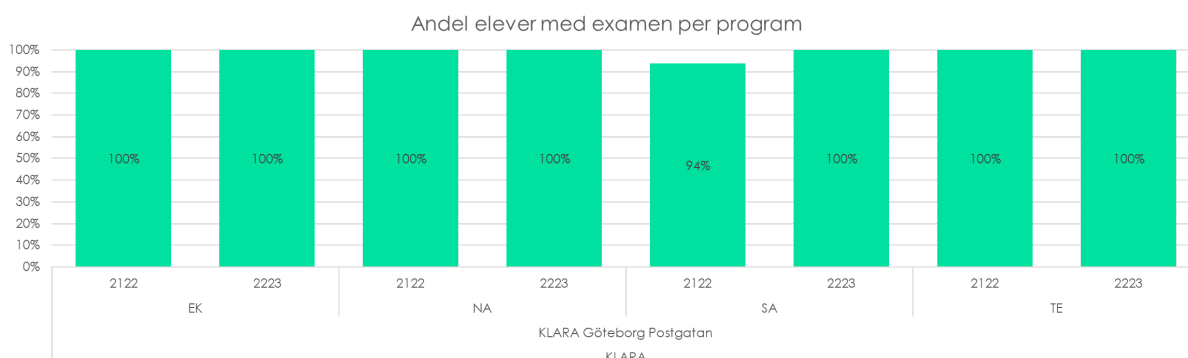
Resultatkvalitet handlar om i vilken utsträckning de nationella målen nås, det vill säga de mål som finns i läroplanen för respektive skolform.

### Kunskaper

#### Andel med examen



Jämför vi läsåren 21/22 och 22/23 ser vi att skolan gått från 99 % till 100% examensgrad för både pojkar och flickor, vilket är en ökning med en procentenhet från tidigare år. Skolans alla flickor och pojkar fick detta läsår en gymnasieexamen till skillnad från året innan.



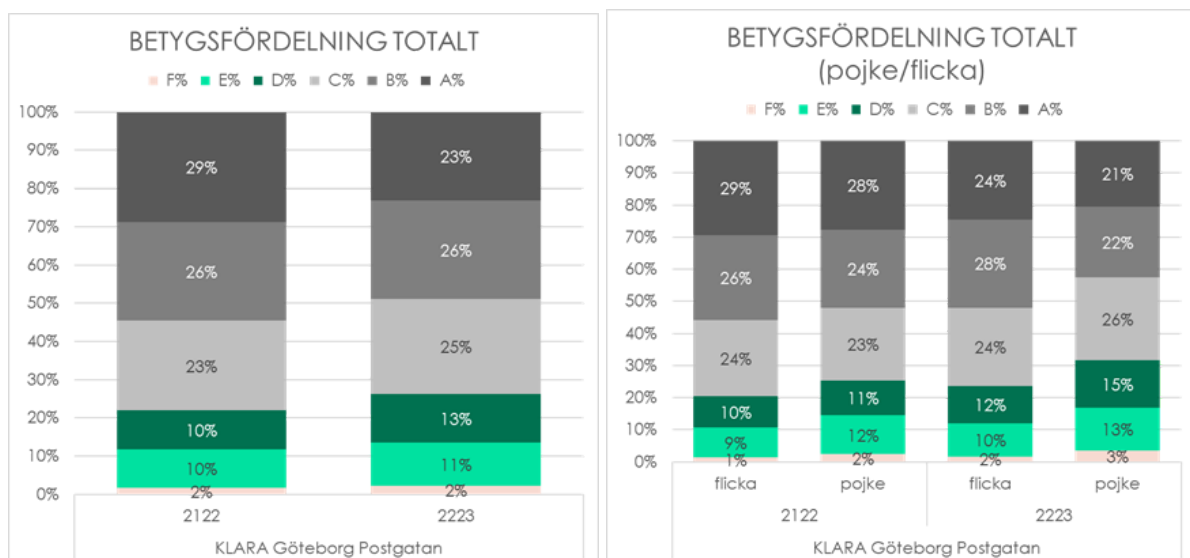
På programnivå har alla elever på Samhällsprogrammet läsåret 22/23 fått en gymnasieexamen vilket inte var fallet läsåret 21/22

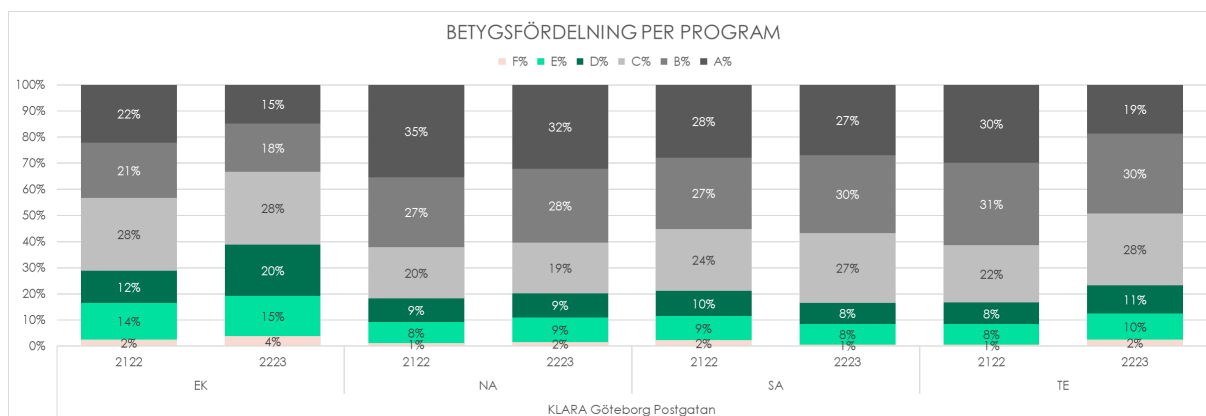
## GBP Avgångsbetyg



Vid jämförelse mellan läsåren 21/22 och 22/23 har samtliga program sänkt sin GBP, förutom samhällsprogrammet där det höjts. Sänkningarna på de andra programmen är relativt små, ingen större än 0,5. Det leder dock till att skolans totala GBP sjunker med 0,1.

## Betygsfördelning samtliga elever





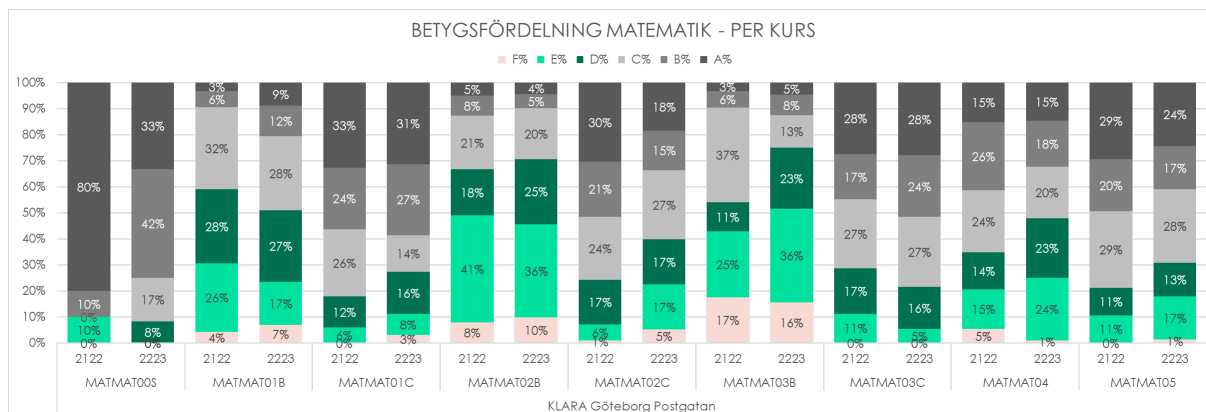
Det har skett en förskjutning på ekonomiprogrammet, där andelen elever med betyget A minskat och andel elever med betyget E istället ökat. Andel elever med A minskar med 7 procentenheter och andel elever med E ökar med 8 procentenheter.

På naturprogrammet är det inte några större variationer, det man kan se är dock att andelen med betyget A minskat med 3 procentenheter.

På samhällsprogrammet har andelen elever med betyg B och C ökat från att eleverna tidigare haft betygen E och D.

På teknikprogrammet har andelen med betyget A gått ner, medan betygen C och D har ökat.

## Betygsfördelning – Matematik



Matematik 1b: Andelen elever med betyg A och B har blivit tre gånger så stora respektive dubbelt så stora om man jämför 21/22 med 22/23. Det är då färre elever med betyget E, men samtidigt har andelen elever med betyget F ökat med 3 procentenheter.

Matematik 1c - Det är ingen större skillnad från tidigare år, men vi ser att andelen elever med betyget C minskar och andelen med de lägre betygsstegen istället ökar.

Matematik 2b - De största skillnaderna mellan åren är att andelen elever med betyget D ökat med 7 procentenheter och att elever med betyget F ökat med 2 procentenheter. Det är dock färre elever med betyget E år 22/23.

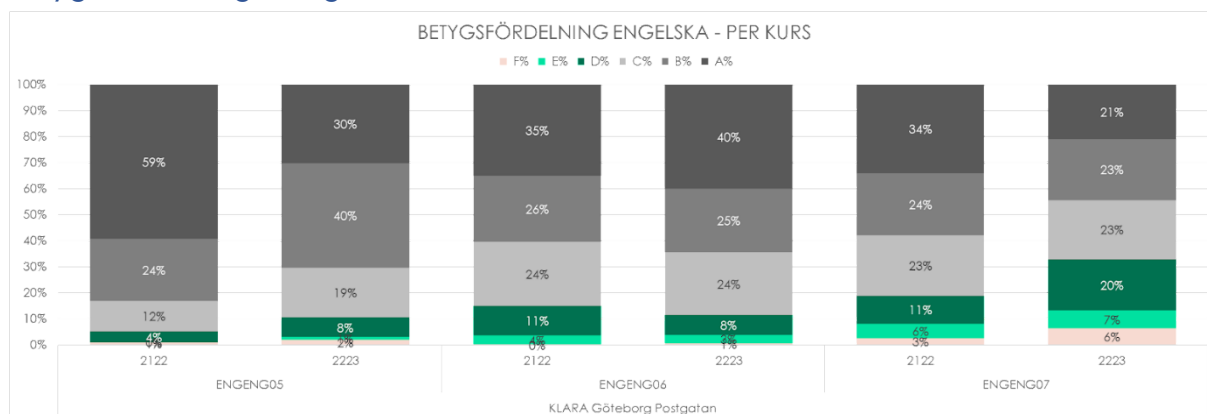
Matematik 3b - Fler elever har nu fått betyget E och D än föregående år. Andel elever med betyget E har ökat med 11 procentenheter och betyget D med 12 procentenheter.

Matematik 3c - Det är fler elever med betyget B och färre med betyget E. Andel elever med betyget B har ökat med 7 procentenheter och andelen elever med betyget E har minskat med 6 procentenheter. Annars varierar inte siffrorna så mycket mellan åren.

Matematik 4 - Andel elever med betyget A är detsamma, men det har skett en förskjutning av de högre betygen B och C till de lägre D och E. Andelen elever med betyget B har minskat med 8 procentenheter och andelen elever med betyget C har minskat med 4 procentenheter. Då har istället andelen elever med betyget D och E ökat med 9 procentenheter.

Matematik 5 - Betygen har fördelat sig så att det är färre elever med betyg A och B och fler elever som får betygen E och D.

## Betygsfördelning – Engelska

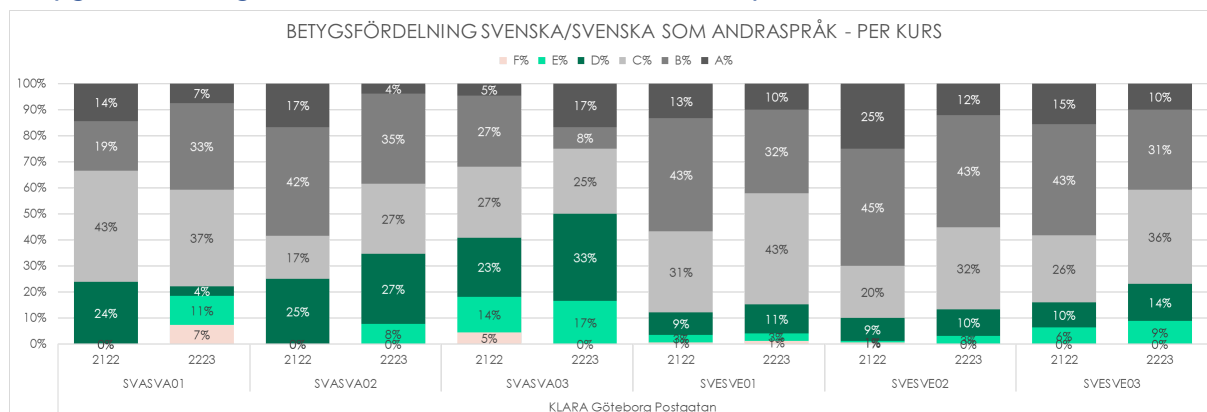


Eng 5: Andelen A har halverats sedan året innan, däremot ser vi en ökning av betyget B. Betyget F har tyvärr ökat från 1% till 2%.

Eng 6: Andelen A har ökat med 5 procentenheter från 21/22 till 22/23, annars är det väldigt lika siffror jämfört med året innan.

Eng 7: Andelen A har minskat med 13 procentenheter från 21/22 till 22/23. Fler har betyget E som ökat med 9 procentenheter. Även andelen F har ökat med 3 procentenheter.

## Betygsfördelning – Svenska & Svenska som andraspråk



SVASVA01 - Andelen elever med betyget A har halverats från 21/22 till 22/23, men andelen med betyget B har ökat med 14 procentenheter från 19% till 33%. Sen har det skett en förskjutning från betyget D till den lägre betygen E och F. Av de 24% som hade D i betyg året 21/22 är det nu istället 4% och istället 11% som har betyget E och 7% som har betyget F.

SVASVA02 - Andelen elever med betyget A har minskat med 13 procentenheter, andel elever med betyget B har minskat med 7 procentenheter. Men elever med betyget C har ökat med 10 procentenheter. Det är även fler elever med betyget E, det har gått från 0% till 8%, alltså en ökning med 8 procentenheter.

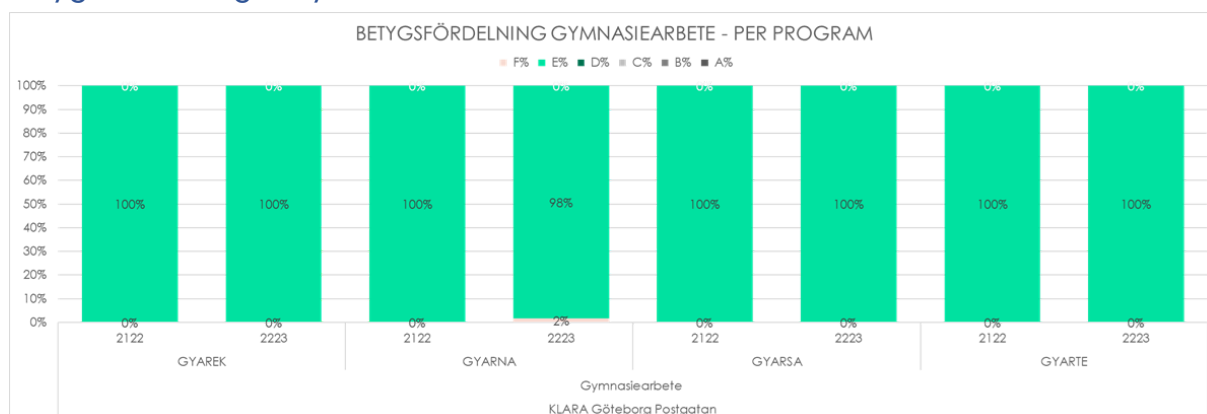
SVASVA03 - Andelen elever med betyget A har ökat med 12 procentenheter, medan betyget B har minskat med 19 procentenheter. Betyget D har ökat med 10 procentenheter och betyget F har gått från 5% till 0%, en minskning med 5 procentenheter.

SVESVE01 - Andelen elever med betyget B och andelen med betyget C har bytt procenttal med varandra, så andelen elever med betyget B har minskat med 11 procentenheter från 43% till 32%, medan betyget C har ökat med 12 procentenheter från 31% till 43%. Annars är siffrorna sig lika för övriga betygssteg.

SVESVE02 - Andelen elever med betyget A har minskat med 13 procentenheter, men betyget C har ökat med 12 procentenheter. Så en markant förflyttning från det högsta betyget till betyget C.

SVESVE03 - Betyget A och B har minskat med 5 procentenheter respektive 12 procentenheter och ligger nu istället på betyget C som har ökat med 10 procentenheter.

## Betygsfördelning – Gymnasiearbete

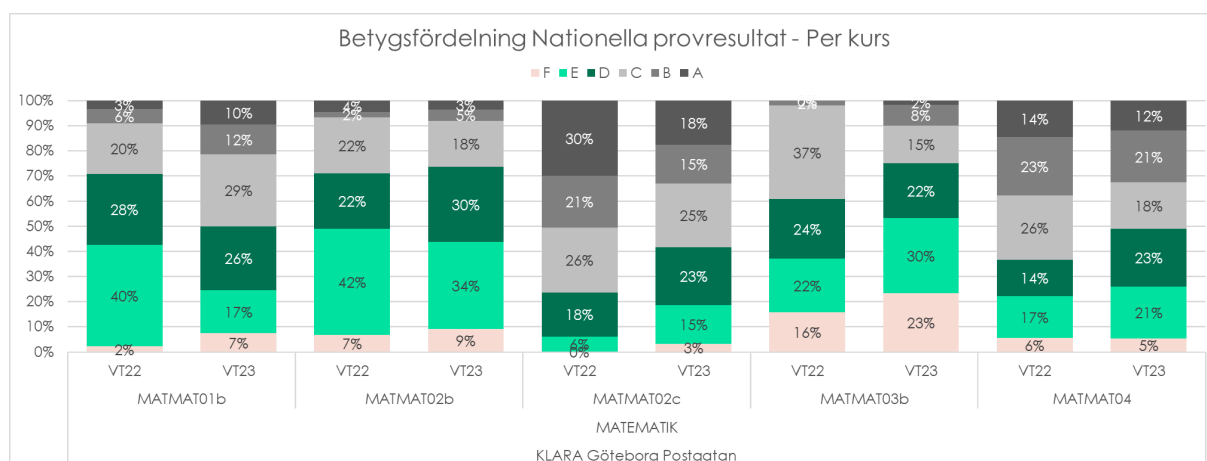


Måluppfyllelse – 100 procent.

## Resultat nationella prov

### Matematik

Betygsfördelningen visar fördelningen av de samlade provbetygen, d.v.s. säger något om hur väl eleverna faktiskt klarar/presterar på de nationella proven i matematik.



Matematik 1b - Resultaten är högre Vt23 än Vt22, men trots det är det en större andel elever med F, 5 procentenheter än tidigare år.

Matematik 2b - Våldigt lika resultat jämfört med tidigare år, det som skiljer åt är andelen elever med betygen D och E, där andel elever med betyget D har ökat med 8 procentenheter och andel elever med betyget F har minskat med 8 procentenheter.

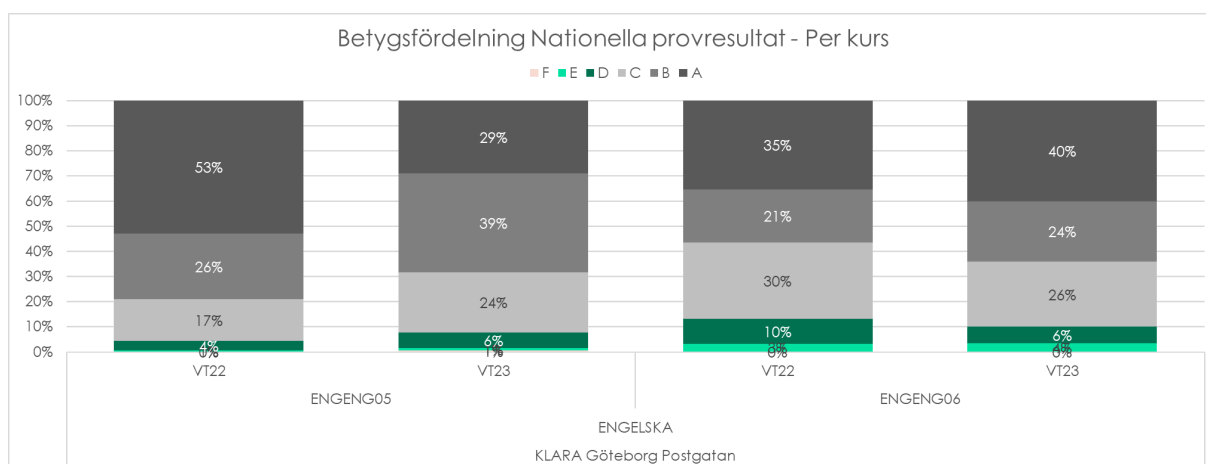
Matematik 2c - I matematik 2c är det fler elever med lägre betyg D och E och färre elever med betyg A och B. För betyget A är det en minskning med 12 procentenheter och för betyget B en minskning med 6 procentenheter. Istället har det blivit en ökning med 6 respektive 9 procentenheter för betygen D och E.

Matematik 3b - Andelen elever med A i betyg ökar med 2 procentenheter från 0 till 2 procent. Andelen elever med betyget B ökar med 8 procentenheter. Det är färre elever med betyget C, det har minskat med 22 procentenheter. Det är fler elever med betyget E och F, en ökning med 8 respektive 7 procentenheter från vt22 till vt 23.

Matematik 4 - Här är det väldigt lika siffror mellan åren, men det skiljer i betyget C som minskar med 8 procentenheter och betyget D som ökar med 9 procentenheter.

## Engelska

Betygsfördelningen visar fördelningen av de samlade provbetygen, d.v.s. säger något om hur väl eleverna faktiskt klarar/presterar på de nationella proven i engelska

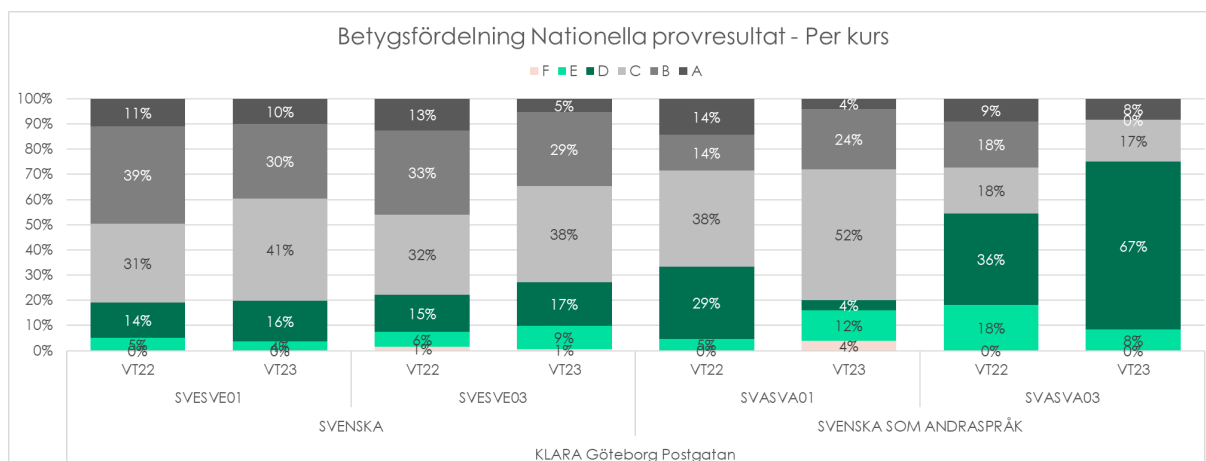


Engelska 5 - Andel elever med betyget A har minskat från 53% till 29%, alltså 24 procentenheter. Andel elever med betyget B har ökat med 13 procentenheter och betyget C har ökat med 7 procentenheter mellan vt 22 och vt 23.

Engelska 6 -Betyget A har ökat med 5 procentenheter, betyget B har ökat med 3 procentenheter medan betyget C har minskat med 4 procentenheter.

## Svenska & Svenska som andraspråk

Betygsfördelningen visar fördelningen av de samlade provbetygen, d.v.s. säger något om hur väl eleverna faktiskt klarar/presterar på de nationella proven i Svenska & Svenska som andraspråk



Svenska 1 - Förändringen mellan vt 22 och vt 23 är framförallt att betyget B har minskat med 9 procentenheter och betyget C har ökat med 10 procentenheter.

Svenska 3 - Betyget A har minskat från 13 % till 5 %, alltså 8 procentenheter, betyget B har minskat med 4 procentenheter, men betyget C har ökat med 6 procentenheter.

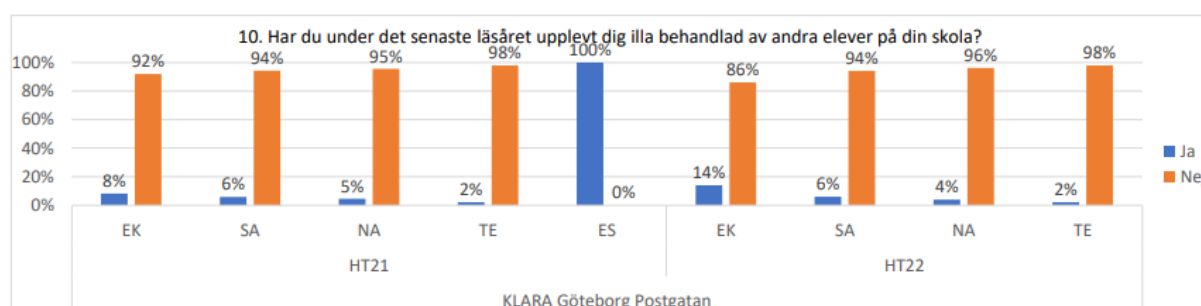
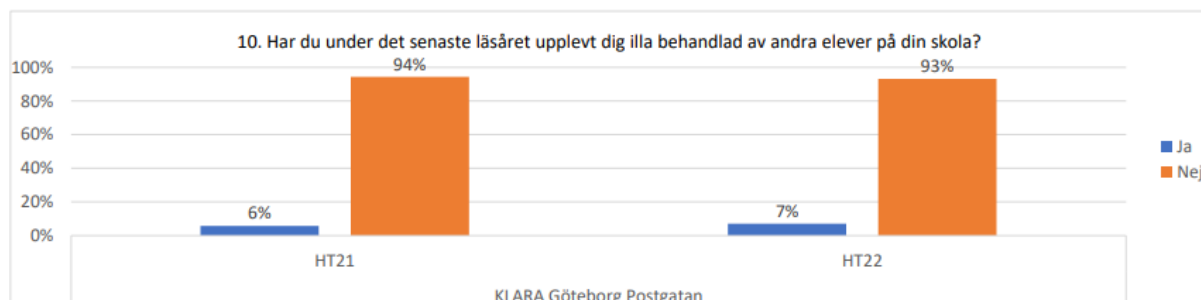
Svenska som andraspråk 1 - Här skiljer sig alla betygssteg mellan vt 22 till vt 23. Betyget A minskar med 10 procentenheter, betyget B ökar med 10 procentenheter. Betyget C ökar med 14 procentenheter, betyget D minskar med 25 procentenheter, betyget E ökar med 7 procentenheter och betyget F ökar med 4 procentenheter.

Svenska som andraspråk 3 - Här är det framförallt betyget B som skiljer sig mellan åren och minskar med 18 procentenheter och betyget D som ökar med 31 procentenheter.



## Demokrati och värdegrund

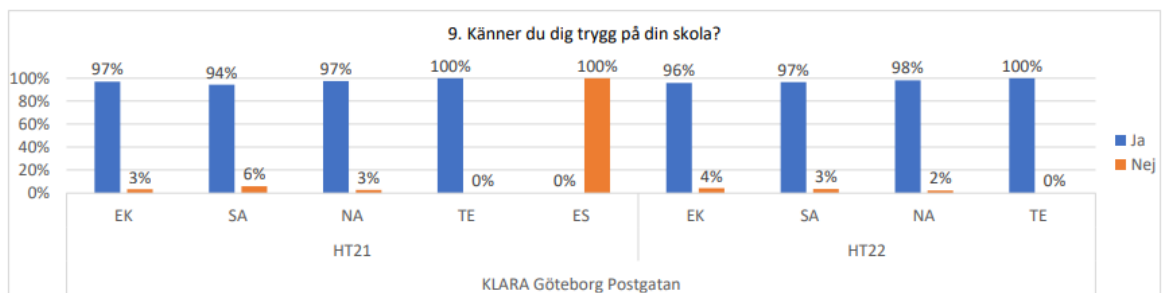
### Andel elever som upplever att skolan behandlar varandra väl



På frågan har du under det senaste året upplevt dig illa behandlad av andra elever på skolan uppger HT22 93% av skolans elever att de inte blivit illa behandlade. 7% svarar istället ja. Detta innebär en enprocentig negativ förändring jämfört med tidigare läsår då 6% svarade ja på frågan.

På ekonomiprogrammet har det skett en förändring jämfört med tidigare år. HT 21 svarade 8% ja på angiven fråga, HT22 svarade 14% ja. På naturprogrammet svarade 5% av eleverna HT21 ja på frågan, motsvarande 4% HT22 vilket innebär en liten förbättring. På samhällsprogrammet och teknikprogrammet finns ingen skillnad i resultat. Skolan har inget estetiskt program.

## Andel elever som upplever sig trygga på skolan



På en skolövergripande nivå så ligger andelen elever som känner sig trygga på skolan på en stabil nivå mellan HT21 och HT22 där det fortfarande är 97% som känner sig trygga på skolan och 3% som inte känner sig trygga på skolan.

Vid en granskning av programmen var för sig så går det dock att utläsa vissa skillnader mellan programmen där andelen elever som känner sig trygga på skolan har ökat på SA-programmet från 94% till 97% det senaste året och utöver det så är det mindre förändringar på EK- och NA-programmen. TE-programmet har dock bibehållit en trygghetsgrad på 100% mellan HT21 och HT22.

## UTVÄRDERING AV VERKSAMHETEN (struktur-och processkvalitet)

### Undervisning och lärande

#### Rektors organisering av lärandet

KLARA Postgatan är en mogen verksamhet där grundorganisationen i form av antalet elever, programutbud och personalstyrka varit näst intill identisk under många år. Utvecklingsarbetet på enheten har bedrivits utifrån skolans systematiska kvalitetsarbete och behov. Skolans största stolthet och tydligaste grund är dess traditionella organisation och goda kunskapsresultat. Skolan lägger hög vikt vid undervisningens faktiska genomförande och har hög stolthet kring kvaliteten och nivån av den undervisning vi levererar.

KLARA Postgatan arbetar aktivt med hållbarhetsfrågor och med mänskliga rättigheter i fokus. Dessa teman påverkar ofta innehållet i vår undervisning. I år har rektor valt att identifiera utvecklingsområden utifrån verksamhetens behov och utlysa förstelärarskap att leda utvalda områden. Rektor har presenterat ramen för utvecklingsområdena och tillsammans med förstelärare diskuterat innehåll, förutsättningar och metoder för områdena. En identifierad framgångsfaktor för att få processerna med de olika utvecklingsområdena att fortskrida framåt har varit att skolledningen håller utvecklingsmöten med skolans förstelärare vid behov.

Verksamhetens utvecklingsområden och tillika försteläraryupdrag har schematekniskt tilldelats 90 min gemensam mötestid var tredje vecka.

#### Organisering av likvärdig bedömning, betygssättning och nationella prov

I år har alla nationella prov genomförts likt föregående år. Lärare har under året arbetat med att förbereda eleverna för de nationella proven i sina respektive kurser. De har också använt sig av varandra för sambedömning. De former som används för sambedömning av de nationella proven var i år att lärare oidentifierar prov och delar med varandra och diskuterar sedan bedömning i de fall man är osäker. Detta året genomfördes även sambedömning mellan skolor i närområdet i engelska. Övriga ämnen med nationella prov har sambedömts på enheten. Ett samarbete med annan skola har genomförts utifrån betyg och bedömning, då fokus har varit att dela uppgifter och diskutera bedömningsfrågor utifrån alla skolans ämnen. Skolledningen har organiserat diskussioner kring likvärdig undervisning och hur strukturerna ser ut utifrån ämnen där nationella prov genomförs men också ämnen där flera lärare undervisar samma ämnen på olika program, såsom företagsekonomi, historia, samhällskunskap, fysik, och kemi.

Diskussionens fokus har då varit att eleverna ska ges lika förutsättningar utifrån deras förutsättningar så att de får rätt förutsättningar att nå målen.

## Utvärdering och analys

### Analys av kunskapsresultaten

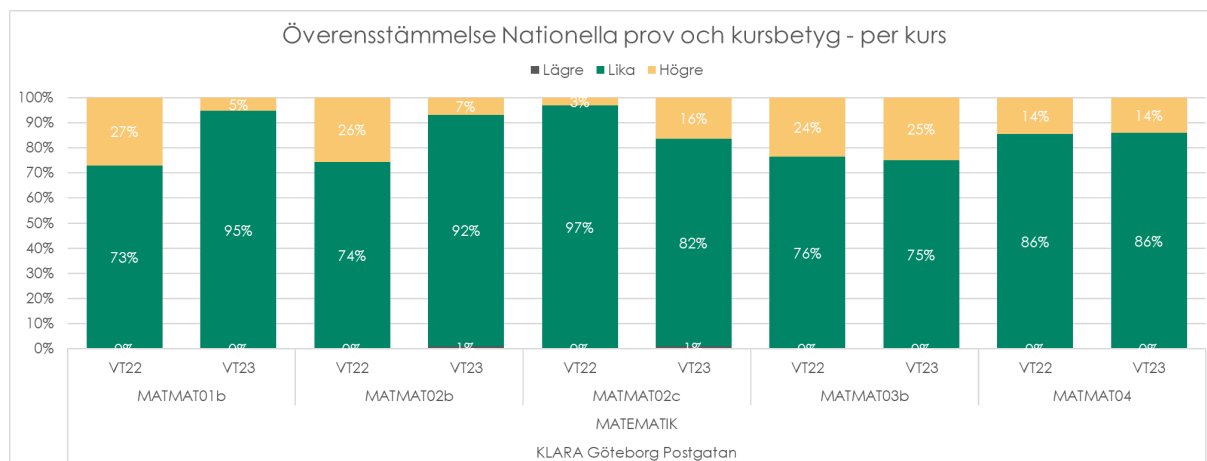
Skolans GBP har sjunkit något jämfört med tidigare år. Elevunderlaget har förändrats och skolans elever har större variationer i förkunskaper. Arbetet med att möta alla elever och samtidigt upprätthålla höga förväntningar på eleverna har vi fortsatt att jobba med under året.

Trenden att samhällsprogrammet har uppnått ett högre resultat än tidigare kan bero på att större del av undervisningen nu varit på plats och att vi då tidigt kan möta elevernas behov. Vi ser skillnader i elevsammansättning över åren och det har påverkat resultaten positivt och att gruppen varit mer homogen.

På övriga program så har förkunskaper spelat stor roll, då upplevelsen är att lärarna haft svårare att nå ut med den kunskap de vill förmedla till eleverna och tidigare har eleverna kommit längre i sin kunskapsinläring redan när de började gymnasiet. Detta kan vara en förklaring till att resultaten har sjunkit. .

### Utvärdering och analys av bedömning och betygsättning nationella prov

#### Matematik



Förklaringar till varför betygen från de nationella proven avviker uppåt i betyg beror på att skolan erbjuder nya chanser för elever att examinera kursen efter det nationella provet. På skolan anser vi inte att ett betyg kan avgöras på en dag och vi ska använda oss av all den kunskap eleverna visat under året. Men vi ger också möjlighet för elever som inte klarat kursen att plugga på kursen igen veckorna efter/ och på sommarskolan. Dock är avvikelserna mycket liten.

I ma2b har det i ena klassen varit en mindre grupp vilket varit gynnsamt för dem. Det har varit ett lugnare klimat och de har haft mer chanser att ställa frågor etc.

Vi ser att våra elevgrupper förändras över tid och att våra pedagoger långsamt anpassar sin undervisning till den relevanta målgrupp vi fått. Analyser som hjälper lärarna att anpassa pedagogik, resurser och organisation att vara så gynnsamt som möjligt borde ske så tidigt som möjligt. Analysen som görs blir mer effektiv för skolförändring, om den sker tidigt. Görs den för sent, gör den skillnad för eleverna för sent. Vi ser att elevernas ingångsbetyg och förkunskaper blir svagare och vi behöver göra mer på organisationsnivå för dessa elever, med lektionsupplägg och resurser.

Vi ser att betygen sakta blivit lägre de senaste åren samtidigt som antagningspoängen blivit lägre. Detta medför att det sätts lägre betyg i skolans matematik kurser. Vi tror på att fortsätta våga ställa höga krav på eleverna och tro på att de kan lyckas i kurserna. Vi vill ännu inte ändra oss till att lägga oss på en lägre nivå. Vi hoppas på att vi kan vända trenden.

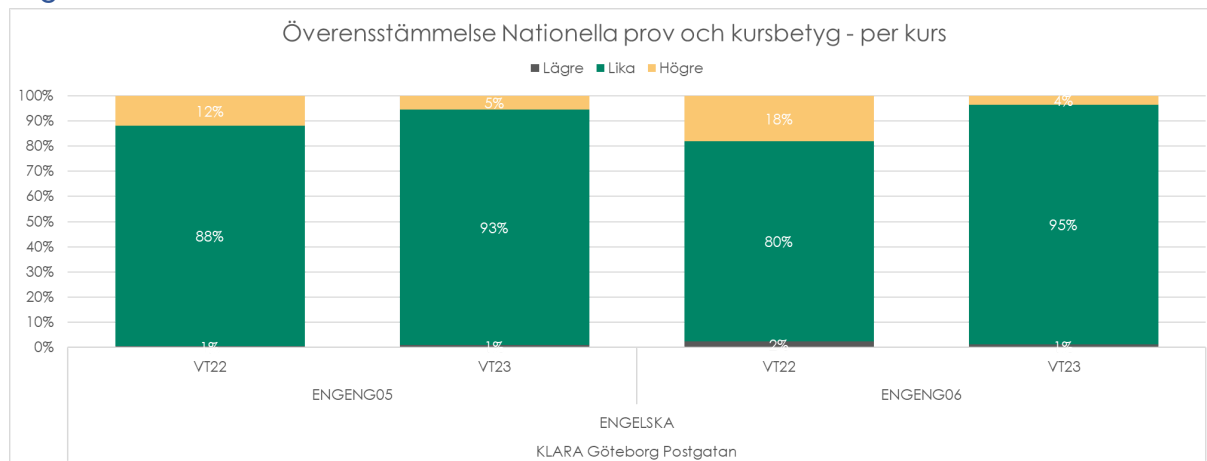
Nationella provet var lättare i år. Förra året så behövde vi avvika mer för att vi inte ansåg att de nationella proven speglade våra kurser i lika hög grad. Vi har fått nya kurser i matematiken och vi blir förhoppningsvis bättre på att veta vad vi behöver lägga vikt på i våra kurser för att eleverna ska vara så väl förberedda som möjligt.

Det kan vara så att den kritik skolor fått från skolinspektionen och det mediauppbåd kring betygsättning som varit lett till att vi varit strängare i vår betygsättning till att mer spegla nationella proven. Men detta upplevs inte av alla lärare.

Vi jämförde Ma1c/2c under åren och kom fram till att i den ena årskullen så har betygen varit ungefär på samma nivå i Ma1c och Ma2c medan i andra årskullen så har de dippat i betyg mellan Ma1c och Ma2c. En förklaring är att de pluggar hårdare i den ena årskullen. Det har också varit olika klassrumsklimat i de olika årskullarna. Den ena årskullen lyckas fokusera bättre.

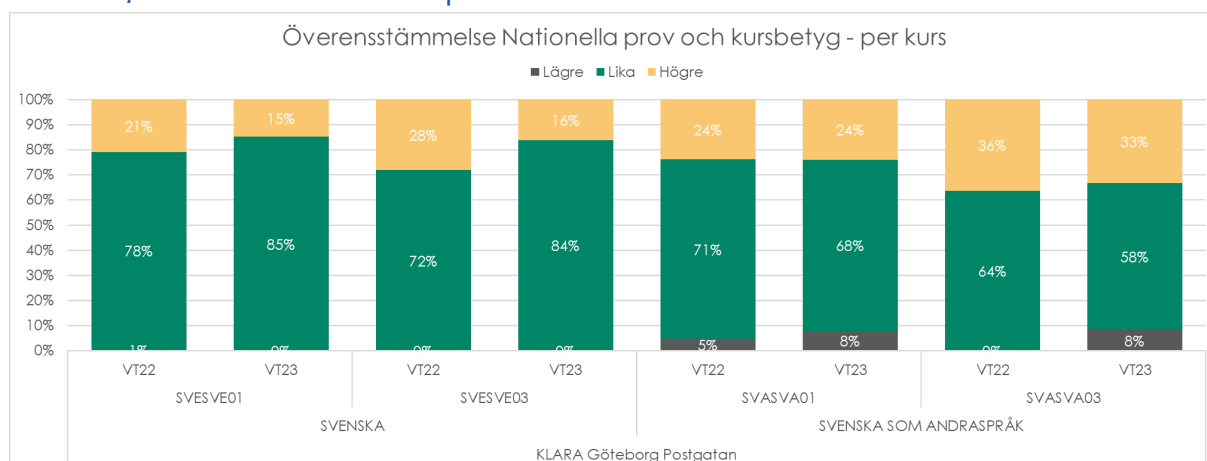
Vi ser att våra elevgrupper förändras under tid och att vi pedagoger långsamt anpassar vår undervisning till att passa mer den målgrupp som vi fått. Men vi hade behövt en analys tidigare så vi kan anpassa pedagogik, resurser och organisation att vara så gynnsam som möjligt tidigare i våra kurser. Analysen som görs är ofta sen och gör skillnad för sent.

## Engelska



Resultaten visar att vi håller oss nära nationella provets resultat i de kurserna där dessa prov ges. De avvikelser som vi ser är få och handlar om att kurser och slutbetyg inte enbart utgörs av dessa tester. De avvikelser som ändå uppstår är marginella och rent konkret innebär att slutbetyget i kursen i princip aldrig avviker mer än max ett steg upp/ner från resultatet på nationella.

## Svenska/Svenska som andraspråk



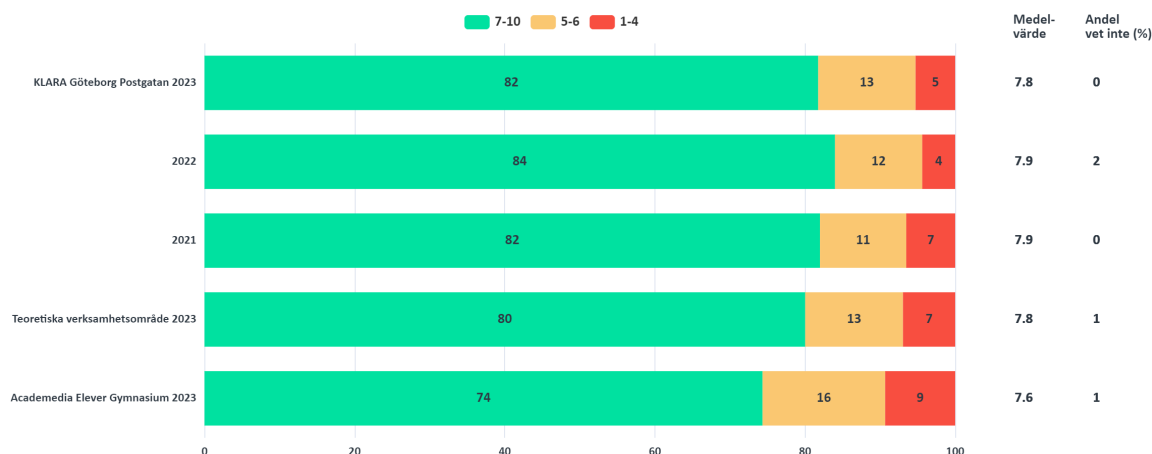
En skillnad vi ser är att elever som läser Sv1 och Sv3 i högre grad når de högre betygen (C-A) än elever som läser SvA1 och SvA3. Detta mönster stämmer även överens med resultaten på nationella proven, där en större andel elever i Sv1 och Sv3 får C-A i provbetyg än i SvA1 och SvA3.

Jämförelse NP och betyg med fokus på Sv3: Viss avvikelse förekommer och vi satte för vissa elever högre betyg (ett betygssteg) än NP, men vi låg tydligt under riksgenomsnittet. En förklaring till detta är att nationella provet inte mäter hela kursens kursinnehåll. År 22/23 avvek vi ännu mindre än året innan. Vi tror att en förklaring kan vara att vi blev granskade av Skolinspektionen och att det gjorde att vi lät resultatet på NP i Svenska 3 i högre grad styra betygssättningen.

En förklaring till att våra elever når högre i svenska 2 kan vara att det inte finns något NP, och att kursinnehållet skiljer sig något från de andra kurserna med mer stoffinnehåll där det går att plugga sig till bra resultat (exempelvis litteraturhistoria) utöver färdigheter som tala och skriva. Vi upplever att det gynnar flera av våra elever.

### Utvärdering och analys av undervisningens kvalitet

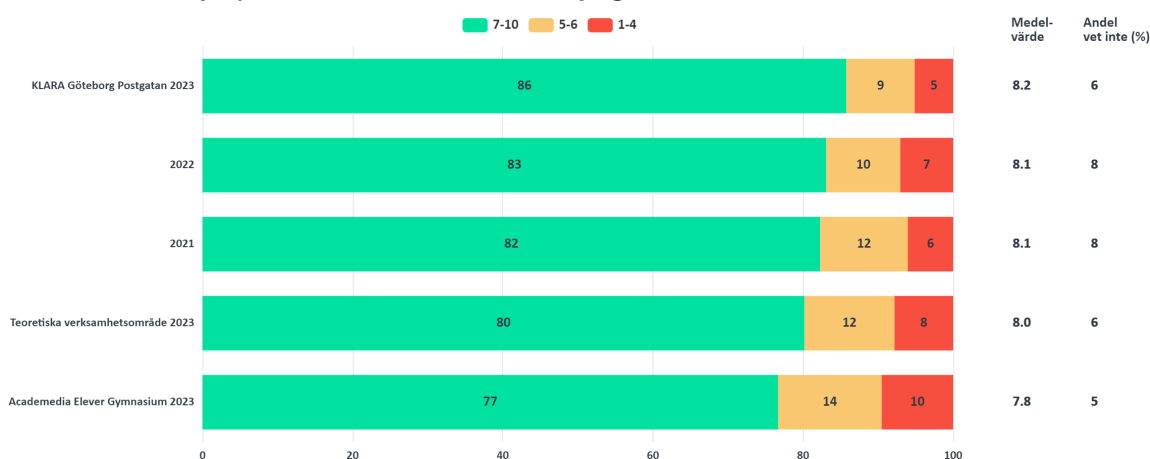
Jag är nöjd med undervisningen på min skola



Skolan har som tidigare år en hög nöjdhetsfaktor och avviker inte nämnvärt från tidigare år. Skolan ligger på värden strax över det teoretiska verksamhetsområdet och över Academedias totalt. Skolan har som mål att varje år förbättra sin undervisning och därmed antalet elever som är nöjda med sin undervisning. Det har vi inte riktigt nått upp till.

Det som fungerar väl är undervisningens struktur, upplägg och genomförandegrad, då vi som skola alltid vill att alla lektioner ska genomföras enligt planering med ordinarie lärare eller vikarie. Vi kommer fortsätta jobba med studiero, elevinflytande och anpassningar för att alla elever ska känna sig delaktiga i undervisningen, men även på skolan som helhet.

## Jag kan få extra hjälp eller stöd i skolan om jag behöver det



Skolans siffror visar att den satsning som gjorts på extra stöd i form av extra lektioner i matematik, skolans studiepass där alla lärare finns tillgängliga två eftermiddagar i veckan och de lovskolor som anordnats har gett resultat. Det syns både i att andelen elever med betyget F minskar och att vi i år har 100 % examensgrad igen.

Det vi behöver tänka på och jobba vidare med är att först och främst hjälpa och motivera elever i ordinarie undervisning. När det sen inte räcker med detta eller att eleven varit frånvarande att hjälpa hen till våra studiepass.

### Analys och utvärdering av enhetens utvecklingsområden – kollegialt lärande

Årets kollegiala lärande har varit en fortsättning från tidigare år men med ett mer specifikt tema: Trygghet och Studiero. All personal har deltagit på mötestid och tagit del av utbildningsmaterial och diskuterat normer och värden. Detta har medfört att personalen dels har fått en tydligare och mer samlad bild samt ökad kunskap inom ämnet. Detta har utmynnat i case som skapats utifrån de frågeställningar som uppkommit kring hur vi möter elever, skapar relationer och ökar deras trygghet på skolan. Vi har också närmast oss diskussioner kring samsyn och hur vi tar oss an problematik som uppstår i klassrum och på skolan i stort och hur vi ökar trygghet och studiero på skolan. Inför kommande läsår ser vi att vi behöver arbeta vidare med att stärka personalen ytterligare inom området.

### Slutsatser och åtgärder till förbättring

För att fokusera vidare och stärka samsynen kring trygghet och studiero så kommer vi att arbeta aktivt med mentorskap.



## Demokrati och värdegrundsarbetet

Demokrati – och värdegrundsarbetet tar sin utgångspunkt i läroplanens mål för normer och värden samt elevers ansvar och inflytande samt skolans likabehandlingsarbete.

### Rektors organisering av demokrati och värdegrundsarbetet

Rektor har under året jobbat med demokrati och värdegrundsarbete på skolan genom att samordna skolans elevföreningar. Skolan anordnar även programråd där eleverna i klassen tillsammans med sina mentorer lyfter skolspecifika frågor som tex arbetsbelastning, arbetsmiljö och trivsel, som sedan skickar representanter för att lyfta detta i större forum där alla klasser som tillhör programmet deltar. Klasserna skickar sedan representanter till ett skoloråd där en till två elever från varje program och årskurs finns representerade. Skolorådet drivs av rektor och biträdande rektor tillsammans med elevrepresentanter.

Skolan ordnar också med matråd 2-3 gånger per termin, varje klass har rätt att skicka en eller två representanter till dessa möten. Förutom elevrepresentanter, så finns skolans matpersonal, ett antal personer från den firma som skolan caterar maten från, plus rektor och biträdande rektor på plats vid dessa träffar.

På skolan finns det även tre elevskyddsombud som genomför skyddsronder tillsammans med skolans två huvudskyddsombud och skolledning. På Skyddsronderna diskuteras fysisk och psykisk arbetsmiljö och ser över lokalerna och dess utformning för att ta in elevernas perspektiv och se över förändringar som är gynnsamma för elevernas lärande.

På skolan finns även en likabehandling- och värdegrundssamordnare (LoV) som har 10% av sin tjänst till detta uppdrag. LoV-ansvarig är tillsammans med EHT och skolledning behjälpliga vid kränkingsärenden, men finns framför allt till för skolans förebyggande arbete. Bland annat så presenterar LoV-ansvarig skolans likabehandlingsplan för personalen vid början av skolåret.

### Trygghet, studiero och likabehandling

Skolans arbete med att främja trygghet, studiero och likabehandling samt förebygga kränkande behandling och diskriminering organiseras genom att en Likabehandlingssamordnare (LoV-samordnare) har ett övergripande ansvar att driva dessa frågor. LoV-samordnare träffar med jämna mellanrum personalen för att informera om och diskutera exempelvis enkätresultat, diskussionsmaterial och fokusområden för planen mot kränkande behandling samt deltar i det åtgärdande arbetet vid konflikter och kränkningar.

Skolans åtgärdande arbete följer samma rutiner som tidigare år. Här har det likt föregående år betonats från såväl ledning och EHT att personalen ska rapportera alla händelser som skulle kunna tolkas som att någon elev känner sig kränkt.

I syfte att främja trygghet, trivsel och studiero på skolan har följande främjande praktiskt arbete gjorts:

- Arbete med placeringar i klassrummet.
- Variation av undervisningsformer.
- Strävan efter att behålla elever i klassrummet.
- Strävan efter att eleverna ges möjlighet att både delta i framtagandet och hjälpa till att informera om och sprida planen mot kränkande behandling
- Ordningsregler diskuteras, aktualiseras och anslås.
- Arbete i alla årskurser med Case kring kränkande behandling, både under höstterminen och kommer att fortgå VT22. Detta sker klassvis tillsammans med mentorer och ev. representanter från EHT.
- Elevgrupp anordnade någon typ av främjande aktivitet. Tex Skol-If anordnar olika sportevent för alla att söka till.

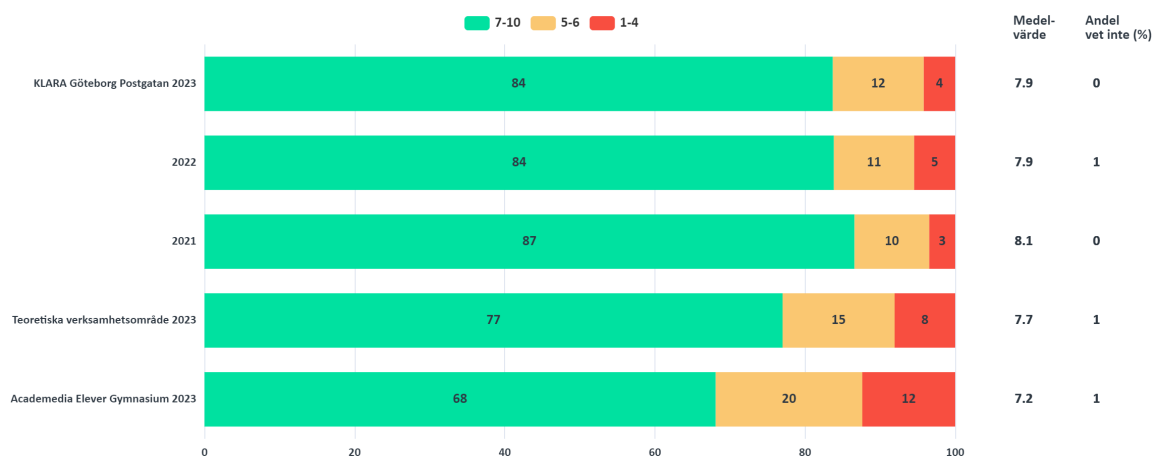
Utöver detta har följande fokusområden prioriterats gällande det förebyggande arbetet:

1. Öka elevernas förtroende för att lärare tar tag i situationer där elever känner sig illa behandlade.
2. Fortsatt öka elevengagemanget i LoV-arbetet.

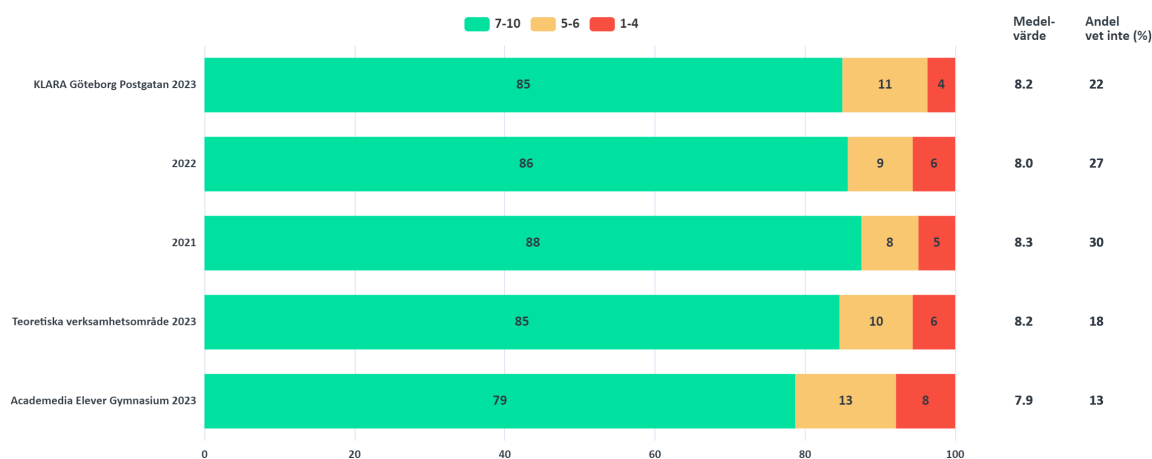
## Utvärdering och analys

### Utvärdering och analys av resultaten på trygghet, likabehandling och studiero

#### Jag tycker att jag kan få studiero på lektionerna



## Personalen på min skola ingriper om någon blir illa behandlad



Som underlag för utvärdering av skolans arbete för trygghet, studiero och likabehandling används ett flertal källor. Skolans LoV och Elevenkäten utgör centrala delar av underlaget. En försvårande omständighet vad gäller utvärderingen av LoV-arbetet är att PMK (Plan Mot Kränkande behandling) skrivs på basis av kalenderår, varför nuvarande års arbete ännu inte kan utvärderas och föregående års arbete upplevs som avlägset. Med hänsyn till detta och trots vissa svårigheter följer här en redogörelse för hur arbetet i stora drag har genomförts samt ett försök till utvärdering.

Under läsåret 22/23 har skolan arbetat aktivt med trygghet och studiero genom att fyra förstelärare har drivit ett projekt med samma namn som involverat all personal. Syftet med projektet har varit att få all personal att vilja, kunna och våga ingripa vid misstänkt kränkande behandling mellan elever samt stärka samsynen kring vad kränkningar kan vara och hur de bör hanteras. Projektet fortlöper i annan form under kommande läsår.

Utöver detta kan situationen vad gäller elevers trygghet och upplevda situationer kring kränkningar och trivsel analyseras med hjälp av de årliga enkäter som genomförs. Dessa visar exempelvis på hög grad av trygghet bland eleverna (97 % av de svarande på LoV-enkäten), låg andel elever som uppger att de blivit illa behandlade av andra elever (7 %) samt låg andel elever som uppger att de det finns något diskriminerande i skolmiljön (6 %). Här syns inga markanta skillnader mellan kön, årskurs eller program. De områden som utifrån LoV-enkäten har valts ut som fokusområden för innevarande kalenderårs arbete är följande:

1. Andelen elever som har förtroende för att personalen tar tag i ovan nämnda situationer ökar.
  - a. Bakgrunden till detta är att 14 % av de svarande på LoV-enkäten uppger att de inte har förtroende för att personalen tar tag i

situationer där någon känner sig illa behandlad. Denna siffra är i princip oförändrad under de senaste tre åren.

- b. Projektet "trygghet och studiero" som drivs av förstelärarna anses beröra denna fråga och den ska även hanteras av mentor då denne genomför olika LoV-övningar med sin mentorsgrupp.
2. Öka svarsfrekvensen på LoV-enkäten.
    - a. Bakgrunden till detta fokusområde är att svarsfrekvensen på LOV-enkäten är på 87 % vilket identifieras som en relativt god sådan men ändå något att öka.
    - b. Målet uppnås genom att återknyta till LoV-enkäten genom att presentera resultatet för eleverna samt tydligare koppla alla fallbeskrivningsövningar och LoV-aktiviteter med eleverna till just enkäten och dess syfte.
  3. Andelen elever som uppger att de inte får vara med och diskutera skolans ordningsregler minskar och delaktigheten i LoV-arbetet generellt ökar.
    - a. Bakgrunden är att 40 % av de svarande uppger att de inte fått vara med och diskutera vilka ordningsregler vi ska ha på skolan. Detta anser vi vara en för hög andel. Dessutom ser vi behov av större delaktighet i framtagandet av PMK.
    - b. Målet uppnås genom att en gång per termin (vid läsårets start och i början av vårterminen) aktualiseras ordningsreglerna och mentor (eller den som genomför aktiviteten med eleverna) förtydligar att reglerna ska diskuteras och att förändringsförslag kan läggas fram av eleverna. Eleverna involveras i framtagandet av PMK vid samma tidpunkter.

Samtliga fokusområden var även aktuella för 2022 års PMK och återkommer då insatserna inte genomfördes eller inte gav önskad effekt. Bland annat identifierades bristande förmåga att hantera personalförändringar som en orsak till uteblivna insatser. Förändringar i skolledning och frånvarande LoV-samordnare till följd av föräldraledighet identifierades som försvårande faktorer.

Eleverna lyfter följande aspekter som viktiga för skolans LoV-arbete att ta hänsyn till:

1. Återkoppling
  - a. Eleverna efterfrågar mer information om vad som händer i ärenden de anmält eller händelser de varit med om .
  - b. Om inte detta sker ökar risken för att man inte vänder sig till personalen nästa gång.

2. "Synlig" personal och mer prat utanför lektioner.
  - a. Den mest frekventa feedbacken är att eleverna vill att personalen "syns" mer, exempelvis genom att ha samtal utanför lektionstid om såväl skolgrejer som lite allt möjligt.
  - b. Detta ses som ett sätt att förbättra relationen och öka tilliten till personalen.
  - c. Enklare att komma i kontakt med EHT och återkommande samtal med skolsköterska efterfrågas.
3. Ordningsregler
  - a. Många framhåller att det är viktigt att återkommande informera om OCH ordentligt diskutera ordningsreglerna.

Vidare omfattar skolans främjande och förebyggande arbete gällande trygghet, studiero och likabehandling även sådant som all personal gör löpande gör löpande under årets gång och som inte utgår ifrån något identifierat problem. Detta arbete ska präglas av den värdegrund som gäller på skolan och som ges av läroplanen och skollagen. Centrala delar av detta arbete beskrivs i planen mot kränkande behandling. Detta arbete har inte särskilt utvärderats, men däremot delvis arbetats med inom det ovan nämnda projektet "trygghet och studiero".

I uppstarten av nuvarande läsår hölls en föreläsning av Kalle Norwald om sexualitet, samtycke och relationer, med anledning av de nya skrivelserna om dessa frågor. Ambitionen från skolans håll var att inleda ett aktivt arbete med detta genom LoV-samordnare och EHT, men denna ambition har inte uppfyllts.

#### **Utvärdering av demokratiuppdraget och elevernas ansvar och inflytande**

Under året har skolan jobbat med att utveckla de föreningar och de grupper som jobbat ihop med skolans personal. Elevföreningarna har arbetat utifrån sina årshjul och har rekryterat nya medlemmar samt nya medlemmar till sina styrelser. Gynnsamt har varit att överlämningar har skett på ett naturligt sätt. Skolledningen har också etablerat en stadigare och kontinuerlig kontakt vilket inneburit att fler elevaktiviteter har genomförts under året.

Vi kommer att jobba vidare med skolans elevföreningar och de möten som skolan anordnar för att få mer elevdemokrati. Förutom de möten som redan finns ska skolan elevföreningar vara en mer naturlig del i de utvärdering och processer som finns på skolan

Skolan har under läsåret haft tre elevskyddsombud som har deltagit på skyddsronder och diskussioner om säkerhet på skolan, såväl fysisk som psykisk.

### Utvärdering av skolans utvecklingsområden från arbetsplanen

Utifrån vår arbetsplan har vi haft fyra utvecklingsområden, trygghet och studiero, matematiksatsning, internationalisering och sexualitet samtycke och relationer. Våra utvecklingsområden har genererat större förståelse och samsyn kring normer och värden. I vår utvärdering har vi kommit överens om att jobba vidare med att diskutera skolans värdegrund. Vi har också synliggjort rådande skolkultur och skapat case för diskussionsunderlag och börjat fylla på vår verktygslåda för att motverka diskriminering och kränkande behandling.

### Slutsatser och åtgärder till förbättring

Likt föregående år identifieras kontinuerlig personalnärvaro som viktig för att arbetet ska vara framgångsrikt. Att frågan inte tappas bort för att sedan återfinnas vid något enstaka tillfälle per läsår är viktigt, vilket bland annat syns i elevernas svar på vad de anser vara viktigt i skolans LoV-arbete.

Arbetet med ämnesområdet sexualitet, samtycke och relationer bör återupptas för att skolan ska uppfylla de krav som ställs i styrdokumentet.

## Elevhälsoarbetet

### Rektors organisering

Under läsåret 22/23 har EHT-teamet bestått av rektor, biträdande rektor, skolsköterska, specialpedagog, kurator, studie- och yrkesvägledare samt LOV-ansvarig. Skolläkare och skolpsykolog finns på entreprenad. Vi har strävat efter att ha veckovisa EHT möten med återkommande agenda, där vi arbetat med aktuella elevärenden. Vi har även haft ett årligt möte med den samlade elevhälsan.

Elevhälsoteamet har under året arbetat utifrån tanken att elevhälsan sker i klassrummet och att alla som arbetar på skolan är elevhälsa. Målet har varit att skapa så positiv lärandesituation som möjligt för eleven genom hälsofrämjande och förebyggande arbete i första hand.

En ny digital plattform för elevhälsans dokumentation, DF Respons implementerades i slutet av januari.

### Närvaroarbete

Mentor, skolsköterska och skolledning har under detta läsår fortsatt arbeta aktivt med elevernas närvaro. Skolsköterska deltar regelbundet på arbetslagens möten kring elevernas närvaro i skolan.

På vissa av dessa möten har även specialpedagogen deltagit och vi har tillsammans lyft den viktiga helhetsbilden kring elevers närvaro kopplat till studiesituationen och möjligheten att nå sina mål i skolan.

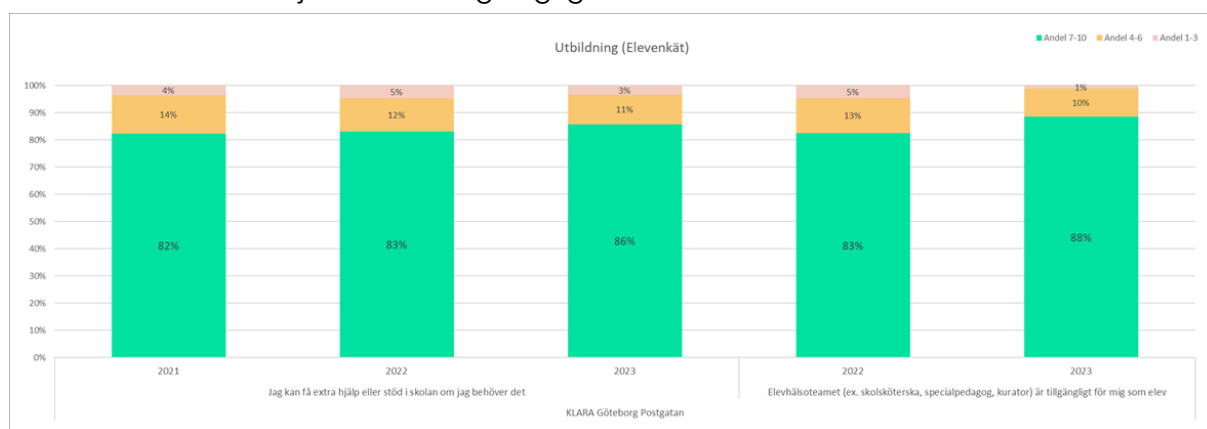
I år låg arbetslagen på samma tidpunkt vilket har försvårat närvaroarbetet då skolsköterskan inte kunnat delta i lika stor utsträckning som tidigare. Administratör har varje dag haft ansvar för närvarotelefonen vilket bidragit till att elever och vårdnadshavare har haft lätt att anmäla sig och fått ett personligt bemötande.

Skolledning har regelbundet stämt av med skolsköterska kring elevernas närvaro. Skolledning och/eller skolsköterska har vid behov haft samtal med elev, vårdnadshavare och sedan skickat CSN-varningar enligt rutin.

Skolkurators arbete har organiserats av skolledningen, med att uppdrag att genomföra enskilda samtal med elever som uppmärksammats av EHT samt med elever som själva sökt stöd för psykosocial problematik.

## Extra anpassningar och särskilt stöd

Enligt årets elevenkät så har nöjdhetsgraden ökat vad gäller den extra hjälp och stöd som skolan erbjuder och tillgängligheten till skolans EHT-team.



Elevhälsan har under hela läsåret arbetat aktivt med de elever som av olika anledningar uppmärksammas med risk för att inte nå målen. Arbetet har bestått av nära samarbete med elev, mentor, pedagog, specialpedagog och vårdnadshavare. Det har varit en till en möten samt grupphandledning kring studieplanering och struktur och som vid behov lyfts upp vid klasskonferenser. Vid mer komplexa situationer har EHT kallat till elevkonferenser vilket har dokumenterats i den aktuella elevakten.

Arbetet har haft sin grund i vårt gemensamma dokument extra anpassningar som är skapat efter information som uppkommer efter den regelbundna EWS-avstämningen (fem gånger per år). Specialpedagogen har under året arbetat tillsammans med skolledningen med att upprätthålla kvaliteten i och kring dokumenten som påtalas dvs. EWS, extra anpassningar och även i förlängningen Anmälan till rektor och behov av utredning av extra stöd och eventuellt åtgärdsprogram. Vidare har arbetet med regelbunden studieplanering, tätare samarbete med både mentorer och lärare, samt ökad samordning med föräldrar och vårdinstanser fortsatt.

Lsåret avslutades med nio dagars sommarskola -en verksamhet arrangerad av EHT-där elever med F i kurser har fått en ytterligare chans att nå kunskapskraven.

Under läsåret 22/23 har skolan (arrangerat av skolledning/EHT i samarbete med berörda lärare) erbjudit elever lovskola på sportlov, påsklov och sommarlov.

Elevhälsan har deltagit i skolans skolutvecklingsprojekt Trygghet och studiero.



## Utvärdering och analys

Rutiner och strukturer gällande extra anpassningar och särskilt stöd är under förändring till DF-respons och detta kommer fortsätta under kommande läsår. Dessa förändringar kommer stärka vår ambition med tät återkoppling från EHT till lärare. Vår handledning till lärare fungerar idag till största del som önskat och det finns förhoppning om att DF-respons skall förenkla och förbättra.

## Slutsatser och åtgärder till förbättring

Implementeringen av DF-respons har inneburit att elevhälsan har arbetat om rutiner kring mötesstruktur och dokumentation. Elevhälsan har vid tre tillfällen fått utbildning i systemet. Utöver detta har specialpedagog fått ytterligare utbildning i hur specialpedagogisk dokumentation skall utföras i DF-respons. Denna satsning har inneburit att viss tid har tagits från elevhälsans ordinarie arbete och har därmed inneburit att mindre tid har kunnat användas till förebyggande och främjande arbete under detta läsår.

Framåt kommer elevhälsan fokusera på att tydliggöra ansvarsområden mellan våra professioner för att skapa bättre förutsättningar för samarbete inom EHT och med kollegiet i stort.

Vi kan utveckla likvärdigheten i framför allt handledning och stöd till lärare, tex i klassrumsarbete, utveckling av stöd i undervisningen så att alla elever får rätt förutsättningar till lärande.

# SAMMANFATTANDE SLUTSATER OCH ÅTGÄRDER TILL FÖRBÄTTRING

## Sammanfattande slutsatser

Under året hade vi få klasskonferenser, då det ej var organiserat för fler. Till skolåret 23/24 kommer organisationen ordna för fler tillfällen att träffas och arbeta förebyggande kring skolans elever. Skolan har till kommande år ett nytt elevhälsoteam med stor erfarenhet som kommer kunna jobba mer förebyggande än tidigare.

Skolans har arrangerat för stöd i matematik och har även två studiepass som ligger på tisdag respektive onsdag eftermiddag, under dessa dagar kommer alla skolans lärare att finnas tillgängliga en av passen. Förutom detta stöd har skolan haft lovskola under våren, på sportlovet, påsklovet och till sist på sommarlovet för de elever som behövt komma ikapp eller komplettera något i sina kurser.

Årets kollegiala lärande mot trygghet och studiero har varit gynnsamt för skolans personal då vi jobbat tillsammans med de delar som skolans har som utvecklingsområden. Det har gett en allt större samsyn och tankar kring hur vi ska jobba framöver. Att all personal på skolan fick komma ut och auskultera tillsammans gjorde också att vi kunde sätta fingret på nya saker som vi ska jobba förebyggande mot. Allt från klimatet i klassrummen till andra ytor på skolan. Men just att vi som skola gör det tillsammans.

Under året har skolledning och lärare återgått till att jobba upp skolans elevföreningar som hade tappat lite av sin forna glans under pandemin. Nu anordnades fler aktiviteter för skolans elever igen och det finns en tydligare samverkan mellan personal och elev.

## Utvecklingsområden till kommande års arbetsplan

Likt föregående år bygger våra utvecklingsområden på behov som tas fram utifrån vårt systematiska kvalitetsarbete. På skolan har vi sju stycken förstelärare som har i uppdrag att arbeta med våra utvecklingsområden. Till kommande läsår satsar skolan på att matematikundervisningen ska utvecklas och förbättras. Alla matematiklärare kommer att ingå i ett utvecklingsprojekt som leds av Göteborgs Universitet IFOUS. Tillsammans med andra KLARA skolor kommer enheten att få ta del av forskning och i aktionsforskningsform utveckla matematikundervisningen för att möta elevernas behov.

Internationaliseringen är en viktig del av läroplanen men också en stark profil hos oss. Under kommande läsår kommer utöka våra elevmobiliteter och fler elever

kommer att erbjudas möjligheten att möta andra ungdomar i Europa att följa dem i deras skolvardag. Lärarna kommer att få möjligheten att jobbskugga på andra skolor internationellt. Där kommer de att få möta andra lärare och diskutera skola och knyta kontakter för att på sikt skapa varaktiga samarbeten lärare emellan men också elever emellan.

Arbetet med att utveckla FN-rollspel lokalt och centralt kommer att fortsätta. En förstelärare på enheten har i uppdrag att utveckla och förbättra det centrala FN-rollelet för KLARA i stort och samarbetar med huvudmannen kring detta.

Vårt kollegiala lärande kommer att fokusera på mentorskap, relationellt ledarskap och en fortsättning med tidigare års arbete med studiero. Samt att skolledare och skolans elevhälsa ska jobba med det professionella lärandet och samtalet.