

Kvalitetsrapport avseende läsåret 2017/18

| Mikael Elias Gymnasium Sundsvall

| Linda Fisher

Innehållsförteckning

1. Fakta och organisation	4
1.1 Bakgrund.....	4
1.2 Elever	5
1.3 Ledning och organisation	7
1.4 Personal	7
1.5 Elevhälsa	7
1.6 Arbete med extra anpassningar och särskilt stöd	8
1.7 Arbete med studie- och yrkesvägledning.....	9
1.8 Arbete med frånvaro och avhopp	9
1.9 Skolbibliotek	9
1.10 Lokaler.....	10
2. Kvalitetsarbete	11
2.1 Vårt sätt att mäta kvalitet.....	11
2.2 Vårt systematiska årsflöde	11
2.3 Våra systematiska processer	12
3. Värdegrundsarbete	18
3.1 Skolans värdegrund	18
3.2 Trygghet och studiero.....	18
3.3 Diskriminering och kränkande behandling.....	18
3.4 Samarbete och delaktighet.....	20
3.5. Klagomål mot utbildningen	21
4. Måluppfyllelse, resultat och analys.....	22
4.1 Funktionell kvalitet	22
4.2 Upplevd kvalitet.....	28
4.3 Systematiska processer	30

Resultatbilaga	32
Funktionell kvalitet.....	32
Opplevd kvalitet	37
Personalstatistik	38

1. Fakta och organisation

1.1 Bakgrund

Mikael Elias Gymnasium är en fristående gymnasieskola som startades 2007, som en del i bolaget NTI AB. Samtidigt som varumärket startade blev det en del av AcadeMedia. Idag är verksamheten ett eget bolag – Mikael Elias Gymnasium AB – och finns på fem olika orter i Sverige; Göteborg, Karlskrona, Sollentuna, Stockholm och Sundsvall.

Vi erbjuder gymnasieutbildning inom det naturvetenskapliga, tekniska, ekonomiska och samhällsvetenskapliga området med högskoleförberedande målsättning. Skolorna riktar sig mot studiemotiverade elever och värdegrunden för vår verksamhet vilar på trygghet, ansvar, inspiration, kreativitet och utmaning. Visionen är "Lust att lära, mod att förändra".

Mer information om Mikael Elias gymnasium hittar du på www.mikaelelias.se

Mikael Elias gymnasium i Sundsvall är en centralt belägen gymnasieskola med ungefär 275 elever fördelade på tre studieförberedande program: ekonomiprogrammet, naturvetenskapsprogrammet, och samhällsvetenskapsprogrammet. Vi är en nyfiken, personlig och lärande organisation med stort engagemang. Vår ambition är att skapa lust att lära, mod att förändra och möjligheter att lyckas för varje elev som börjar hos oss. Vi tror på våra elevers förmåga att lära och möjlighet att lyckas. Därför vill vi skapa lärmiljöer som väcker nyfikenhet, samhällsengagemang och möjligheter att lyckas. En dynamisk mötesplats där människor med olika kunskaper, erfarenheter och perspektiv kan mötas och lära tillsammans. För att det ska vara möjligt vill vi att vår skola ska präglas av delaktighet, variation, utmanande möten och omtanke, för såväl elever som personal. Det tror vi skapar stora hjärtan och skarpa hjärnor och vi menar att framtiden behöver både och.

Vår skola är liten och personlig och ligger i nya fina lokaler mitt i centrala Sundsvall. Alla våra utbildningar är högskoleförberedande och vi sticker ut hakan och säger att vi även är högskoleintroducerande. Med det menar vi att vi jobbar med metoder och material där vi introducerar våra elever till kommande utmaningar då de läser vidare till högskola eller universitet. Vi jobbar med formativ bedömning vilket syftar till att stimulera fortsatt lärande genom att kontinuerligt lyfta fram elevernas styrkor och utvecklingspunkter, allt för att de skall utvecklas och nå sina mål efter sina egna förutsättningar.

Vi är en nytänkande skola vad gäller teknik och digitalisering men när det kommer till själva skolans upplägg så är vi väldigt traditionella. Vi tror att vi ger större möjlighet för våra elever att lyckas med sina skolarbeten om de har största möjliga tillgång till sina engagerade, kunniga och nyfikna lärare som verkligen brinner för sitt uppdrag och elevernas utbildning. Vi väljer därför att alltid ha lärarledda lektioner med stor variation på både undervisning och examinationsformer. Det är inte alltid så att det är viktigt hur eleverna visar sina kunskaper utan det är att de gör det. Våra elever väljer därför ofta egna examinationssätt, allt ifrån salsprov, hemprov, filmer, muntliga redovisningar eller seminarium. Vi tror också att det är viktigt att eleverna får möjlighet att jobba med flera förmågor i flera ämnen samtidigt, precis det som krävs senare i yrkeslivet. Vi har därför valt att ha en del kurser de läser samtidigt, med två lärare i klassrummet samtidigt. Det ger oss möjlighet att ge flera olika perspektiv på

de arbetsområden som eleverna jobbar med och det ger eleverna större tillgång till individuell tid med lärarna.

Våra intentioner utgår från skolans pedagogiska helhetsidé. Den innehåller dels en framtidsinriktad vision som beskriver vad vi i första hand ser som särskilt viktigt att utveckla hos våra elever dels av en pedagogisk helhetsidé som beskriver vad som behöver känneteckna utformningen av den pågående pedagogiska verksamheten för att vi ska lyckas förverkliga det vi beskrivit som särskilt viktigt att uppnå.



Ovan: Illustration av skolans helhetsidé

Förutom hög kvalitet på undervisningen så tror vi att vägen till kunskap är glädje och gemenskap. På vår skola arbetar vi för ett öppet klimat med god sammanhållning. Vi är inte Sundsvalls största skola. Snarare tvärtom, och det ser vi som en stor fördel. Vi lägger mycket vikt vid roliga aktiviteter under året för att skapa trygghet och gemenskap. Vår personliga skola har lagt grunden för en god stämning där eleverna har lätt att skaffa kompisar och där alla blir sedda och respekterade. All personal på skolan arbetar nära eleverna vilket gör att våra elever kan vara med och påverka sin utbildning så att de får ut så mycket som möjligt av sina tre år hos oss.

1.2 Elever

Under läsåret 2017-18 gick 276 elever hos oss på Mikael Elias gymnasium i Sundsvall. Eleverna var fördelade enligt följande på våra tre program:

Program	Elever i år 1	Elever i år 2	Elever i år 3	Summa program
Ekonomiprogrammet	28	32	24	84
Naturvetenskapsprogrammet	32	31	33	96
Samhällsvetenskapsprogrammet	32	32	32	96
Summa årskurs	92	95	89	276

Andelen kvinnor är 72% på skolan, där den högsta andelen läser Samhällsvetenskapsprogrammet (82%). På Naturvetenskapsprogrammet erbjuder vi två inriktningar, Naturvetenskap samt Naturvetenskap och samhälle. Inriktningen Naturvetenskap är den mest populära (ca 90% av eleverna väljer den inriktningen). På Samhällsvetenskapsprogrammet erbjuder vi också två inriktningar, Samhällsvetenskap samt Beteendevetenskap. Här är det Beteendevetenskap som flest elever väljer (ca 97% av eleverna väljer den inriktningen). På Ekonomiprogrammet så läser alla våra elever den ekonomiska inriktningen. Det innebär att alla elever som läser på ekonomiprogrammet hos oss måste läsa matematik 3b. Detta har under året varit en utmaning då många elever anser att de inte har förutsättning eller vilja att läsa matematik 3b. På Ekonomiprogrammet kan elever välja programfördjupning inom både ekonomi och juridik för att få med sig även samtliga kurser inom den juridiska inriktningen men vår målsättning är att kunna erbjuda även den juridiska inriktningen till våra elever under kommande läsår.

Total närvaro på skolan har under året varit 87% för alla klasser, vilket är en minskning från föregående års totala närvaro på 88% för alla klasser. Vi har under året arbetat med närvarofrämjande åtgärder i form av att se till att vi håller meningsfulla lektioner. Att eleverna upplever att det är meningsfullt att vara på lektionerna och att de varje lektion har lärt sig något. Vi hade som avsikt att minska ner på den enskilde elevens arbete i form av t.ex. inlämningsuppgifter och istället öva mer under lektioner inför salsprov och göra fler examinerande lektionsuppgifter där deadline är lektionens slut, s.k. exit-pass examinationer. Vi diskuterade olika möjligheter till exit-pass i programarbetslag och vid pedagogiska forum för att tipsa varandra om bra arbetsätt. Vidare följde vi upp elevernas frånvaro mer frekvent där mentorer säkerställer att de kontaktade varje elev vid första tillfället då eleven har ogiltig frånvaro samt meddelade skolsköterskan om en elev hade upprepade eller längre period av anmäld frånvaro så skolsköterskan kunde kontakta eleven. Biträdande rektor och/eller vår studie- och yrkesvägledare medverkade vid programarbetslagsmöten som sker en gång i veckan för att tillsammans med arbetslaget följa upp elevernas frånvaro. Förra årets ökning av närvaron har alltså gått tillbaka till 87%. Vi har analyserat och ser att den

ökade frånvaron framförallt sker från åk 2 till åk 3. Vi har över 90% närvaro i åk 1 och 2 men endast strax över 80% i åk 3. Det är här vi behöver, inför nästa läsår, sätta in insatser för att öka närvaron. Vi ser problematik i framförallt många i åk 3 som har jobb på sidan om som gör att de ibland prioriterar bort skolan och detta skall vi se över hur vi kan jobba med. Den oanmälda frånvaron ligger på 1,7%.

1.3 Ledning och organisation

Skolan leds av en rektor som tillsammans med biträdande rektor, studie- och yrkesvägledare samt tre programansvariga arbetslagsledare utgör ledningsgruppen. Vi träffas en gång i veckan för att följa upp vår lokala mål- och verksamhetsplan. Skolan har förutom ledningsgruppen även ett elevhälsoteam samt en administratör och skolvärdinna.

Vi jobbar i programarbetslag där 5-6 lärare ingår per arbetslag. I arbetslaget fördelas mentorskapet bland alla som ingår i arbetslaget. Arbetslaget träffas en gång i veckan under ledning av en programarbetslagsledare där bl.a. samarbeten, elevärenden och kvalitetsarbeten diskuteras.

1.4 Personal

Läsåret 2017-18 arbetade 17 lärare på skolan och vi hade totalt 15 heltidstjänster. 86,3% av lärarna har pedagogisk högskoleexamen, att jämföra med kommunens snitt på 77,3% samt rikets snitt på 78,4% (Källa: Skolverkets databas SIRIS, oktober 2017). Av våra 17 lärare är 14 stycken behöriga lärare och har lärarlegitimation och där våra tre språklärare som ännu ej har behörighet har påbörjat utbildning för att få behörighet att undervisa även i Sverige. Vi har 17,8 elever/lärare.

Vi har under året haft fyra förstelärare på skolan, alla kopplade till något utav våra valda utvecklingsområden. En har drivit projekt inom formativ bedömning och digitala verktyg, allt för att vi skall nå högre måluppfyllelse. Här har mycket fokus legat på att coacha lärarna att förtydliga feedback om hur eleven ligger till i relation till de nationella målen, samt genom auskultation och pedagogiska forum ta fram strategier och utveckla lärarnas pedagogiska skicklighet samt leda det kollegiala lärandet för att med tekniska hjälpmedel förbättra undervisningens kvalité vid skolan. Vi har även haft ett försteläraryuppdrag riktat mot vårt arbete med extra anpassningar och särskilt stöd till elever med behov. Det uppdraget har varit tydligt kopplat även till vår elevhälsa och bryggan för hur vi kan utveckla arbetet mellan elevhälsa och lärare. Vi har bl.a. gått specialpedagogiska skolmyndighetens kurs "Att höja skolans elevhälsokompetens". Vi har utöver dessa försteläraryuppdrag även haft en förstelärare med uppdrag att öka skolans måluppfyllelse med hjälp av att driva internationella projekt vid skolan samt ett försteläraryuppdrag för att starta upp vårt arbete med att knyta företag till skolan för elever att jobba med i olika ämnen inom ekonomiprogrammet.

1.5 Elevhälsa

Elevhälsans roll är främst hälsofrämjande och förebyggande. Allt arbete ska bidra till att skapa miljöer som främjar elevernas lärande, utveckling och hälsa och som stödjer elevernas utveckling mot utbildningens mål samt undanröjer hinder för lärande och utveckling.

Elevhälsan leds av rektor och tillsammans samarbetar vi alla, skolans personal och lärare, med elevhälsa enligt våra framtagna rutiner och handlingsplaner. Skolsköterska, specialpedagog, studie- och yrkesvägledare och skolkurator har arbetsrum på skolan och är tillgängliga för eleverna både för spontana och planerade möten, både via sina arbetsrum och/eller via intranät och telefon om de inte är på plats på skolan. Skolsköterskan finns på skolan alla dagar i veckan, d.v.s. 100 %, specialpedagog finns på plats tre dagar i veckan, d.v.s. 60 %, studie och yrkesvägledare finns här alla dagar i veckan, d.v.s. 100 %, skolkurator jobbar två och en halv dag på skolan, d.v.s. 50 %.

Skolpsykolog och skolläkare tas in vid behov och har inga fasta arbetsplatser på skolan. Skolans rektor, biträdande rektor samt skolvårdinna ingår även de i elevhälsoteamet. Varje vecka träffas elevhälsoteamet för att diskutera olika ärenden samt planerar för förebyggande och främjande åtgärder. Förutom elevhälsoteamsmöten en gång i veckan så ses vi varannan vecka för att jobba med utveckling av skolans elevhälsa, bl.a. genom specialpedagogiska skolmyndighetens kurs "Att höja skolans elevhälsokompetens". Eleverna själva kan boka upp träffar med samtliga kompetenser i elevhälsoteamet eller via förmedling av all annan personal på skolan, mentor, lärare, övrig personal.

Skolans elevhälsa har ett årshjul med aktiviteter som genomförs för att främja hälsa och förebygga ohälsa. Aktiviteter som genomförts är bland annat på temat att medvetandegöra för eleverna om hur tonårshjärnan fungerar med AstraZenecas filmserie "Grymt fett". Flera gemensamma skolaktiviteter har genomförts i syfte att främja en god lärandemiljö samt stärka känslan av tillhörighet och gemenskap på skolan, ex. lägerskola, nobeljakt, teoretiska spelen och poängjakten. Elevenkäter, mentorssamtal och hälsosamtal har genomförts med bl.a. samtal kring förebyggande arbete kring stress, mående, studieteknik, trivsel. Vi bjöd in till föräldramöte i samverkan med trygghetsjouren i Sundsvalls kommun som pratade med föräldrar om unga och droger. Vi har haft skydds rond tillsammans med elevskyddsombud för att riskbedöma skolans lokaler.

1.6 Arbete med extra anpassningar och särskilt stöd

Vi har ett Early Warning system, EWS, där lärare så snart de har oro för om eleven kommer att nå ett godkänt betyg markerar det. Här får vi en tidig indikation på hur det ser ut på individnivå men även på kursnivå där vi sedan kan samtala kring hur vi omprioriterar och planerar undervisningen framgent för att få bästa möjlighet att lyckas tillsammans med våra elever. Vi har EWS-möten var femte vecka där undervisande lärare och elevhälsoteamet träffar och går igenom den senaste uppdaterade EWS:en. EWS-mötet leds av programarbetslagsledaren och vi samtalar om eventuella extra anpassningar som skulle kunna fungera eller om behov av särskilt stöd skall utredas. Vid EHT-möten samt programarbetslagsmöten följer vi också upp våra elever och anteckningarna från EWS-mötet. När läraren uppmärksammat och gjort extra anpassningar men oron kvarstår så anmäler läraren det via vårt EWS. Mentor kontaktar vidare vårdnadshavare efter samtal med eleven samt att en kursvarning registreras i vårt intranät som både elev och vårdnadshavare har tillgång till. Tillsammans med elev så görs en kortsiktig handlingsplan och pedagogisk kartläggning där både lärare och elev medverkar. Utifrån tidigare gjorda insatser, den pedagogiska kartläggningen och samtal med elev, vårdnadshavare och mentor så görs en utredning av elevens behov av särskilt stöd. Fattas beslut om särskilt stöd så upprättar vi ett åtgärdsprogram tillsammans med elev och vårdnadshavare.

1.7 Arbete med studie- och yrkesvägledning

Skolans studie- och yrkesvägledare finns på skolan fem dagar i veckan och är lättillgänglig för eleverna. Eleverna bjuds in till samtal i åk 1 inför deras individuella val till åk 2 och 3. Information i form av utställning samt muntlig information av rektor, lärare och studie- och yrkesvägledare sker också i anslutning till elevernas val. Inför val till åk 2 och 3 samt inför val till högskola och universitet håller studie- och yrkesvägledare föreläsningar om viktiga saker att tänka på.

Under hela studietiden har eleverna möjlighet att kontakta studie- och yrkesvägledaren med frågor kring sina fortsatta studier. I åk 3 så bjuds eleverna in till enskilda samtal av studie- och yrkesvägledaren inför deras val till högskola och universitet.

1.8 Arbete med frånvaro och avhopp

Vi sammanställer frånvaro på klassnivå varje vecka i form av ett veckobrev. Det har alla lärare och mentorer tillgång till. På våra måndagsmöten så har varje mentor i uppgift att följa upp sina elevers frånvaro under föregående vecka. Har eleven oanmald frånvaro från någon lektion så tar mentor kontakt med elev och elevens vårdnadshavare om eleven är under 18 år. Har eleven upprepad eller längre tids giltig frånvaro så kontaktar mentor skolsköterska som kontaktar elev eller vårdnadshavare för att få en tydlig bild över frånvaron. Under måndagsmötet finns elevhälsoteamet på plats för att stötta och hjälpa till med frågor kring eleverna frånvaro.

Under våra EWS-möten följer vi upp elevens frånvaro kopplat till måluppfyllelse i de olika kurserna. Vi har även sammanställning att utgå ifrån vid våra träffar i elevhälsoteamet. Varje arbetslag träffas en gång i veckan där elevärenden, även kopplat till frånvaro, tas upp.

Vi har inga stora problem med avhopp hos oss, oftast, om det sker, så är det i början av läsåret. Vi har alltid ett möte med elev och vårdnadshavare kring anledning. Som rutin så följer vi upp elever måluppfyllelse varje vecka för att göra upp planer med extra anpassningar och andra behov som vi följer upp kontinuerligt. Vi tror att det är en av anledningarna till att vi ser relativt liten andel avhopp hos oss.

1.9 Skolbibliotek

Vi har avtal med det kommunala stadsbiblioteket som ligger två kvarter bort. Vi har en kontaktperson på biblioteket som är knuten till vår skola och en ansvarig kontaktperson på skolan. På biblioteket får eleverna alltid först en utbildning i allmän och grundläggande bibliotekskunskap. Eleverna ges då introduktion om bibliotekets resurser och förser eleverna med tillräckliga kunskaper för att de även på egen hand skall kunna använda bibliotekets tjänster. Vidare får alla elever grundläggande utbildning och kunskaper i källkritik. Ytterligare utbildningar ger biblioteket till eleverna i fördjupning om sökning i olika ämnesdatabaser och sökmetodik. Vidare använder elever och lärare biblioteket för att stärka undervisningen och ge eleverna möjlighet att hitta lämpliga källor i det vardagliga arbetet på skolan.

Biblioteket har öppet kl. 10-19 alla vardagar. I och med detta avtal och samarbete så har vi möjlighet att erbjuda våra elever väl anpassad litteratur oavsett utbildning och intresse. Vi

har möjlighet att erbjuda en uppsjö av olika uppslagsverk, lättläst litteratur, talböcker, tidskrifter samt litteratur på andra språk. Vi kan då också erbjuda inläst material via stadsbibliotekets jukebox.

Då vi har en stor inriktning mot det digitala och alla våra elever har iPads så har våra elever dessutom digital tillgång till tusentals medier och inlästa medier som t.ex. UR och NE.

1.10 Lokaler

Vi har nya, fina och väl anpassade klassrum och grupprum. Lokalerna vi är i idag är helt nyrenoverade sedan tre år tillbaka då vi flyttade in i dem. Vi har tio klassrum inklusive en laborationssal. Klassrum och laborationssal är alla utrustade med ny teknik i form av projektorer och Apple TV för lätt uppkoppling via det trådlösa nätverket. Laborationssalen har utrustning för att bedriva laborationer i både naturkunskap, biologi, kemi och fysik. Vi har en för ändamålet väl anpassad matsal samt andra utrymmen för eleverna att uppehålla sig i då de inte har lektion. Vi har sex grupprum, elevuppehållsrum samt flera öppna uppehållsytor och en inredd uteplats med bl.a. pingisbord och bord och stolar.

Alla våra klassrum, grupprum och andra ställen där eleverna kan vistas har insyn då alla dessa dörrar är försedd med glasruta och uteplatsen har god insyn direkt ifrån personalkorridoren. Vår matsal är helt öppen utan dörr och där vistas personal från kl. 7 på morgonen till kl. 14 på eftermiddagen. Övriga tider så rör sig personal i och utanför matsalen då vi har klassrum även i direkt anslutning till matsalen. Vi har personal som sitter i entréplanet för att se alla elever och obehöriga som kommer till skolan. Varje år utförs skyddsronnd där huvudskyddsombud och elevskyddsombud också medverkar.

2. Kvalitetsarbete

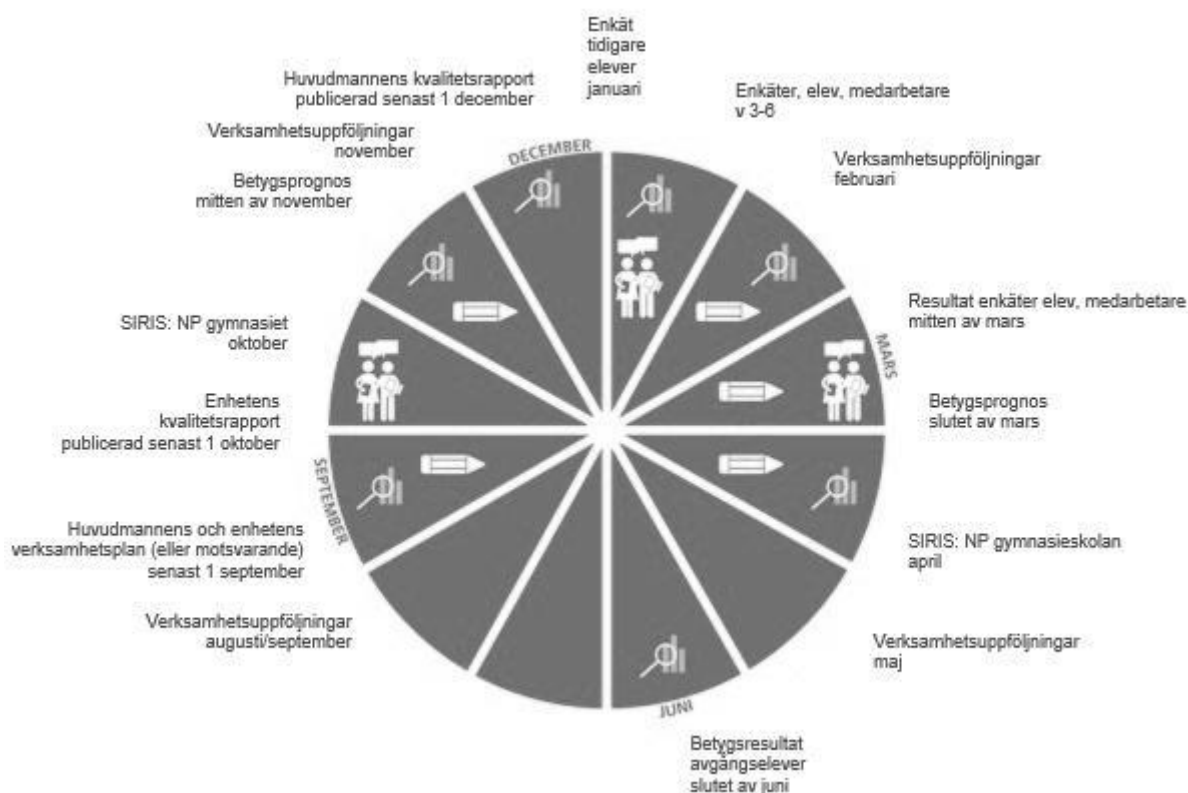
2.1 Vårt sätt att mäta kvalitet

Vi följer systematiskt upp vår verksamhet genom olika kvalitetsaspekter:

- **Funktionell kvalitet** – i vilken mån nås de nationella målen för utbildningen/verksamheten?
- **Upplevd kvalitet** – hur nöjda är våra kunder med verksamheten?
- **Ändamålsenlig kvalitet** – hur går det för våra elever sedan de lämnat verksamheten?
Denna aspekt har inte följts upp under läsåret 17/18..

2.2 Vårt systematiska årsflöde

Skolans systematiska kvalitetsarbete utgår till stora delar från den modell som är gemensam med övriga skolor inom koncernen och som betecknas AcadeMediamodellen. Arbetet med att identifiera utvecklingsområden, planera, genomföra och följa upp sker löpande under året på enhetsnivå och huvudmannanivå enligt nedanstående årsflöde:



Lsåret inleds med att vi i kollegiet fullföljer de analyser som vi påbörjade i juni av föregående års resultat och verksamhet. Till vår hjälp har vi våra internt insamlade slutbetyg och nationella-prov-resultat samt resultat från kundundersökningen och andra utvärderingar av undervisningen, betygsprognoser och övriga uppföljningar av bl a måluppfyllelse och frånvaro.

Analyser och identifiering av nya utvecklingsområden för det kommande läsåret sammanfattas i skolans kvalitetsrapport som skickas in till huvudman i september. Huvudman skriver en motsvarande kvalitetsrapport för verksamheten sammantaget som skickas in till koncernen i november.

I oktober gör varje lärare en betygsprognos som skickas in centralt och sammanställs. Betygsprognosen går igenom, diskuteras och analyseras med personalen på kursnivå. I december jämför vi våra preliminärt framtagna resultat av slutbetyg och nationella prov mot de resultat som publiceras i SIRIS. Ev avvikelser analyseras.

I januari följer vi upp våra tidigare elevers uppfattning om utbildningen inom verksamheten och i februari följer vi upp våra nuvarande elevers uppfattning om såväl undervisning som trygghet och trivsel. Samtliga resultat går igenom, diskuteras och analyseras. Vid behov sker specifika åtgärder alt förändringar som vi bedömer behövs för att utveckla och förbättra undervisningen för eleverna.

I mars genomför varje lärare läsårets andra betygsprognos och i april utvärderar alla våra elever undervisningen på kurs- och lärarnivå. Betygsprognosen går igenom, diskuteras och analyseras med personalen på kursnivå. Utvärderingen av undervisningen följs upp på individnivå via samtal mellan rektor och varje lärare men resultat och analys aggregeras inte på skol- eller verksamhetsnivå då denna utvärdering enbart syftar till att utgöra underlag för lokal utveckling av undervisningens kvalitet.

Utöver dessa större och löpande undersökningar av skolans kvalitet genomförs kursutvärderingar höst och vår, vilka följs upp genom samtal med respektive lärare.

2.3 Våra systematiska processer

Arbetet på Mikael Elias gymnasium präglas av skolans helhetsidé och vår önskan om att levandegöra densamma. Skolan strävar efter att vara en lärande organisation där verksamhetens medarbetare kollegialt och systematiskt arbetar med att skapa lärdomar om hur man på bästa sätt bidrar till elevernas lärande. Vägen dit går via ett systemiskt förhållningssätt där skolutvecklingen utgår från ett underifrånperspektiv, där grunden är verksamhetens behov i förhållande till styrdokumentet.

Kvalitetsåret bygger på uppstart i augusti med diskussioner om hur föregående läsårs resultat blev, varför det blev så och hur vi går vidare. Efter analyser i grupper och helgrupp så sätter vi upp nya mål för kommande läsår som mynnar ut i en arbetsplan för året. Vid våra ledningsmöten, pedagogiska forum och programarbetslagsträffar så fortsätter vi utveckla verksamheten och följer upp huruvida vi är på väg mot våra mål eller om vi behöver vända om och kanske till och med revidera vår arbetsplan. Grunden för vår systematik är att vi regelbundet genomför undersökningar för att mäta och ta reda på hur elever och medarbetare uppfattar verksamheten. Kalenderåret inleds med att vi i januari följer upp våra tidigare elevers uppfattning om sin skoltid hos oss. I februari följer vi upp våra nuvarande elevers och medarbetares uppfattning genom NMI- (medarbetare) och NKI-undersökningar (elever). Under våren har vi även genomfört utvärdering av undervisningen på lärarnivå som ett ytterligare incitament för vårt ständiga förbättringsarbete. Utöver dessa större och löpande undersökningar av skolans kvalitet genomförs löpande kursutvärderingar

och andra avgränsade uppföljningar av olika projekt. Vår och höst görs dessutom



betygsprognoser som ligger som grund för den fortsatta riktningen av vårt kvalitetsarbete.

Resultaten från våra undersökningar analyseras i olika konstellationer och resulterar i nya mål och utvecklingsområden för verksamheten. Om något/några resultat skulle hamna lågt – under 60 – tas en särskild handlingsplan fram för att skolan direkt ska sätta in åtgärder under innevarande termin. Inga av våra resultat låg under 60.

I slutet av läsåret gör vi den största delen av vårt analysarbete. Då skriver varje lärare en individuell verksamhetsuppföljning där den enskilde pedagogen utifrån sina faktiska resultat och valda metoder analyserar utfall, framgångar och utvecklingspunkter under läsåret som gått. Här beskriver och analyserar också läraren hur denne har jobbat med sina personligt uppsatta mål samt våra gemensamma mål. Läraren tar upp resultaten, både i undervisningsutvärderingar samt faktiska resultat på betyg och nationella prov om det genomförts. Därefter kommer den enskilde att ge konkreta förslag på förändringar för att öka måluppfyllelsen, samt hur dessa förändringar bidrar till detta. I den individuella uppföljningen finns också frågor kopplade till läsårets lokala arbetsplan. I slutet av varje läsår sammanställs betygsutfallet för varje kurs. Utfallet skrivs in i den individuella verksamhetsuppföljningen.

Den kollektiva uppföljning görs sedan i arbetslaget där vi diskuterar och analyserar det gångna läsårets resultat och dess orsaker. Även här finns också ett framtidsperspektiv, d.v.s. vilka konkreta åtgärder måste till för ökad måluppfyllelse och på vilket sätt kommer föreslagna åtgärder bidra till önskat resultat. De individuella uppföljningarna ligger som en bas även i den kollektiva uppföljningen och det är viktigt för oss att se gemensamma nämnare (om sådana finns) i de individuella uppföljningarna för att kunna adressera kollektiva förbättringsområden.

Vi jobbar utifrån skolverkets modell för systematiskt kvalitetsarbete:

Under året har samtliga lärare och ledning fortsatt jobbat med vårt långsiktiga mål att öka den genomsnittliga betygspoängen för skolan totalt genom att utveckla undervisningen med utgångspunkt i likvärdig och formativ bedömning och betygsättning. Förutom fokus på det formativa arbetssättet har vi haft fokus på lusten att lära, meningsfulla lektioner och arbeten samt ledarskapet i klassrummet. Allt det som vi tror kan bidra till att öka elevernas kunskaper och således också den genomsnittliga betygspoängen. Försteläraryupdrag, studiedagar och pedagogiska forum har alla varit knutna till vårt huvudsakliga mål för läsåret att öka det genomsnittliga betygsvärdet för våra klasser och skola som helhet.

En gång i veckan träffas hela kollegiet i ett så kallat pedagogiskt forum. Här diskuterar vi vårt systematiska kvalitetsarbete, våra utvecklingspunkter, följer upp vår arbetsplan samt håller i inspirerande föreläsningar kring olika områden. Fokus för vårt kvalitetsarbete har varit att titta på hur vi som verksamhet kan skapa goda förutsättningar för och stödja elevernas lärande och utveckling genom att bli bättre på att göra det arbete vi redan gör, samt att bygga upp kunskap som gör det möjligt för oss att göra något annat än det vi redan gör så att verksamheten har möjlighet att utvecklas till en annan, mera ändamålsenlig verksamhet än den är idag.

Förutom de pedagogiska forum som hålls en gång i veckan så träffas de tre programarbetslagen på var sitt håll en gång i veckan där de fortsatt arbetar med vårt kvalitetsarbete med fokus att ge våra elever bästa möjliga förutsättningar att få lyckas.

Följande har varit våra stödjande aktiviteter och processer för våra utvecklingsområden:

2.3.1 Förstelärares uppdrag

Vi har under läsåret haft fyra försteläraryppdrag, alla kopplade till vår lokala mål- och verksamhetsplan.

Försteläraryppdrag kopplat till formativ bedömning och digitala verktyg har gått ut på att driva pedagogiska forum med föreläsningar, visat filmklipp samt genom diskussioner lyfta t.ex. formativ undervisning, hur man kan jobba med extra anpassningar, pratat om vad extra anpassningar kan vara och skillnaden mellan det och särskilt stöd. Det har inneburit att organisera och förbereda lärarna att auskultera hos varandra vid flera tillfällen och då utgått från skolinspektionens protokoll som de använder vid sina inspektioner av skolor. Dessa protokoll är indelad i olika delar i vilka man t.ex. kan se och lära sig av hur andra lärare jobbar med just extra anpassningar och ledarskap i klassrummet, vilket också har varit ett fokusområde för oss i år.

Försteläraryppdraget kopplat till att utveckla skolans arbete med hur vi ska bemöta, arbeta med och följa upp elever med behov av extra anpassningar och särskilt stöd har gjorts genom att leda pedagogiska forum tillsammans med personalen där ämnen som ledarskap i klassrummet, anpassningar och särskilt stöd och elevhälsa har diskuterats. Upplägget har byggt på kollegialt lärande, men också auskultationer där lärarna har besökt varandras lektioner och delgett varandra om goda exempel. Detta försteläraryppdrag har också innefattat att tillsammans med elevhälsan gått en fortbildning via specialpedagogiska skolmyndigheten om att höja skolans elevhälsokompetens. Genom att göra en kartläggning kring synen på elevhälsan och dess funktion, bland vår personal och bland personalen i elevhälsoteamet. En del i detta utvecklingsarbete har varit att utveckla våra EWS-möten med en tydlig rollfördelning och ett tydligt salutogent fokus. Det har också varit viktigt att öka tillgängligheten av elevhälsan och där har förändringar redan gjorts vad gäller lokal för EHT-möten m.m.

Vårt försteläraryppdrag kopplat till näringsliv och företag har inneburit att skapa en ny profil för skolans ekonomiprogram för att koppla elever till företag som är lokalt placerade runt Sundsvall. Vi vill skapa en "på-riktigt" känsla för våra elever samt att skapa värden för de arbeten som de utför i skolan och nu även inom företaget som de är kopplat till. Denna

profil är tänkt att fortsätta framöver och en plan för hur detta kan se ut över elevernas 3 år på skolan är skapad. Elevernas besök hos företagen är direkt teoretiska och inte någon form av praktik för eleverna utan istället får de en chans att intervjua olika företagsledare för att på så sätt skapa en större förståelse för hur ett företag fungerar. Under året har kontakt och kontrakt upprättats med 11 företag i närområdet vilket har skapat möjlighet för de nuvarande åk 1 eleverna att komma ut och träffa olika företag. Det konkreta som eleverna får lära sig är att ta kontakt med företag och boka en tid. Intervjua en viktig person på ett företag och försöka leda denna intervju framåt för att på så sätt få ut så mycket information som möjligt. Skriva ett PM och även redovisa muntligt framför sin klass vad de har kommit fram till vid företagsbesöken, på detta sätt får alla elever ta del av varandras besök hos företagen.

Försteläraryupdrag inom globalisering och internationalisering har handlat om arbete kring och med internationalisering med fokus på Agenda 2030, det som också kallas FN:s globala mål. Uppdraget har inneburit föreläsningar för personalen om de globala målen och tipsat om olika sätt som man kan arbeta med dessa i skolan. Målet är, på lite längre sikt, att arbetet med dessa ska genomsyra allt vi gör i skolan, med syftet att vidga våra elevers bild av världen och sina medmänniskor, i enlighet med flera av målen i läroplanen, till exempel:

Skolans mål är att varje elev

- kan samspela i möten med andra människor utifrån respekt för skillnader i livsvillkor, kultur, språk, religion och historia,
- kan leva sig in i och förstå andra människors situation och utvecklar en vilja att handla också med deras bästa för ögonen, och
- visar respekt för och omsorg om såväl närmiljön som miljön i ett vidare perspektiv.

Uppdraget har även inneburit att implementera en mer långsiktig internationell profil, där våra elevers gymnasiearbeten ska kunna kopplas till de globala målen och där de ges tillfälle att göra fältstudier i andra länder. Bland annat har skolan ett utbyte med Hosei High School i Tokyo, som tidigare varit ett rent språkutbyte, men dit vi från och med läsåret 2018/2019 siktar på att skicka elever som förbereder sig för sina gymnasiearbeten. Utöver detta har skolan uppmärksammat vissa internationella dagar, till exempel FN-dagen och Europadagen.

2.3.2 Förebyggande och hälsofrämjande insatser

Skolans årshjul för det förebyggande och hälsofrämjande arbetet inleddes i augusti med överlämning från grundskolan för våra nya elever i åk 1. Revidering av planen för diskriminerande och kränkande behandling inleddes i augusti. Inför revideringen studerades resultaten från trygghetsenkäten och eleverna fick arbeta med ett material med frågor om diskriminering, mobbning och kränkande behandling. Elevernas svar och resultaten från enkäten låg sedan till grund för den nya planen, som gäller från september innevarande läsår.

Alla elever i åk 1 fick en genomgång av grundläggande studieteknik vid ett tillfälle och vi planerade inledningsvis en uppföljning för åk 1. Tanken var att även åk 3, inför gymnasiearbetet skulle få en repetition av studieteknik, men med delvis annat innehåll än för åk 1. Ett samarbete med socialtjänstens Ungdomsteam har inletts under året, vilka har

deltagit på föräldramötet med droginformation, information till all personal på en studiedag och besökt skolan vid flera tillfällen.

Under året har skolsköterska och mentorer under mentorstid arbetat med materialet "Grymt fett" som är ett material om hur tonårshjärnan fungerar gällande sömn, känslor, lärande osv. En halv dags föreläsning om ätstörningar och självskadeproblematik planerades under hösten för personalen. Alla elever i åk.1 har under läsåret erbjudits hälsosamtal/hälsobesök och omfattats av basprogrammets screening gällande hälsoproblem och vaccinationsstatus etc. Ett besök av UBUNTU som arbetar med ett planerat koncept med föreläsning och med efterföljande arbetsmaterial för skolans personal för uppföljning och vidare arbete med elever gällande psykisk ohälsa. Besöket blev dock inställt pga att ledare/föreläsare blev sjukskriven.

Elevhälsoteamet har fått förmånen att gå en givande utbildning som ges av Specialpedagogiska skolmyndigheten, "Att höja skolans elevhälsokompetens. Ett processarbete, för likvärdig utbildning", för att öka vår kompetens i det förebyggande och hälsofrämjande arbetet på skolan. Elevhälsoteamet har aktivt deltagit på skolans friluftsdagar och andra gemensamma aktiviteter. Elevhälsoteamet har också under läsåret deltagit regelbundet i EWS-möten för att aktivt arbeta med att vidga perspektivet från individnivå till gruppnivå och att ha ett mer salutogent förhållningssätt. Förutom det tidigare nämnda har elevhälsan bidragit med en posterutställning om sexuell hälsa samt deltagit i revideringen av drogpolicyn för att tydliggöra ärendegången. Samarbetet med skolpsykologen om en stressföreläsning och uppföljande gruppaktiviteter föll inte väl ut, men i det fallet var det av orsaker som vi inte kunde påverka. Samma sak gäller föreläsning och workshop om psykisk ohälsa som föll bort på grund av sjukdom. Den erfarenhet vi dragit av det är att det i externa samarbeten kan vara nödvändigt att ha en reservplan i beredskap eller att man helt enkelt får ta med i beräkningen att inplanerade aktiviteter där utomstående har en del är sårbara och kan falla bort.

Årets EHT möten har varit en timme per vecka och vi har haft olika fokusområden, att öka elevers närvaro, prata individärenden, gruppprocesser, bjuda in lärare för att främja samarbetet mellan elevhälsopersonal och lärare.

2.3.3 Närvarofrämjande åtgärder samt insatser kopplade till frånvaro

Under läsåret 2017/2018 har vårt arbete med att förebygga frånvaro varit ett stort återkommande arbete. Vi har reviderat våra rutiner runt frånvarohantering med syfte att försvåra för eleverna att vara borta från skolan. Varje vecka finns tid planerad för mentorer att gå igenom sina elevers frånvaro, detta för att snabbt kunna motverka men också hitta mönster runt elevens frånvaro. Att snabbt ingripa skapar mindre omfattande frånvaro. Rektor, studie- och yrkesvägledare och administratör finns också med som stöd runt denna process. Vid upprepade otillåten frånvaro använder vi oss av CSN riktlinjer. De elever som fyllt 18 år måste ringa till skolan för att sjukanmäla, det går inte längre att anmäla via schoolsoft. Ansvarig för sjukanmälan har även fått ett uppdrag att ringa de elever som lämnat ett meddelande på telefonsvararen eller skickat ett mail. Vi vill att alla elever skall ha en vuxen kontakt varje dag och tycker därför att det är viktigt att vi får möjlighet att prata med dem vid eventuell frånvarooanmälan för att undanröja annan oro samt hjälpa dem om det behövs.

Vi har under året skapat en tydligare tillsammansplanering och helhetstänk runt elevens studier. Det är viktigt att studiesituationen blir rimlig runt inlämningsuppgifter, prov och redovisningar mm. Elevhälsa är hela skolans uppdrag. Det viktigaste förebyggande arbetet runt frånvaro är tillsammansarbete. Vi har använt detta läsår för att omstrukturera vårt arbetssätt i elevhälsoteamet, det vill säga att vi närmar oss pedagogerna och skapar hela skolans ansvar.

2.3.4 Proaktiv kunskapsuppföljning (screening och tracking)

Vid läsårsstart gör vi screening över alla nya elevers förkunskaper i matematik och språk. Detta för att lärarna lättare skall kunna planera och ge individuell hjälp så snart som möjligt utifrån var eleven ligger. Varje vecka träffas hela personalgruppen vid pedagogiskt forum. Vid dessa tillfällen har vi fokus på det kollegiala lärandet och ofta håller förstelärarna i det mötet. Vi följer också upp vår lokala mål- och verksamhetsplan vid dessa träffar. Det är en viktig del i vårt kvalitetsarbete att kontinuerligt följa upp, utvärdera och utveckla de verktyg som vi tagit fram som stödjande resurser för ökad måluppfyllelse för våra elevers kunskapsresultat. Vi gör betygsprognoser, har avstämningsmöten av måluppfyllelse, tar del av forskning och tar fram underlag som vi analyserar under våra träffar. Allt för att ge oss själva bästa förutsättning att möta våra elevers behov och utveckla dem så långt som möjligt.

3. Värdegrundsarbete

3.1 Skolans värdegrund

Skolans värdegrundsarbete sker överallt och hela tiden. Det ska genomsyra vår pedagogiska vardag såväl i undervisningen som i alla formella och informella möten och aktiviteter. Det handlar om vårt bemötande och ett tillåtande klimat där alla våra elever ska känna sig trygga. Det omfattar möjligheter att kunna påverka sin egen skolsituation genom delaktighet och inflytande samt tillfällen att kunna utveckla demokratiska förmågor som kritiskt tänkande och reflektionsförmåga. Vi jobbar tillsammans för att stärka gemenskapen och betona alla människors lika värde. På Mikael Elias i Sundsvall accepteras ingen form av mobbning, diskriminering eller annan kränkande behandling. Vår vision är att Mikael Elias Teoretiska Gymnasium i Sundsvall ska genomsyras av respekt för människors olikheter. I vår Plan mot diskriminering och kränkande behandling beskriver vi hur vi arbetar för att främja elevers lika rättigheter oavsett kön, etnisk tillhörighet, religion och annan trosuppfattning, sexuell läggning, eller funktionshinder.

3.2 Trygghet och studiero

Varje år genomförs en utvärdering av elevernas uppfattning om trivsel och likvärdig behandling, frågor som syftar till att övergripande fånga resultaten av vårt värdegrundsarbete. Årets undersökning hade 244 elevsvar vilket utgör 88% av skolans alla elever och den visade att våra elever trivs mycket bra och känner sig trygga. Hela 95 % av eleverna har markerat de högsta svarsalternativen (7-10) på enkätundersökningens tiogradiga skala att de känner sig trygga i skolan. Det är en ökning från förra årets 94%. Även fast majoriteten av eleverna trivs och känner sig trygga på skolan så vill vi naturligtvis se ännu högre siffror, alla elever skall trivas och känna sig trygga.

Vad gäller studiero så har vi haft fokus att jobba med ledarskapet i klassrummet under läsåret. Vi har haft förstelärare som har drivit det arbetet i form av föreläsningar, auskultationer och kunskaps- och erfarenhetsutbyte. Vi ser en liten ökning av studieron jämfört med tidigare år vilket är positivt (från 6,9 till 7,0) men vi ser att vi fortfarande har utmaningar kring detta och kommer fortsätta jobba med det under kommande läsår.

3.3 Diskriminering och kränkande behandling

För att främja, förebygga, upptäcka och åtgärda allas lika värde och trygghet har vi under året jobbat enligt följande:

- Vid inskrivning informeras nya elever samt vårdnadshavare om Planen mot diskriminering och kränkande behandling.
- Pedagogerna samt övrig personal är uppmärksamma på den psykosociala miljön i klassrummen och övriga lokaler där det vistas elever.
- Eleverna har en närhet till vuxna genom att dörrarna oftast är öppna till studie- och yrkesvägledare, rektorns, biträdande rektorns, skolvärdinnans rum samt till elevhälsomottagningen. Eleverna får gärna komma in i lärarrummen.
- Alla utrymmen där elever vistas har god insyn i form av glasdörrar eller glasväggar.

- Rutiner för klagomål finns lätt tillgängliga på skolans hemsida.
- Våra trivselregler finns ständigt närvarande dels genom att de finns uppsatta runt om i skolan och dels genom att man hela tiden påminner om dem om man ser att de inte efterföljs.
- Eleverna är delaktiga i att ta fram trivselreglerna vid klassråden när skolan startar efter sommaren och eventuella förändringar görs under höstterminen.
- Gemensamma aktiviteter för de nya ettorna för att de skall känna sig trygga i den nya gruppen så snart som möjligt och för att främja samhörighet och gemenskap.
- Gemensamma aktiviteter över klassgränserna så som Programdag, Teoretiska spelen, Nobeljakten, Halloween, Fångarna på skolan, Påskäggsjakt m.m.
- Alla har möjlighet till anpassad skolmat utifrån religion, annan övertygelse, överkänslighet eller sjukdom.
- Schemalagd tid för klassråd och elevråd.
- Utvecklingssamtal med mentor, vårdnadshavare (om eleven är omyndig) samt elev sker en gång per termin.
- Mellan utvecklingssamtalen sker ett kontinuerligt arbete med att följa upp, stödja, coacha och inspirera eleverna från mentorernas håll.
- Samverkan med vårdnadshavare sker kontinuerligt i de fall det finns behov. Vi vill gärna att vårdnadshavarna engagerar sig eftersom de också är en resurs i elevernas inläring och mående.
- Skolsköterskan har ett hälsosamtal med de nya ettorna som börjar på skolan. Skolsköterskan, kuratorn samt specialpedagogen finns tillgängliga för samtal med elever som inte mår bra.
- I samband med antagning till skolan informeras elevvårdsteam och mentor om det finns några särskilda förhållningssätt.
- Efter inskrivning informeras, beroende på vad det gäller, all berörd personal om en elev har särskilda behov.
- Samtala med elever i grupp kring vårt gemensamma ansvar för vår arbetsmiljö och hur vi kan bidra till en bättre studiero.
- Fördela elevskåpen utifrån genomtänkt strategi för att minska risk för kränkande behandling vid elevskåpen.
- Genomföra vår trygghetsenkät där med specifika frågor kring förekomst av kränkande behandling samt att identifiera när och var det skett.
- Uppmärksamma resultaten av trygghetsenkäten bland personalen, analysera resultatet och diskutera eventuella åtgärder.
- Temadag där eleverna får diskutera och göra övningar kring likavärde i blandade grupper, både program och årskurs.
- Tät kontakt mellan mentor och elev genom både informella samtal och utvecklingssamtal.
- Analys av NKI (Nöjkundhetsindex) där trygghet och trivsel samt frågor om personal och elevers beteende gentemot varandra tas upp. Analys görs inom personalgruppen samt mentor med mentorsgruppen samt elevråd tillsammans med personal.
- Trygghetsenkät genomförs en gång per läsår där analys sker i personalgrupp samt elevråd tillsammans med personal.
- Hög frånvaro följs upp med samtal som utförs av antingen mentor, studie- och yrkesvägledare, sjuksköterska, biträdande rektor eller rektor. I första hand samtalar

mentor men om problemet kvarstår kopplas elevhälsoteamet in som består av biträdande rektor, studie- och yrkesvägledare, kurator, skolsköterska och specialpedagog. I elevhälsoteamet beslutas vem som ansvarar för ytterligare åtgärder.

- Regelbundet går studie- och yrkesvägledare igenom samtliga elevers frånvaro för att säkerställa att ingen hamnar utanför blickfånget.
- Studie- och yrkesvägledare finns dagligen i verksamheten och har uppsyn över entréplanet där skolans enda ingång finns. Studie- och yrkesvägledare samt skolvårdinna (som befinner sig på plan 2) har alltid dörren öppen för att ta emot samtal. Dörrarna till rektor, biträdande rektor och lärare står nästan alltid också öppen för elever som behöver prata eller anmäla en händelse. Personal finns på alla tre våningsplan där eleverna vistas. Elevhälsans mottagning är också nästan alltid öppen för elever alla dagar mellan 8 och 16.
- Tillsammans med elevskyddsombud görs årligen riskbedömning av skolans lokaler där en del innebär att vi tillsammans identifierar platser, situationer och särskilda delar av verksamheten där elever upplever otrygghet eller att kränkningar kan förekomma.
- I skolans trivselregler som elevrådet upprättat så ska alla elever använda sina digitala redskap för skolarbete och inte sociala medier där kränkningar kan uppstå.

3.4 Samarbete och delaktighet

För ett lyckat arbete med vår värdegrund är det viktigt att alla elever och personal involveras och är delaktiga i arbetet. I vårt främjande arbete involveras eleverna dagligen via samtal med personal på skolan. Vi jobbar nära våra elever och våra dörnar står i princip alltid öppna för samtal med våra elever. Förslag på nya aktiviteter kommer hela tiden från våra elever. Det finns olika kanaler, förutom de informella, där eleverna är med i det främjande och förebyggande arbetet t.ex. via klassråd, elevråd, kursplanering och planering av skolaktiviteter som t.ex. friluftsdagar och temadagar. Samtliga elever i form av klassråd har deltagit i att analysera och komma med förslag på utvecklingspunkter efter den årliga återkommande enkäten om deras skola och hur de trivs. Mer detaljerad analys och arbete kring ny målsättning har elevrådet gjort tillsammans med personal.

Personalen samtalar om innebörden av kränkande behandling och diskriminering på programarbetslagmöten samt tar upp elev och gruppärenden där misstanke om kränkningar finns. Elever informeras om innebörden av kränkande behandling och diskriminering på mentorstiden kontinuerligt. Lärare och mentorer har arbetat med främjande och förebyggande arbete genom att ta upp diskussionsfrågor och teman i undervisningen och på mentorstiden som innefattar 25 minuter en gång i veckan.

Inför utformandet av Planen för kränkande och diskriminerande behandling har alla elever gruppvis fått diskutera frågor om kränkande och diskriminerande behandling. Frågorna rörde: Vilka normer finns på vår skola? Vad är kränkande och diskriminerande? Förekommer det kränkningar och diskriminering på vår skola? Vad gör vi om det förekommer och hur kan man förebygga att kränkningar och diskriminering uppstår? Elevernas svar har varit en viktig del i utarbetandet av planen för diskriminerande och kränkande behandling.

Vårdnadshavare informeras om skolans vision mot diskriminering och kränkande behandling på ett föräldramöte under årskurs ett och uppmanas att komma med synpunkter. Därutöver informeras vårdnadshavare om skolans arbete via SchoolSoft (vårt intranät).

3.5. Klagomål mot utbildningen

Rutiner för klagomål mot utbildningen finns tydliga och lättillgängliga för alla på vår hemsida samt intranät. Vi har inte haft några klagomål mot utbildningen under läsåret.

4. Måluppfyllelse, resultat och analys

4.1 Funktionell kvalitet

Den funktionella kvaliteten inom Academedia handlar om att nå så hög måluppfyllelse som möjligt utifrån de nationella målen för utbildningen/verksamheten. Detta gäller såväl kunskapsmål som värdegrundsmål.

4.1.1 Kunskapsresultat

Andelen elever med examensbevis har minskat på skolan jämfört med föregående läsår. I år har 90,7% av våra elever fått ett examensbevis jämfört med 93,8% året innan. Vi har lika stor andel med examen på naturvetenskapsprogrammet och samhällsvetenskapsprogrammet, 93,5%, medan ekonomiprogrammet har 83,3%. Jämför vi andelen elever med examensbevis totalt på skolan så har vi högre andel än genomsnitt för alla Mikael Elias skolor där andelen ligger på 88,6% jämfört med våra 90,7%. Ekonomiprogrammet har lägst andel elever med examensbevis och det programmet står också för den totala minskningen från föregående läsår. Vi hade en stor ökning av andelen examensbevis på ekonomiprogrammet förra året, från 85,2% till 91,7%. Dessvärre ser vi en sänkning för detta läsår. Vi har haft elever på ekonomiprogrammet med hög frånvaro där vi trots planer och anpassning och stöd från elevhälsa, mentor och lärare inte nådde tillräckliga resultat för examensbevis.

Vi har under läsåret jobbat extra med elevernas närvaro, upplägg av lektioner och varierande undervisning. Tyvärr har det inte gjort att andelen med examensbevis ökat. En av skillnaderna som vi tror har påverkat är möjligen att vi har släppt taget lite kring den bedömningspolicy som vi upprättade och följde under läsåret innan. En annan sak kan också vara elevernas arbetsbelastning som vi ibland upplevt varit mycket stor. Vi har inte haft någon systematik kring hur lärarna samarbetar kring provschemat utan har mer kört "först-till-kvarn" principen där vi försökt att inte ha fler än två stora examinationer per vecka. Här ser vi att vi har en del att utveckla och kommer kommande läsår att jobba med vår pedagogiska helhetsidé med samarbeten kring både när i tiden examinationer ligger men även vilket examinationssätt som skall användas. Här kommer vi att ha en förstelärare som ansvarar för att utveckla, implementera och följa upp det arbetet.

Om vi jämför meritvärdet med föregående läsårs elever, ser vi ett betydligt högre meritvärde för våra elever på ekonomiprogrammet jämfört med föregående läsårs avgångsbetyg. Ekonomiprogrammet är också där vi har lägst andel med examensbevis så här ser vi att vi än bättre lyckas att lyfta våra elever till ett högre betyg men att vi har utmaningar att få alla elever att få ut examen. Vi ser däremot en sänkning av betygspoängen för naturvetenskapsprogrammet samt att för samhällsvetenskapsprogrammet tangerar vi föregående läsårs genomsnittliga meritpoäng. Förutom korrelationen mellan elevernas meritvärde då de slutade grundskolan och vår ökade genomsnittliga betygspoäng så tror vi att vårt arbete med varierade undervisningssätt och examinationer har lett till ökat resultat för ekonomiprogrammet. Vi har satsat extra på varierad undervisning och verklighetsanknytning för ekonomiprogrammet utifrån förstelärares uppdrag att knyta kurser till företaget. Det kan också vara en bidragande orsak till högre engagemang för skolan.

Vi jobbar med formativ återkoppling och eleverna har själva skolats in i att hålla koll på sina resultat/matris för att kunna följa och förstå vad de behöver utveckla, men vi har inte lika frekvent som tidigare jobbat med omdömen vilket kan påverka eleverna möjlighet att utvecklas så långt som möjligt. Vi har dock på ett bättre sätt jobbat med individanpassad/behovsanpassad undervisning/examinationer för att möta eleverna på deras nivå vilket visar sig på resultaten i bland annat ekonomiprogrammet där vi fått högre genomsnittligt betygspoäng.

Gällande betygspoäng för elever med examensbevis så har vi gått från 15,3 till 15,2. Som sagt, den största ökningen ser vi på ekonomiprogrammet där den genomsnittliga betygspoängen ökat med hela 1,1 enheter, från 13,7 till 14,8. På naturvetenskapsprogrammet har den genomsnittliga betygspoängen minskat från 16,8 till 15,9. Här har vi, trots sänkningen, den högsta genomsnittliga betygspoängen bland våra tre program. Tittar vi på det meritvärde som eleverna sökte till oss med så har även dessa elever högst meritvärde vilket gör att vi kanske kan förvänta oss även högre betygssnitt på gymnasiet. Vi ser också att de elever som tog studenten föregående läsår hade högre genomsnittligt betyg från grundskolan än årets studenter. Tittar vi närmare på specifika betyg i specifika kurser så ser vi att resultaten i matematik bidrar negativt till den genomsnittliga betygspoängen. Det är också i matematik som det sätts flest F jämfört med alla andra ämnen. Här ser vi tydligt att vi behöver utveckla matematikundervisningen för att få våra elever att lyckas med matematik. Trots det så har vi högst betygspoäng för naturvetenskapsprogrammet och vi tror att klasskultur, tydlig målbild med sikte på vidare studier, lärares förväntningar påverkar det fina resultatet på naturvetenskapsprogrammet. Om vi arbetar med att hjälpa och ge utrymme för eleverna att skapa målbilder, samt reflekterar över våra egna förväntningar på eleverna kan resultaten höjas även i övriga klasser.

Den genomsnittliga betygspoängen för ekonomiprogrammet är, trots stor ökning från föregående läsår, den lägsta av våra tre program på 14,8. Vi ser även högst frånvaro i genomsnitt för klassen på ekonomiprogrammet vilket troligen har påverkat resultatet. Forskning visar på vikten av meningsfullhet, snabb återkoppling på elevers prestationer samt lusten att lära för elevers resultat, vilket vi kommer att fokusera ännu mer på kommande läsår.

Jämför vi den genomsnittliga betygspoängen med riket från 2017 så har vi högre genomsnitt totalt, 15,2 jämfört med 14,7. Jämfört med Mikael Elias genomsnitt så ligger vi något under men har minskat skillnaden om vi jämför med föregående läsårs resultat. Detta visar att de insatser vi gjort har givit resultat. Vi kommer dock fortsätta jobba med detta mål under kommande läsår. Ett område som inte fungerade optimalt är provschemat, som fortfarande är tjockt i perioder. Det är viktigt att fortsätta arbeta med detta och diskutera vad som bör ligga i provschemat; hur många examinationer man måste ha med mera. Men vi tänker även kommande läsår utveckla arbetet med provschemat och skapa en pedagogisk helhet där alla kurser examinationer per klass skall anslås, både i tid och form. Och att detta skall vara ett underlag för oss innan vi fastställer provschemat. Vi kommer även fortsätta utveckla våra exit-tickets där elever kan visa kunskaper direkt i relation till lektionen. Det vi ser har lyft eleverna på ekonomiprogrammet gällande verklighetsanknytning och värdeskapande projekt kommer vi att fortsätta utveckla under kommande läsår. En lyckad satsning som vi ser är resultaten i gymnasiearbetet. Att vi har utvecklat det med tydligare och tidigare deadlines

har visat på fler elever som lyckats med sitt gymnasiearbete samt att vi tycks se mindre stress för eleverna kring arbetet med det. Vi vill fortsätta utveckla upplägg och rapportskrivningen inom gymnasiearbetet detta läsår och försöka på ett ännu tydligare sätt få eleverna att koppla det till värdeskapande arbeten och projekt, gärna med internationell prägel och de globala målen som vi har som profil. Vi kommer under kommande läsår att ha en förstelärare som fokuserar på det arbetet.

Vid jämförelse av resultat på nationella prov och kursbetyg så ser vi skillnader i princip i samtliga kurser. Avvikelser av kursbetyg och nationella prov är helt naturligt då nationella provet inte är ett kursprov och således inte testar av alla kunskapskrav i en kurs. Dessutom så handlar nationella provet om ett underlag av många och med dagens betygssystem så kan vi inte sätta betyg efter få, enstaka uppgifter. De nationella betygen är summativa medan betygssystemet inte är det. I de flesta fall stämmer betygen mestadels överens med resultaten på de nationella proven men en del skiljer sig mer. Här är det viktigt att vi analyserar dessa avvikelser för att få förståelse för siffrorna. För att säkerställa likvärdighet vid bedömning var vi på skolan två stycken lärare som bedömde de muntliga proven, dessutom avidentifierades de skriftliga proven och blandas slumpvis över klasserna innan rättning, för att ingen subjektivitet skulle uppstå. I den mån det varit möjligt och behov har funnits har även sambedömning skett av de skriftliga proven. Vi har under året inte genomfört de frivilliga nationella proven då vi ser stora brister i nationella proven och dess koppling till betygen då vi på ett sådant tydligt sätt jobbar med formativ bedömning och formativ undervisning, vilket nationella proven inte gör. Vi har även arbetat med avslutande kursprov sista veckorna för de elever som velat komplettera sitt betygsunderlag efter att nationella provet är skrivet. Detta gäller inte bara elever som inte har godkänt betyg utan även de elever som vill nå längre. Här kan eleven fokusera på de områden där hen inte lyckats så bra med på nationella provet och därmed visa på ytterligare uppnådda kunskapskrav och förmågor. Detta gör att betygssnittet höjs en aning vilket är positivt men det innebär också att avvikelser mellan nationella provresultat och kursbetyg ökar. Detta ser vi dock som något positivt, att vi kan använda underlaget från resultat på nationella provet att sätta in insatser där det behövs och ge eleverna möjlighet att visa sina nyförvärvade kunskaper på nytt. Vidare ser vi även att checkpoints varje vecka med uppföljande ME-tid (support tid) veckan därpå kan vara en framgångsfaktor. Detta vill vi fortsätta med nästa läsår och med förbättrad kommunikation kan detta bli ännu mer effektivt. Vi har även haft nytta av att vara två lärare i vissa kurser och lektioner. Vi har kunnat arbeta med lite svårare uppgifter med vissa elever, men även täckt behovet av individuell hjälp bättre.

Vi har fortfarande mycket att utveckla för att lyckas lyfta resultaten i framför allt matematik. Vi behöver jobba bort den kultur som vi upplever finns kring ämnet matematik på skolan. Detta är kanske allra tydligast på samhällsprogrammet där en kultur av att "inte kunna matte" verkar sprida sig. Detta gör att många nöjer sig med ett godkänt betyg vilket dels ger ett lågt betygssnitt, men även försvårar följande kurser. Vi tror att vi ibland på framförallt samhälls- och ekonomiprogrammet ofta lägger oss aningen för lågt i våra genomgångar och prov. Detta gör att elever med lite mer kunskaper upplever det som tråkigt men även att uppgifterna på nationella provet kan upplevas som mycket svårare än det vi arbetat med tidigare. Här måste vi jobba med vår förväntan på eleverna och höja nivån på våra genomgångar och examinationsuppgifter. Vi kommer under kommande läsår att ha en förstelärare som ansvarar för att utveckla matematikundervisningen på skolan.

Vi ser att vi har många framgångsfaktorer som gör att vi ökar resultat för bland annat ekonomiprogrammets genomsnittliga meritvärde, men vi ser också tydliga utvecklingspunkter. I matematik har vi utmaningar med att elever inte når ett godkänt betyg för elever på ekonomi- och samhällsvetenskapsprogrammet. En orsak är också att våra elever på ekonomiprogrammet tvingas läsa matematik 3b då vi endast haft ekonomi inriktning på det programmet. Om två år kommer våra elever som då tar studenten även få möjlighet att läsa juridik inriktning vilket innebär att det är valbart att läsa matematik 3b. Det tror vi ger eleverna större möjlighet att fokusera på andra ämnen och att nå ett högre meritvärde. Vi behöver utveckla matematikundervisningen under kommande läsår och skapa förståelse för vad det är som gör att matematiken för eleverna är så svår. Här kommer en förstelärare att ha det som uppdrag. Vi ser att vi tillsammans med våra elever kan nå längre med bättre gemensam planering, att minska stora berg av examinationer, att sprida examinationstillfällen och hitta fler ämnesövergripande arbeten. Här kommer vi att utveckla vår pedagogiska helhetsidé vilket kommer ledas av en förstelärare. Vi ser även vikten av att än tydligare ge eleverna kontinuerlig feedback på sina prestationer så vi kommer att revidera vår bedömningspolicy så det ger oss förutsättningar att på bästa sätt jobba formativt med våra elever. Även här har vi en förstelärare kopplat till det uppdraget. Vidare vill vi ta in världen i klassrummet och klassrummet ut i världen. Vi ser stora vinningar i form av engagemang och måluppfyllelse om vi kan skapa värden för eleverna och att de kan skapa värden för andra. Vi kommer att utveckla vårt arbete med universitets koppling och internationellt arbete för att ytterligare inspirera våra elever till kunskapsinhämtning. Även här kommer vi att ha förstelärare med uppdrag att leda detta arbete.

4.1.2 Värdegrundsresultat

Alla ovanstående nämnda processer och strukturförändringar som har gjorts på skolan under året har haft som syfte att öka möjligheterna för eleverna att nå fullständig examen och få generellt bättre kunskapsresultat. För att lyckas med detta behöver eleverna vara på plats, känna sig trygga, stimulerade och motiverade. Sveriges Kommuner och Landsting har kommit fram till att för att få elever att stanna i utbildning så finns fem framgångskriterier. Dessa fem är:

1. Bra bemötande
2. Tydliga mål och betoning på resultat
3. Att vara på rätt utbildning
4. Kvalitet genom samarbete och delaktighet
5. Förmågan att upptäcka och tillgodose elevers behov

För att lättare kunna se huruvida vi uppfyller dessa fem kriterier har vi omformulerat dem till tydligt undervisningskopplade kluster som kan påvisa vad eleverna tycker. Våra kluster är:

- Bemötande
- Tydliga mål och betoning på resultat
- Samarbete och delaktighet
- Stöd och stimulans

- Utbildningens relevans

Utifrån analysen kopplad till SKL:s 5 kriterier för skolframgång kan vi se följande:

Bemötande - kundundersökningen visar genomgående positiva resultat kring bemötande, eleverna känner sig trygga i skolan, eleverna känner förtroende för sina lärare, mentor och rektor och personalen ingriper om någon blir illa behandlad. Eleverna känner även att de kan vara sig själva i skolan.

Tydliga mål och betoning på resultat - för detta område är inte bilden lika entydig som rörande bemötande. Positiva omdömen ses kopplade till följande frågor; *Skolan utmanar mig och ställer krav*

Svar kopplade till frågor som fått lägre omdöme är; Jag tycker att jag kan få arbetsro i skolan, Min lärare informerar mig om hur det går i skolarbetet samt Skolarbetet lär mig sätt att komma på nya ideer och lösningar. Resultatet visar dock på goda resultat jämfört med föregående läsår samt mycket goda i jämförelse med Mikael Elias i genomsnitt. Fråga kring arbetsro till exempel har stigit från 6,9 till 7,0 där Mikael Elias snitt ligger på 6,3.

Samarbete och delaktighet - eleverna har uttryckt något lägre omdömen på området; Jag får träna på att föra fram mina åsikter och ståndpunkter på ett sätt som får andra att lyssna, Skolan har ett aktivt elevråd, Jag tycker att personalen på skolan tar hänsyn till vad vi elever har för synpunkter samt Jag upplever att alla elever på vår skola har likvärdiga möjligheter till inflytande och lärande. Detta är i relation till våra egna resultat på övriga frågor. Jämför vi med genomsnitt för Mikael Elias alla skolor så ligger vi över på samtliga av dessa frågor. Vi har även ökat från föregående läsår på dem.

Stöd och stimulans - eleverna ger goda omdömen rörande mina lärare är kunniga. Lägre omdömen kring varierad undervisning samt rörande stöd i skolarbetet. Även här har vi högre resultat än genomsnittet samt att vi har nått högre än föregående läsår. På frågan *Mina lärare hjälper mig i skolarbetet så att det skall gå så bra som möjligt* har ökat från 7,2 till 7,5 jämfört med förra läsåret och jämfört med Mikael Elias i genomsnitt som når 6,8.

Utbildning och relevans - området får positivt omdöme gällande Jag är nöjd med undervisningen på min skola, Att vara elev på Mikael Elias bidrar till min personliga utveckling på ett positivt sätt, Jag upplever att skolan förbereder mig för vidare studier och Jag är stolt över att gå på min skola och mindre positivt omdöme kring frågorna Skolarbetet visar mig vägar att ta del av och påverka det samhälle jag lever i samt Det märks i utbildningen att skolan arbetar med FN: s globala mål.

Sammantaget är eleverna mer nöjda med frågor som rör bemötande och tycker att de har kunniga lärare och är stolta över att gå på skolan. Frågor rörande stöd och stimulans samt kontakter med omvärlden får lägre omdömen. Även fast vi ligger långt över genomsnittet för samtliga Mikael Elias gymnasieskolor så ser vi möjlighet till utveckling på dessa områden och väljer därför att jobba mer med dessa områden kommande läsår. Stimulans genom verklighetsanknytning och värdeskapande arbeten, stöd i form av tydligare återkoppling från lärare och mer involvering av elevhälsan i det vardagliga arbetet samt kontakter med omvärlden genom fler universitets kopplingar, internationella projekt och arbete gentemot företag.

Skolans värdegrund

Generellt har vi goda värdegrundsresultat på skolan. Jämför vi med genomsnitt för Mikael Elias, och även Academedia, så når vi mycket goda resultat vad gäller nöjdhet, trivsel och trygghet. Vi har ett tydligt värdegrundsarbete på skolan där elevhälsa och värdegrund är hela skolans angelägenhet och ansvar. Vårt mål i år har varit att skapa fler gemensamma aktiviteter för våra elever. Detta har vi lyckats med både då vi tittar på årets resultat samt de planerade aktiviteterna vi hade för året. I början av läsåret går vi alltid igenom PDK och omarbetar den, vi lägger fokus på den även med klasserna och ska fortsätta göra det kommande läsåret. Om vi tittar på skolans plan för likabehandling så kan vi konstatera att de allra flesta planerade åtgärder som nämns har genomförts. Vi har haft programdag samt att under aktivitetsdagen i slutet av läsåret tävlade eleverna också i sina respektive program, vilket är en gemenskapsfrämjande insats. Elevrådet har också varit väldigt aktivt och har kommit med många förslag på gemensamma aktiviteter som blivit bra. Kanske kan ett drivande elevråd ha ännu större inflytande över det gemensamma vi gör inklusive friluftsdagar.

Trygghet och studiero

Jag känner mig trygg i skolan har 9,1 vilket är en minimal sänkning från föregående års 9,2 men en höjning från 2016 års 8,9. Personalen på min skola ingriper om någon blir illa behandlad har 8,3 vilket också det är en minimal sänkning från föregående års 8,4 men en höjning från 2016 års 8,0. Jag tycker att eleverna på min skola behandlar varandra på ett bra sätt har höjts till 8,1 att jämföras med föregående års 7,9 och 2016 års 7,7. Jag tycker att jag kan få arbetsro i skolan har i år fått 7,0 vilket är en mindre höjning med 0,1 procentenheter från föregående år men en sänkning från 2016 då den var 7,5. Vad gäller studiero, behöver vi fortsätta jobba med vårt ledarskap i klassrummet och skapa klassrum där vi har ett tillåtande klimat samt att när det är dags att jobba ska det vara fokus och tyst. Vi behöver också fortsätta jobba med närvaron. När elever kommer sent stör de arbetsron i klassrummet eller föreläsningar. Vi har utvecklat ett bra klimat för auskultationer och under året har fokus varit just på ledarskapet i klassrummet men vi ser att vi inte har nått hela vägen här och vill fortsätta jobba med det under läsåret. Även här kommer vi att ha en förstelärare som ansvarar för pedagogiska forum och auskultationsunderlag kring detta område.

Diskriminering och kränkande behandling

Vi har inte haft några anmälningar kring diskriminering eller kränkande behandling under läsåret. Vi ser också en ökning på frågan om eleverna på skolan anser att de behandlar varandra på ett bra sätt, från 7,9 till 8,1. Vi har dessutom höga siffror överlag gällande trivsel och trygghet. Det är dock viktigt att fortsätta jobba i denna anda och med den fina kulturen som råder på skolan.

Samarbete och delaktighet

Vi har högre resultat i år jämfört med föregående år på frågan Personalen på skolan tar hänsyn till vad vi elever har för synpunkter, 7,5 jämfört med 7,4 föregående läsåret. Vi har dessutom mycket högre resultat än Mikael Elias i genomsnitt som ligger på 6,5. Vi har även

ökat på frågan *Jag upplever att alla elever på vår skola har likvärdiga möjligheter till inflytande och lärande* från 7,6 till 7,7 samt högre än Mikael Elias i genomsnitt som når 7,0. I relation till våra andra resultat så är dessa något lägre. Det beror troligtvis på att vi har en tydlig riktning på vårt arbete vad gäller värdegrund där vi har en väl genomarbetad plan för aktiviteter som vi tror stärker eleverna trivsel och trygghet. Men detta kan också innebära att eleverna inte känner sig lika delaktiga i arbetet. Vi har dock elevrådet som aktivt planerar aktiviteter och annat på skolan men kanske behöver vi gå utanför även elevrådet. En av de saker som vi planerar att göra är att starta ett elevhälsoråd för våra elever där de kan vara med och samtala och bidra till möjliga samarbeten, aktiviteter och utvecklingspunkter som vi behöver fokusera på för att öka våra resultat ytterligare.

Klagomål mot utbildningen

Vi har inte haft några klagomål riktade mot skolan under läsåret.

Sammanfattningsvis

Sammanfattningsvis så kan vi vara stolta över vårt arbete med värdegrund och de fina resultaten samtidigt ser vi tydligt vad vi behöver fortsätta jobba med för att nå ännu högre resultat inom detta område. Under läsåret har elevhälsoteamet tillsammans med skolläda och förstelärare gått utbildning i att höja skolans elevhälsokompetens. Det har varit oerhört givande och många organisatoriska förändringar har gjorts under läsåret utifrån lärdomar under kursen. Vi ser också vikten av att fortsätta jobba med elevhälsans involvering i det vardagliga arbetet. Att ha ett tydligare fokus på det förebyggande och främjande arbetet. Vi har därför inför skolstarten tagit fram tre studiepaket som mentorer och lärare, tillsammans med elevhälsan och eleverna skall jobba med. Eleverna har fått göra en enkätundersökning och lämnat förslag på vad de ansett varit viktigast för dem att vi fokuserar på. Här var det tydligt, i samtliga årskurser, att fokus skulle ligga på studieteknik, stress och självkänsla. Vi har påbörjat arbetet kring studiepaket för dessa områden och kommer fortsätta det arbetet under läsåret. Vi kommer att ha en förstelärare kopplat till det uppdraget. Vi ser också en stor vinning i att involvera eleverna ännu mer i vårt värdegrund- och elevhälsoarbete och har som mål att starta ett elevhälsoråd på skolan.

4.2 Upplevd kvalitet

Den upplevda kvaliteten på Academedia handlar om att mäta ifall vi erbjuder en utbildning på ett sätt som vinner våra elevers förtroende och därmed gör dem nöjda.

Påstående: Om du tänker på din skola i sin helhet, hur nöjd är du då med den

Exemplifiering / Beskrivning: har medel 8,1 vilket är samma som från förra årets som i sin tur var en höjning från 2016 års 7,9. Mikael Elias genomsnitt ligger på 6,7.

Förklaring / Begripliggörande: Vi har nöjda elever på vår skola. Vi har ett öppet klimat där vi alla anser oss vara arbetskamrater och tar också delat ansvar över vår arbetsmiljö, både den fysiska i form av t.ex. lokaler och den psykosociala i form av t.ex. hur vi talar till varandra och visar respekt. Vi är övertygade om att det bidrar till elevernas nöjdhet på ett positivt sätt.

Slutsats: Vi fortsätter vårt goda arbete tillsammans med våra fina elever.

Påstående: Rekommendationsgrad

Exemplifiering / Beskrivning: har höjts till 8,5 från föregående års 8,2 och 2016 års 8,1. Mikael Elias genomsnitt ligger på 6,5.

Förklaring / Begripliggörande: Kvalitet på undervisning och relationsbyggande ligger till grund för dessa fina resultat. Vi pratar mycket om relationsbyggande och hur det är grunden till allt lärande. Det är en kultur som råder på skolan där vi alla respekterar varandra för våra olikheter och samarbetar för att hjälpas åt.

Slutsats: Vi fortsätter vårt goda arbete tillsammans med våra fina elever.

Påstående: Trivselgrad

Exemplifiering / Beskrivning: har 8,7 vilket också är en höjning från föregående års 8,5 och 2016 års 8,2. Mikael Elias genomsnitt 7,5.

Förklaring / Begripliggörande: Trivsel handlar även det om relationer och respekt för varandra. Vi ser oss själva som en personlig skola där alla syns och hörs. Hög trivsel och trygghet är en grundförutsättning för lärande så vi lägger stor vikt på det under läsåret. Vi vill att våra elever alltid har något speciellt att se fram emot. Vi arrangerar både stora som små aktiviteter för hela skolan för att våra elever skall trivas och tycka att det är roligt att vara på skolan.

Slutsats: Vi fortsätter vårt goda arbete tillsammans med våra fina elever.

Påstående: Jag är nöjd med undervisningen

Exemplifiering / Beskrivning: har 7,7 vilket är högre än både MEG (6,7) som helhet och Academedia (7,2) som helhet. Här har vi inga tidigare siffror att jämföra med men ser även här att våra elever är nöjda.

Förklaring / Begripliggörande: Vi jobbar mycket gemensamt med frågor kring undervisning och bedömning. Vi anser att likvärdighet är viktigt och läser mycket forskningsunderlag och delar med oss av goda idéer. Vi träffas i helgrupp en gång i veckan samt i programarbetslag en gång i veckan med fokus och syfte att hela tiden utveckla undervisningen och bedömningen på vår skola. Att vi jobbar gemensamt och systematiskt med detta tror vi är en framgångsfaktor för både resultatet och elevernas upplevda nöjdhet med undervisningen.

Slutsats: Vi fortsätter jobba med detta med ett tydligt kollegialt lärande i fokus.

Bäst resultat inom verksamhetens egna frågor har Jag får vara mig själv i skolan (8,8), Jag känner förtroende för rektorn och Jag är stolt över att gå på min skola som båda har 8,6.

Lägst resultat inom verksamhetens egna frågor har Mina lärare informerar mig om hur det går för mig i skolarbetet (6,8), Mina lärare gör det tydligt för mig vad jag behöver kunna för att nå de olika betygen (7,1) och Mina lärare har en varierad undervisning (7,2).

I alla frågor utom två har skolan högre resultat än MEG generellt. Den fråga där det är störst diskrepans mellan MEG generellt och MEG Sundsvall är Jag känner förtroende för rektorn där MEG Sundsvall ligger 3,0 procentenheter högre än resterande verksamhet.

Frågor där 90% eller fler svarat nivå 7-10 är Jag trivs på min skola (90%), Jag känner mig trygg i skolan (95%) och Jag får vara mig själv i skolan (91%).

Frågor som inte når upp så högt i undersökningen är

12. Mina lärare hjälper mig i skolarbetet så att det ska gå så bra som möjligt

19. Jag tycker att personalen på skolan tar hänsyn till vad vi elever har för synpunkter

20. Jag får träna på att föra fram mina åsikter och ståndpunkter på ett sätt som får andra att lyssna

Frågor med mest "gula" svar är Jag tycker att jag kan få arbetsro i skolan med 24% gula svar och Mina lärare gör det tydligt för mig vad jag behöver kunna för att nå de olika betygen som har 22% halvnöjda elever. För att öka elevernas upplevelse av hur nöjda de här kommer vi fortsätta det påbörjade arbetet med ledarskapet i klassrummet samt revidera vår bedömningspolicy så den passar mer in i de nya system som vi nu arbetar med. Vi behöver hitta en bra balans mellan lärarnas administrativa börda och elevernas möjlighet att få tydlighet i vad de behöver kunna för att nå de olika betygen. Vi har jobbat aktivt med matriserna i Schoolsoft vilket i sin tur kan ha inneburit färre skriftliga omdömen vilket eleverna kanske uppfattar som mer otydligt. Att läsa och förstå kunskapskraven i de olika betygen i matriserna är inte helt enkla och här behöver vi jobba mer med eleverna för att konkretisera dessa.

4.3 Systematiska processer

Förstelärarnas uppdrag och arbete under läsåret har varit en stor del i hela skolans systematiska kvalitetsarbete. Varje uppdrag har varit kopplat till något av de valda utvecklingsområdena. Vi nådde högre måluppfyllelse för genomsnittlig betygspoäng på ekonomiprogrammet. På samhällsvetenskapliga programmet nådde vi samma genomsnittliga betygspoäng som föregående läsår medan det minskade på naturvetenskapsprogrammet. Tittar vi på resultaten för våra åk 1 och 2 elever så ser vi att vi har betydligt bättre förädlingsvärde i år i åk 1 än tidigare år då vi jämför med genomsnittligt avgångsbetyg från gymnasiet. Största skillnaden är på ekonomiprogrammet där vi har en ökning från åk 9 till gymnasiet med 0,8. För åk 2 så ser vi inte heller lika stor minskning i meritvärdet från åk 1 som tidigare år vilket är positivt. Tittar vi mer detaljerat på olika ämnen så ser vi att det är i matematik som vi har störst utmaningar att få våra elever att lyckas. Vi tror att det beror bland annat på en kultur kring att inte tro på sig själva i detta ämne men också att vi behöver utveckla undervisningen för att skapa större förståelse och självförtroende i detta ämne. Vi kommer satsa mer på att utveckla undervisningen i matematik under kommande läsår då vi ser behov av det.

Det främjande och förebyggande elevhälsoarbetet har under året utvecklats mot ökad samsyn och samverkan med lärare och övrig personal på skolan. Arbetet är inte färdigt, utan är en process som utvecklas och utvärderas kontinuerligt, men vi tycker att vi under året kommit en bra bit på väg. För att nämna några saker som vi är särskilt nöjda med och som vi tycker fallit väl ut är SPSM kursen, samarbetet med socialtjänsten och alla genomförda elevmöten. Det finns även någon eller några specifika aktiviteter som vi känner bör göras på ett annat sätt inför nästa läsår, t.ex. Studieteknik.

Vi har ökat elevernas nöjdhet gällande rekommendation, trivsel och studiemiljö generellt. Den specifika fråga som vi ville titta på gällande lusten att lära var ej en fråga som ställdes i årets undersökning då vi själva som skola inte får välja dessa frågor utan de väljs ut av huvudman och är generella för samtliga verksamheter. Vår uppfattning i samtal med eleverna är dock att vår satsning kring utbyten med företag och internationella projekt samt värdeskapande arbeten har bidragit till att öka elevernas lust att lära och att det i sin tur också bidragit till ökat måluppfyllelse i viss mån. Vårt arbete har givit litet resultat om vi jämför mot resultatet på samma fråga förra läsåret.

Vi har även under läsåret haft fokus på att digitalisera skolan genom att bland annat använda Google Classroom för alla kurser, använda digitala examinationsplattformar samt utbilda personal och elever i olika verktyg inom IKT. Det har varit en lyckad satsning där alla känner sig bekväma med systemen samt att det underlättar för kommunikation och planering tillsammans med eleverna. Då vi startade läsåret med flera nya digitala system som också gav oss möjlighet att återkoppla till eleverna på deras prestationer på olika ställen så har vi behov av att omarbete vår bedömningspolicy. Vi bestämde att vi under läsåret skulle prova de olika systemen och utvärdera vad och hur det skulle vara bäst för oss att jobba. Vi behöver därför under detta läsår revidera vår bedömningspolicy för att tydliggöra för alla vart och hur vi ger vilken typ av återkoppling till våra elever.

Vår nya profil inom globalisering har betytt en hel del förändringar och utveckling av vår undervisning. Globala målen integreras i undervisningen och mycket tid lades på det i början av läsåret. Här ser vi ett behov av fortsatt arbete för att ytterligare implementera och utveckla vår nya profil. Vi tror mycket på effekterna av detta värdeskapande arbete på elevernas måluppfyllelse.

4.3.1 Valda utvecklingsområden

Övergripande målsättning för läsåret 17/18 var:

- Högre måluppfyllelse
- Höja NKI - lusten att lära
- Digitalisera skolan
- Implementera profil inom globalisering

Valda utvecklingsområden för att möta dessa mål var:

- Bedömning och förebyggande och främjande EHT-arbete
- Studiero och ökade externa samarbeten
- Värdeskapande arbete

Aktiviteter för att stödja dessa utvecklingsområden har varit att fokusera på ökad måluppfyllelse bland annat genom att utveckla den gemensamma bedömningspolicyen med formativ bedömning kopplat till IKT och dela kunskapsresultat. Gemensamma rutiner för examinationer i syfte att få en jämnare belastning för eleverna. Ett aktivt arbete har även förts kring att förbättra det elev- hälsofrämjande arbetet samt skolan har infört en ny modell för "Early warning system". För att öka elevernas nöjdhet, trivsel och studiero har fler samarbeten med externa partners inletts för att inspirera eleverna och ge meningsfulla lektioner. Det värdeskapande arbetet har fokuserat på skolans nya profil internationalisering och globala perspektiv. Undervisning och aktiviteter på skolan har kopplats till FNs globala mål. Verklighetsanknytning, värdeskapande arbete och förståelse för världen har alla syftat till att öka måluppfyllelsen och lusten att lära.

Resultatbilaga

Funktionell kvalitet

Kunskapsresultat

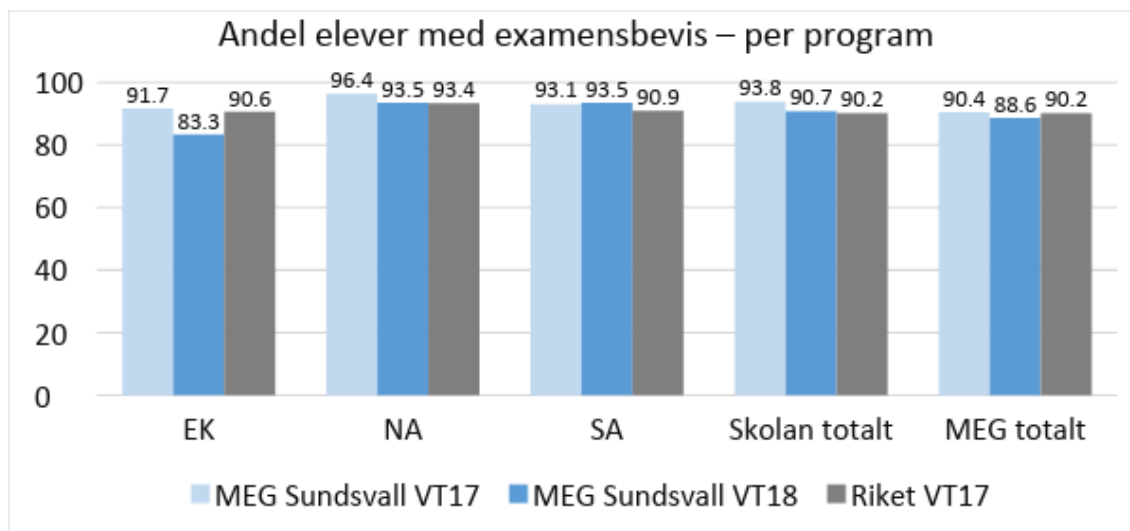
Andel elever med gymnasieexamen (per program)

Utbildningen på samtliga nationella program ska leda till att varje elev uppnår kraven för en gymnasieexamen. En gymnasieexamen är dock ett samlat begrepp för två olika examina med olika krav, där målet för eleverna på yrkesprogrammen är en yrkesexamen, medan det för eleverna på högskoleförberedande program är en högskoleförberedande examen.

Krav för gymnasieexamen för elever på högskoleförberedande program:

- Betyg (F-A) i kurser motsvarande 2500p (fullständigt program)
- Godkänt betyg (lägst E) i kurser motsvarande 2250p av dessa 2500p
- Godkänt betyg (lägst E) i kurserna matematik 1, engelska 5-6, svenska 1-3
- Ett godkänt gymnasiearbete

Andelen elever med gymnasieexamen beräknas på det totala antalet avgångselever som läst ett fullständigt program (2500p).

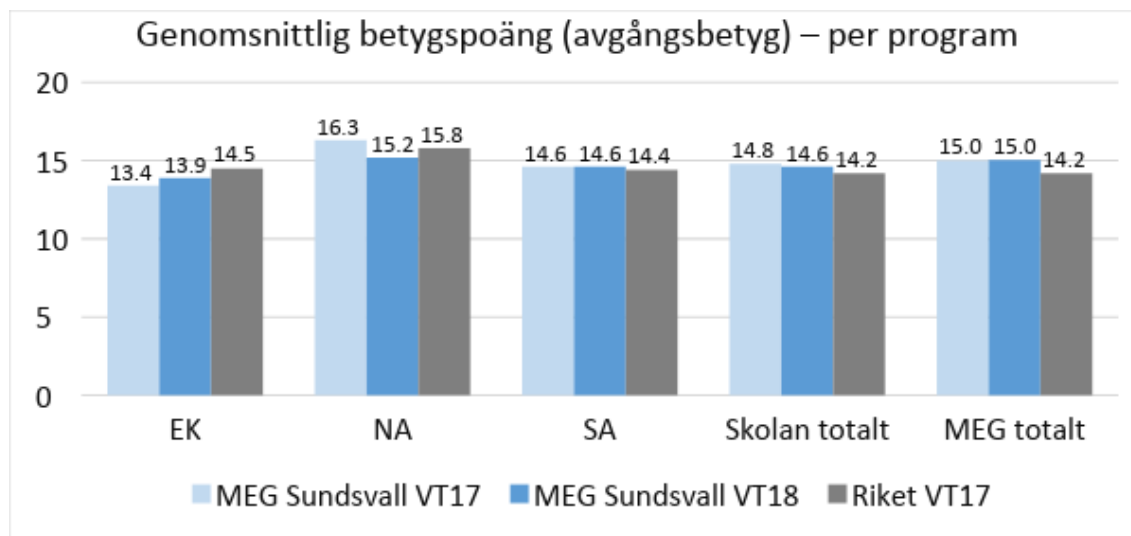


Uppgift på program- och skolnivå saknas om antalet elever understiger 10 i den nationella statistiken. Riksgenomsnitt för 2018 publiceras i december. Källa: SIRIS (Skolverket) och egna sammanställningar.

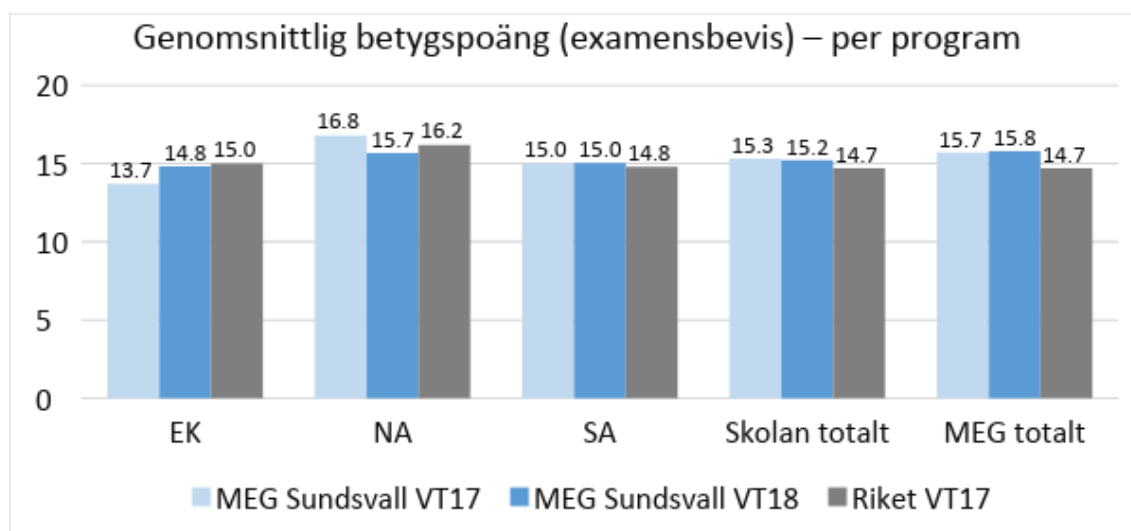
Genomsnittlig betygspoäng (GBP)

Den genomsnittliga betygspoängen beräknas på de kurser som ingår i den ordinarie studieplanen för ett fullständigt program. Gymnasiearbetet räknas dock inte med eftersom betyget endast kan vara F eller E. Inte heller betyg i utökade kurser påverkar den genomsnittliga betygspoängen.

Den genomsnittliga betygspoängen mäts på samtliga avgångselever (d.v.s. elever som antingen har erhållit gymnasieexamen eller ett studiebevis med omfattningen minst 2500 poäng) samt på elever med examen.



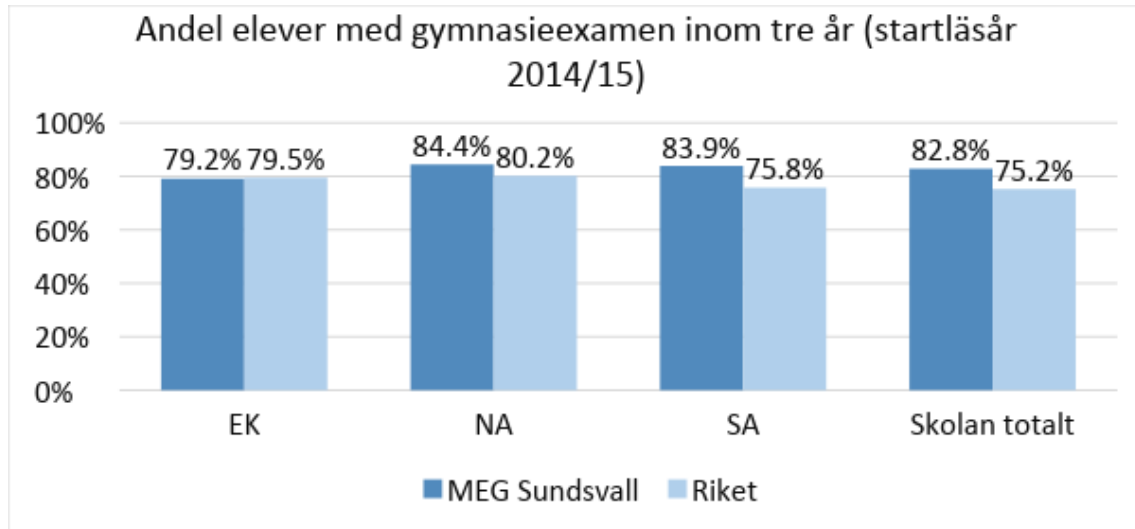
Uppgift på program- och skolnivå saknas om antalet elever understiger 10 i den nationella statistiken. Riksgenomsnitt för 2018 publiceras i december. Källa: SIRIS (Skolverket) och egna sammanställningar.



Uppgift på program- och skolnivå saknas om antalet elever understiger 10 i den nationella statistiken. Riksgenomsnitt för 2018 publiceras i december. Källa: SIRIS (Skolverket) och egna sammanställningar.

Elever som tagit examen inom tre år

Resultaten visar andelen elever som tagit gymnasieexamen inom den förväntade studietiden, tre år. Måttet beräknas på samtliga elever som för första gången började en gymnasieutbildning höstterminen tre år före det aktuella examensåret. Statistiken baseras på nationell statistik hämtat från Siris (Skolverket) och avser elever som påbörjade sina studier läsåret 2014/15 och tog examen 2017.



Källa: SIRIS.

Nationella prov

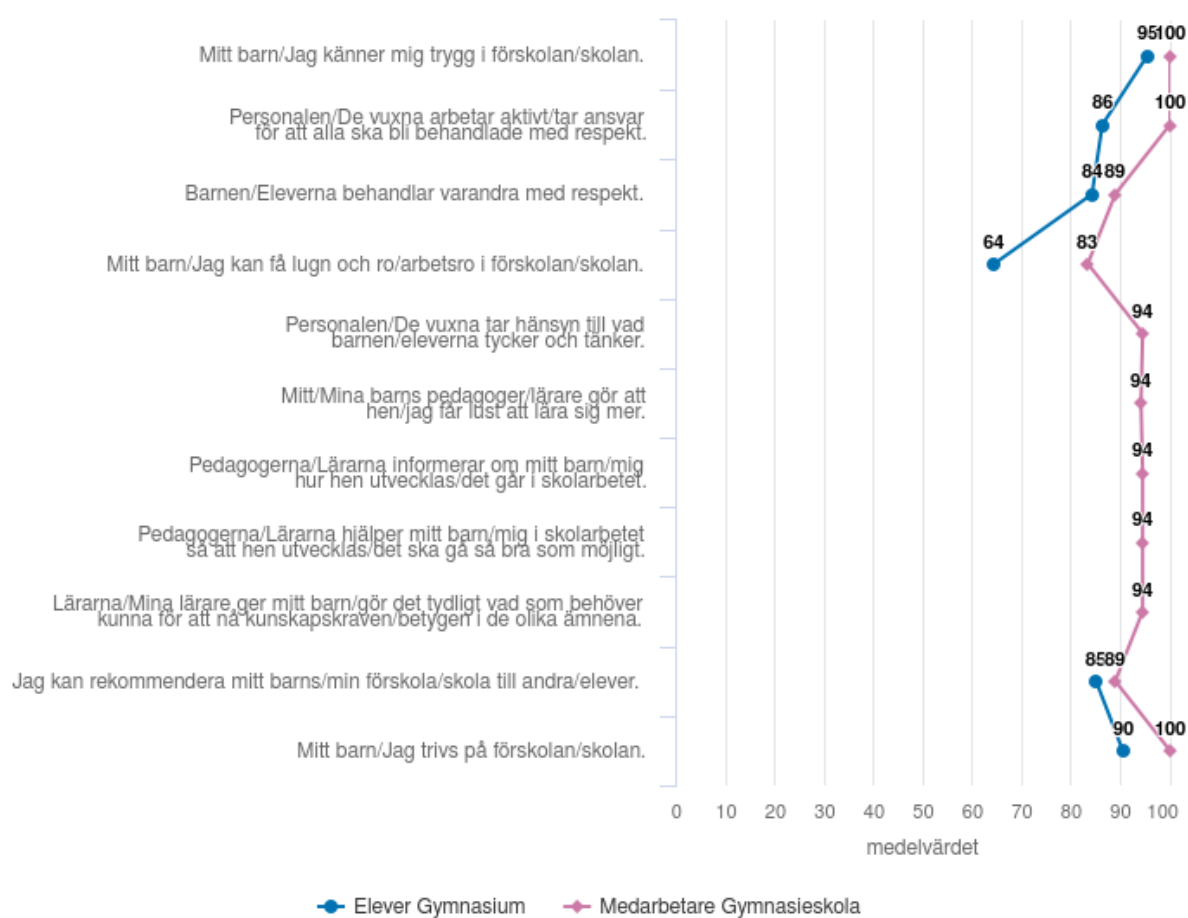
Här presenteras resultaten av de nationella proven samt överensstämmelsen mellan nationella kursprovsbetyg och kursbetyg VT18. Resultatet bygger på egna sammanställningar. Riksgenomsnittet för VT18 publiceras i oktober.

	A	B	C	D	E	F	Summa
ENGENG06	13%	23%	34%	25%	5%	0%	100%
MATMAT02b	0%	0%	0%	0%	19%	81%	100%
MATMAT03b	0%	0%	0%	13%	30%	57%	100%
MATMAT04	0%	16%	8%	16%	12%	48%	100%
SVASVA03	0%	20%	20%	40%	20%	0%	100%
SVESVE03	7%	15%	39%	21%	13%	4%	100%
Summa	7%	15%	25%	19%	13%	22%	100%

Skola	Antal elever med både provbetyg och kursbetyg	Lägre	Lika	Högre
MEG Sundsvall	197	7%	47%	46%
ENGENG06	77	14%	71%	14%
MATMAT03b	23	0%	35%	65%
MATMAT04	25	0%	12%	88%
SVASVA03	5	0%	0%	100%
SVESVE03	67	4%	39%	57%

Värdegrundsresultat

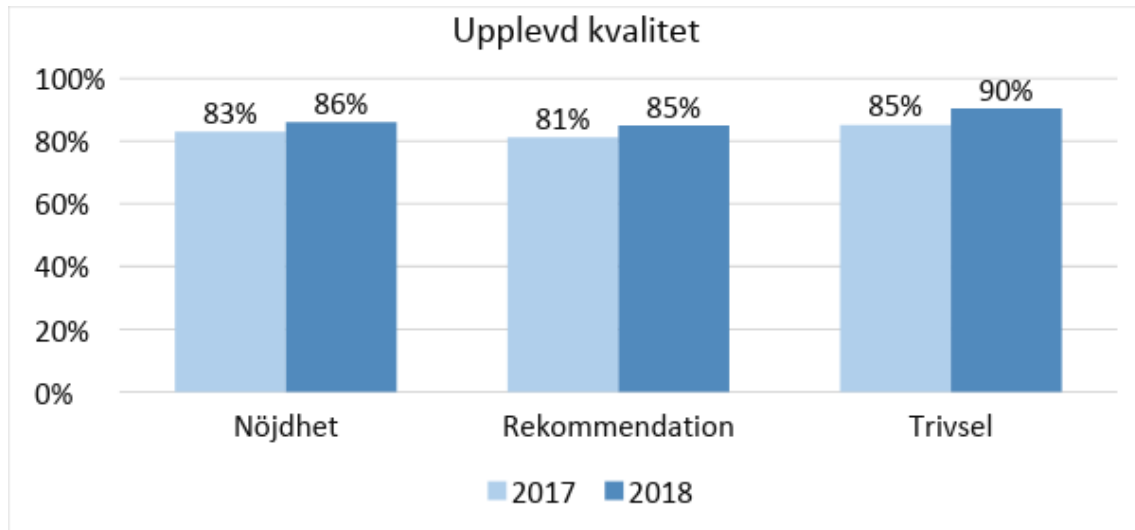
I den årliga enkätundersökningen bland gymnasiets elever finns ett antal frågor som syftar till att övergripande fånga resultatet av skolornas värdegrundsarbete. Frågorna handlar om huruvida eleverna behandlar varandra med respekt och om personalen tar ansvar för att alla blir behandlade med respekt, om eleverna känner sig trygga, om de kan få arbetsro i skolan samt om eleverna tycker att personalen på skolan tar hänsyn till vad de har för synpunkter. Ett positivt utfall registreras för de elever som markerat de högsta svarsalternativen (7-10) på enkätundersökningens tiogradiga skala.



Källa: Origo.

Upplevd kvalitet

Den upplevda kvaliteten utgår från elevernas egna personliga förväntningar på skolan. I den elevenkät som genomförs årligen (Origo) ställs frågor kring elevernas nöjdhet (NKI), trivsel och i hur hög grad de skulle rekommendera sin skola till någon annan. Resultaten ger ett index för respektive område; Nöjdhet (NKI), trivselgrad samt rekommendationsgrad.

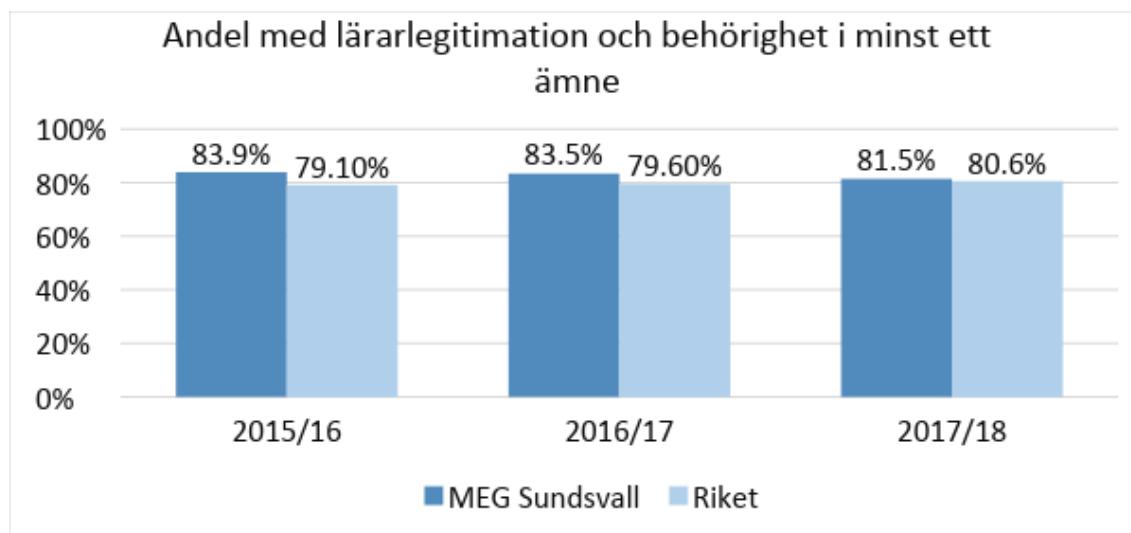


Källa: Origo.

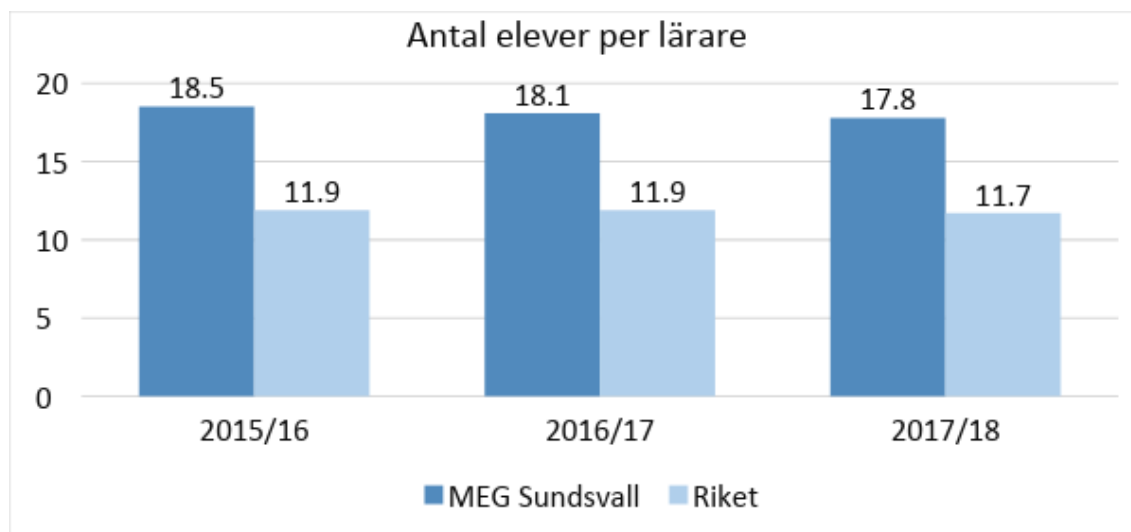
Personalstatistik

Här presenteras andel lärare heltidstjänster med pedagogisk högskoleexamen. Uppgifterna samlas in 15:e oktober och avser personal som finns på skolan vid mätillfället.

Statistiken är hämtad från den nationella statistiken som finns i Siris (Skolverket).



Källa: SIRIS.



Källa: SIRIS.