

Kvalitetsrapport avseende läsåret 2017/18

| MIKAEL ELIAS GYMNSIUM

| JENNIE ARPFJORD

Innehållsförteckning

1.	Fakta och organisation	3
1.1	Bakgrund.....	3
1.2	Elever	3
1.3	Ledning och organisation	3
1.4	Personal	3
1.5	Elevhälsa	3
1.6	Arbete med extra anpassningar och särskilt stöd	4
1.7	Arbete med studie- och yrkesvägledning.....	4
1.8	Arbete med frånvaro och avhopp	4
1.9	Skolbibliotek	5
1.10	Lokaler.....	5
2.	Kvalitetsarbete	6
2.1	Vårt sätt att mäta kvalitet.....	6
2.2	Vårt systematiska årsflöde	6
2.3	Våra systematiska processer	7
3.	Värdegrundsarbete	11
4.	Måluppfyllelse, resultat och analys.....	13
4.1	Funktionell kvalitet	13
4.2	Upplevd kvalitet.....	14
4.3	Systematiska processer	15
	Resultatbilaga.....	16
	Funktionell kvalitet.....	16
	Upplevd kvalitet	21
	Personalstatistik	22

1. Fakta och organisation

1.1 Bakgrund

Skolan startade 2007 med två klasser och hade NTI som huvudman. Året där på uppgick skolan i Academedia. Skolan erbjuder ekonomiprogrammet, naturvetenskapligt program, samhällsvetenskapligt program samt teknikprogrammet. Det har gått 18 klasser på skolan under året 17/18 och elevantalet är 600 elever. Skolan är belägen i centrala Göteborg.

1.2 Elever

Det har gått 603 elever på skolan under året och könsfördelningen har varit 374 flickor och 229 pojkar. Det har funnits fler tjejer än killar i samtliga klasser förutom på teknikprogrammet. Klasstorleken varierar mellan 33 till 34 i helklass. I andra typer av grupsammanhang som t.ex. vid inriktnings- och fördjupningskurser är gruppantalet lägre än 34. Eleverna vid skolan hade en närvaro om 90,9% för läsåret 17/18. Sjukfrånvaron låg på 8,3% och den oanmälda frånvaron var 0,7%. 0,1% var sena ankomster.

1.3 Ledning och organisation

Ledningsgruppen har bestått av 2,3 heltidspersonal bestående av en rektor och två (deltidsanställda) biträdande rektorer. De biträdande rektorerna har undervisat på resten av sin tjänst. Arbetslagen har varit vilande under 17/18 till förmån för andra konstellationer så som ämneslag mm. I princip samtliga undervisande lärare har varit kopplade till ett mentorskap. Klasserna i år ett har haft 2,0 mentorer per klass medan klasserna i år två och tre har haft 1,0-2,0 mentorer per klass utefter behovsanalys.

1.4 Personal

Skolan har haft 37 lärare på enheten vilket motsvarar 31,67 heltidstjänster. Andelen legitimerade lärare har varit 92 %.

Vi har haft sex förstelärartjänster under det gångna året. Vår främsta satsning har varit att leda kollegialt lärande i aktionsforskande metod (tre förstelärartjänster). Vidare har skolan haft en förstelärartjänst inom digitalisering, en förstelärartjänst inom internationalisering samt en tjänst inom bedömning och betygsättning.

1.5 Elevhälsa

Elevhälsans roll är främst hälsofrämjande och förebyggande. Allt arbete ska bidra till att skapa miljöer som främjar elevernas lärande, utveckling och hälsa som stödjer elevernas utveckling mot utbildningens mål och undanröjer hinder för lärande och utveckling.

Elevhälsan består av rektor, biträdande rektorer, skolsköterska (90%), specialpedagog (40%), kurator (30%), skolpsykolog (tjänstställd) samt skolläkare (tjänstställd).

Skolsköterskan arbetar mycket med samtal och har som främsta uppgift att genomföra hälsosamtal. Skolsköterskan genomförde under året samtal med 204 av 238 elever i år ett. Resterande 34 samtal är sparade till år 2.

Specialpedagogen arbetar framförallt förebyggande och mycket med handledning av pedagoger. Vi försöker i yttersta mån att inte använda specialpedagogen som en speciallärraresurs. Specialpedagogen ansvarar för pedagogiska utredningar av elevers behov av särskilt stöd.

Kuratoren byttes under året till en ny person då den som startade året gick på föräldraledighet under hösten. Under året har kuratorn främst arbetat med kurativa samtal på individnivå och i viss mån konfliktlösning i grupp.

Elevhälsan leds av mig som rektor och elevhälsoteamet samarbetar med skolans lärare och övrig personal enligt våra framtagna rutiner. Vi har under läsåret setts en gång per vecka 75 min. På dessa möten har också skolans Studie och yrkesvägledare deltagit. Den främsta agendan vid dess möten har varit att följa upp och arbeta med åtgärder för elever som riskerar att ej nå målen. En gång per månad har elevhälsoteamet haft förlängt möte (120 min). Vid dessa möten har vi främst arbetat med förebyggande elevhälsoarbete.

En gång per termin har skolpsykologen och skolläkaren deltagit vid våra möten. I övrigt har dessa kompetenser kallats in efter behov på grupp- eller individnivå.

1.6 Arbete med extra anpassningar och särskilt stöd

I skolans arbete med extra anpassningar och särskilt stöd har vi arbetat genom att elever som befaras att inte uppnå målen har tagits upp på de löpande EHT-träffarna som skett veckovis. Det har initierats från undervisande lärare, mentor eller annan som eleven kontaktat ang. sina svårigheter. Det har löpande under året funnits ett protokoll som har säkerställt att vi fokuserat på rätt elever samt följt upp dem samma tills de ansetts kunna strykas från listan.

Vidare har vi arbetat systematiskt med early warning system (EWS) vilket via färgmarkeringar tydliggjort vilka elever som riskerar att ej nå målen och som kan vara i behov av extra anpassningar eller särskilt stöd. Det har även funnits ett dokument för extra anpassningar där den undervisande läraren snabbt fått en överblick över vilka elever som haft behov. När det gäller särskilt stöd så har åtgärdsprogram upprättats och dessa har förvarats på ett betryggande sätt så att berörda lärare informerats.

1.7 Arbete med studie- och yrkesvägledning

Skolans studie- och yrkesvägledare har varit anställd 30%. Hon har arbetat med information och handledning såväl i grupp som enskilt. Studie- och yrkesvägledaren har också deltagit i de veckovisa Elevhälsoteamsmötena.

1.8 Arbete med frånvaro och avhopp

Skolans skolsköterska har skött den frånvaroarbetet genom att var tredje vecka åiterrapportera till mentorerna som i sin tur kontaktat och följt upp sina respektive mentorselever. I de fall det varit en större mängd frånvaro har även biträdande rektorer kopplats in för att kontakta eleverna och följa upp anledningen till frånvaron. På det här viset vill skolan försäkra sig om att snabbt kunna sätta in rätt resurser för att hjälpa eleverna tillbaka. I vissa enstaka fall har skolan kopplat in CSN för eventuellt indraget studiemedel.

1.9 Skolbibliotek

Vid skolan finns ett mindre skolbibliotek bestående av skönlitteratur på flera olika språk, fack- och referenslitteratur. Skolbiblioteket är organiserat i ett digitalt databassystem efter SAB-systemet och skolan har under året haft en person anställd i biblioteket på 50%. Denna person har haft till uppdrag att organisera skolbiblioteket samt hålla det öppet för verksamhet.

Eleverna använder biblioteket i viss mån. Främst kommer eleverna till biblioteket i ärende att låna en specifik, på förhand efterfrågad, bok (oftast referenslitteratur). Eleverna uppehåller sig sällan i biblioteket för studier. Pga bibliotekets placering på annan våning än skolans huvudplan kan antas att biblioteket upplevs som ocentralt och otillgängligt.

1.10 Lokaler

Lokalerna är ändamålsenliga med klassrum, labbsal, grupprum samt uppehållsytor för eleverna. Utöver det ryms även personalrum samt arbetsrum gruppvis indelat för personalen. Ytan upplevs som starkt begränsad då skolan vuxit kraftigt sedan inflytt 2011. Flera klassrum har byggts till löpande i takt med att skolan växt. Det här har skett på bekostnad av elevernas gemensamma uppehållsytor.

2. Kvalitetsarbete

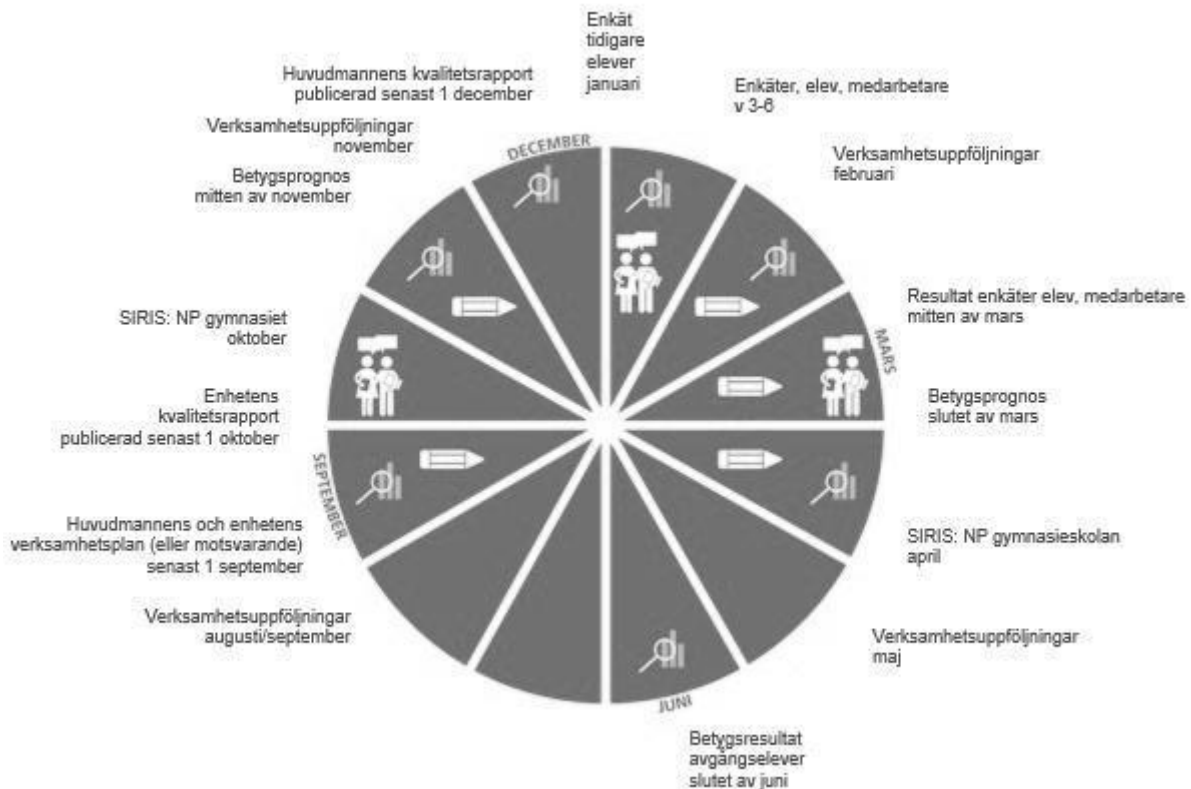
2.1 Vårt sätt att mäta kvalitet

Vi följer systematiskt upp vår verksamhet genom olika kvalitetsaspekter:

- **Funktionell kvalitet** – i vilken mån nås de nationella målen för utbildningen/verksamheten?
- **Upplevd kvalitet** – hur nöjda är våra kunder med verksamheten?
- **Ändamålsenlig kvalitet** – hur går det för våra elever sedan de lämnat verksamheten?
Denna aspekt har inte följts upp under läsåret 17/18.

2.2 Vårt systematiska årsflöde

Skolans systematiska kvalitetsarbete utgår till stora delar från den modell som är gemensam med övriga skolor inom koncernen och som betecknas AcadeMediamodellen. Arbetet med att identifiera utvecklingsområden, planera, genomföra och följa upp sker löpande under året på enhetsnivå och huvudmannanivå enligt nedanstående årsflöde:



Lsåret inleds med att vi i kollegiet fullföljer de analyser som vi påbörjade i juni av föregående års resultat och verksamhet. Till vår hjälp har vi våra internt insamlade slutbetyg och nationella-prov-resultat samt resultat från kundundersökningen och andra utvärderingar av undervisningen, betygsprognoser och övriga uppföljningar av bl a måluppfyllelse och frånvaro.

Analys och identifiering av nya utvecklingsområden för det kommande läsåret sammanfattas i skolans kvalitetsrapport som skickas in till huvudman i september.

Huvudman skriver en motsvarande kvalitetsrapport för verksamheten sammantaget som skickas in till koncernen i november.

I oktober gör varje lärare en betygsprognos som skickas in centralt och sammanställs. Betygsprognosen går igenom, diskuteras och analyseras med personalen på kursnivå. I december jämför vi våra preliminärt framtagna resultat av slutbetyg och nationella prov mot de resultat som publiceras i SIRIS. Ev avvikelser analyseras.

I januari följer vi upp våra tidigare elevers uppfattning om utbildningen inom verksamheten och i februari följer vi upp våra nuvarande elevers uppfattning om såväl undervisning som trygghet och trivsel. Samtliga resultat går igenom, diskuteras och analyseras. Vid behov sker specifika åtgärder alt förändringar som vi bedömer behövs för att utveckla och förbättra undervisningen för eleverna.

I mars genomför varje lärare läsårets andra betygsprognos och i april utvärderar alla våra elever undervisningen på kurs- och lärarnivå. Betygsprognosen går igenom, diskuteras och analyseras med personalen på kursnivå. Utvärderingen av undervisningen följs upp på individnivå via samtal mellan rektor och varje lärare men resultat och analys aggregeras inte på skol- eller verksamhetsnivå då denna utvärdering enbart syftar till att utgöra underlag för lokal utveckling av undervisningens kvalitet.

Utöver dessa större och löpande undersökningar av skolans kvalitet genomförs kursutvärderingar höst och vår, vilka följs upp genom samtal med respektive lärare.

2.3 Våra systematiska processer

Valda utvecklingsområden

Följande utvecklingsområden valdes 17/18:

1. Varje lärare skall **aktivt arbeta med systematiskt förbättringsarbete av sin egen praktik**. Alla lärare *skall* delta i **lärgrupp, identifiera ett personligt utvecklingsområde** samt genom aktionsforskning **starta ett praktiskt arbete** för att utveckla detta. Alla kollegor skall uppleva en **ökad öppenhet kring sin praktik**.

Vi har arbetat med området under ledning av våra förstelärare. Två lärgrupper för kollegialt lärande skapades. Alla pedagoger har deltagit i lärgrupp 90 minuter varannan vecka. Det kollegiala lärandet i lärgrupp var en form i vilken vi bedrev aktionsforskning på individnivå. Syftet var att utveckla undersökande förhållningssätt till sin egen praktik för att på så sätt utveckla undervisningen genom att med en hypotes som prövas och beläggs av teori och vetenskap, som prövas i praktiken, skapar lärdomar varpå man kan revidera, utveckla och förbättra sin egen praktik.

2. Mikael Elias skall arbeta för en **effektivare och mer likvärdig återkoppling av studieresultat**

Under året har vi arbetat mycket med att finna vårt nuläge kring hur vi arbetar med olika metoder av återkoppling samt hur eleverna uppfattar återkopplingen. Försteläraren i bedömning och betygssättning har via enkäter och intervjuer kartlagt nuläget. Vi har också haft en fortbildningsdag för samtliga pedagoger med forskaren Per Måhl. Per föreläste om

bedömning och betygssättning och under andra halvan av dagen satt pedagogerna i mindre grupper och diskuterade bedömning under Pers ledning.

3. Mikael Elias ska arbeta för att utveckla verksamhetens användning av digitala arbetssätt, metoder och hjälpmedel.

Vår förstelärare i digitalisering har lett arbetet med att samordna och organisera i vår databas på Google drive. Han har också kontinuerligt haft inspel i mötesform där han informerat om digitaliseringsfrågor och möjligheter till digitalisering och lärande. Vi har under året haft flertalet diskussioner och besök från experter gällande digitala läromedel.

4. Mikael Elias ska arbeta med **Internationalisering**

Skolan har som mål att arbeta för en ökad internationalisering i syfte att eleverna skall få en ökad global förståelse och kontaktyta. En förstelärartjänst i syftet tillsattes för att samordna information, administration samt fungera som en katalysator i internationella samarbeten. Ett flertal projekt söktes varav en fortbildning för engelsklärare i Singapore och några elevstipendium för studier i Spanska i Spanien. En klass ekonomielever vann en resa till Bryssel och European Youth Parliament för att studera EU.

Vi tillsatte också en lärarrepresentant för MEG:s satsning att bli en skola som arbetar med FN:s globala mål

5. Skolan behöver skapa en förståelse och i högre grad fatta beslut utifrån forskning.

Skolan avser att utveckla ett samarbete och närhet till Universitet för att i högre grad kunna förbereda eleverna för vidare studier. Vi vill också ha ett nätverk för att i högre grad kunna fatta beslut som vilar på en vetenskaplig grund. Som en länk mellan verksamheten och universitetet och för att bidra till ökad bildningsnivå har skolan tillsatt två internt finansierade doktorander vid Pedagogien vid Göteborgs Universitet. Dessa två personer undervisar 50% och doktorerar 50%.

6. Elevernas upplevelse av inflytande i undervisning samt skolmiljön

För att öka elevernas inflytande har rektor och skolans elevkår enats om att pröva öppen frågestund med rektor. Detta gjordes i två omgångar 17/18. Rektor har också systematisk besökt samtliga klasser för att informera och svara på frågor. Vid nyrekrytering användes elevrepresentation som ett verktyg.

Programrådet utvecklades till ett programgemensamt skolråd som arbetade med frågan om studiero. Matråd hölls kontinuerligt.

7. Skapa **högre förståelse och acceptans** för beslut i syfte att arbeta med en hållbar verksamhet, avseende kvalitet, organisation, ekonomi och medarbetare.

Under läsåret 16/17 var tydligt att mer insyn och samplanering mellan skollledning och pedagoger behövdes i verksamheten. Vi har därför i år arbetat mycket med systematik i den fackliga samverkan vid enheten.

Förstelärares uppdrag,

PROCESSLEDARE KOLLEGIALT LÄRANDE

Fyra (4) platser

Uppdragsbeskrivning: Att leda och initiera aktiviteter för kollegialt lärande i aktionsforskande metod av en grupp pedagoger (fyra grupper kommer att bildas). Samtliga pedagoger kommer delta i utvecklingsarbetet.

Du förväntas ta aktiv del i MEG's centrala arbete med förstelärarnas uppdrag och utveckling av detsamma. Du skall tillsammans med dina tre kollegor arbeta med en modell för lärande organisation genom aktionsforskning. Ni kommer tillsammans förbereda och efterarbeta de kollegiala aktiviteterna och lärandet.

Vi tror att du som skulle trivas med denna tjänst brinner för utveckling av undervisning och drivs av att se resultat – stora som små. Du bör tycka om, eller vara intresserad av att utveckla, en handledande roll i kollegiet. Du är intresserad av pedagogik och tillsammans bevakar ni den pedagogiska forskningens utveckling och nätverkar i syfte att berika Mikael Elias Göteborg med pedagogisk utveckling.

DIGITALISERING

En (1) plats

Uppdragsbeskrivning: Att leda och initiera aktiviteter för att hjälpa kollegiet att utöka digitaliseringen av undervisningen vad gäller läromedel, metodik, dokumentation och samarbeten. Omvärldsbevaka digitaliseringen i skolan och informera kollegiet om utvecklingen kontinuerligt samt arbeta för att Mikael Elias Göteborg tar en aktiv del i lokala, nationella och internationella digitaliseringsinsatser.

INTERNATIONALISERING

En (1) plats

Uppdragsbeskrivning: Att initiera kollegiala samarbeten internt och externt i syfte att etablera skolans kontakter och engagemang i internationella sammanhang i syfte att öka elevernas måluppfyllelse och lärande. Samarbetena ska främst handla om Mikael Elias profil med tvärvetenskapligt lärande genom humanitära engagemang. Tjänsten skall kartlägga skolans möjligheter till internationella samarbeten, hjälpa pedagoger att få information om potentiella möjligheter till internationalisering, initiera möjliga tvärvetenskapliga samarbeten internt som externt, söka bidrag och administrera samarbeten för att kunna finansiera och genomföra desamma.

BEDÖMNING FÖR LÄRANDE

En (1) plats

Uppdragsbeskrivning: Att leda aktiviteter i kollegiet samt hjälpa skolledning att säkerställa att bedömning sker på professionella och effektiva grunder som gynnar elevens progression och lärande. Vidare vill vi att tjänsten arbetar med aktiviteter på grupp- och individnivå så att pedagoger utvecklar att bedömningen dokumenteras på ett säkert och begripligt sätt. Tjänsten skall leda kollegialt lärande där pedagoger diskuterar och utvecklar en samsyn på metod och kommunikation av återkoppling av studieresultat.

Tjänsten innebär att man utifrån forskning och pedagogisk erfarenhet tillsammans med kollegiet utformar och arbetar med att implementera en likvärdig och utvecklande återkoppling av studieresultat till eleverna på MEG Gbg. Arrangemang av workshops, viss framställning av mallar, presentation för kollegiet och uppföljning/utvärdering är centralt för tjänsten.

Förebyggande och hälsofrämjande insatser

Det viktigaste instrumentet för att fånga hälsostatus och förebyggande arbete som skolan systematiskt genomför är hälsosamtalen i år 1. Vid samtalen träffas skolsköterskan och varje elev enskilt för att enligt ett standardiserat frågeformulär screena elevernas status.

Vidare har vi inom elevhälsan arbetat förebyggande genom klassrumsbesök och genom att erbjuda eleverna seminarier om studieteknik och stresshantering.

Närvarofrämjande åtgärder

Efter att ha noterat att elevernas frånvaro (särskilt i år 3) var en allt större orsak till oro om eleven skulle klara kunskapskraven valde vi att på vårterminen förtydliga och kommunicera rutinen kring ogiltig frånvaro och dess konsekvenser till alla elever.

Proaktiv kunskapsuppföljning (screening och tracking)

Skolan har kontinuerligt arbetat med uppföljning av elevers kunskapsutveckling genom färgmarkering i EWS (Early Warning System). Detta har följts upp i klasskonferenser där åtgärder planerats och följts upp. I Elevhälsoteamet har vi haft uppföljning av klasskonferenserna.

3. Värdegrundsarbete

De allra flesta elever på Mikael Elias Gymnasium är mycket studiemotiverade och är på skolan för att studera och lära sig mer. Det gör att skolan präglas av en lugn miljö med god närvaro och studiero. Vi arbetar systematiskt med en elevenkät, som genomförs varje år och fylls i under lektionstid. Där får eleverna svara på frågor om tryggheten på skolan och resultaten har varje år påvisat att eleverna känner stor trygghet på skolan. Enkäten analyseras och utgör ett underlag för skolans plandokument mot diskriminering och kränkande behandling och systematiskt arbetas såväl förebyggande arbete som åtgärder fram ur resultaten av enkäten.

Enligt Skolinspektionens granskning av hur skolor arbetar med att säkerställa studiero i skolan (2016) är det viktigaste att undervisningen är strukturerad och att lektionerna har ett tydligt mål och syfte, där eleverna får klara instruktioner för vad som ska göras. Tidsramar, material och arbetssätt ska vara planerat och eleverna ska få information om detta. Läraren ska vara aktiv och närvarande och leda och följa elevernas arbete. På Mikael Elias Gymnasium är alla lektionerna lärarstyrda och kursplaneringar finns tillgängliga för eleverna via lärplattformen Google Classroom. Lektionsinnehållet ska vara tydligt och eleverna ska veta vad de ska göra och hur.

På de regelbundna skolråden får elevrepresentanterna komma med synpunkter på hur undervisningen är upplagd och fungerar i praktiken.

Skolsköterskan finns på plats på heltid och rör sig i skolans lokaler.

Alla rum har fönster eller glasdörr mot korridoren med god insyn för att undvika dolda utrymmen. Lärare och personal har sina arbetsrum runt om i skolans lokaler vilket ökar frekvensen av vuxennärvaro. Rektorexpeditionen ligger i direkt anknäytning till uppehållsutrymmet för eleverna. Tillsammans med skyddsombudet och elevskyddsombuden görs årligen en riskbedömning av skolans lokaler där en del innebär att vi tillsammans identifierar platser, situationer och särskilda delar av verksamheten som elever skulle kunna uppleva som otrygga eller där det finns risk för att kränkningar sker.

Skolans förebyggande arbete handlar om att avvärja risker för trakasserier och kränkningar. Grunden för detta är att systematiskt göra kartläggningar av elevernas trygghet och trivsel samt deras uppfattning om förekomsten av diskriminering, trakasserier och kränkande behandling.

Skolans systematiska kartläggning sker genom bland annat elevenkät, fokussamtal med elever från olika klasser, där synpunkter på situationen på skolan förs fram av elevrepresentanterna, samt hälsosamtal med skolsköterskan. De förebyggande insatserna är identifierade ur det systematiska kvalitetsarbetet och de instrument för mätning som tillämpas i det årliga arbetet utifrån läsårets cykel, från läsårets uppstart till sommaravslutning och de ingår både i undervisningen och i aktiviteter utanför lektionerna.

Ettornas uppstartsdagar planeras och genomförs för att svetsa samman klasserna och för att de ska känna sig trygga och hemma på skolan. Vi går igenom och reviderar skolans

ordningsregler tillsammans med eleverna så att de blir kända för dem som har börjat hos oss. Plandokumentet mot diskriminering och kränkande behandling presenteras så att all personal och alla elever känner sig trygga med innehåll och rutiner i skolans arbete i frågan.

Skolsköterskan genomför årligen hälsosamtal med alla elever i årskurs 1, där frågor om trygghet och hur stämningen är i klasserna diskuteras med eleverna. Detta är en viktig indikator på trygghet och studiero. Skolan har också stor glädje av elevkårens och de olika föreningarnas arbete. De ordnar olika sammansvetsande aktiviteter där elever kan träffas över klassgränserna.

När det gäller diskriminering och kränkande behandling så har enheten två rapporterade fall som förts vidare till huvudmannen. Ingen vidare åtgärd vidtogs från huvudmannens sida.

När det gäller klagomål mot utbildningen så har de lösts på enheten - i den mån de förekommit. De har varit relativt få fall och det återkommande har varit kring bedömning och återkoppling. Vi har därför valt att lägga mer resurser på dessa områden med bl.a. lärgruppsarbete.

4. Måluppfyllelse, resultat och analys

4.1 Funktionell kvalitet

4.1.1 Kunskapsresultat

Skolan har goda resultat med en hög examensgrad inom samtliga program. Den genomsnittliga betygspoängen vid avgång från skolan har ökat på samtliga program läsåret (EK + 0,8, NA + 0,1, SA + 0,3, TE + 0,7).

De goda studieresultaten är sedan flera år ett ihållande resultat och kan kopplas till flera orsaker. Primärt är att skolan har en hög attraktionskraft på många studiemotiverade elever varpå eleverna generellt sett har mycket höga förkunskaper och goda betyg vid antagningen till skolan. Väl på plats vid skolan har organisationen en hög grad av god studiekultur såsom t.ex. mkt hög närvaro, högt engagemang och ett personligt bemötande mellan personal och elev.

Våra insatser med ökat fokus på närvaro och ett systematiskt tidigt varningssystem (EWS) gav eleverna bättre förutsättningar att nå kunskapskraven och skolan upptäckte tidigare när extra insatser behövde sättas in.

Elevernas prestationer på nationella prov var goda men i relativt hög andel av kurserna sattes ett högre kursbetyg än provbetyg. Förklaringen av detta ligger i att eleverna visat på högre kunskaper i den övriga undervisningen än vid provet - vilket i också kan kännas igen från nationell statistik. Nationella provet används som ett underlag i bedömningen och inte som ett summativt verktyg.

Till kommande år bör skolan fokusera på att införa sambedömning i syfte att kalibrera bedömning samt arbeta med analys kopplat till förebyggande insatser utifrån informationen i EWS. Skolans rutiner för samtliga processer behöver översyn för att säkerställa att de fortfarande är användbara och aktuella.

4.1.2. Värdegrundsresultat

Skolan har saknat ett systematiskt värdegrundsarbete och man kan i organisationens undersökningar se diskrepanser mellan lärares och elevers upplevelse av värdegrunden. Personalens upplevelse är enligt undersökningarna bättre på samtliga frågor. Frågan om upplevd trygghet är den som tangerar närmast 100% positiv upplevelse hos personal och så när som på 95% hos eleverna. Störst diskrepans har frågan om studiero 22 procentenheters skillnad i index. Detta förklaras närmast av att klasserna är stora (34 elever/klass) samt att det är få andra ytor än klassrum varpå skolmiljön är högt belastad.

Skolan har en samordnare som arbetar mot diskriminering och kränkande behandling och som i sitt arbete också arbetar med plandokumentet för detta samt kommunicerar detsamma till elever och personal. Ett par incidenter inträffade under året och hade sociala medier som främsta plattform.

För samarbete och delaktighet finns två huvudsakliga forum för detta organiserande av skolan. Skolan har klassråd som mynnar ut i skolråd två gånger per termin. Alla klasser har

möjlighet till representation vid skolrådet. Vid skolrådet diskuteras behovsfrågor men också frågor av systematisk skolutvecklingskaraktär som hur t.ex. provschemat skall organiseras eller hur man kan förbättra kurser. Matrådet är också ett forum för formellt elevinflytande och representeras av varje klass en gång var sjätte vecka.

Under läsåret behövde skolan vid några tillfällen förtydliga information och möta elevers många frågeställningar vilket gjordes genom att rektor besökte samtliga klasser minst en gång.

Elevkåren vid skolan är en stark organisation och för medlemmarnas talan till skolledningen. De organiserade också ett tillfälle av rektorsutfrågning i skolans matsal. Intresset för denna utfrågning var stor och websändes via sociala medier.

Det inlämnades inga formella klagomål till huvudmannen under det aktuella läsåret.

Skolan behöver arbeta fortsatt med elevernas värdegrund och motverka diskriminering och kränkande behandling - främst på sociala medier. För att nå en verklighetsanpassning av detta avser vi att med hjälp av kuratorn hålla klassvisa seminarier och forum för diskussioner utifrån de konton av sociala medier som rör vår egen skola och de kommentarer som florerar där.

Vidare anpassar skolan den fysiska miljön tillsammans med eleverna för att skapa bättre studiero i skolan. Elevhälsan och specialpedagogen kommer arbeta med samtliga arbetslag i hur man pedagogiskt kan ordna god studiero för samtliga klasser utifrån vetenskap och de erfarenheter och kunskaper vi har om varje klass.

Eleverna har önskat ytterligare skolråd med bättre kontinuitet varpå skolan planerar skolråd var sjätte vecka kommande läsår.

4.2 Upplevd kvalitet

Elevernas upplevda kvalitet gör en kraftig förändring i fel riktning. Nöjdhet och rekommendation sjönk vardera med 12 procentenheter, trivsel sjönk med 2 procentenheter från föregående läsår. Vår analys är att beslutet att utöka med en parallell (sju klasser i år ett jmf sex parallella klasser 16/17) skapade stort missnöje. Att vi drabbades av lärare som slutade tidigt under hösten skapade stora frågor om skolans ledning och personalvård och rektors tydligare uttryck om vilja till förändring skapade också misstro inom organisationen.

Att trivseln fortfarande är hög beror troligtvis på att eleverna i hög grad identifierar sig med varumärket Mikael Elias och de värden skolan vilar på samt att elevkategorin som återfinns på skolan upplevs ha mycket hög social kompetens.

Skolan behöver arbeta med sitt informationsflöde och fortsatt utveckla kommunikation i syfte att skapa högre förståelse för beslut hos eleverna.

4.3 Systematiska processer

Skolans valda utvecklingsområden var tydliga i sitt genomförande och vi har lyckats nå våra mål i många av de fokusområden vi valde.

Förstelärarskapets uppdrag annonserades ut tydligt och gavs plats i veckoschemat för genomförande vilket förtydligade processen kring förstelärarskapet och det kollegiala lärandet. Tydligheten i mål och syfte gav också förstelärarna en hög legitimitet i sitt uppdrag och bidrog på så sätt mycket starkt i skolans fortsatta utveckling - det tuffa läsåret (med personalbyten, en extra klass och ett varumärkesbyte) till trots.

Förtydligande i rutinerna och konsekvenserna av närvaroarbetet gav snabbt ett förbättrat resultat. Inför nästa läsår kan en ännu tidsmässigt tajtare uppföljning av närvaron och striktare rutiner för konsekvensbeslut förbättras.

Elevehälsans arbete har fungerat bra och hållit en bra kontinuitet i personer som ingått samt mötesfrekvens. Vi har aktivt arbetat med rutiner och klarsynthet samt försökt finna åtgärder av effektivare karaktär. Att skolan tillhandahållit en högre andel specialpedagog som också förändrat sitt arbetssätt från elevåtgärdande till ett stöd för lärare har utvecklat framgången i EHT's arbete och insatser.

Inför nästa läsår väntar en massiv rutingenomgång för att säkerställa att dessa är aktuella och dokumenterade. En utmaning är också att lyfta och analysera fakta på en metanivå, finna effektivare processer och förebyggande arbete och organisation.

Resultatbilaga

Funktionell kvalitet

Kunskapsresultat

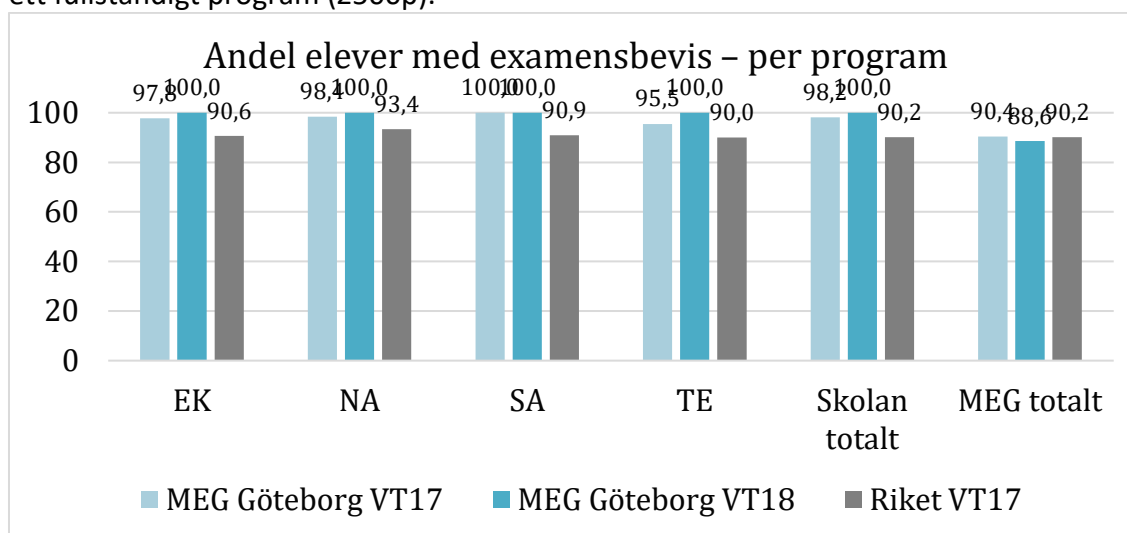
Andel elever med gymnasieexamen (per program)

Utbildningen på samtliga nationella program ska leda till att varje elev uppnår kraven för en gymnasieexamen. En gymnasieexamen är dock ett samlat begrepp för två olika examina med olika krav, där målet för eleverna på yrkesprogrammen är en yrkesexamen, medan det för eleverna på högskoleförberedande program är en högskoleförberedande examen.

Krav för gymnasieexamen för elever på högskoleförberedande program:

- Betyg (F-A) i kurser motsvarande 2500p (fullständigt program)
- Godkänt betyg (lägst E) i kurser motsvarande 2250p av dessa 2500p
- Godkänt betyg (lägst E) i kurserna matematik 1, engelska 5-6, svenska 1-3
- Ett godkänt gymnasiearbete

Andelen elever med gymnasieexamen beräknas på det totala antalet avgångselever som läst ett fullständigt program (2500p).

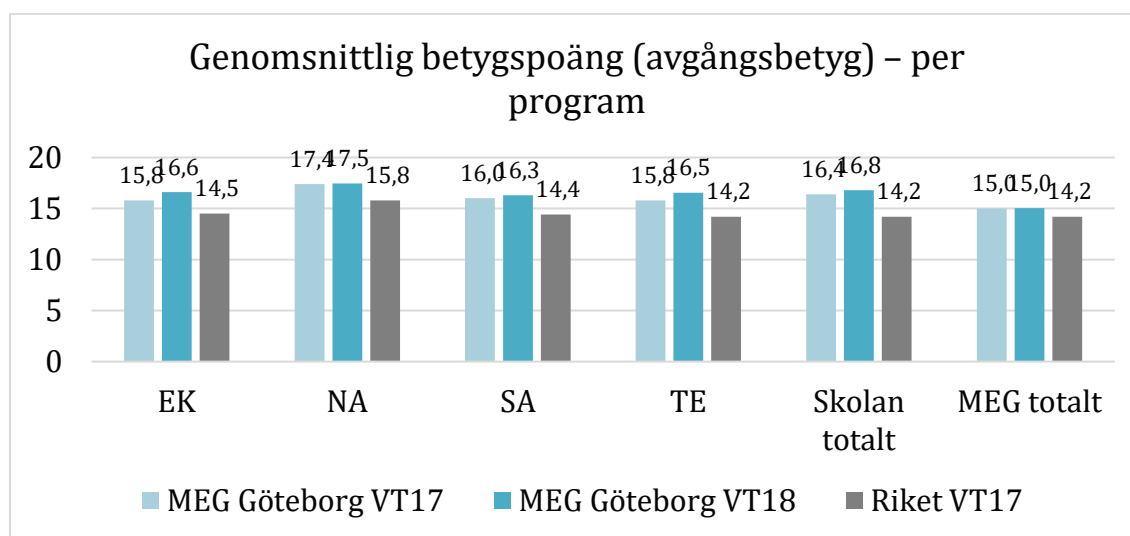


Uppgift på program- och skolnivå saknas om antalet elever understiger 10 i den nationella statistiken. Riksgenomsnitt för 2018 publiceras i december. Källa: SIRIS (Skolverket) och egna sammanställningar.

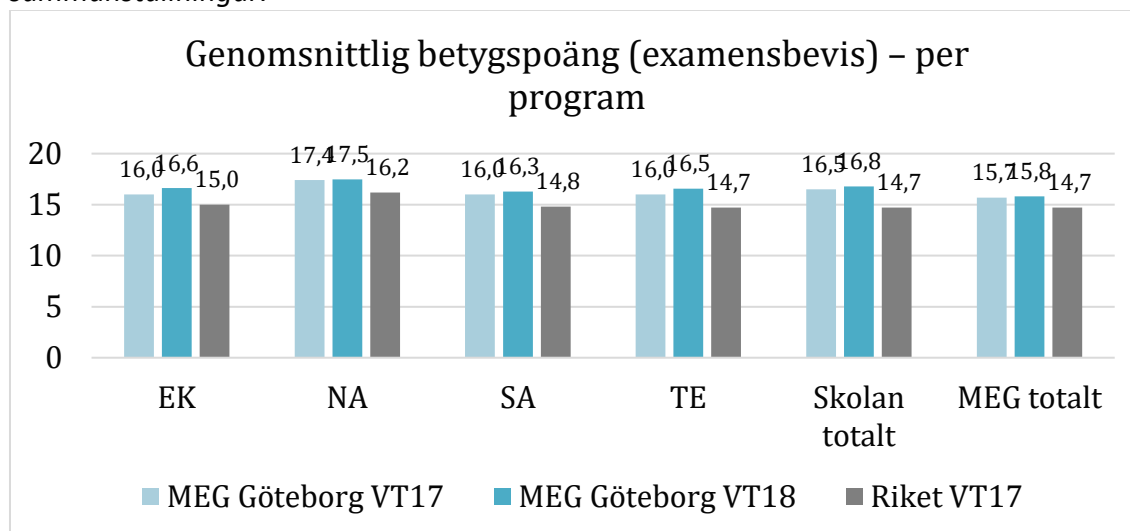
Genomsnittlig betygspoäng (GBP)

Den genomsnittliga betygspoängen beräknas på de kurser som ingår i den ordinarie studieplanen för ett fullständigt program. Gymnasiearbetet räknas dock inte med eftersom betyget endast kan vara F eller E. Inte heller betyg i utökade kurser påverkar den genomsnittliga betygspoängen.

Den genomsnittliga betygspoängen mäts på samtliga avgångselever (d.v.s. elever som antingen har erhållit gymnasieexamen eller ett studiebevis med omfattningen minst 2500 poäng) samt på elever med examen.



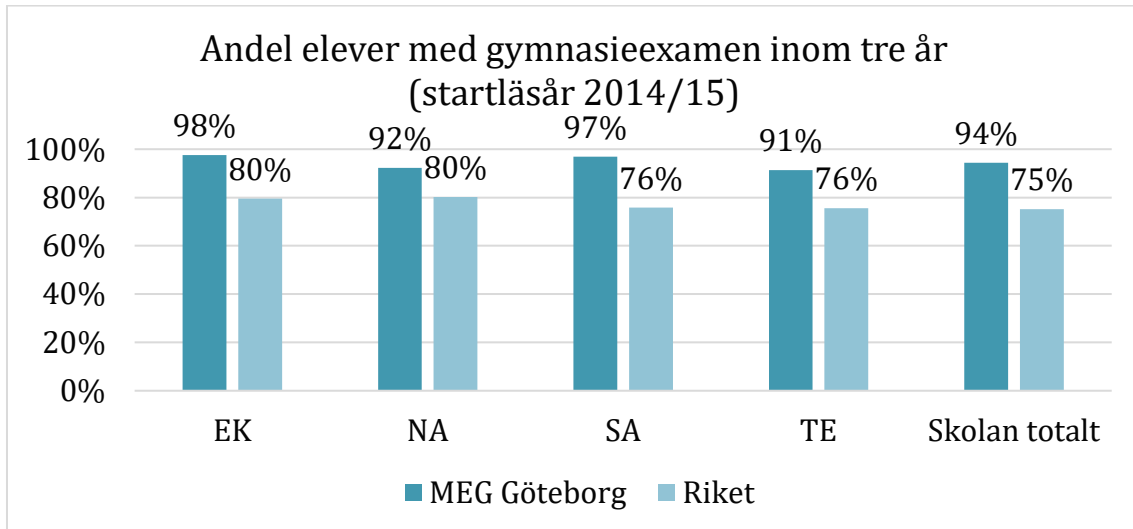
Uppgift på program- och skolnivå saknas om antalet elever understiger 10 i den nationella statistiken. Riksgenomsnitt för 2018 publiceras i december. Källa: SIRIS (Skolverket) och egna sammanställningar.



Uppgift på program- och skolnivå saknas om antalet elever understiger 10 i den nationella statistiken. Riksgenomsnitt för 2018 publiceras i december. Källa: SIRIS (Skolverket) och egna sammanställningar.

Elever som tagit examen inom tre år

Resultaten visar andelen elever som tagit gymnasieexamen inom den förväntade studietiden, tre år. Måttet beräknas på samtliga elever som för första gången började en gymnasieutbildning höstterminen tre år före det aktuella examensåret. Statistiken baseras på nationell statistik hämtat från Siris (Skolverket) och avser elever som påbörjade sina studier läsåret 2014/15 och tog examen 2017.



Källa: SIRIS.

Nationella prov

Här presenteras resultaten av de nationella proven samt överensstämmelsen mellan nationella kursprovsbetyg och kursbetyg VT18. Resultatet bygger på egna sammanställningar. Riksgenomsnittet för VT18 publiceras i oktober.

	A	B	C	D	E	F	Summa
ENGENG05	63%	19%	16%	2%	0%	0%	100%
ENGENG06	41%	30%	23%	6%	1%	0%	100%
MATMAT02b	5%	6%	22%	27%	30%	10%	100%
MATMAT02c	11%	15%	27%	33%	11%	2%	100%
MATMAT03b	0%	0%	19%	35%	24%	22%	100%
MATMAT04	15%	18%	25%	12%	22%	8%	100%
SVASVA01	14%	46%	38%	0%	3%	0%	100%
SVASVA03	21%	35%	29%	12%	0%	3%	100%
SVESVE01	9%	37%	42%	12%	1%	0%	100%
SVESVE03	8%	41%	32%	18%	1%	0%	100%
Summa	25%	26%	27%	13%	6%	2%	100%

Källa: egna sammanställningar.

Skola	Antal elever med både provbetyg och kursbetyg	Lägre	Lika	Högre
MEG Göteborg	1061	2%	67%	30%
ENGENG05	219	4%	89%	8%
ENGENG06	153	2%	71%	27%
MATMAT02b	63	0%	52%	48%
MATMAT02c	99	0%	69%	31%
MATMAT03b	37	0%	65%	35%
MATMAT04	89	0%	75%	25%
SVASVA01	37	0%	62%	38%
SVASVA03	34	0%	76%	24%
SVESVE01	190	6%	57%	37%
SVESVE03	140	1%	46%	53%

Källa: egna sammanställningar.

Värdegrundresultat

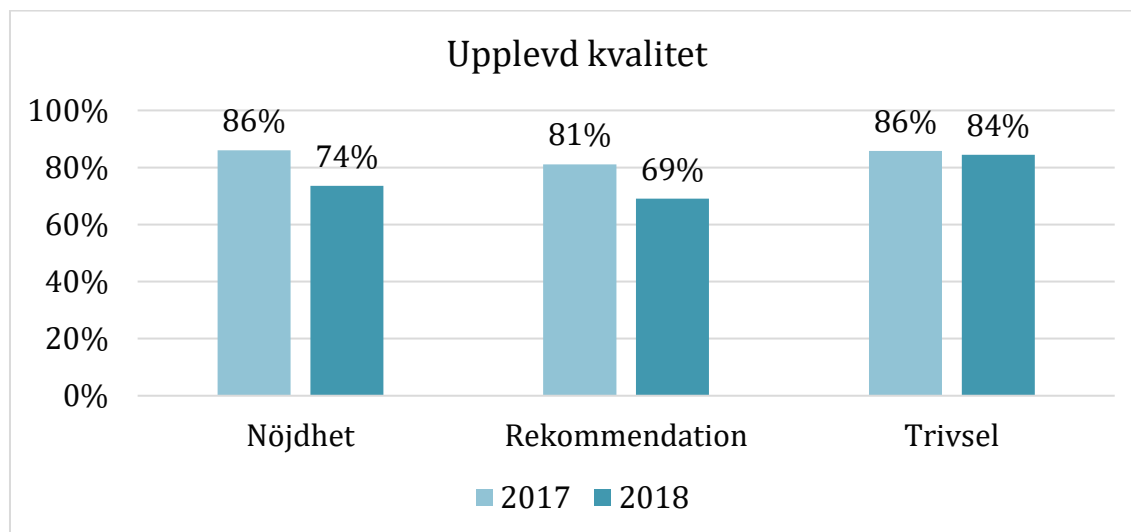
I den årliga enkätundersökningen bland gymnasiets elever finns ett antal frågor som syftar till att övergripande fånga resultatet av skolornas värdegrundsarbete. Frågorna handlar om huruvida eleverna behandlar varandra med respekt och om personalen tar ansvar för att alla blir behandlade med respekt, om eleverna känner sig trygga, om de kan få arbetsro i skolan samt om eleverna tycker att personalen på skolan tar hänsyn till vad de har för synpunkter. Ett positivt utfall registreras för de elever som markerat de högsta svarsalternativen (7-10) på enkätundersökningens tiogradiga skala.



Källa: Origo.

Upplevd kvalitet

Den upplevda kvaliteten utgår från elevernas egna personliga förväntningar på skolan. I den elevenkät som genomförs årligen (Origo) ställs frågor kring elevernas nöjdhet (NKI), trivsel och i hur hög grad de skulle rekommendera sin skola till någon annan. Resultaten ger ett index för respektive område; Nöjdhet (NKI), trivselgrad samt rekommendationsgrad.

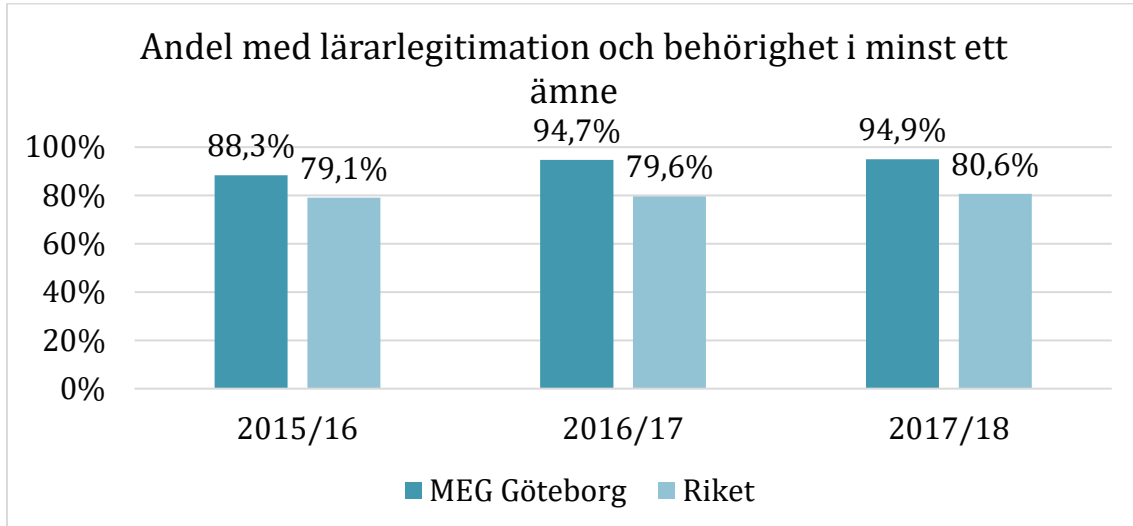


Källa: Origo.

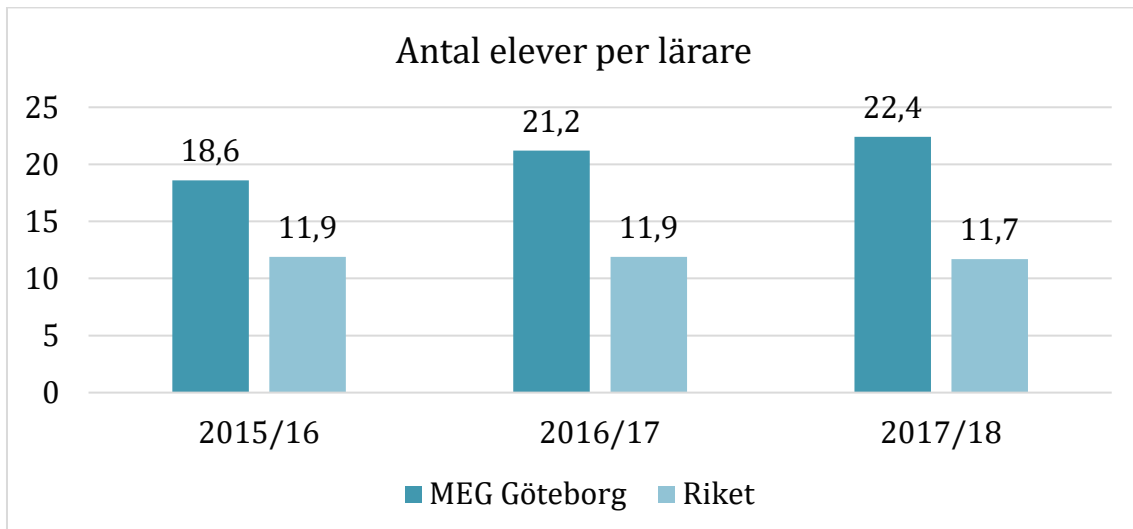
Personalstatistik

Här presenteras andel lärare heltidstjänster med pedagogisk högskoleexamen. Uppgifterna samlas in 15:e oktober och avser personal som finns på skolan vid mättillfället.

Statistiken är hämtad från den nationella statistiken som finns i Siris (Skolverket).



Källa: SIRIS.



Källa: SIRIS.