KLARA
TEORETISKA GYMNASIUM



Kvalitetsrapport Sundsvall

2025/2026

Innehållsförteckning

Om skolan **2**

Vår kvalitetsmodell **3**

Våra kvalitetsaspekter 3

Våra framgångsfaktorer 3

Gemensamma kvalitetsuppföljningar 4

Analys av kunskapsresultaten **5**

Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg **5**

Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet **6**

Huvudområde 1: Undervisning och lärande 7

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete 13

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd 16

Slutsatser och fokus framöver **20**

Resultatredovisning **21**

Avgångselever 21

Samtliga betyg 21

Nationella provresultat (Obl. prov) 21

Om skolan

Huvudman för Klara Sundsvall är KLARA Gymnasium Lärande AB, som är en del av AcadeMedia.
Klara Teoretiska Gymnasiet hade läsåret 2025/26 10 skolenheter runt om i Sverige. Under 2025/26 var det totalt 4 193 elever som studerade på våra skolor.

Alla våra utbildningar finansieras via elevernas hemkommuner och den skolpeng som gäller för det aktuella programmet i respektive hemkommun. Utbildningen är avgiftsfri i enlighet med skollagen.

Elever Klara Sundsvall

tabell 1:1 antal elever per program och inriktning - SCB 2025-10-15

Program	Inriktning	Elever
Ekonomiprogrammet		32
Ekonomiprogrammet	Ekonomi	37
Ekonomiprogrammet	Juridik	27
Naturvetenskapsprogrammet		32
Naturvetenskapsprogrammet	Naturvetenskap	59
Naturvetenskapsprogrammet	Naturvetenskap och samhälle	4
Samhällsvetenskapsprogrammet		33
Samhällsvetenskapsprogrammet	Beteendevetenskap	56
Samhällsvetenskapsprogrammet	Samhällsvetenskap	7
Samtliga		**287**

tabell 1:2 - elevsammansättning - SCB 2025-10-15

Läsår	Andel flickor	Andel utländsk bakgrund	Andel högutbildade föräldrar
25/26	66 %	23 %	75 %
24/25	68 %	20 %	78 %

Lärare Klara Sundsvall

tabell 1:3 - andel lärare behöriga i minst ett ämne - SCB 2025-10-15

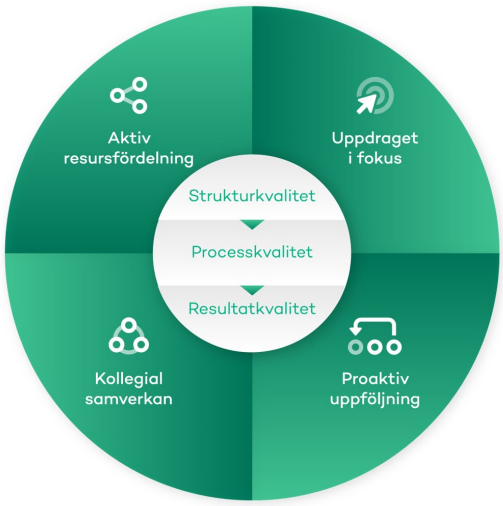
Läsår	Andel behöriga lärare i minst 1 ämne
25/26	86,7 %
24/25	83,9 %

Vår kvalitetsmodell

Inom Klara vilar vårt systematiska kvalitetsarbete på AcadeMedias gemensamma kvalitetsledningsmodell och är inriktat på de nationella målen. Detta innebär att vi har en gemensam definition av vad vi menar med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

Våra kvalitetsaspekter

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (strukturkvalitet), för en så god verksamhet (processkvalitet), att vi når de uppsatta målen (resultatkvalitet).



Strukturkvalitet handlar alltså dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av t.ex. sammansättning av personal och elever.

Processkvalitet handlar om våra arbetssätt och kvaliteten i det vi gör.

Resultatkvalitet handlar kort och gott om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

Våra framgångsfaktorer

Uppdraget i fokus

Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra elevers bästa när vi fattar beslut.

Proaktiv uppföljning

Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet. Vi följer i god tid upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

Kollegial samverkan

Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

Aktiv resursfördelning

Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

Gemensamma kvalitetsuppföljningar

Under läsåret genomförs ett flertal olika gemensamma uppföljningar, enkäter och sammanställningar av resultat enligt ett fastslaget årshjul. De gemensamma enkäter som genomförs är en likabehandlings- och värdegrundskartläggning (oktober) som syftar till att ge underlag till vår plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering, samt en elevenkät (januari) som ger oss elevernas perspektiv på olika delar av utbildningen. Elevernas utveckling mot målen följs löpande upp genom en proaktiv kunskapsuppföljning.

Resultaten från våra uppföljningar sammanställs på både huvudmannanivå och enhetsnivå för att sedan diskuteras och analyseras på rektorsmöten kontinuerligt under året. Huvudmannen tillhandahåller även ett metodstöd för analysarbetet.

I juni varje år sammanställs alla betyg för eleverna samt resultaten på de nationella proven för att skapa ett underlag till att bedöma hur väl kunskapsmålen i läroplanen och examensmålen nås under läsåret.

Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på skolan presenteras i resultatredovisningen i denna kvalitetsrapport.

Under början av påföljande hösttermin sammanställer såväl skolorna som huvudmannen sina kvalitetsrapporter i sin slutliga form, och en plan för det systematiska kvalitetsarbetet (SKA-plan) tas fram för hur vi ska arbeta vidare mot högre måluppfyllelse nästa läsår.

Analys av kunskapsresultaten

Nedan analys baseras på en fördjupning i de kunskapsresultat som presenteras i kvalitetsrapportens resultatavsnitt.

Analysen utgår främst från resultaten för examen och behörighet, genomsnittlig betygspoäng samt betygsresultat/betygsfördelning.

Avgångselevernas resultat – examen, GBP och behörighet till vidare studier

Precis som förra läsåret har 100% av våra elever nått en gymnasieexamen, både flickor och pojkar samt på samtliga program.

Den genomsnittliga betygspoängen, som i år är 17,1 för samtliga avgångselever, har ökat från föregående läsår. Den har ökat från 16,4 till 17,1. Vi ser en stor ökning av GBP för pojkar och där flickor behåller sin GBP. Den genomsnittliga betygspoängen har ökat på samtliga program. På ekonomiprogrammet, från 16,1 till 17,3. på naturvetenskapsprogrammet, från 16,7 till 17,1 och på samhällsvetenskapsprogrammet, från 16,4 till 16,8.

Samtliga elevers resultat

Vad gäller betygsfördelningen totalt på skolan så har vi mindre än 1 procent icke godkända betyg satta. Betygsfördelning ser annars relativt lika ut som föregående år både totalt samt för flickor och pojkar.

Fördelning av betyg mellan pojkar och flickor visar på en högre grad av höga betyg hos flickor jämfört med pojkar. Detta följer samma trend som föregående läsår.

Betygsfördelningen per program visar något högre fördelning av de högre betygen, A-B, på ekonomi- och naturvetenskapsprogrammet jämfört med på samhällsvetenskapsprogrammet. Det skiljer sig från föregående år där ekonomiprogrammet hade någon lägre fördelning av de högre betygen jämfört med de andra två programmen.

Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg

Analysen utgår från överensstämmelsen mellan nationella provresultat och kurs-ämnesnivåbetyg
Engelska: Skillnaden mellan kursbetyg och provbetyg på det nationella provet uppgår till 25 procent på ekonomiprogrammet och samhällsvetenskapsprogrammet samt 26 procent på naturvetenskapsprogrammet. Avvikelserna bedöms främst bero på att kursbetyget grundas på ett samlat bedömningsunderlag från hela kursen, medan det nationella provet genomförs vid ett enskilt tillfälle under standardiserade förutsättningar.
För vissa elever kan skillnaderna även förklaras av att de nationella proven inte medger samma anpassningar som används i den ordinarie undervisningen och bedömningen. Därutöver finns elever som i den löpande undervisningen har visat kunskaper på en högre nivå än vad som framkommit vid provtillfället, vilket återspeglas i det samlade kursbetyget.
På ekonomiprogrammet är överensstämmelsen mellan kursbetyg och provbetyg i Engelska 6 större än föregående läsår. Avvikelsen har minskat från 31 procent till 25 procent. Resultatet tyder på en ökad samstämmighet mellan elevernas prestationer på det nationella provet och det samlade bedömningsunderlaget under kursens gång.

Matematik: Skillnaden mellan kursbetyg och resultat på de nationella proven är störst på naturvetenskapsprogrammet, följt av samhällsvetenskapsprogrammet, medan ekonomi-programmet uppvisar den minsta avvikelsen. En bidragande förklaring är att flera elever efter det

nationella provet har fått möjlighet att ytterligare visa sina kunskaper genom kompletterande undervisning och efterföljande bedömning inom ramen för kursen. Detta ligger i linje med att kursbetyget grundas på ett samlat bedömningsunderlag och inte enbart på resultatet från det nationella provet.
Analysen av årets elevgrupper visar att resultaten på ekonomiprogrammet blev något högre än förväntat utifrån tidigare bedömningsunderlag, medan resultaten på naturvetenskaps-programmet blev något lägre än förväntat. På samhällsvetenskapsprogrammet överensstämde resultaten i huvudsak med den bedömning som gjorts under kursens gång.
I Matematik 3b visar resultaten på de nationella proven för ekonomiprogrammet och samhällsvetenskapsprogrammet en positiv utveckling jämfört med föregående läsår.
Analysen visar också att kursupplägget har betydelse för resultaten. Erfarenheterna från året indikerar att ett större delprov mitt i kursen, som prövar flera centrala moment samtidigt, ger ett värdefullt underlag för både elever och lärare och bidrar till att identifiera behov av stöd i ett tidigt skede. Ett sådant upplägg användes på ekonomi- och samhällsvetenskapsprogrammen, men inte på naturvetenskapsprogrammet. Vidare har riktade stödinsatser, såsom extra undervisningstid för de elever som inte nådde målen på halvkursprovet i Matematik 2b, varit en framgångsfaktor och bedöms ha bidragit till den höga måluppfyllelsen i kursen.

Svenska: Resultaten på det nationella provet i Svenska 3 visar en fortsatt hög måluppfyllelse. Endast en elev erhöll provbetyget E och tre elever provbetyget D, vilket innebär att merparten av eleverna nådde de högre betygsnivåerna. Någon jämförelse utifrån kön kan inte göras eftersom sådan statistik inte finns tillgänglig.
Skillnader mellan provbetyg och kursbetyg är genomgående små och omfattar i de flesta fall högst ett till två betygssteg. Detta bedöms vara en naturlig följd av att det nationella provet utgör en del av det samlade bedömningsunderlaget och att elevernas kunskaper bedöms kontinuerligt under hela kursen.
Undervisningen har innehållit flera skriftliga och muntliga uppgifter med liknande karaktär som de nationella proven. Dessa har fungerat både som förberedelse inför provet och som en del av det kontinuerliga bedömningsarbetet. När det gäller den vetenskapliga skrivuppgiften (PM) skiljer sig provsituationen från den ordinarie undervisningen, då det nationella provet genomförs vid ett enskilt, tidsbegränsat tillfälle. I den ordinarie undervisningen ges eleverna möjlighet att utveckla och bearbeta sina texter genom en process över tid, vilket är en central del av arbetet med vetenskapligt skrivande.
Planeringen av svenskämnet bygger på en långsiktig progression där muntlig framställning och vetenskapligt skrivande utvecklas successivt genom samtliga tre gymnasieår. Denna struktur bedöms ge eleverna goda förutsättningar att möta kraven på de nationella proven och bidrar till de genomgående goda resultaten.

Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet

När vi planerar, genomför och följer upp vårt systematiska kvalitetsarbete utgår vi från tre huvudområden inom vilka vårt arbete utgör avgörande förutsättningar för att eleverna ska nå målen för utbildningen:

- Undervisning och lärande
- Trygghet och värdegrundsarbete
- Elevhälsa och stöd

Med utgångspunkt i vad vi ser i våra kunskapsresultat och i de gemensamma kvalitetsuppföljningar som görs under läsåret, utvärderar vi våra arbetssätt och processer inom

dessa områden och beslutar sedan om vad som behöver utvecklas under kommande år för att förbättra våra processer och elevernas förutsättningar att nå målen.

I detta avsnitt görs – per huvudområde – dels en övergripande utvärdering av verksamheten, dels en utvärdering av effekterna av de insatser som beslutades i SKA-planen för läsåret. Detta leder fram till en slutsats om vad som behöver prioriteras i kommande års SKA-plan.

Huvudområde 1: Undervisning och lärande

Arbetet med likvärdig bedömning och betygssättning

Skolan har under läsåret arbetat systematiskt för att skapa goda förutsättningar för samverkan kring bedömning och betygssättning. Arbetet har bedrivits inom ramen för pedagogiska forum och ämnesgrupper, där rektor och förstelärare haft ett tydligt ansvar för att leda och strukturera processen.

Ett centralt inslag har varit det kollegiala lärandet med fokus på implementeringen av Gy25 och det nya betygssystemet. Genom gemensam litteratur, bland annat Bedömning i gymnasieskolan av Jesper Grönlund samt Ämnesbetyg i gymnasieskolan av Pernilla Lundgren och Anna Karlefjärd, har lärare fördjupat sina kunskaper och fört professionella samtal om hur styrdokument och forskning kan omsättas i den egna undervisningen.

Arbetet har kombinerats med praktiska inslag såsom analys av autentiska bedömningsexempel, diskussioner utifrån Skolverkets material samt sambedömning i ämnesgrupper. De regelbundna ämnesträffarna, framför allt inom svenska, engelska och matematik, har skapat goda förutsättningar för att utveckla en gemensam bedömningspraktik och stärka likvärdigheten i bedömning och betygssättning. Även skolans arbete med hur bedömning synliggörs i StudyBee har varit en del av utvecklingsarbetet.

Sammantaget har arbetet präglats av ett långsiktigt och forskningsbaserat förhållningssätt där kollegialt lärande, gemensam analys och pedagogiskt ledarskap har bidragit till en ökad samsyn kring bedömning och betygssättning.

Under läsåret har flera riktade insatser genomförts för att stärka likvärdigheten i bedömning och betygssättning i enlighet med skolans SKA-plan.

- Ett återkommande inslag har varit sambedömning inom ämnesgrupper samt tillsammans med lärare från Drottning Blankas Gymnasieskola, framför allt i samband med de nationella proven. Skolan har även haft en tydlig organisation för genomförande och bedömning av de nationella proven där samtliga behöriga lärare varit delaktiga. Detta har skapat goda förutsättningar för professionella samtal, gemensamma bedömningar och en ökad samsyn kring bedömningskriterier och betygssättning.
- Arbetet i pedagogiska forum har fortsatt under läsåret med fokus på forskning och styrdokument kopplade till bedömning och betygssättning. Genom gemensam läsning och diskussion av aktuell litteratur, bland annat Jesper Grönlunds Bedömning i gymnasieskolan, har lärarna utvecklat en gemensam förståelse för bedömningspraktiken och hur denna kan omsättas i undervisningen. De återkommande träffarna i samma grupper har dessutom möjliggjort fördjupade analyser och ett långsiktigt kollegialt lärande.

- Framtagandet av vår lärandecykel och vår nya modell för lärande och bedömning har byggt på kollegialt lärande utifrån forskning och gemensam läsning, gruppsamtal, enskilda reflektioner, reflektioner i grupp, prova-på, erfarenheter samt utvärderingar har vidare stärkt det likvärdigheten i bedömning och betygsättning.
- Ämnes- och utvecklingsgrupper inom bland annat svenska, engelska, matematik, naturvetenskap och samhällsvetenskap har träffats regelbundet under året. Grupperna har skapat kontinuerliga möjligheter att diskutera bedömningsfrågor, genomföra sambedömning och utveckla gemensamma arbetssätt. Även ämnesövergripande samarbeten har bidragit till fler tillfällen att diskutera och kalibrera bedömningar.
- Skolan har även påbörjat ett gemensamt utvecklingsarbete kring användningen av StudyBee, med fokus på hur återkoppling och bedömning ska utformas och kommuniceras på ett likvärdigt sätt. Arbetet är fortfarande under utveckling men har redan bidragit till en ökad samsyn kring återkoppling och dokumentation.

Sammantaget visar utvecklingsarbetet flera positiva effekter. Lärarna beskriver en ökad samsyn kring bedömning och betygssättning, både inom och mellan ämnen samt mellan olika skolenheter. De kollegiala samtalen har bidragit till ökad trygghet i bedömningsarbetet och en mer likvärdig tillämpning av betygskriterierna. Lärarna upplever också att eleverna i hög grad delar lärarnas bild av sina styrkor och utvecklingsområden, vilket tyder på att återkopplingen blivit tydligare och att elevernas förståelse för bedömningen har stärkts.

KLARAs lärandecykel



Den organisation som etablerats under läsåret, med regelbundna utvecklingsgrupper och en avsatt timme per vecka för pedagogiskt forum, har skapat goda förutsättningar för ett systematiskt arbete med bedömning och betygssättning. Kombinationen av ämnesvisa utvecklingsgrupper och gemensamma kollegiala forum har möjliggjort både fördjupade ämnesdiskussioner och ett gemensamt utvecklingsarbete på skolnivå.

Även om det inte går att dra direkta slutsatser om organisationens påverkan på elevernas resultat, visar lärarnas samlade erfarenheter att arbetssättet har stärkt den professionella tryggheten i bedömning och betygssättning samt bidragit till en ökad likvärdighet. Det kollegiala lärandet har också skapat möjligheter att dela erfarenheter, utveckla gemensamma arbetssätt och öka förståelsen för olika ämnens förutsättningar och bedömningspraktiker.

Organisationen har vidare skapat goda förutsättningar för ett kontinuerligt analys- och utvecklingsarbete där undervisning, återkoppling och bedömning regelbundet har följts upp och utvecklats. Ett särskilt fokus har varit att stärka elevernas delaktighet i återkopplingsprocessen genom strukturerad självreflektion. Lärarnas erfarenheter visar att detta har bidragit till en ökad förståelse för bedömningen och ett större ansvarstagande för det egna lärandet.

Att utvecklingsarbetet bedrivits i mindre fokusgrupper samtidigt som hela kollegiet regelbundet samlats i pedagogiska forum har bedömts vara en framgångsfaktor. Organisationen har möjliggjort både fördjupade analyser och ett effektivt erfarenhetsutbyte. Skolans storlek har dessutom skapat goda förutsättningar för ett nära samarbete, vilket underlättat implementering, uppföljning och utvärdering av förändrade arbetssätt. Sammantaget bedöms organisationen ha varit väl ändamålsenlig och utgör en stabil grund för det fortsatta utvecklingsarbetet.

Arbetet med att utveckla undervisningen

Skolan har under läsåret arbetat systematiskt för att skapa förutsättningar för en likvärdig undervisning av hög kvalitet genom en tydlig organisation för kollegialt lärande och gemensam utveckling. Arbetet har främst bedrivits inom ämnesvisa utvecklingsgrupper, där en timme per vecka avsatts för gemensam planering, erfarenhetsutbyte och utveckling av undervisningen. Därutöver har ämneslagen regelbundet träffats inom ramen för pedagogiska forum för att fördjupa arbetet kring undervisning, progression och ämnesövergripande samarbeten.

De regelbundna ämnesträffarna har skapat goda förutsättningar för samplanering av kurser och gemensamma diskussioner om undervisningens innehåll, arbetssätt och progression. Syftet har varit att säkerställa att undervisningen håller en hög och likvärdig kvalitet samt att eleverna ges likvärdiga möjligheter att utveckla de kunskaper och förmågor som kurs- och ämnesplanerna beskriver, oavsett undervisande lärare. Arbetet har också bidragit till en ökad samsyn kring vilka centrala kunskaper och förmågor som behöver prioriteras i respektive ämne samt hur progressionen mellan årskurs 1, 2 och 3 kan tydliggöras.

En viktig del av utvecklingsarbetet har varit att skapa gemensamma strategier för att tidigt identifiera elever som riskerar att inte nå målen och att utveckla arbetssätt som stärker deras möjligheter att lyckas. Diskussioner kring bedömning och återkoppling har integrerats i arbetet med undervisningsutveckling, eftersom en tydlig och framåtsyftande återkoppling utgör en central del av elevernas lärprocess.

Under läsåret har skolan även haft ett särskilt fokus på artificiell intelligens (AI). Med stöd av skolans förstelärare har lärarna fått kompetensutveckling kring hur AI kan användas på ett pedagogiskt och ansvarsfullt sätt i undervisningen. Arbetet har bidragit till en ökad samsyn kring AI möjligheter och utmaningar samt gett lärarna konkreta verktyg för att integrera tekniken i undervisningen. Förstelärarен har även genomfört informationsinsatser tillsammans med eleverna för att stärka deras förståelse för AI och dess användning i ett utbildningssammanhang.

Sammantaget bedöms organisationen ha skapat goda förutsättningar för en likvärdig undervisning, där gemensam planering, kollegialt lärande och ett systematiskt

utvecklingsarbete bidrar till att stärka undervisningens kvalitet och skapa en tydlig progression genom gymnasieutbildningen.

Under läsåret har skolan genomfört ett flertal utvecklingsinsatser i enlighet med SKA-planen med syfte att stärka undervisningens kvalitet, öka likvärdigheten och skapa goda förutsättningar för elevernas lärande.

- Ett återkommande fokus har varit att öka undervisningens relevans genom verklighetsanknytning. Studiebesök, gästföreläsningar och möten med tidigare elever har gett eleverna ökad inblick i högre studier, arbetsliv och olika karriärvägar. Dessa inslag har bidragit till att tydliggöra kopplingen mellan utbildning och framtida möjligheter samt stärkt elevernas motivation och engagemang i undervisningen.
- Skolans internationella arbete har fortsatt att utvecklas genom Erasmus+ och samarbeten med skolor i bland annat Uganda, Frankrike och Japan. Projekten har gett eleverna möjlighet att utveckla interkulturell kompetens och en ökad förståelse för att verka i ett internationellt sammanhang. Lärarnas erfarenheter visar också att projekten har haft positiva effekter på sammanhållningen i elevgrupperna, vilket bidragit till en god studiemiljö och därmed skapat gynnsamma förutsättningar för lärande.
- Ett prioriterat utvecklingsområde under året har varit arbetet med artificiell intelligens (AI). Genom kompetensutveckling ledd av skolans förstelärare har lärarna utvecklat en gemensam förståelse för AI möjligheter och utmaningar i undervisningen. Fokus har legat på hur AI kan användas som ett pedagogiskt stöd samtidigt som eleverna utvecklar ett ansvarsfullt förhållningssätt, källtillit och en förståelse för när AI är ett lämpligt verktyg. Arbetet har stärkt lärarnas kompetens och skapat en ökad trygghet i att integrera AI på ett medvetet sätt i undervisningen.
- För att skapa en likvärdig lärmiljö har skolan fortsatt att utveckla gemensamma strukturer för undervisningen. En tydlig lektionsstruktur, gemensamma rutiner för arbetsro samt ett konsekvent arbetssätt kring bland annat lektionsmål, lektionsinnehåll och hantering av störande moment har bidragit till ökad förutsägbarhet och trygghet för eleverna.
- Undervisningen har också utvecklats genom ett systematiskt kollegialt lärande i ämnes- och utvecklingsgrupper. Arbetet har fokuserat på progression inom ämnen och program, analys av undervisningens kvalitet samt gemensamma diskussioner utifrån forskning, bland annat Jesper Grönlunds arbete om bedömning och undervisning. Detta har bidragit till en ökad samsyn kring vad som kännetecknar undervisning av hög kvalitet och skapat en gemensam grund för det fortsatta utvecklingsarbetet.
- Särskild utveckling av undervisning i Engelska: Samtliga elever har tagit examen med godkänt betyg i samtliga kurser i engelska, vilket är ett mycket positivt resultat. Naturvetenskapsprogrammet uppvisar en högre andel höga betyg i Engelska 7 jämfört med övriga program. En möjlig förklaring är programmets generellt högre antagningsmeritvärden, vilket ofta återspeglas i resultatbilden. Betyget B är, liksom i tidigare årskurser, det vanligast förekommande betyget. Resultatmönstret visar att den samlade måluppfyllelsen i vissa fall varierar mellan kursens olika delar, främst inom den skriftliga produktionen, vilket påverkar den slutliga betygsnivån. Antalet elever som läst kurserna är jämförbart mellan programmen, vilket ger goda förutsättningar för relevanta jämförelser. Resultaten i Engelska 7 ligger sammantaget på en liknande nivå som föregående läsår. På ekonomiprogrammet och samhällsvetenskapsprogrammet syns en något högre andel betyg C jämfört med föregående år. På naturvetenskapsprogrammet

är resultaten i Engelska 7 i stort sett i nivå med resultaten i Engelska 6, med en något högre andel betyg A i Engelska 7.
Betyget B är också det mest förekommande betyget i Engelska 6. Analysen visar att den skriftliga förmågan i hög grad påverkar möjligheten att nå de högsta betygsnivåerna. Många elever visar en hög måluppfyllelse i de muntliga momenten, medan den skriftliga produktionen i högre utsträckning begränsar den samlade betygsnivån. Utifrån detta identifieras ett utvecklingsområde inför kommande läsår. Undervisningen kommer att fokusera på att ytterligare stärka elevernas skriftliga förmåga, bland annat genom fler tillfällen att skriva sammanhängande texter under provliknande förutsättningar och utan tillgång till hjälpmedel. Naturvetenskapsprogrammet uppvisar, liksom tidigare år, en högre resultatnivå än övriga program i samtliga årskurser. Detta följer den övergripande resultattrenden mellan programmen. Sammantaget visar resultaten i Engelska 6 en positiv utveckling jämfört med föregående läsår. En möjlig förklaring är att undervisningen har gett eleverna goda förutsättningar att utveckla de förmågor som prövas i kursen och på de nationella proven. Resultatbilden kan även ses i relation till att elevgruppen haft en stark kunskapsgrund i engelska vid övergången till gymnasiet.

- *Särskild utveckling av undervisning i* Matematik: Resultaten i Matematik 2b visar ett fortsatt stabilt mönster där samtliga elever har uppnått ett godkänt betyg, vilket varit fallet under flera år. Analysen pekar på att ett väl utvecklat arbetssätt har bidragit till den höga måluppfyllelsen. Inslag som halvkursprov, pluggkväll inför nationella provet samt ett systematiskt arbete med arbetsblad har skapat goda förutsättningar för kontinuerlig repetition och befästning av kursens centrala innehåll.
  I Matematik 4 syns en lägre resultatnivå jämfört med föregående läsår. Skillnaden kan delvis förklaras av variationer mellan elevgrupper, men analysen visar även att kursens upplägg kan ha påverkat resultaten. Under året har undervisningen innehållit fler, mindre prov för att ge eleverna flera möjligheter att visa sina kunskaper. Erfarenheterna visar dock att ett större delprov tidigare i kursen sannolikt hade skapat bättre förutsättningar för en mer långsiktig kunskapsutveckling och gett ett tydligare underlag för fortsatt undervisning. Detta utvecklingsområde kommer därför att prioriteras inför kommande läsår.
  I Matematik 3b syns ett tydligt positivt trendbrott. Kursen har tidigare haft en relativt hög andel underkända betyg, men under året sattes endast ett F, vilket avsåg en elev som avbröt kursen i ett tidigt skede. Resultatet indikerar en positiv utveckling och kan sannolikt förklaras av en kombination av undervisningens utformning och en god kunskapsgrund hos elevgruppen vid kursstart.
- *Särskild utveckling av undervisning i* Svenska: Samtliga elever har uppnått godkänt betyg i Svenska 3, vilket innebär en måluppfyllelse på 100 procent. Resultaten är genomgående höga på samtliga program, där en stor andel av eleverna når betygen A–C. Naturvetenskapsprogrammet har en något större andel höga betyg än Ekonomiprogrammet och Samhällsvetenskapsprogrammet, vilket är en återkommande tendens. Resultaten i årskurs 3 är särskilt positiva mot bakgrund av att elevnärvaron under perioder varit en utmaning. De nationella proven har utgjort ett viktigt komplement i bedömningsunderlaget och bidragit till en rättvisande bedömning av elevernas kunskaper.
  Resultaten i årskurs 2 är sammantaget något lägre än i årskurs 3. Analysen visar att elevgrupperna har olika styrkor och utvecklingsbehov, vilket ställer krav på en undervisning som anpassas efter respektive grupps förutsättningar. I vissa grupper finns en stark studiemotivation som behöver omsättas i fortsatt kunskapsutveckling, medan

undervisningen i andra grupper behöver fokusera på att stärka engagemang, uthållighet och delaktighet i lärandet. Gruppdynamiken bedöms också ha betydelse för studiekulturen och kommer därför att vara ett fortsatt fokusområde.
I årskurs 1 är resultaten överlag höga, även om andelen högsta betyg är relativt begränsad. Resultatbilden visar att elevgrupperna har olika profiler och att undervisningen behöver möta skilda behov vad gäller både motivation och kunskapsutveckling. Erfarenheterna från införandet av GY25 indikerar också att elevernas syn på betyg och progression kan ha förändrats. Det blir därför viktigt att följa hur detta påverkar kunskapsutvecklingen över tid och hur undervisningen kan bidra till att skapa en god balans mellan långsiktigt lärande och en hållbar studiesituation.
Lärarna upplever att intresset för skönlitteratur och facklitteratur har ökat, inte minst bland pojkar. Även om detta bygger på samlade erfarenheter snarare än dokumenterad statistik är det en positiv iakttagelse som kommer att följas upp under kommande läsår.
Även inom svenska och svenska som andraspråk uppnår samtliga elever godkänt betyg, vilket innebär en måluppfyllelse på 100 procent. Resultaten är stabila mellan årskurserna och några tydliga trender kan inte identifieras. Samtidigt ökar kurskraven successivt, vilket innebär att elever behöver utveckla sina förmågor i takt med kursernas ökade komplexitet för att bibehålla samma betygsnivå.
En stor andel elever når betyget B i samtliga kurser. Bedömningen grundas främst på de centrala förmågorna muntlig framställning, skriftlig framställning samt läsning och analys av litteratur. Andra delar av kursinnehållet, exempelvis grammatik i Svenska 2, utgör viktiga kunskapsområden men får en mindre avgörande betydelse för den samlade betygsbedömningen.

Sammantaget bedöms årets utvecklingsinsatser ha stärkt undervisningens kvalitet genom ökad struktur, en tydligare progression, högre grad av verklighetsanknytning och en stärkt professionell samsyn. Tillsammans har dessa insatser skapat goda förutsättningar för en likvärdig undervisning och fortsatt hög måluppfyllelse.

Organisationen för utvecklingsarbetet har under läsåret präglats av tydliga ansvarsområden och ett långsiktigt, systematiskt arbetssätt. Skolans förstelärare med ansvar för AI samt den internationaliseringsansvariga har haft en central roll i att leda och samordna utvecklingsinsatser inom sina respektive områden. Parallellt har ett flerårigt arbete med implementeringen av Gy25 skapat goda förutsättningar för en väl förankrad övergång till det nya styrdokumentet. Lärarnas samlade erfarenheter visar att detta har bidragit till en ökad trygghet i undervisningen och en smidig implementeringsprocess.

Det är svårt att isolera effekterna av enskilda utvecklingsinsatser på elevernas resultat, men analysen visar att organisationen har skapat goda förutsättningar för en undervisning av hög kvalitet. Den tydliga strukturen, de gemensamma utvecklingsprocesserna och det kontinuerliga kollegiala lärandet har stärkt undervisningens kvalitet och bidragit till ett gemensamt förhållningssätt kring såväl undervisning som bedömning.

Utvecklingsarbetet har också bidragit till att skolan kunnat möta förändrade förutsättningar, inte minst genom arbetet med artificiell intelligens. Lärarna har utvecklat sin kompetens och anpassat undervisningen i takt med den tekniska utvecklingen, samtidigt som området fortsatt identifieras som ett viktigt fokus för kommande läsår.

Sammantaget bedöms organisationen vara väl ändamålsenlig. Den har skapat hållbara strukturer för ett kontinuerligt kvalitetsarbete där undervisning, ämnesutveckling och

programutveckling följs upp och utvecklas över tid. Arbetssättet har etablerat en kultur av kontinuerlig förbättring och ger goda förutsättningar att möta framtida utvecklingsbehov med bibehållen kvalitet och likvärdighet.

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete

Trygghet

När eleverna börjar hos oss på hösten i årskurs 1 så genomför vi flera gemensamma aktiviteter för att de ska känna sig trygga i den nya gruppen och för att främja samhörighet och gemenskap. Till exempel åker alla ettor på en kick-off med övernattning vid skolstart och de har förbestämda bänkplaceringar i klassrummet för att främja sociala relationer och trygghet i klassen. Placeringarna roteras varje vecka och pågår fram till novemberlovet och därefter vid behov.

Vi anordnar många aktiviteter under läsåret där eleverna får möjlighet att samarbeta och träffa elever både inom den egna klassen, även andra elever i andra årskurser och program. Några exempel är MR-dagen, Halloween, Fångarna på Klara (julavslutning), FN-rollspel, Rättegångsspel, påskäggsjakt, Må bra-dagen och Klarafestivalen.

I årskurs 2 erbjuds alla elever att åka på en resa tillsammans med klassen, via Erasmus, där de får möjlighet att uppleva nya saker tillsammans. Utöver detta kan de också ansöka om att resa till Uganda eller Japan under årskurs två.

I undervisningssituationen har vi tydliga klassrumsregler och en konsekvenstrappa om reglerna inte efterlevs för att skapa en god studiero och trygghet för alla. Lärare och övrig personal har hög tillgänglighet och skapar nära relationer till eleverna på skolan, vilket också bidrar till en känsla av trygghet och trivsel bland eleverna.

Under läsåret har nedan riktade insatser i enlighet med SKA-plan genomförts för att bibehålla och öka tryggheten:

- Genomgång av våra trivselregler och konsekvenstrappa vid våra tavelmöten i början av varje termin samt något ytterligare tillfälle per termin.
- Uppföljning av lärarnas och elevernas upplevelse av användandet av konsekvenstrappan.

Det framkommer i LoV-enkäten från hösten 2025 att 97,3% av eleverna upplever att de känner sig trygga på skolan. Detta är ett resultat av en medveten systematik för att främja trivsel och trygghet på skolan. Eleverna berättar att de uppskattar aktiviteter och temadagar som lättar upp studierna och skapar gemenskap inom och mellan klasser. De menar också att resan i årskurs 2 med Erasmus gör att eleverna i klassen kommer närmare varandra och att det också bidrar positivt till tryggheten och trivseln på skolan.

Tydliga regler och konsekvenstrappan upplevs positivt av våra elever. I *Diskussionsunderlag PMK* och i hälsosamtal uttrycker eleverna att dessa regler är bra för att skapa studiero, trygghet och en respektfull miljö.

I elevhälsosamtalen framkommer det att ettorna är väldigt nöjda, de känner sig trygga på skolan, trivs i sina klasser och på skolan samt har goda relationer till sina lärare.

Eleverna trivs och uppskattar den nära relationen som finns mellan elever och personal på skolan. Man lyfter också att de aktiviteter som anordnas på skolan bidrar till trygga och bra relationer mellan både elever och lärare, samt att skolans elevhälsoteam finns tillgängligt.

Värdegrundsarbetet

Under läsåret har nedan riktade insatser i enlighet med SKA-plan genomförts för att utveckla värdegrundsarbetet:

- Uppdaterat vår kartläggning av kurser och områden, i början av höstterminen, där ämnesområdet redan lyfts.
- Säkerställt att lärarna planerar in moment eller arbetsområden i kurser som
- är lämpliga.
- Säkerställa att eleverna får förståelse för att arbetsområdet eller momentet behandlar Sexualitet, samtycke och relationer.

Vi anser att vi har en god systematik kring likabehandlings- och värdegrundsarbetet på skolan. Rektor säkerställer att vi varje år analyserar, utvärderar förra årets PMKB, analyserar LOV-enkät och annat underlag för att sedan upprätta en ny plan. Rektor ansvarar för att det sker ett kontinuerligt arbete på skolan för att motverka diskriminering och kränkande behandling.

Personalen har tagit del av resultaten från LOV-enkäten och analyserat resultaten tillsammans med sina mentorselever. Den nya PMKBn presenteras för personalen i januari och därefter lyfts mentorer och elevhälsorådsrepresentanter den för övriga klassen. Personalen arbetar aktivt för att motverka all form av kränkande behandling och diskriminering och tar omgående tag i situationer om de uppkommer.

Eleverna görs delaktiga i kartläggningsarbetet inför upprättandet av PMKB genom att delta i värdegrundsdiskussioner på mentorstid, samt fylla i LOV-enkät. Eleverna analyserar sedan tillsammans med mentorer utvalda frågor från LOV-enkäten och elevhälsorådet är delaktigt i vidare analys och sammanställning. Efter upprättandet av en ny PMKB presenterar elevhälsorådsrepresentanterna tillsammans med mentorer den nya PMKBn för sin klass.

Rutinen för anmälan och utredning av kränkande behandling fungerar och är väl känd av personal och elever. Planen mot kränkande behandling finns tillgänglig för elever och vårdnadshavare på SchoolSoft.

På skolan sker ett aktivt arbete för att motverka diskriminering och kränkande behandling.

Rektors ansvar:

- Att årligen utvärdera och upprätta en ny plan mot kränkande behandling i samverkan med personal och elever.
- Se till att de mål och åtgärder som skolan i sin plan mot kränkande behandling sätter upp, genomförs och utvärderas inom tidsramen.
- Se till att all personal, alla elever och alla vårdnadshavare känner till att diskriminering, trakasserier och annan kränkande behandling inte är tillåten i verksamheten.
- Säkerställa att personal och elever deltar i arbetet med upprättandet och utformning av plan mot diskriminering och kränkande behandling och/eller tar del av den.

- Vid kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling eller trakasserier på skolan ska rektor anmäla detta omgående till huvudmannen.

Personalens delaktighet:

- Varje år delta i utformandet, implementeringen och uppföljningen av plan mot diskriminering och kränkande behandling.
- Sätta stopp och tydligt markera att detta inte är acceptabelt, om trakasserier eller kränkande behandling sker på skolan i ens närhet.
- Omedelbart rapportera till skolledningen om de får kännedom om trakasserier eller kränkande behandling på skolan.

Elevernas delaktighet:

- Omedelbart rapportera till skolans personal om de får kännedom om trakasserier eller kränkande behandling på skolan.
- Varje år delta i kartläggningsarbetet inför upprättandet av plan mot diskriminering och kränkande behandling genom att delta i diskussion på mentorstid och fylla i enkäter.
- Varje år delta i upprättande av planen mot kränkande behandling. Alla elever och valda representanter ges möjlighet att delta på mentorstid och/eller elevhälsoråd.

Delområde 2a : Sexualitet, samtycke och relationer

- Uppdatera vår kartläggning av kurser och områden, i början av höstterminen, där ämnesområdet redan lyfts.
- Lärarna säkerställer att det planeras in som moment eller arbetsområden i kurser som
- är lämpliga.
- Bygga upp samarbete med ungdomsmottagning med besök för elever i åk 1.
- Säkerställa att eleverna får förståelse för att arbetsområdet eller momentet behandlar Sexualitet, samtycke och relationer.

Delområde 2b : Trivselregler och konsekvenstrappa

- Genomgång av våra trivselregler och konsekvenstrappa med jämna mellanrum vid våra tavelmöten.
- Uppföljning av lärarnas och elevernas upplevelse av användandet av konsekvenstrappan.
- Case-övningar och samtal kring olika scenarion av störandet av våra trivselregler och de åtgärder vi har i konsekvenstrappan.

Det framkommer i Diskussionsunderlag PMKB att eleverna är väldigt medvetna om sin egen roll i att förebygga kränkande behandling och hur man visar varandra respekt. Eleverna anser att det är självklart att alla ska behandlas lika, att vi alla visar varandra respekt och att man accepteras som man är.

Tydliga regler och konsekvenstrappan upplevs positivt av våra elever. I Diskussionsunderlag PMK och i hälsosamtal uttrycker eleverna att dessa regler är bra för att skapa studiero, trygghet och en respektfull miljö och man är mån om att dessa följs.

I elevhälsosamtalen framkommer det att ettorna är väldigt nöjda, känner sig trygga i skolan, trivs i sina klasser och på skolan samt har goda relationer till sina lärare.

I elevhälsorådets analys av PMKB och orsaken till det höga resultatet på frågan "Upplever du att eleverna på skolan behandlar varandra på ett bra sätt?" framkommer det att man i mentorsklasserna ofta pratar om och belyser hur man ska vara mot varandra.

I senaste LoV-enkäten (hösten 2025) svara 83,5% att de upplever att skolan arbetar med frågor om sexualitet, samtycke och relationer. Det var en ökning med 3,2% enheter sedan förra året och vi ser en positiv utveckling sedan vi börjat fokusera på att dessa områden ska ingå i många kurser och att det är viktigt att göra eleverna medvetna om att de arbetar med områdena i många ämnen.

Eleverna på Klara i Sundsvall är väldigt delaktiga i värdegrundsarbetet och det finns en utarbetad systematik för hur alla elever är med och diskuterar värdegrundsfrågor varje år och gör Lov-enkäten och hur elevhälsorådet sedan är med och analyserar resultaten och sedan kommunicerar ut detta till klasserna. Eleverna upplever också att de diskuterar dessa frågor regelbundet på mentorstiden och detta kan också bidra till att eleverna blir ännu mer medvetna.

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd

Närvarofrämjande arbete

Skolan har under läsåret arbetat systematiskt för att skapa förutsättningar för en hög närvaro genom ett nära samspel mellan undervisning, uppföljning och tidiga stödinsatser. Arbetet leds av skolledningen i nära samverkan med mentorer, undervisande lärare och elevhälsan.

En central utgångspunkt har varit att undervisningen ska vara lärarledd, strukturerad och meningsfull. Genom att planera undervisning med hög relevans och aktiviteter som genomförs i klassrummet skapas ett tydligt mervärde av att delta i undervisningen. Skriftliga examinationsmoment genomförs i huvudsak på plats i skolan, vilket både stärker bedömningens kvalitet och bidrar till en ökad närvaro.

Närvaron följs upp systematiskt varje vecka. Varje måndag analyseras elevernas närvarostatistik och uppföljningen synliggörs genom SchoolSoft och StudyBee. Elever och vårdnadshavare informeras kontinuerligt om frånvaro, och vid upprepad eller hög frånvaro initieras skyndsamt fortsatta åtgärder, såsom mentorskontakter, frånvaroutredningar och insatser i samverkan med elevhälsan.

Skolan har även etablerat tydliga rutiner kring sjukanmälan, ledighetsansökningar och uppföljning av frånvaro. Genom kursvarningar kopplade till närvaro, riktade stödinsatser såsom ME-tid samt uppmuntran av god närvaro arbetar skolan både förebyggande och främjande för att stärka elevernas kontinuitet i undervisningen.

Sammantaget kännetecknas närvaroarbetet av tydliga rutiner, kontinuerlig uppföljning och ett nära samarbete mellan skolans olika funktioner. Organisationen skapar goda förutsättningar för att tidigt identifiera behov av stöd och säkerställa att eleverna ges bästa möjliga förutsättningar att delta i undervisningen och nå utbildningens mål.

Under läsåret har skolan genomfört flera insatser för att främja närvaro och förebygga frånvaro i enlighet med SKA-planen.

- Ett viktigt inslag har varit tydliga rutiner för uppföljning av närvaro. Myndiga elever behöver själva sjukanmäla sig via telefon, vilket skapar en medvetenhet kring frånvaro och motverkar slentrianmässiga sjukanmälningar. Närvaron följs systematiskt upp vid de veckovisa måndagsmötena, där mentorer, undervisande lärare och elevhälsan tidigt identifierar elever i behov av stöd. Mentorer har en kontinuerlig dialog med elever och, när det är aktuellt, vårdnadshavare. StudyBee används för att synliggöra närvaro genom tydliga markeringar och återkoppling.
- Skolan har också arbetat aktivt för att stärka elevernas motivation att delta i undervisningen. Undervisningen har präglats av tydlig struktur, hög grad av lärarledd aktivitet och en strävan efter att skapa engagerande och relevanta lektioner. Lärarnas erfarenheter visar att undervisningens kvalitet och upplevda meningsfullhet har stor betydelse för elevernas närvaro.
- För elever med hög eller oroande frånvaro har skolan haft ett nära samarbete mellan mentorer och elevhälsoteamet. Genom tidiga och samordnade insatser har skolan kunnat identifiera behov, sätta in stödåtgärder och följa upp elevernas närvaro på ett strukturerat sätt. Elevhälsans närvarofrämjande arbete har samtidigt fungerat som ett viktigt stöd för både elever och mentorer.

Sammantaget visar uppföljningen att kombinationen av tydliga rutiner, engagerande undervisning, ett aktivt relationsarbete och tidiga stödinsatser har skapat goda förutsättningar för en hög närvaro. Analysen pekar också på att det fortsatta arbetet med att stärka sammanhållningen i klasserna kan bidra till att ytterligare utveckla närvaron och studiemiljön.

Analysen visar att den organisation som etablerats för skolans närvarofrämjande arbete har skapat goda förutsättningar för en hög och successivt förbättrad närvaro. Lärarnas samlade erfarenheter visar att en hög andel lärarledd undervisning i klassrummet bidrar till att fler elever deltar i undervisningen. När eleverna ges möjlighet att ta del av undervisningen på plats stärks också deras förutsättningar att utveckla de kunskaper och förmågor som kurs- och ämnesplanerna syftar till.

Uppföljningen visar att närvaron successivt har ökat under de senaste åren. Även om det inte går att koppla utvecklingen till en enskild insats bedöms den vara ett resultat av skolans långsiktiga och systematiska arbete med tydliga rutiner, kontinuerlig uppföljning, nära samverkan mellan mentorer, undervisande lärare och elevhälsa samt ett tydligt fokus på undervisningens kvalitet.

Sammantaget bedöms organisationen vara väl ändamålsenlig. De etablerade strukturerna har skapat goda förutsättningar för att tidigt identifiera elever i behov av stöd och genomföra närvarofrämjande insatser. Det fortsatta utvecklingsarbetet bör inriktas på att ytterligare stärka det förebyggande arbetet och utveckla analysen av närvaromönster, så att stödinsatser kan sättas in i ett ännu tidigare skede.

Särskilt stöd

Me-tider finns schemalagda på alla elevers schema på både måndag eftermiddag och torsdag eftermiddag. Syftet med me-tiderna är att elever som varit borta, ska komma och jobba i kapp vad de har missat. När lärare kallar elever är me-tiden obligatorisk. På måndagar är alla

matematik- och naturämneslärare på plats och på torsdagar alla lärare i övriga ämnen. Är eleverna inte kallade kan de själva välja att gå på me-tiderna och arbeta med uppgifter eller plugga. Me-tidens syfte är att förebygga att elever inte halkar efter i ämnen.

Varje vecka sker EWS-möten, i samband med våra måndagsmöten, som vem som helst i personalen kan kalla till. Vid dessa möten finns mentorer och undervisande lärare representerade tillsammans med hela elevhälsoteamet. Syftet är att tillsammans kunna bidra med olika kunskaper för att kunna fatta beslut om nästa steg. Här kan man lyfta frågor på individ-, grupp- eller organisationsnivå och oro kan finnas på grund av till exempel risk för måluppfyllelse, hög frånvaro och utmaningar på grund av hälsoskäl eller andra svårigheter.

Behov av extra anpassningar som vi får vetskap om från överlämningar inför årskurs ett samt extra anpassningar som har använts och fungerat under föregående läsår lyfts vid terminsstart i augusti med alla undervisande lärare. Därefter följs anpassningar upp vid EWS-möten under året och nya tillkommer. Varje enskild lärare ansvarar för att göra extra anpassningar i sin kurs efter behov, men där extra anpassningar är generella för flera ämnen så lyfts de på EWS-mötena.

Om extra anpassningarna ej är tillräckliga lyfts detta på ett EWS-möte och därefter görs en anmälan, följt av en utredning om behov av särskilt stöd. Utredningen sker tillsammans med elev och vårdnadshavare, en eller flera undervisande lärare och leds av specialpedagogen. Därefter fattar rektor beslut om särskilt stöd och ett åtgärdsprogram upprättas, som sedan följs upp med jämna mellanrum.

Effekterna av arbetet vi genomfört blir synligt i examensgraden på skolan som ligger på 100%.

Studie- och yrkesvägledning

Utifrån vår målsättning att ge eleverna verktyg som utvecklar deras förmåga att göra väl underbyggda val, valkompetens arbetar vi både med vägledning i vid bemärkelse (undervisning som rör arbetslivet, studiebesök och skapa förebilder) och studie-och yrkesvägledning i snäv bemärkelse (Vägledningssamtal och olika framtidsvägar).

För tydlighet och struktur runt vägledning har vi en röd tråd som skapar insikter om mål inför framtiden.

År 1	År 2	År 3
-Att studera på gymnasium: struktur, betyg och examen. - Inriktningsval - Individuella val -Studieteknik -Studiebesök kopplat till kurs och program.	-Högskoleprov -Möjligheter för högre studier, vilka olika studievägar finns det. Arbetsmarknaden -Universitetsbesök, Miun - Studiebesök kopplat till kurser.	-Högskoleprov -Val och villkor inför framtida studier. -CSN, Ansökan -Universitetsbesök, Umeå - Hur tänker de som rekryterar inför en anställning. -Under två veckor har vi studiebesök både på plats och digitalt kopplat till en specialiseringskurs. -studiebesök kopplat till kurser

Detta år har också utvecklingsgruppen på Ekonomiprogrammet påbörjat att skapa en plan för studievägledning, Edyoucation kopplat till just deras program. Det blir en röd tråd för just det programmets ämnen. Skapa möjligheter och förutsättningar för kommande studie- och yrkesliv, förebilder, studiebesök och att brygga över mot det kommande arbetslivet genom att arbeta med fadderföretag, Detta har skett på en planerad tid som sker 1 gång i veckan.

Vi har en studievägledare på plats varje dag vilket gör att eleverna har tillgång till vägledningssamtal eller bara att gå förbi med sina tankar och funderingar men även som stöd till lärare och rektor.

Slutsatser och fokus framöver

Utifrån årets resultat funktionellt och upplevd så ser vi många framgångar. Det rör sig framförallt om det proaktiva arbetet som visat sig vara oerhört viktigt. Synen på att varje elev har rätt att nå målen och att vårt uppdrag är att hjälpa eleven att nå målen är grunden. Vi kommer fortsatt arbeta proaktivt och utveckla det arbetet för att ytterligare stärka varje elevs möjlighet att nå målen. Vi kommer fortsätta med vår nya organisation och upplägg med utvecklingsgrupper samt gemensamma mötestider. Vi kommer också fortsatt att fokusera på att säkerställa rättssäker och likvärdig bedömning och betygsättning genom att fortsätta arbetet med ny reform som fortsatt kommer implementeras även under kommande läsår.

Under föregående läsår tog vi fram en ny bedömningspolicy som vi kallar för KLARAs modell för lärande och bedömning som vi i år skall jobba utifrån. Den tillsammans med arbetet för vår modell för undervisningsutveckling kommer att lägga grunden för kommande års utvecklingsarbete. Vidare kommer vi också ha fokus på mentorsuppdraget för att säkerställa likvärdig utbildning samt trygghet för mentorer i sitt mentorsuppdrag.

Vi ser stora framgångar med vårt närvarofrämjande arbete och elevens ansvar. Det kommer vi fortsätta fokusera på och skruva ännu mer på för att öka våra och elevernas förutsättningar att nå målen. Här ser vi två viktiga delar; hur får vi lektionstiden att framstå och vara viktig samt ta fram tydliga rutiner för mentors arbete med uppföljning av frånvaro och frånvaroutredningar. Ytterligare ett arbete kopplat till närvaro, men även mentors arbete, kommer att vara hur vi skapar motiverande undervisning, motiverande samtal samt motiverande återkoppling till våra elever. Vi kommer därför också att lägga fokus på att utveckla vårt arbete med EdYOUcation. Kopplat till det kommer vi också fortsätta ha fokus på verklighetsanknytning i undervisningen. Vidare så ser vi att vi kan jobba med att minska skolrelaterad stress genom att se över hur vi examinerar i våra olika ämnen och försöka minska antalet examinationer.

Våra elever uppger att de känner sig trygga och att vi jobbar på ett bra sätt med värdegrundsfrågor. I vår enkät så ser vi fortsatt att frågan om sexualitet, samtycke och relationer får lite lägre resultat varpå vi fortsatt kommer att fokusera och utveckla det arbetet. Vidare behöver vi se över det nya regelverket vad gäller skolregler och förväntansdokument.

Undervisning och lärande

Fokusområde 1a: Bedömning och betygsättning

Fokusområde 1b: Utveckling av undervisning

Fokusområde 1c: Motivationsskapande genom EdYOUcation

Trygghet och värdegrundsarbete

Fokusområde 2a: Skolregler

Fokusområde 2b: Sexualitet, samtycke och relationer

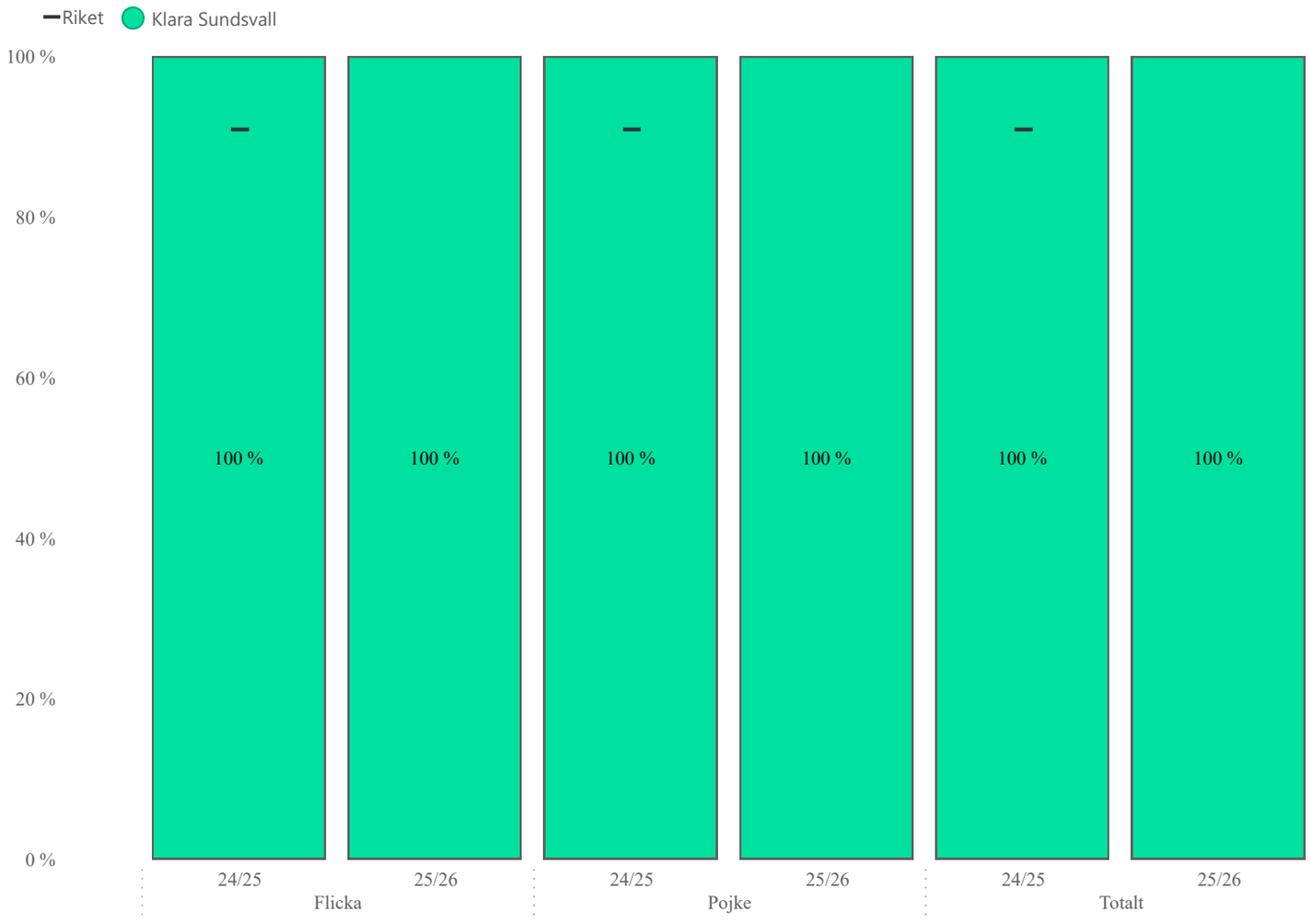
Elevhälsa och stöd

Fokusområde 3a: Främja närvaro, förebygga och utreda frånvaro

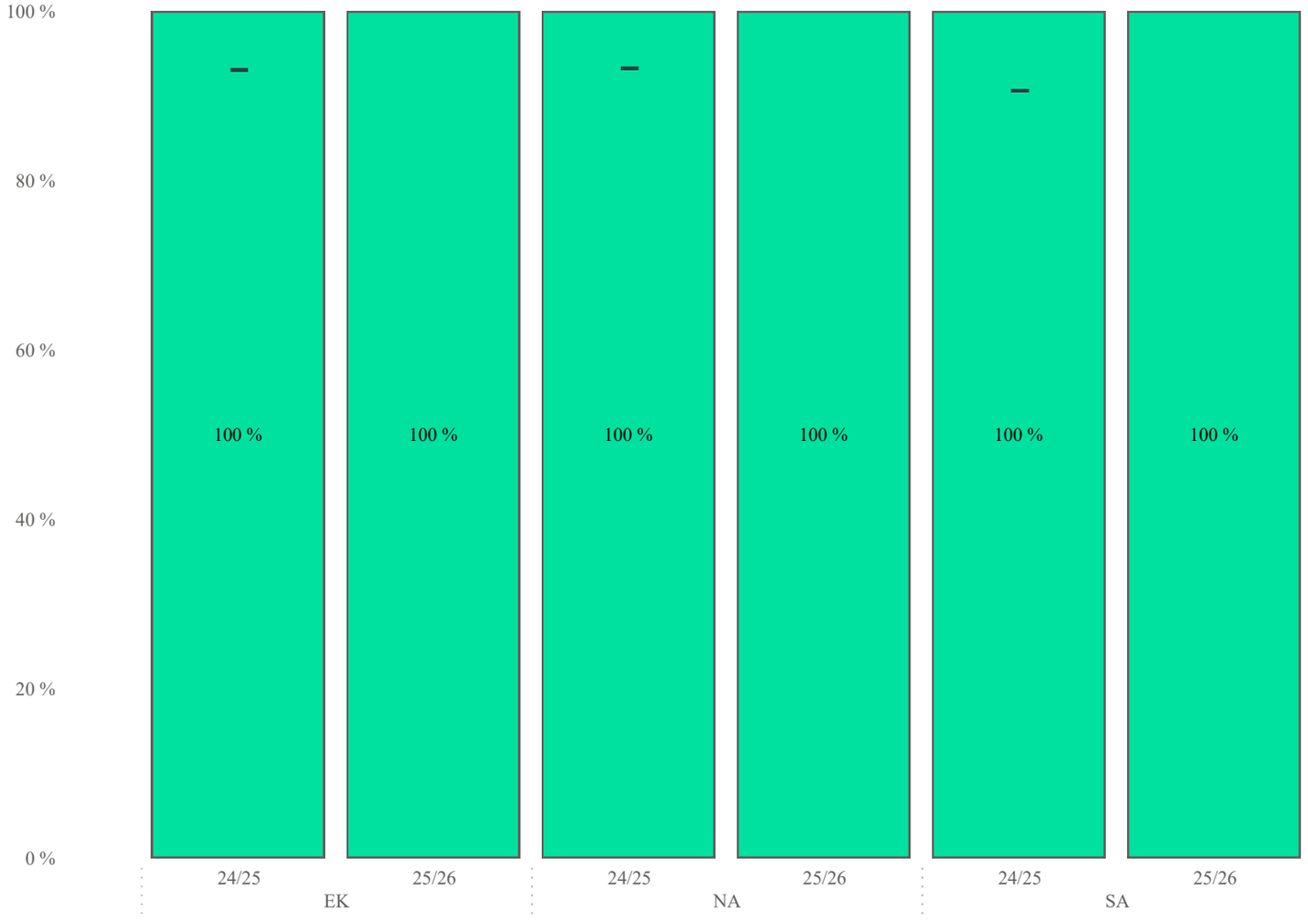
Fokusområde 3b: Minska skolrelaterad stress

Fokusområde 3c: Mentorskap/mentorstöd

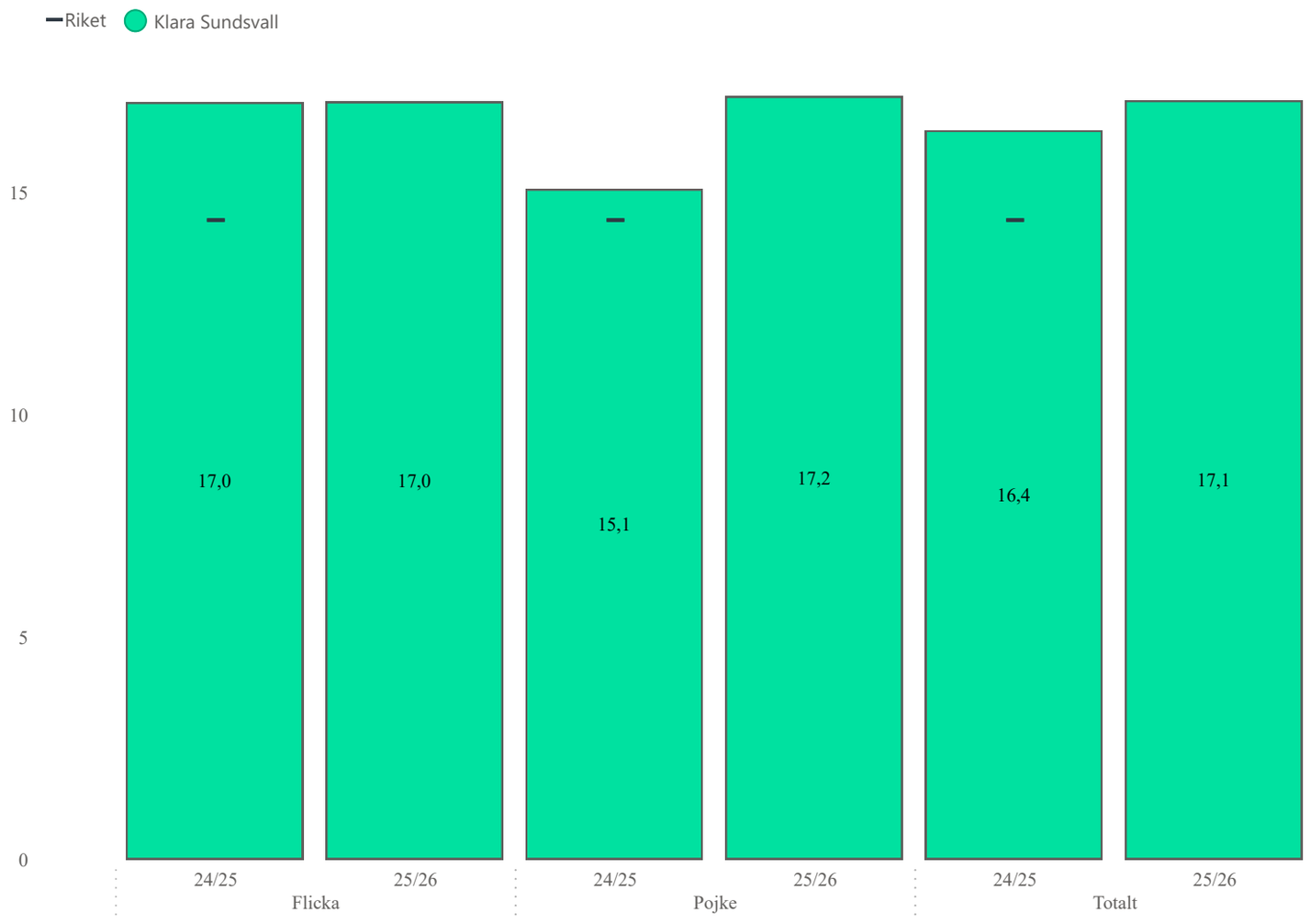
Andel elever med examen, per kön



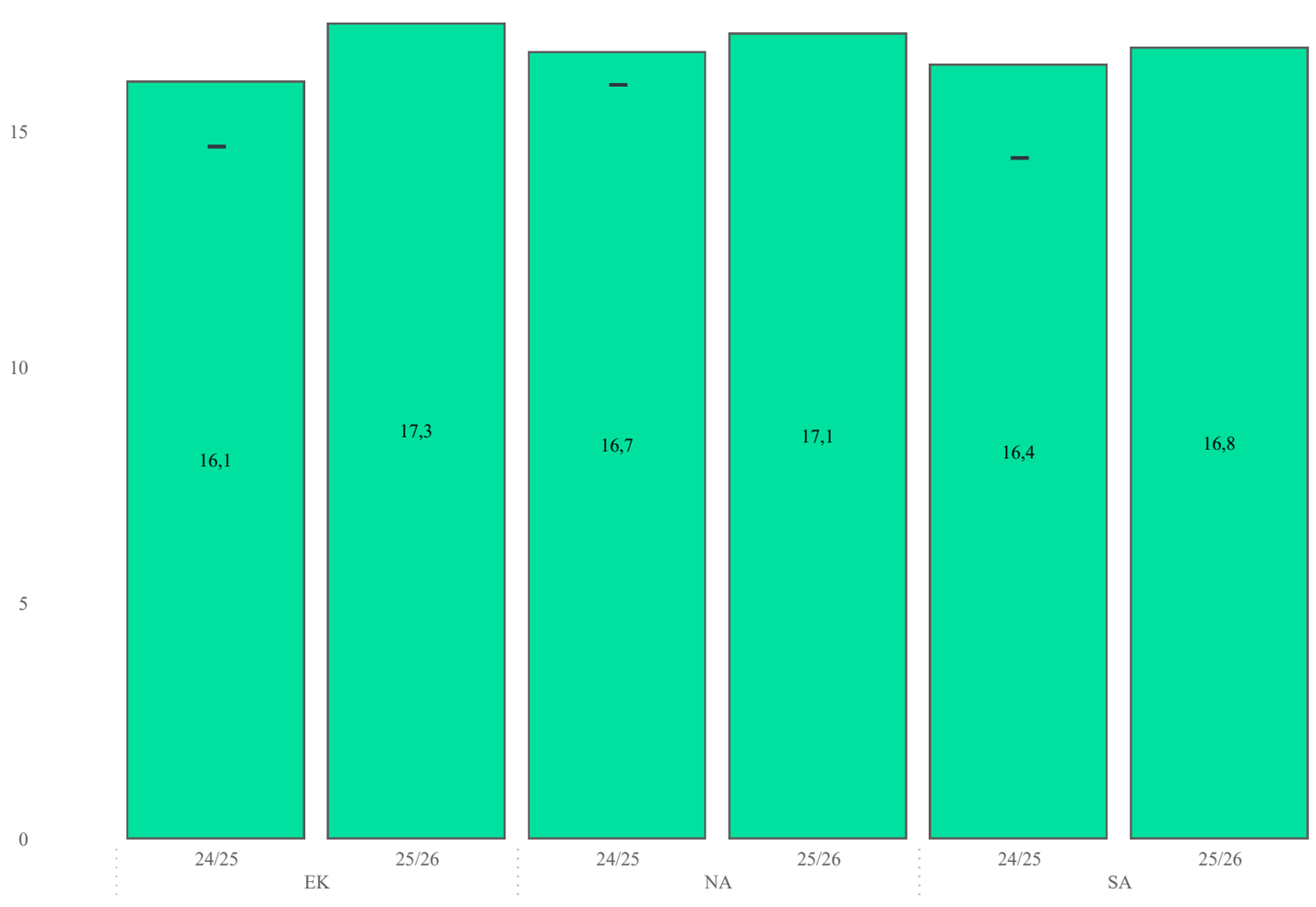
Andel elever med examen, per program



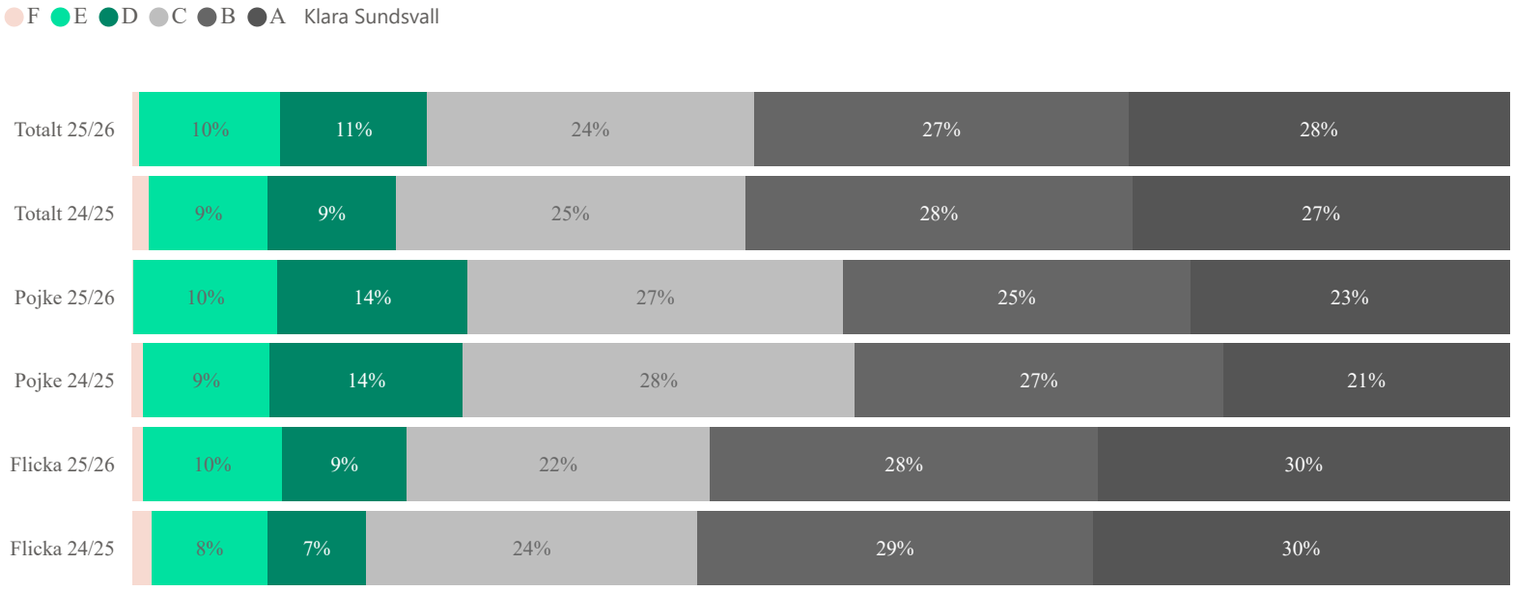
Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per kön



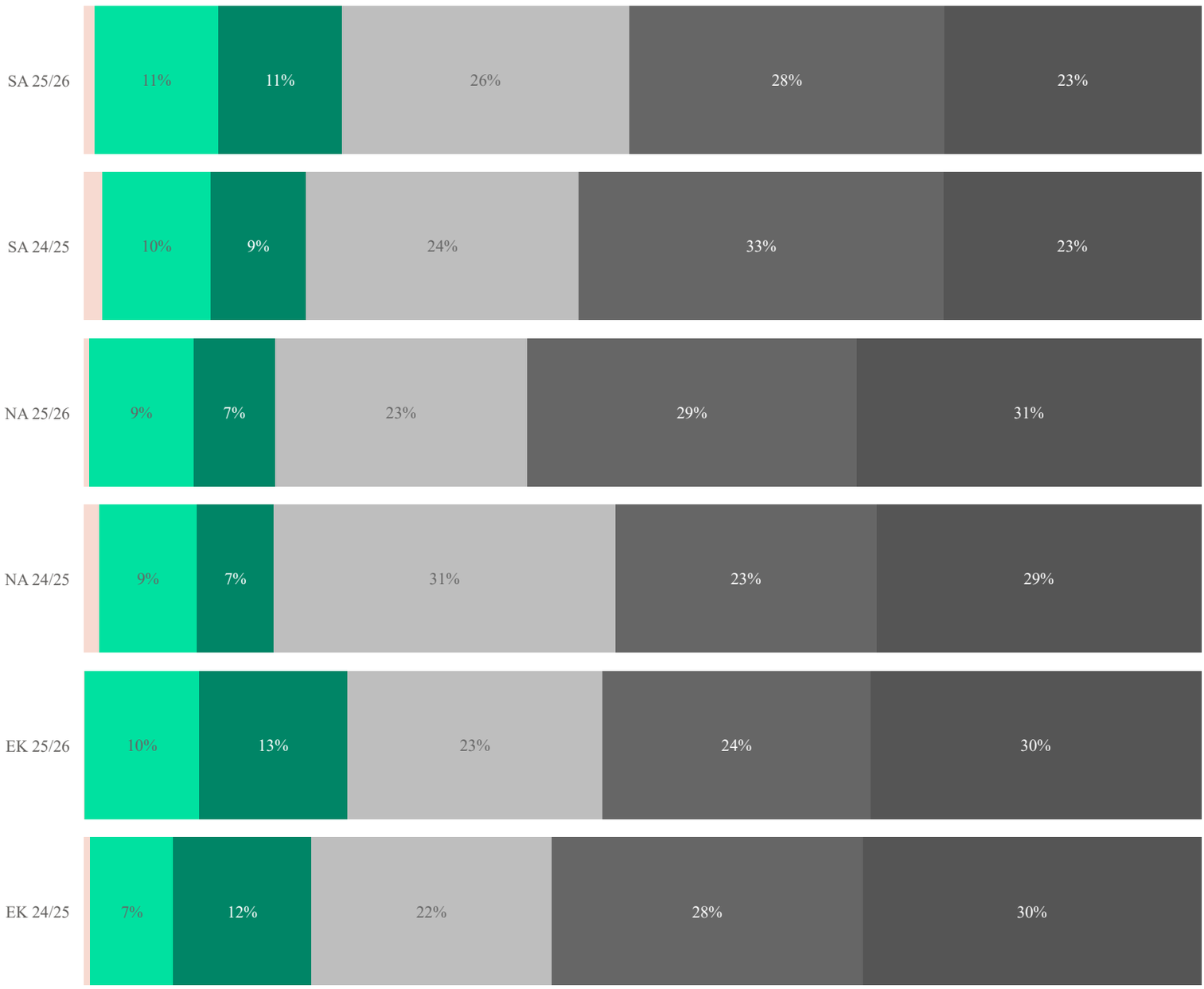
Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per program



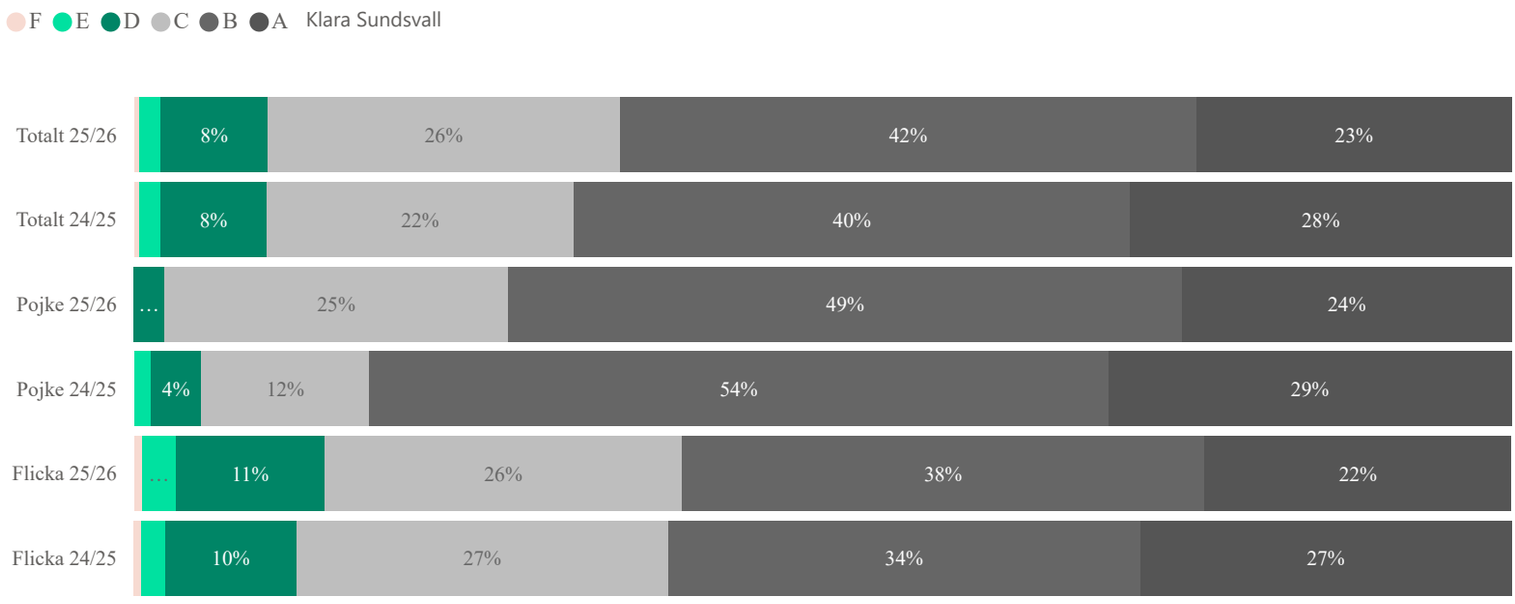
Betygsfördelning, per kön



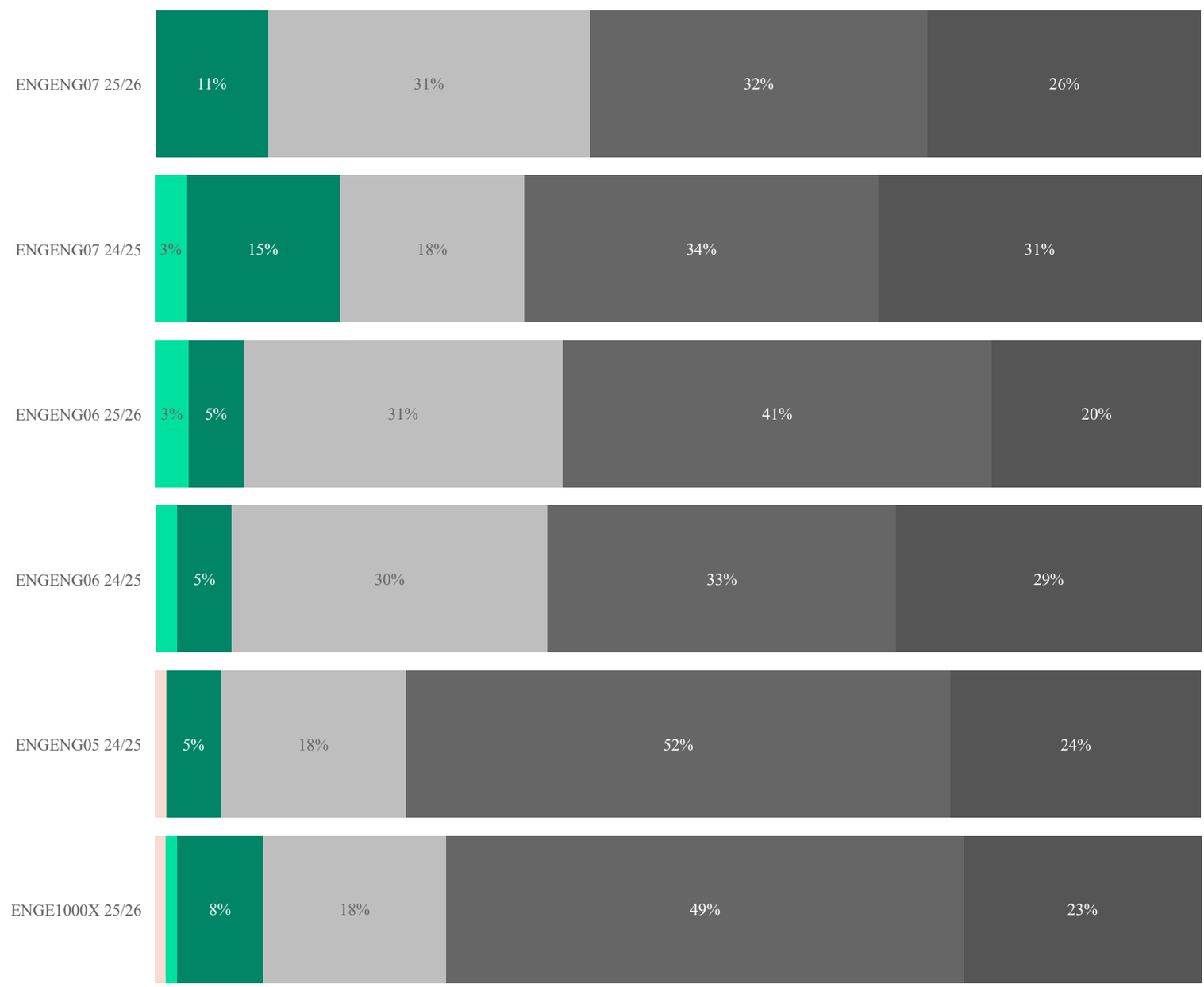
Betygsfördelning, per program



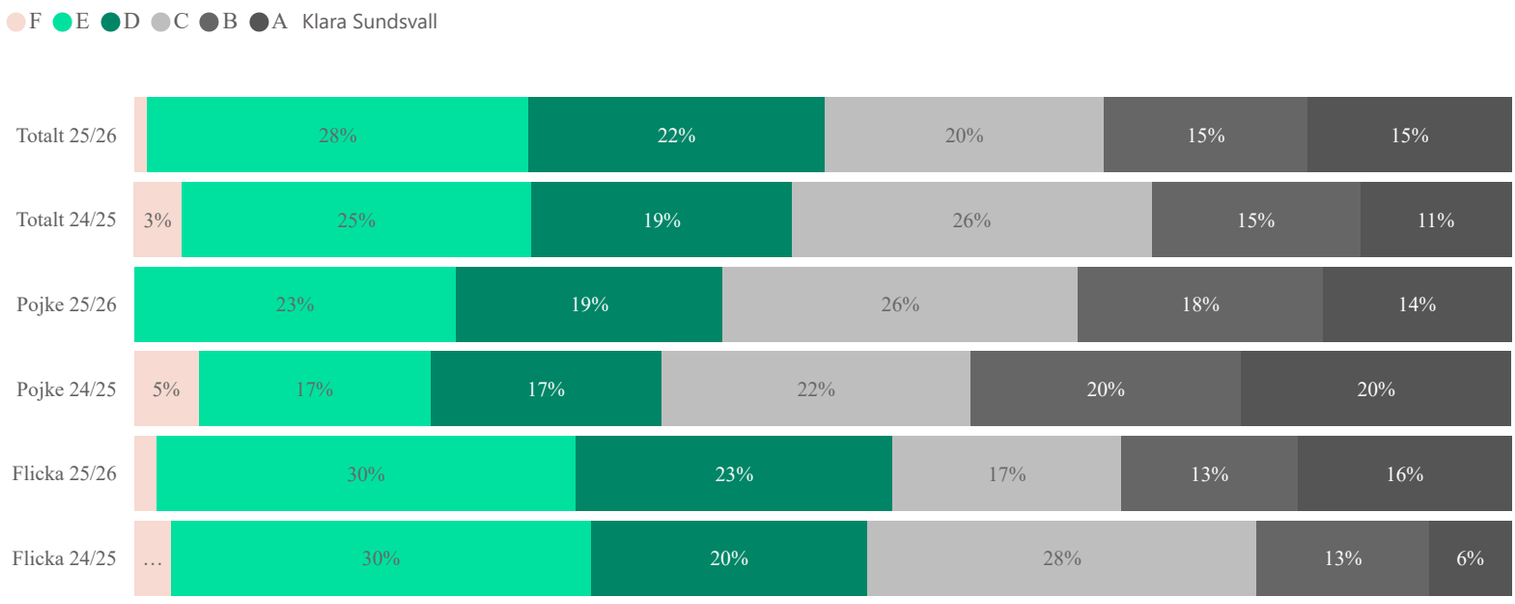
Betygsfördelning engelska, per kön



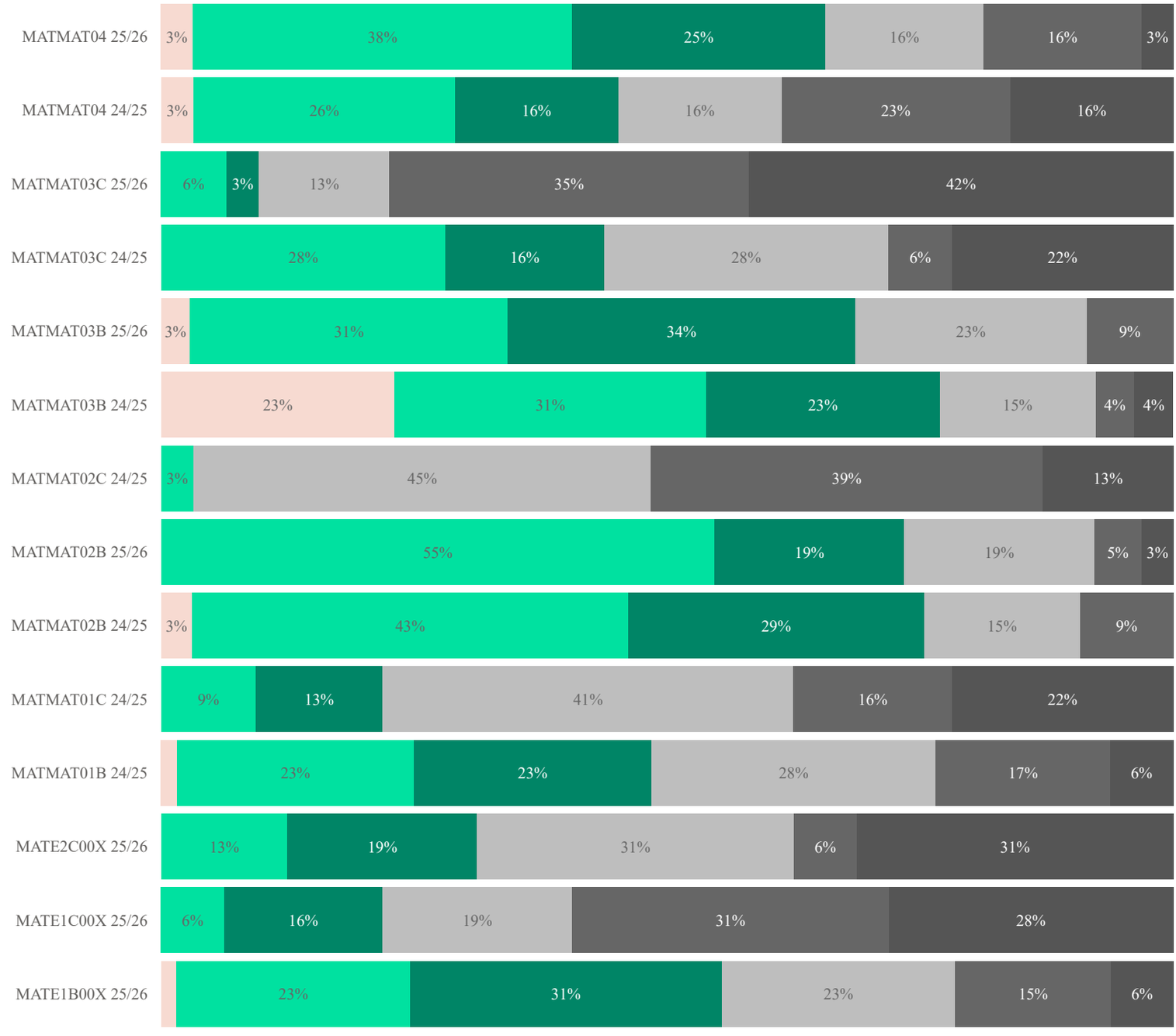
Betygsfördelning engelska, per kurs/ämnesnivå



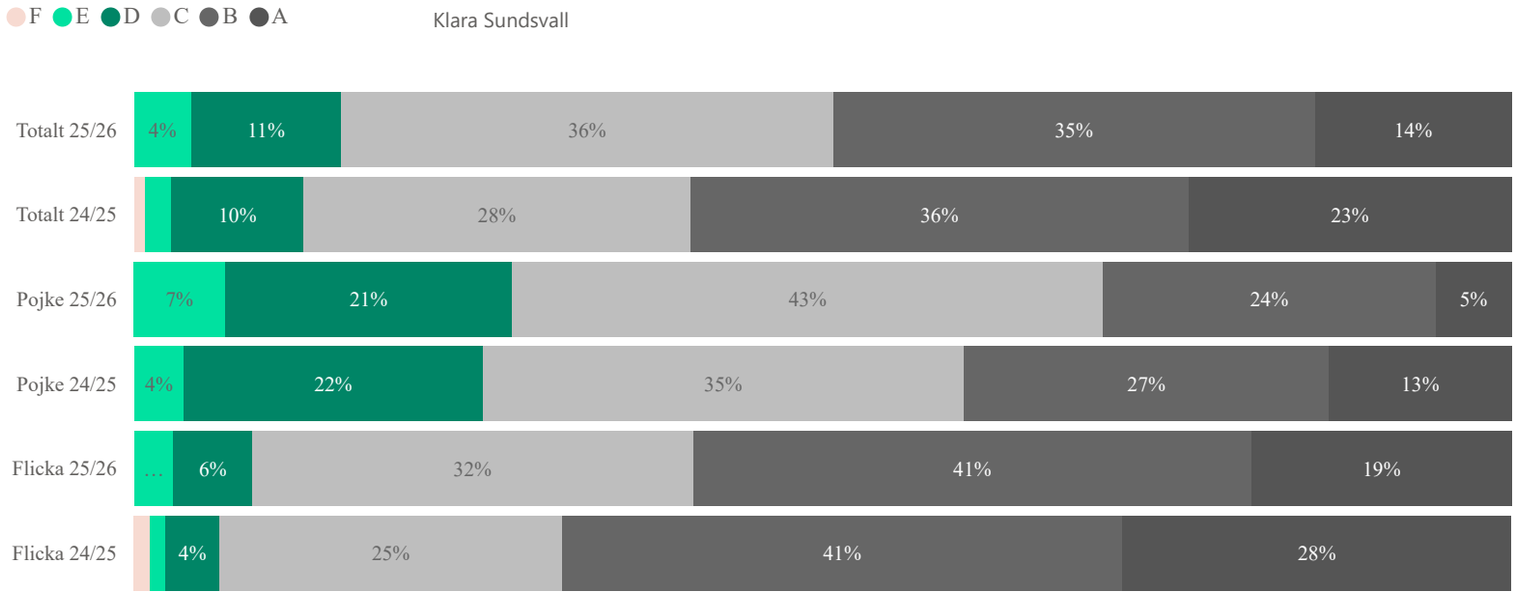
Betygsfördelning matematik, per kön



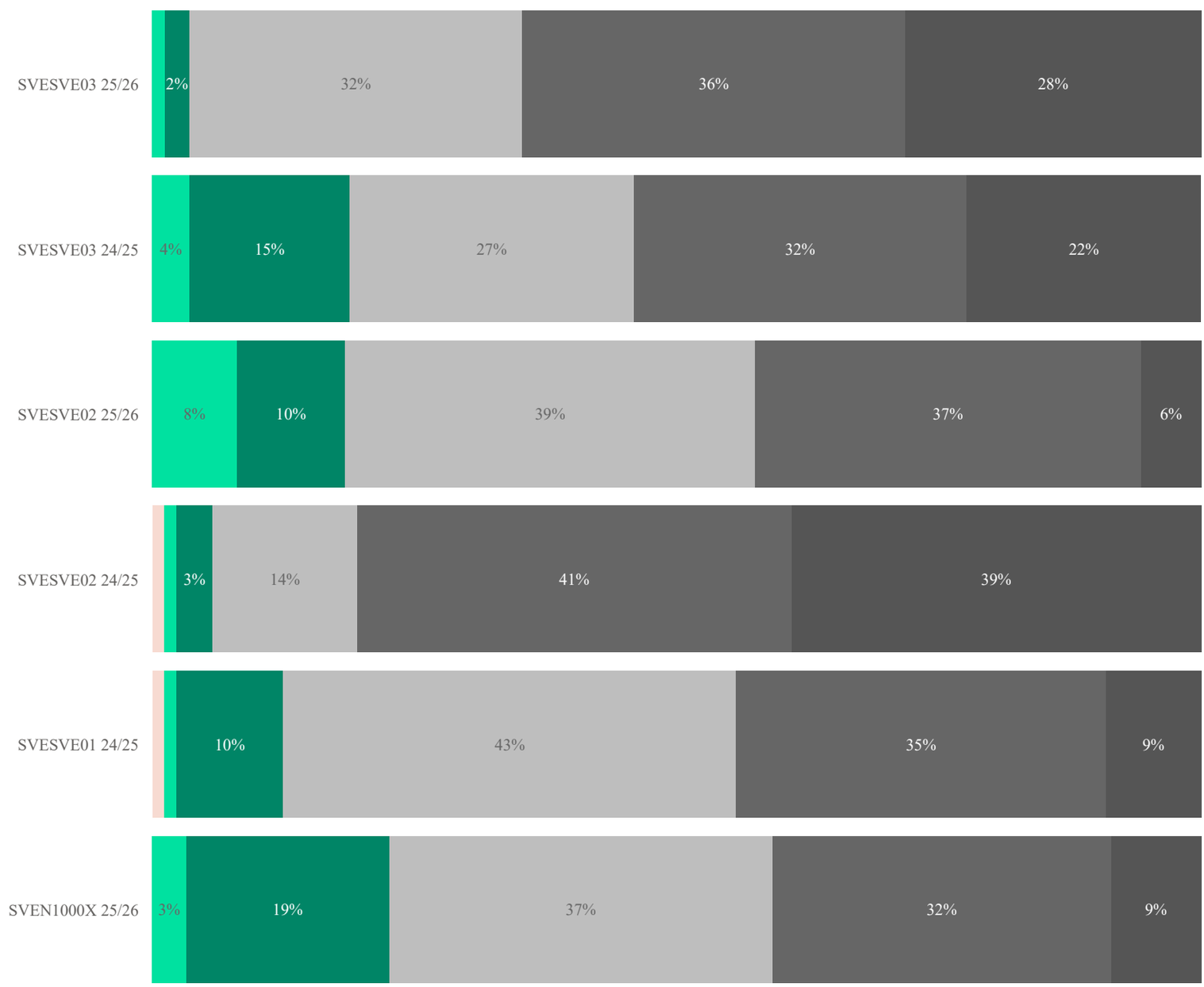
Betygsfördelning matematik, per kurs/ämnesnivå



Betygsfördelning svenska, per kön



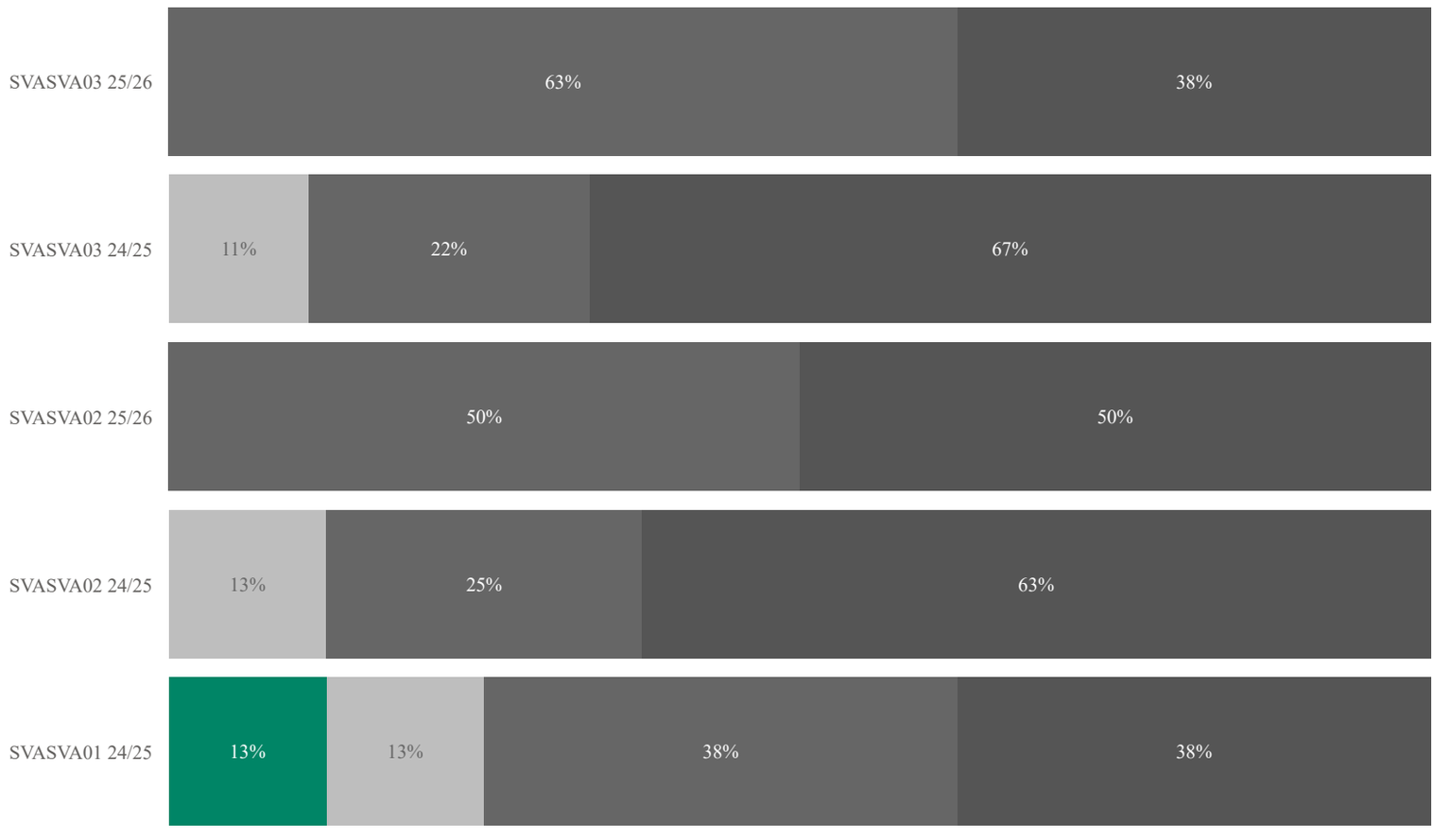
Betygsfördelning svenska, per kurs/ämnesnivå



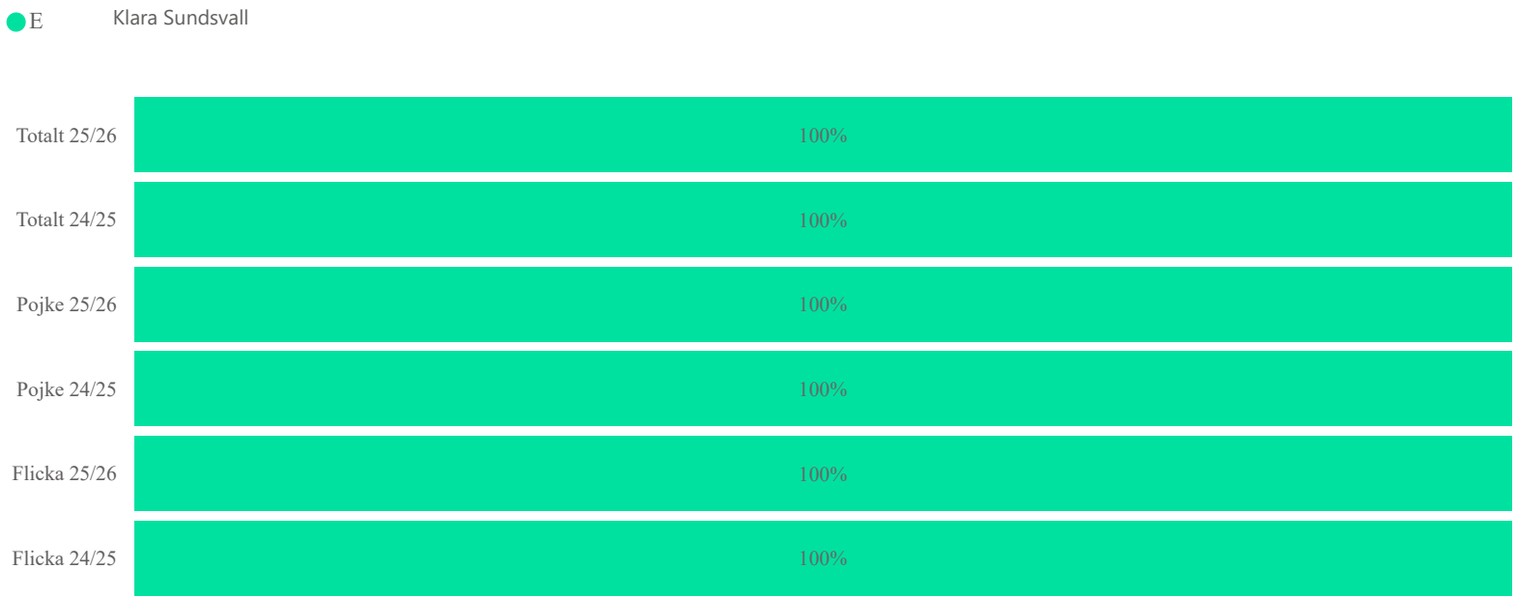
Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kön



Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kurs/ämnesnivå



Betygsfördelning gymnasiearbete, per kön

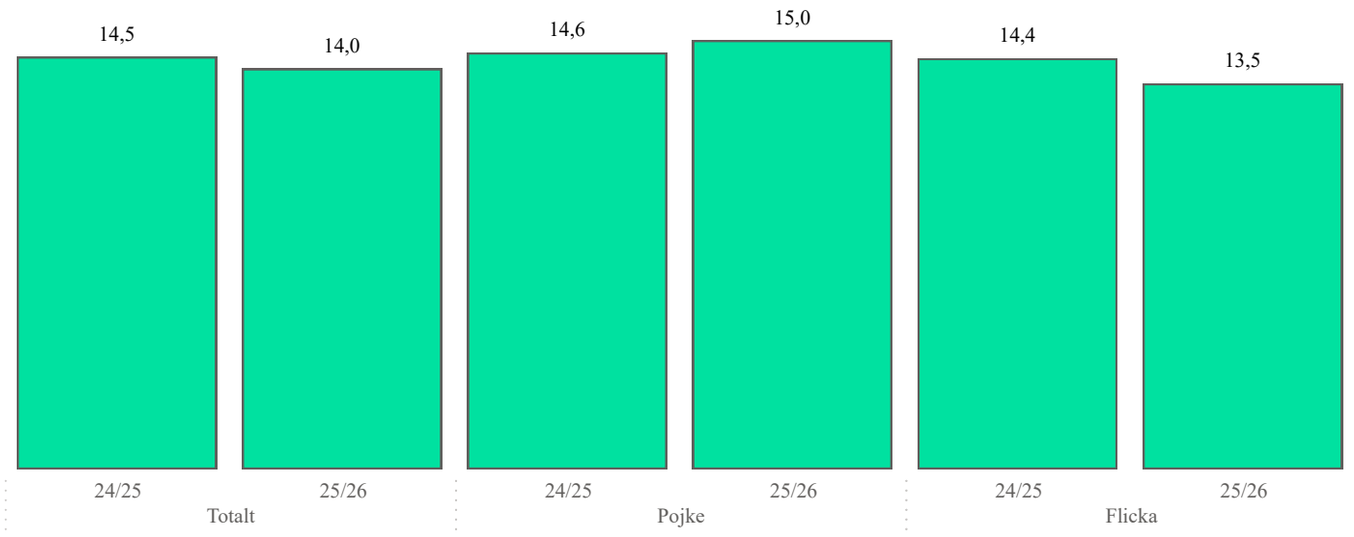


Betygsfördelning gymnasiearbete, per program

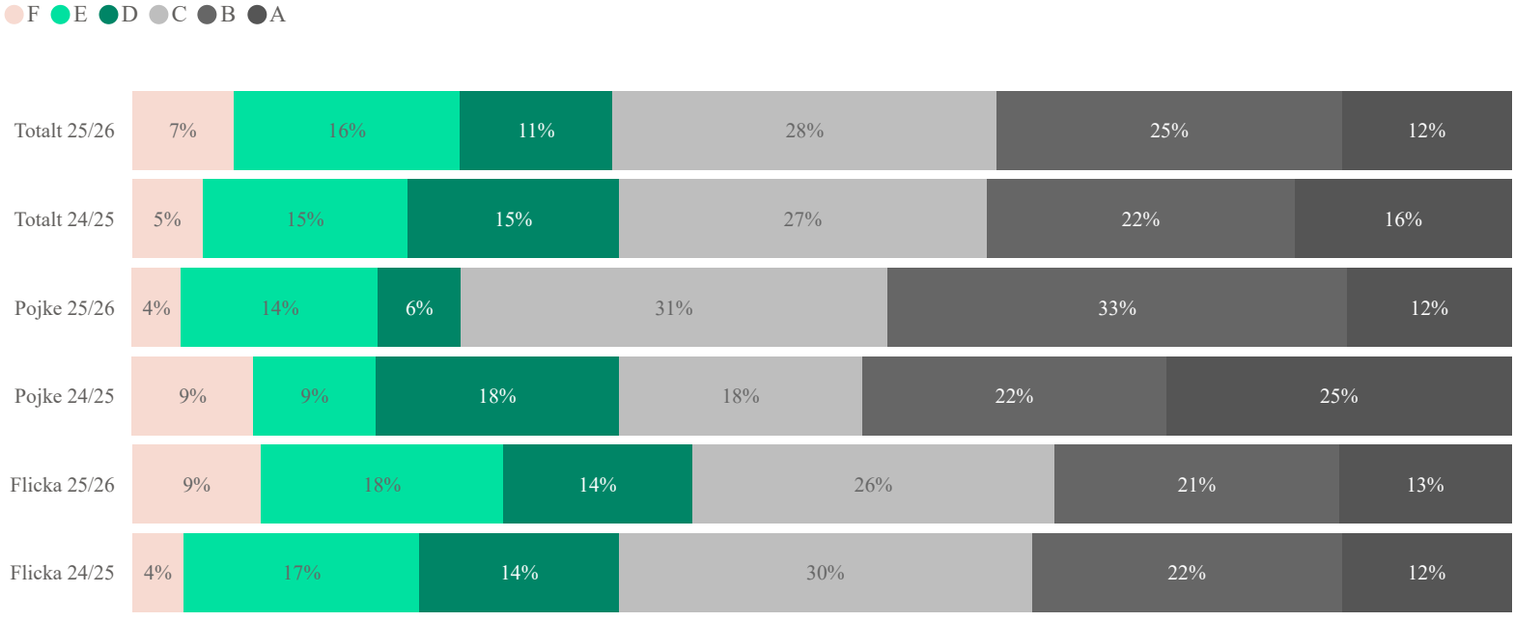


NP (provbetygspoäng), samtliga ämnen per kön

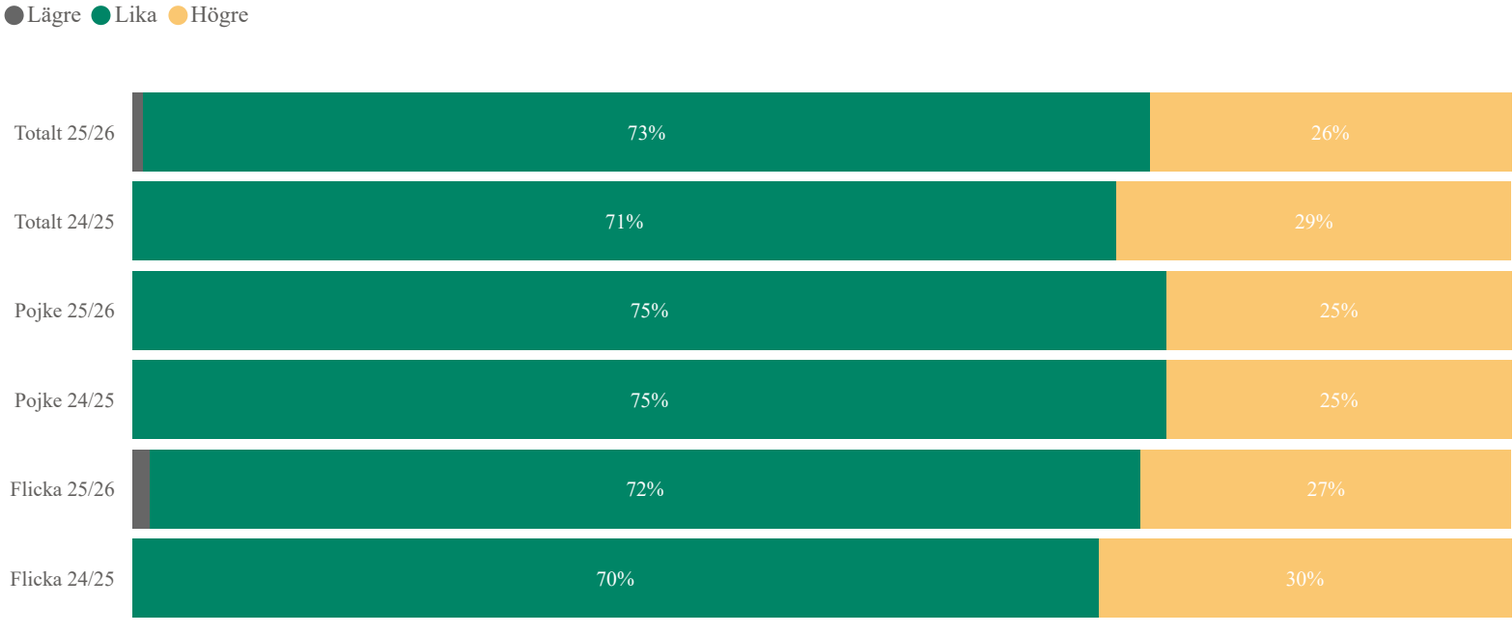
Klara Sundsvall



NP (betygsfördelning), samtliga ämnen per kön

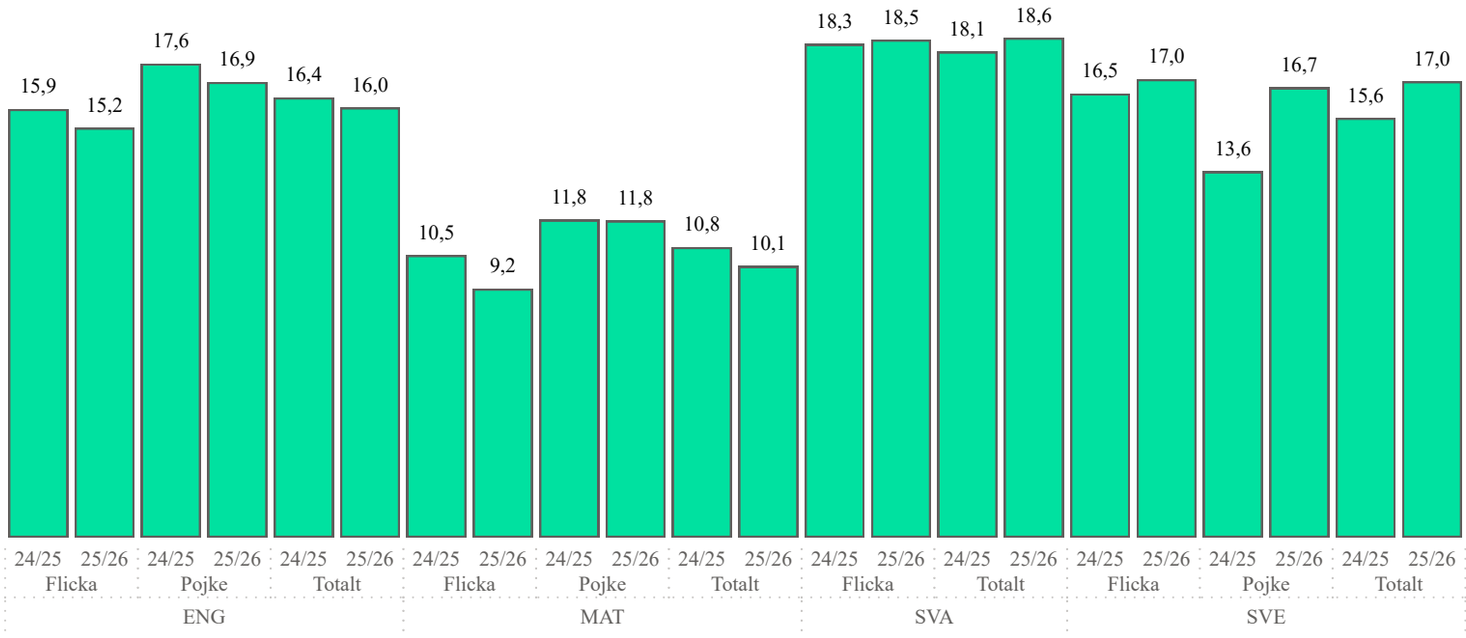


NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), samtliga ämnen per kön

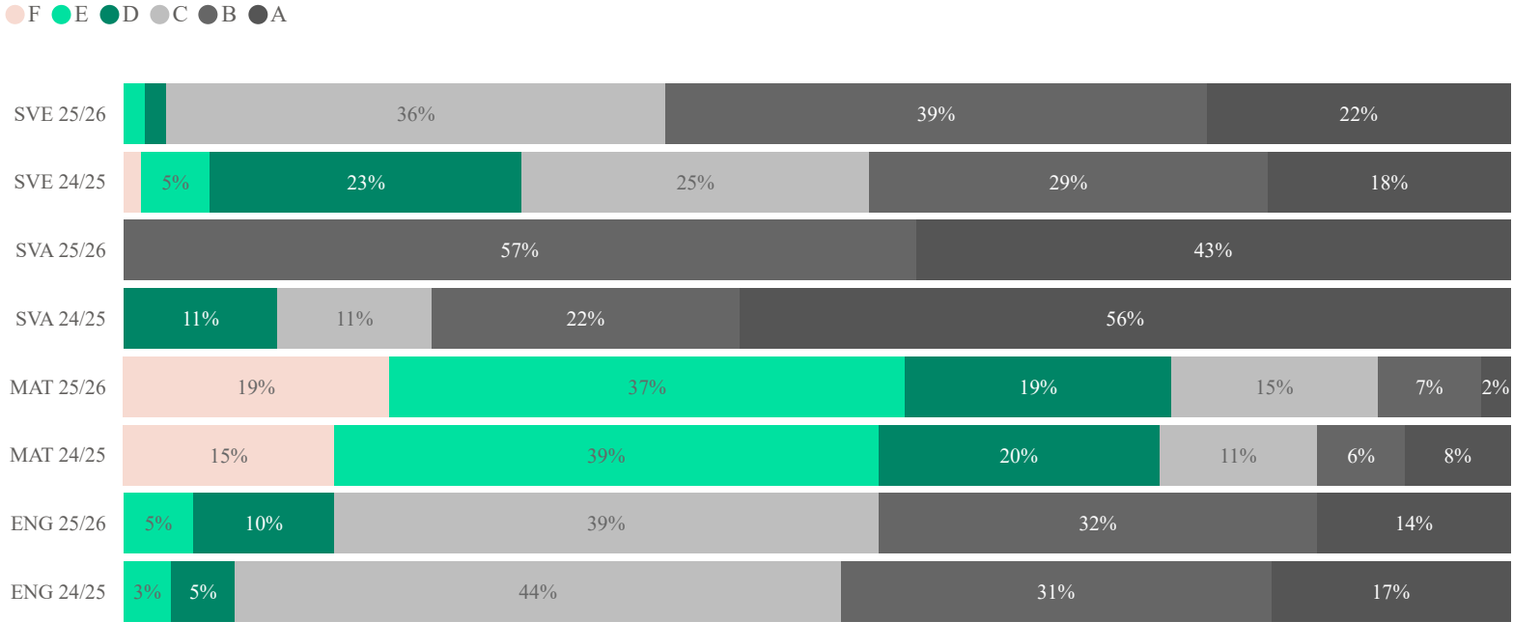


NP (provbetygspoäng), per ämne

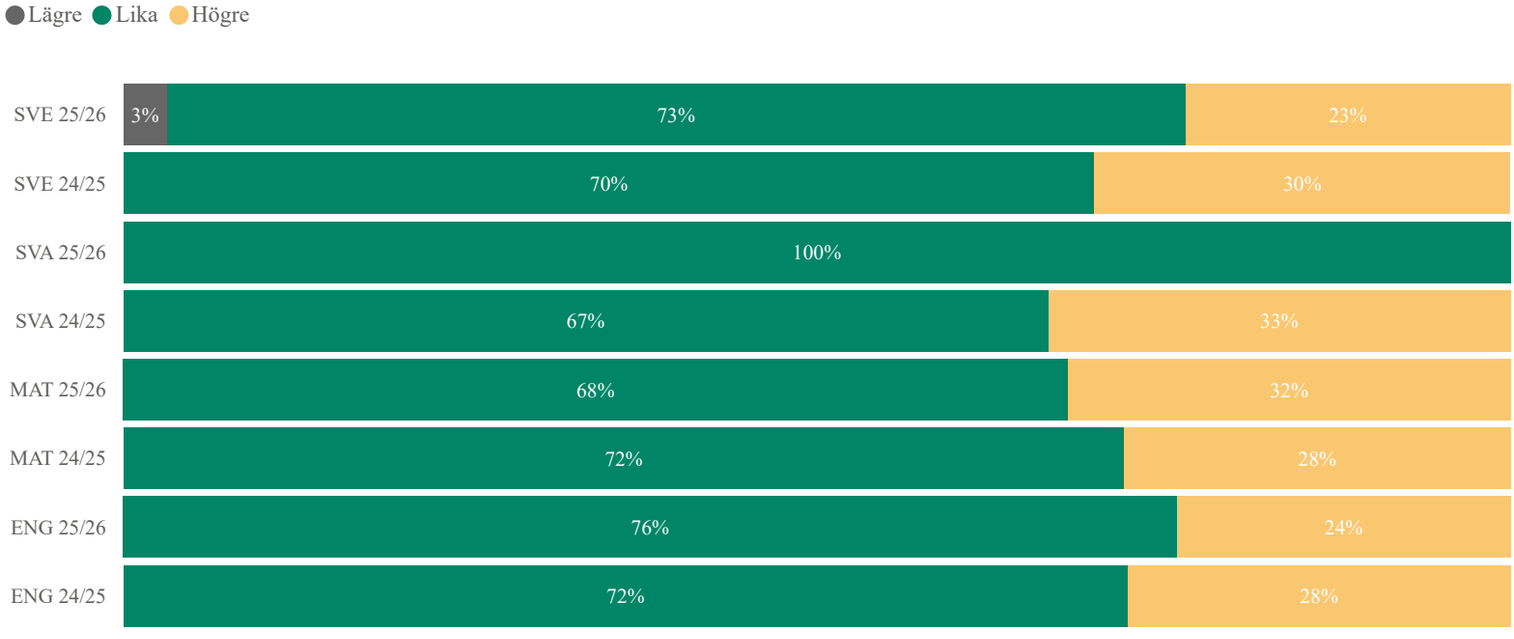
Klara Sundsvall



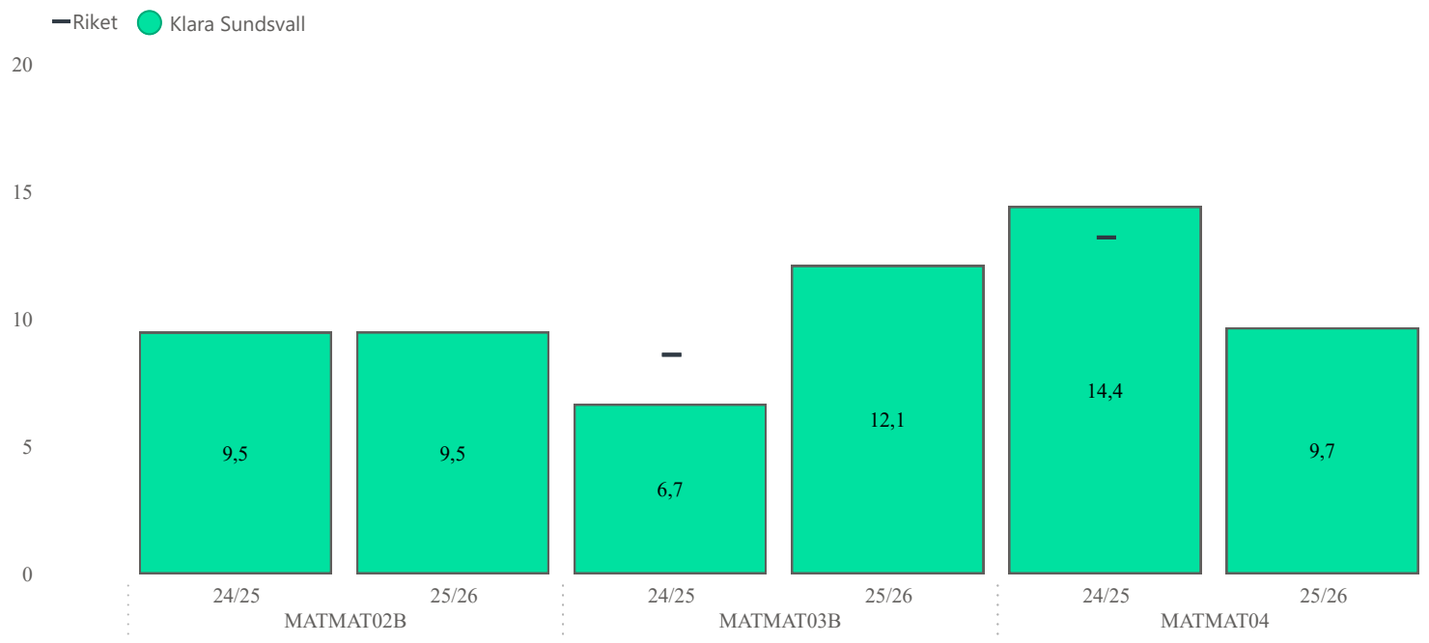
NP (betygsfördelning), per ämne



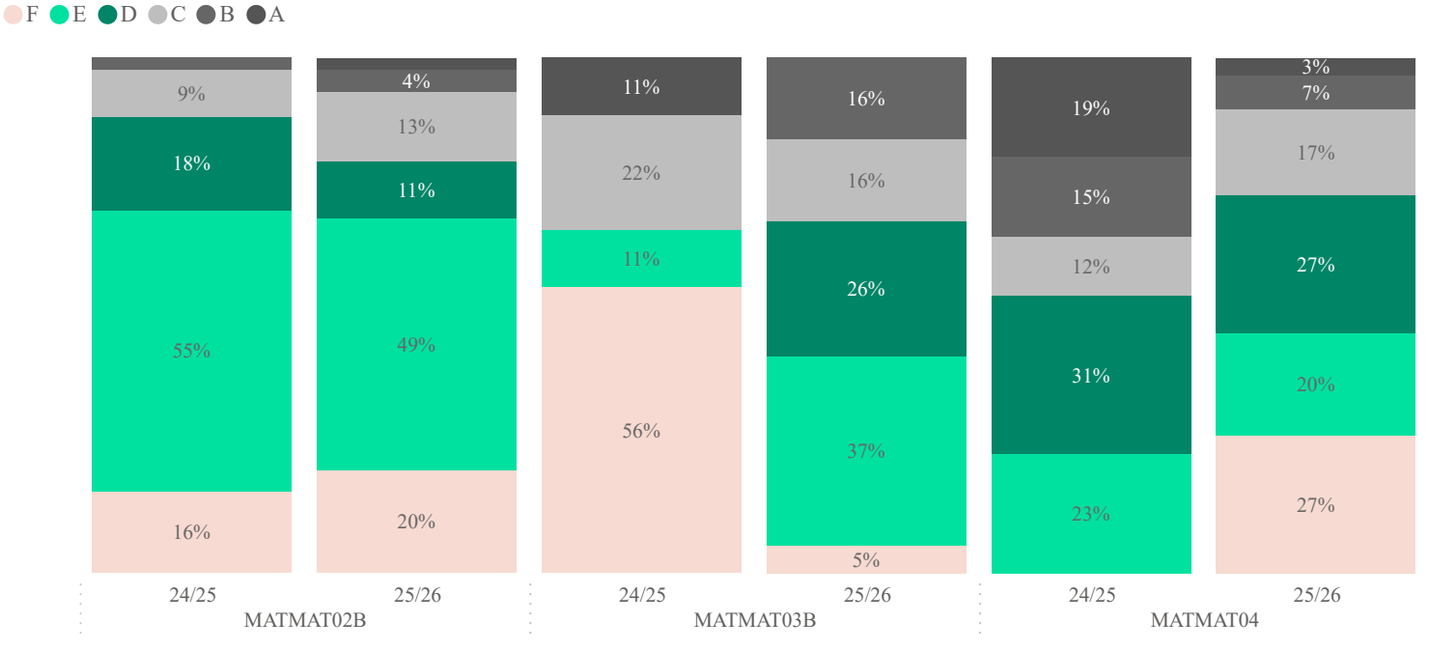
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), per ämne



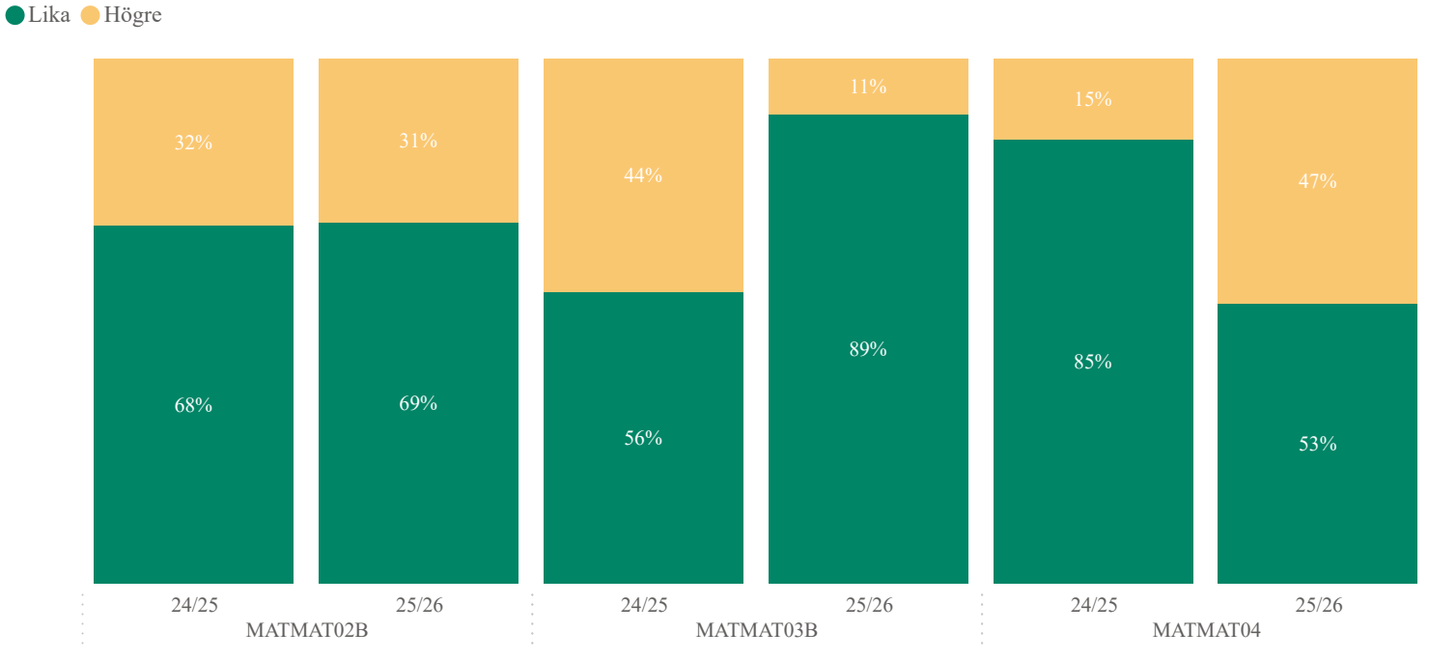
NP (provbetygspoäng), matematik



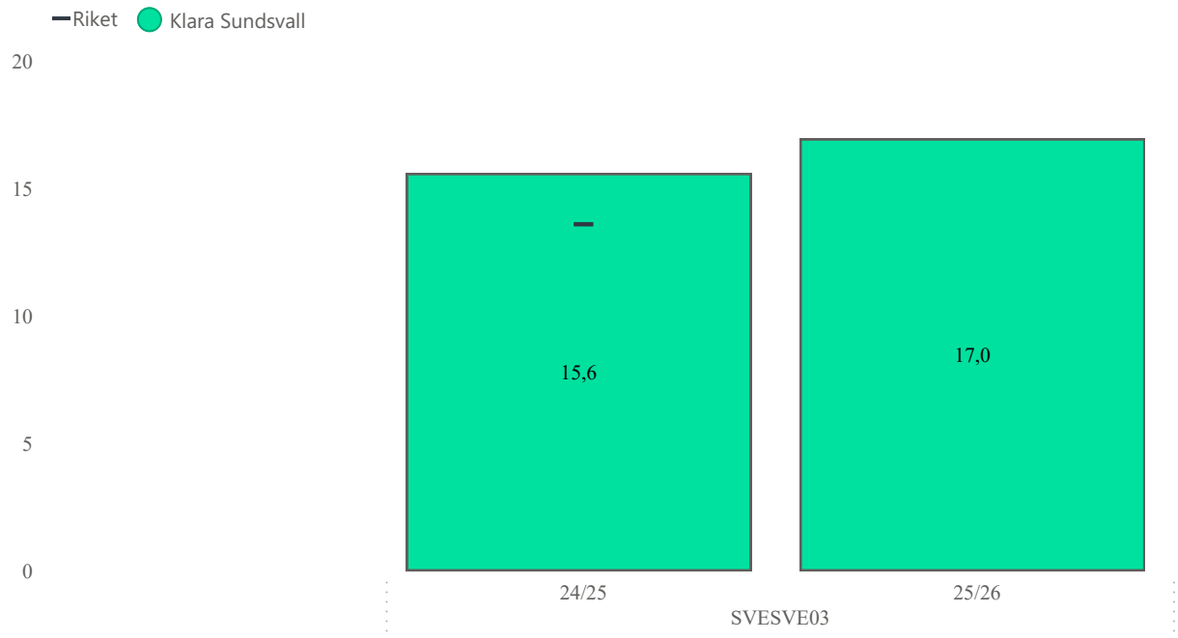
NP (betygsfördelning), matematik



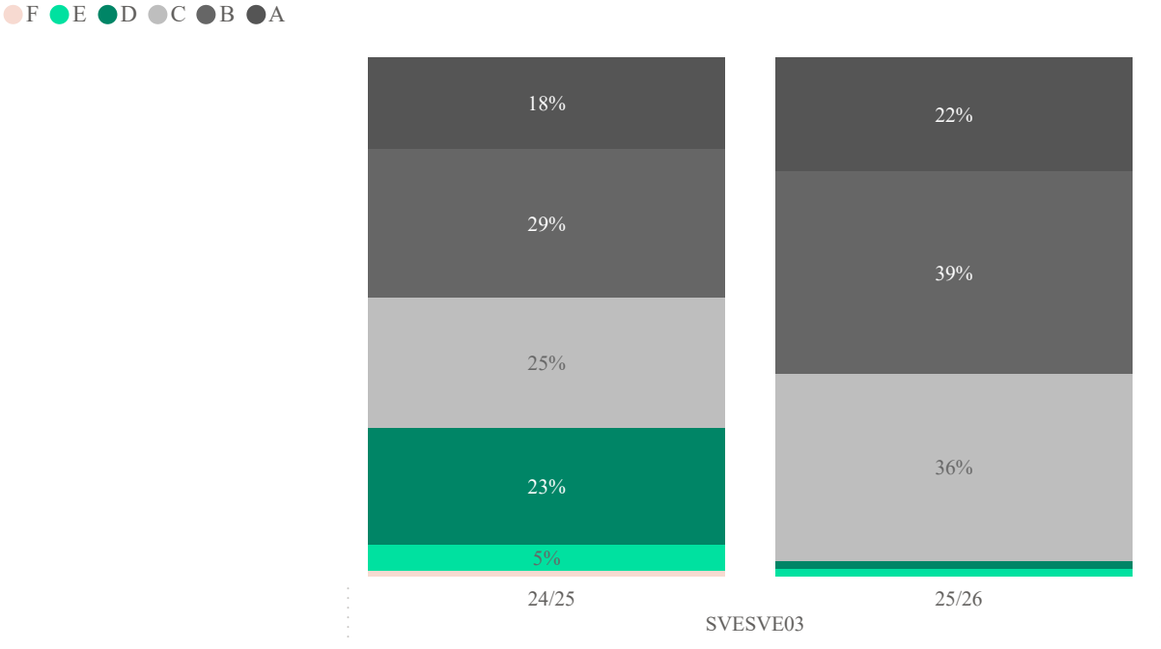
NP (överenssämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), matematik



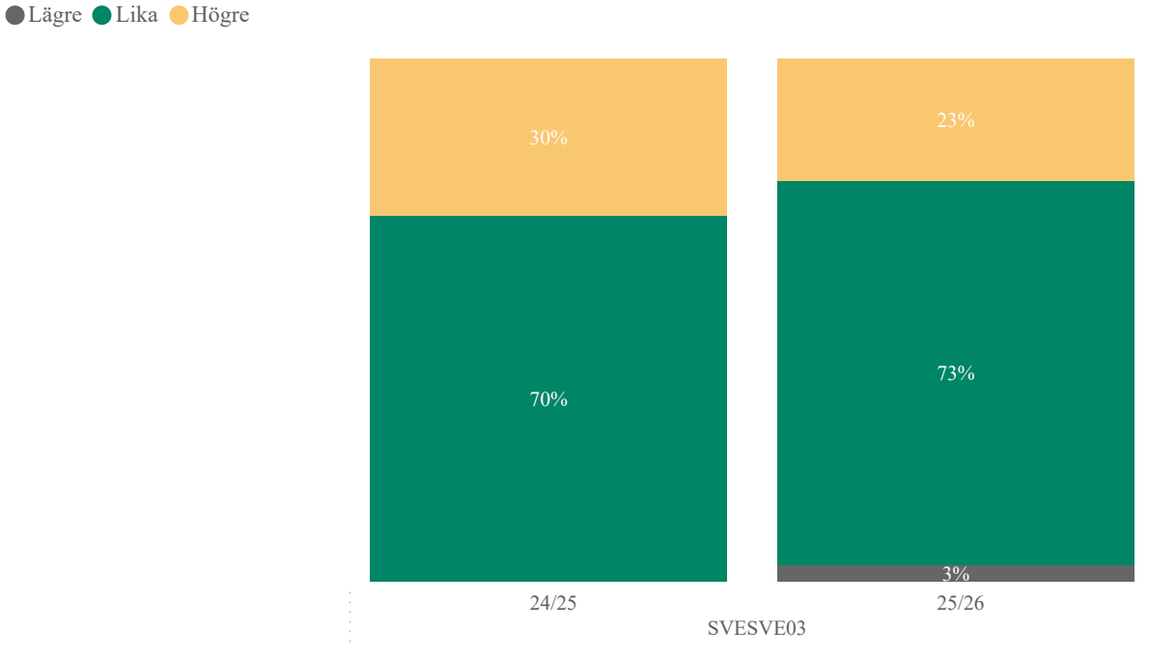
NP (provbetygspoäng), svenska



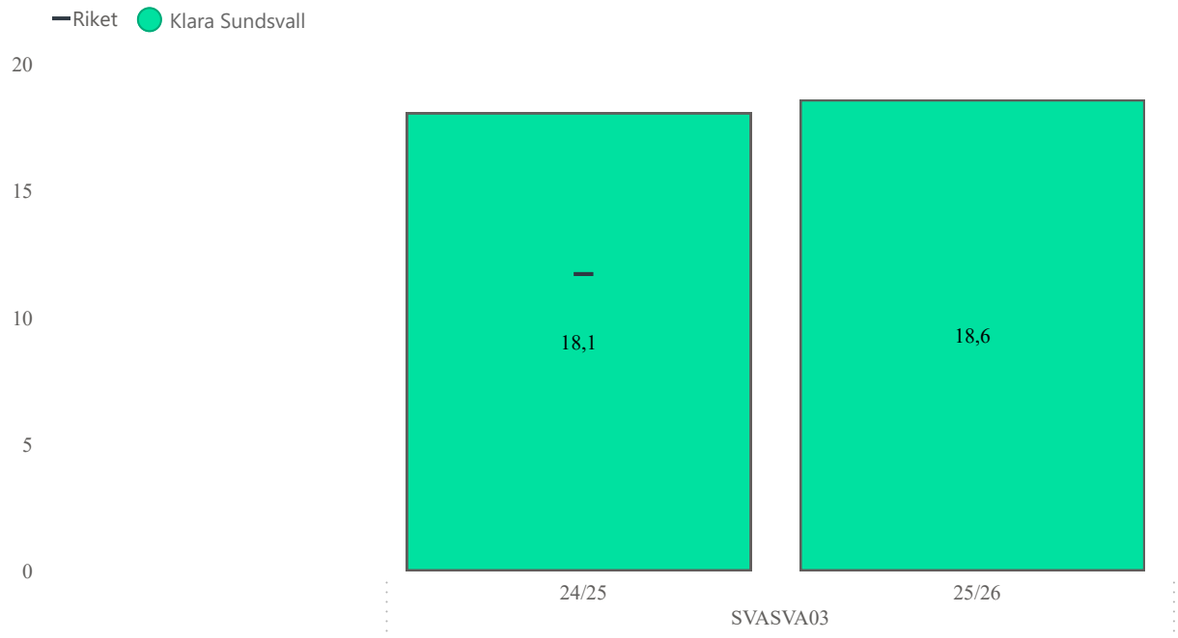
NP (betygsfördelning), svenska



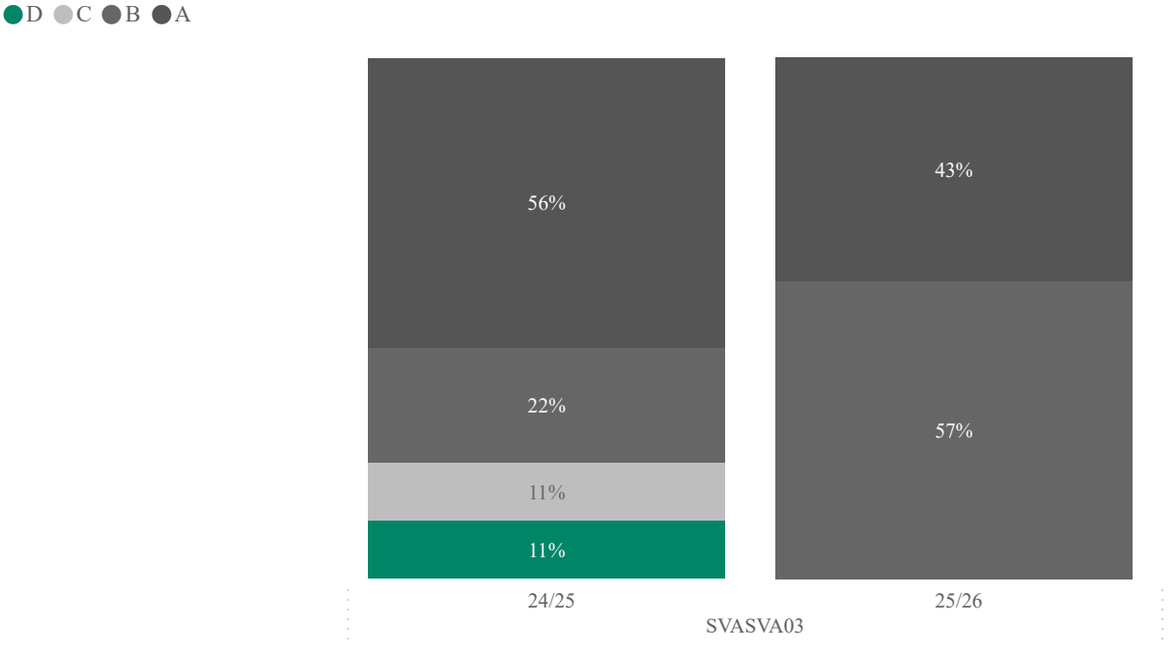
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska



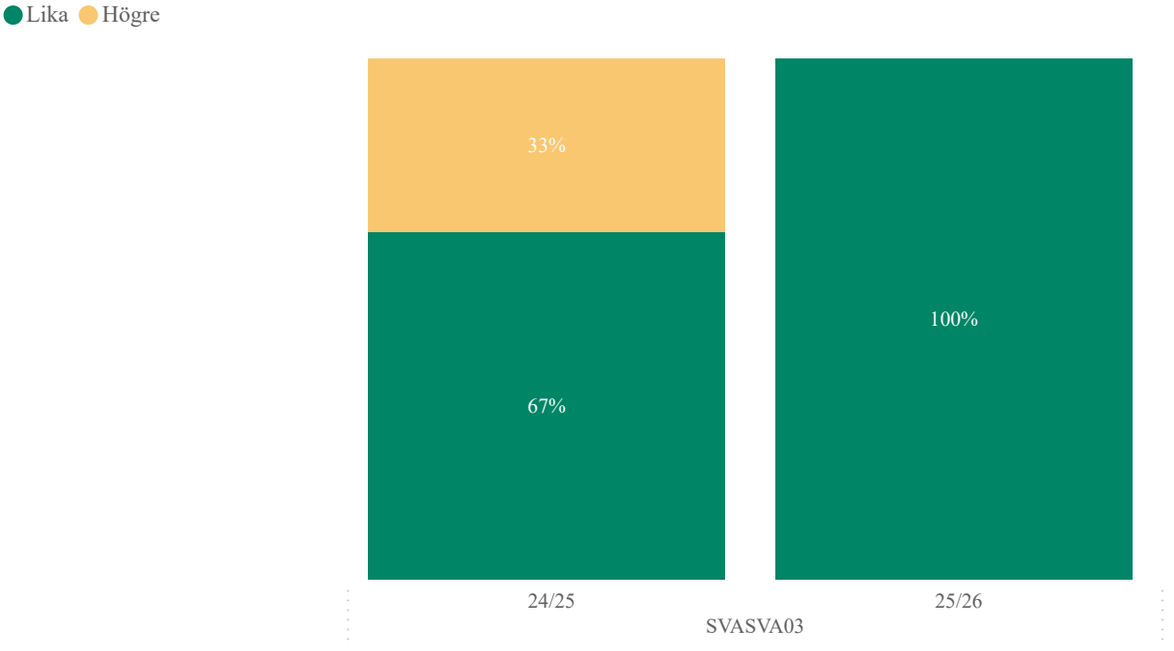
NP (provbetygspoäng), svenska som andraspråk



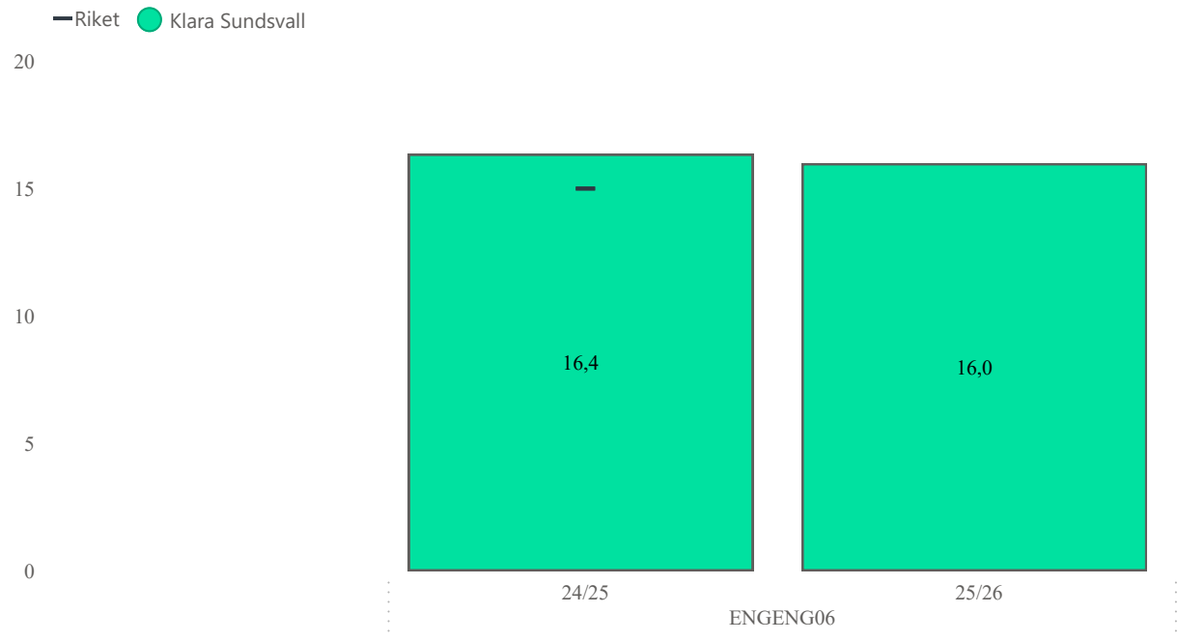
NP (betygsfördelning), svenska som andraspråk



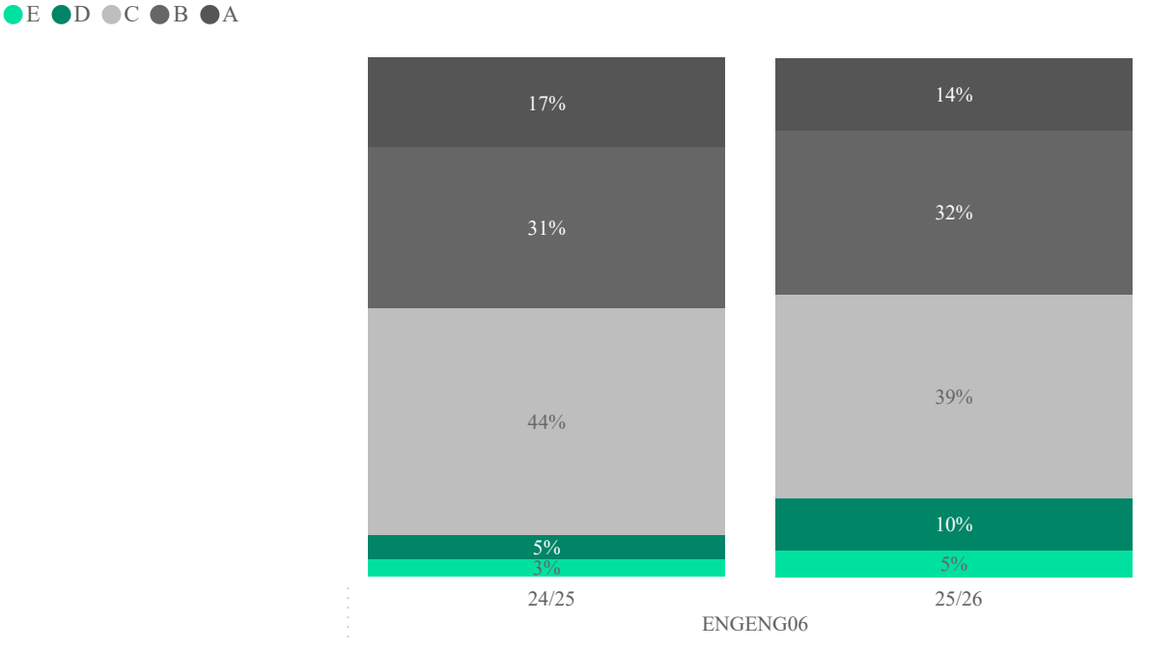
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska som andraspråk



NP (provbetygspoäng), engelska



NP (betygsfördelning), engelska



NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåpoäng), engelska

