KLARA
TEORETISKA GYMNASIUM



Kvalitetsrapport Stockholm Östra

2025/2026

Innehållsförteckning

Om skolan **2**

Vår kvalitetsmodell **3**

Våra kvalitetsaspekter 3

Våra framgångsfaktorer 3

Gemensamma kvalitetsuppföljningar 4

Analys av kunskapsresultaten **5**

Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg **6**

Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet **8**

Huvudområde 1: Undervisning och lärande 8

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete 10

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd 11

Slutsatser och fokus framöver **13**

Resultatredovisning **16**

Avgångselever 16

Samtliga betyg 16

Nationella provresultat (Obl. prov) 16

Om skolan

Huvudman för Klara Stockholm Östra är KLARA Gymnasium Bildning AB, som är en del av AcadeMedia.
Klara Teoretiska Gymnasiet hade läsåret 2025/26 10 skolenheter runt om i Sverige. Under 2025/26 var det totalt 4 193 elever som studerade på våra skolor.

Alla våra utbildningar finansieras via elevernas hemkommuner och den skolpeng som gäller för det aktuella programmet i respektive hemkommun. Utbildningen är avgiftsfri i enlighet med skollagen.

Elever Klara Stockholm Östra

tabell 1:1 antal elever per program och inriktning - SCB 2025-10-15

Program	Inriktning	Elever
Ekonomiprogrammet		137
Ekonomiprogrammet	Ekonomi	98
Ekonomiprogrammet	Juridik	90
Naturvetenskapsprogrammet		33
Naturvetenskapsprogrammet	Naturvetenskap	63
Samhällsvetenskapsprogrammet		96
Samhällsvetenskapsprogrammet	Beteendevetenskap	168
Samtliga		**685**

tabell 1:2 - elevsammansättning - SCB 2025-10-15

Läsår	Andel flickor	Andel utländsk bakgrund	Andel högutbildade föräldrar
25/26	60 %	76 %	46 %
24/25	60 %	73 %	47 %

Lärare Klara Stockholm Östra

tabell 1:3 - andel lärare behöriga i minst ett ämne - SCB 2025-10-15

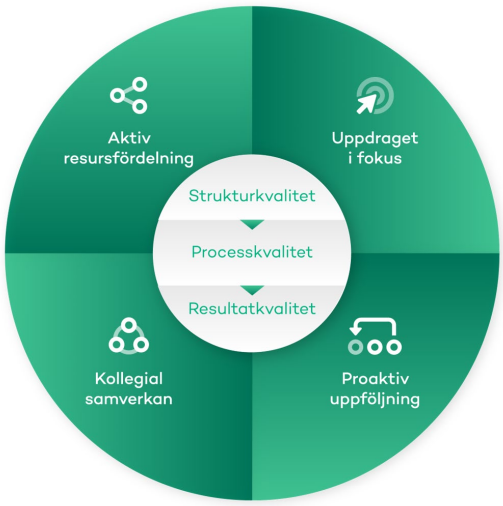
Läsår	Andel behöriga lärare i minst 1 ämne
25/26	84,2 %
24/25	69,4 %

Vår kvalitetsmodell

Inom Klara vilar vårt systematiska kvalitetsarbete på AcadeMedias gemensamma kvalitetsledningsmodell och är inriktat på de nationella målen. Detta innebär att vi har en gemensam definition av vad vi menar med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

Våra kvalitetsaspekter

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (strukturkvalitet), för en så god verksamhet (processkvalitet), att vi når de uppsatta målen (resultatkvalitet).



Strukturkvalitet handlar alltså dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av t.ex. sammansättning av personal och elever.

Processkvalitet handlar om våra arbetssätt och kvaliteten i det vi gör.

Resultatkvalitet handlar kort och gott om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

Våra framgångsfaktorer

Uppdraget i fokus

Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra elevers bästa när vi fattar beslut.

Proaktiv uppföljning

Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet. Vi följer i god tid upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

Kollegial samverkan

Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

Aktiv resursfördelning

Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

Gemensamma kvalitetsuppföljningar

Under läsåret genomförs ett flertal olika gemensamma uppföljningar, enkäter och sammanställningar av resultat enligt ett fastslaget årshjul. De gemensamma enkäter som genomförs är en likabehandlings- och värdegrundskartläggning (oktober) som syftar till att ge underlag till vår plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering, samt en elevenkät (januari) som ger oss elevernas perspektiv på olika delar av utbildningen. Elevernas utveckling mot målen följs löpande upp genom en proaktiv kunskapsuppföljning.

Resultaten från våra uppföljningar sammanställs på både huvudmannanivå och enhetsnivå för att sedan diskuteras och analyseras på rektorsmöten kontinuerligt under året. Huvudmannen tillhandahåller även ett metodstöd för analysarbetet.

I juni varje år sammanställs alla betyg för eleverna samt resultaten på de nationella proven för att skapa ett underlag till att bedöma hur väl kunskapsmålen i läroplanen och examensmålen nås under läsåret.

Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på skolan presenteras i resultatredovisningen i denna kvalitetsrapport.

Under början av påföljande hösttermin sammanställer såväl skolorna som huvudmannen sina kvalitetsrapporter i sin slutliga form, och en plan för det systematiska kvalitetsarbetet (SKA-plan) tas fram för hur vi ska arbeta vidare mot högre måluppfyllelse nästa läsår.

Analys av kunskapsresultaten

Nedan analys baseras på en fördjupning i de kunskapsresultat som presenteras i kvalitetsrapportens resultatavsnitt.

Analysen utgår främst från resultaten för examen och behörighet, genomsnittlig betygspoäng samt betygsresultat/betygsfördelning.

Avgångselevernas resultat – examen, GBP och behörighet till vidare studier

Samtliga elevers resultat

Avgångselevernas resultat – examen, GBP och behörighet till vidare studier

Analysen av avgångselevernas resultat visar en sammantaget positiv utveckling för skolan. Examensgraden har ökat till 86 procent, vilket är en förbättring med 3 procentenheter jämfört med föregående läsår. Den genomsnittliga betygspoängen (GBP) visar också en svag ökning till 12,5 (en ökning med 0,1).
Det finns dock tydliga skillnader mellan skolans tre program. Naturvetenskapsprogrammet presterar starkast på skolan med en examensgrad på 93 procent och skolans högsta GBP på 13,9. Samhällsvetenskapsprogrammet uppvisar också en god måluppfyllelse med en examensgrad på 85 procent och en GBP på 12,4. Ekonomiprogrammet ligger lägre än övriga två program med en examensgrad på 81 procent samt en GBP på 11,7.
Analysen visar även pågående skillnader mellan flickors och pojkars resultat. Flickorna uppvisar en högre examensgrad på 89 procent jämfört med pojkarnas 80 procent. Samma mönster återfinns i den genomsnittliga betygspoängen, där flickorna når 13,0 GBP medan pojkarna når 11,7 GBP.

Samtliga elevers resultat

Inom den övergripande betygsfördelningen finns positiva inslag i att andelen högre betygssteg ligger kvar på en stabil nivå, där andelen högre betyg (A–C) uppgår till 28 procent av det totala betygsutfallet på skolan. Samtidigt visar jämförelsen med föregående läsår på en sammantaget mer utmanande utveckling då den totala andelen godkända betyg (A–E) minskade från 83 procent läsåret 24/25 till 78 procent läsåret 25/26. Detta innebär att den sammanlagda andelen underkända betyg (F) har ökat från 17 procent till 22 procent för skolan som helhet.

På ett positivt sätt utmärker sig naturvetenskapsprogrammet som skolans starkaste program, där andelen underkända betyg är som lägst med endast 14 procent F läsåret 25/26 samtidigt som programmet uppvisar skolans högsta andel A-betyg på 14 procent. Vidare visar ekonomiprogrammet en svag positiv utveckling över tid gällande andelen underkända betyg, vilka minskade från 28 procent läsåret 24/25 till 25 procent läsåret 25/26. I mer utmanande riktning rör sig samhällsvetenskapsprogrammet, där andelen underkända betyg ökade från 17 procent föregående läsår till 21 procent läsåret 25/26, medan ekonomiprogrammet trots sin förbättring alltjämt är det program som har den högsta andelen F-betyg totalt sett.

Vid en jämförelse mellan skolans årskurser framgår det positiva mönstret att elevernas måluppfyllelse förbättras avsevärt över tid, där andelen godkända betyg ökar och andelen underkända betyg minskar i de äldre årskurserna. I årskurs 3 uppvisar eleverna sammantaget högst måluppfyllelse och lägst andel F-betyg på skolan. Även årskurs 2 visar en stabil utveckling med en tydligt lägre F-andel än ingångsåret. I kontrast till detta utmärker sig årskurs 1 på ett mer utmanande sätt, då det är i det första gymnasieåret som andelen underkända betyg är som högst.

I jämförelsen mellan könen utmärker sig flickorna positivt genom en högre samlad måluppfyllelse och en högre andel godkända betyg (81 procent A–E) än pojkarna, samt att 4 procent av flickornas betyg når den högsta nivån A. För pojkarnas del är resultatbilden mer utmanande, där andelen godkända betyg är lägre och andelen F-betyg ökade från 21 procent läsåret 24/25 till 26 procent läsåret 25/26.

När man tittar närmare på de enskilda kurserna syns en tydlig skillnad mellan olika ämnen. Eleverna klarar sig generellt bra i språkämnena och i de svårare matematikkurserna. Samtidigt finns det stora utmaningar i de lägre matematikkurserna och i svenska, där fler elever än tidigare har svårt att nå godkända betyg, vilket drar ned skolans samlade resultat.

På ett mycket positivt sätt utmärker sig ämnet engelska samt svenska som andraspråk (SVA) och de högre matematikkurserna. Inom Engelska 6 når 91 procent godkänt betyg, varav 13 procent når hela vägen till A-betyg. Inom svenska som andraspråk syns en mycket stark utveckling i SVA 3 där andelen godkända betyg ökade markant från 59 procent läsåret 24/25 till 79 procent läsåret 25/26. Därtill sticker de avancerade kurserna Matematik 3c (88 procent godkända) och Matematik 4 (74 procent godkända) ut positivt i jämförelse med övrig matematik.

I motsatt och mer utmanande riktning sticker kurserna Matematik 1b, 2b och 3b ut med synnerligen höga andelar underkända betyg, där F-andelen uppgår till 65 procent i Matematik 1b, 54 procent i Matematik 2b och hela 70 procent i Matematik 3b. I Svenska 3 ökar också F-andelen från 18 till 31 procent.

Inom betygskoncentrationen finns det flera kurser där eleverna positivt nog uppnår godkända resultat, men där en stor andel samlas på just den grundläggande E-nivån. I Matematik 1b erhåller 31 procent av samtliga elever betyget E, vilket innebär att den absoluta majoriteten av de elever som klarar kursen ligger på denna nivå. Ett motsvarande mönster återfinns i Svenska 1 där 30 procent får E, i Svenska 2 där 25 procent erhåller E samt i SVA 3 där betyget E utgör hela 38 procent av det totala betygsutfallet.

Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg

Analysen utgår från överensstämmelsen mellan nationella provresultat och kurs-ämnesnivåbetyg

Svenska och Svenska som andraspråk

Inom Svenska 3 är det 70 procent av eleverna som erhåller exakt samma kursbetyg som sitt resultat på det nationella provet. Vidare får 23 procent av eleverna ett högre kursbetyg än provbetyg, medan endast 7 procent erhåller ett lägre kursbetyg. Resultaten på själva provet visar en positiv utveckling där F-andelen på NP minskade från 34 procent till 23 procent.

Den totala andelen underkända (F) i kursbetyg för Svenska 3 har dock ökat från 18 procent till 26 procent. Det innebär att trots ett starkare resultat på själva provdagen har en större andel elever i slutändan inte nått godkänt kursbetyg.

Inom Svenska som andraspråk 3 visar jämförelsen mellan provbetyg och kursbetyg att 49 procent av eleverna erhåller ett högre kursbetyg än sitt resultat på det nationella provet. Samtidigt får 49 procent samma betyg och 3 procent får ett lägre kursbetyg.

På det nationella provet minskade andelen underkända (F) till 29 procent, jämfört med 42 procent föregående läsår. I de slutliga kursbetygen uppgår andelen underkända (F) i SVA 3 till 21 procent, jämfört med 41 procent föregående läsår.

Engelska

Inom engelska uppvisar 62 procent av eleverna en exakt överensstämmelse mellan provbetyg och slutbetyg läsåret 25/26, jämfört med 75 procent läsåret 24/25. När det gäller avvikelserna når 14 procent av eleverna ett högre kursbetyg än provbetyg (16 % läsåret 24/25), medan 23 procent erhåller ett lägre kursbetyg än vad provresultatet visade (11 % läsåret 24/25).

På det nationella provet i engelska är resultaten mycket starka och andelen underkända (F) på det nationella provet var redan låg läsåret 24/25 då den låg på 6 procent, och minskade ytterligare till nära noll procent läsåret 25/26. I de slutliga kursbetygen för Engelska 6 uppgår andelen underkända (F) till 9 procent läsåret 25/26, jämfört med 14 procent läsåret 24/25.

Matematik

I Matematik 2b uppgår F-andelen på det nationella provet till 72 procent läsåret 25/26 (jämfört med 75 % läsåret 24/25). I jämförelsen mellan provbetyg och kursbetyg erhåller 39 procent av eleverna ett högre kursbetyg än sitt resultat på provet, medan 58 procent får exakt samma betyg och 3 procent får ett lägre betyg.

I Matematik 3b uppgår F-andelen på det nationella provet till 76 procent läsåret 25/26 (jämfört med 83 % läsåret 24/25). I denna kurs råder en hög överensstämmelse där 71 procent av eleverna får samma kursbetyg som provbetyg, medan 25 procent erhåller ett högre kursbetyg än provbetyg.

I Matematik 4 syns en tydlig resultatförändring på det nationella provet jämfört med föregående läsår. F-andelen på provet minskade från 80 procent läsåret 24/25 till 43 procent läsåret 25/26. Totalt uppnår 57 procent av eleverna ett godkänt provbetyg (E–A), varav 21 procent erhåller ett provbetyg i intervallet C–A. Överensstämmelsen visar att 54 procent får samma betyg som på provet, 14 procent får ett högre kursbetyg och 14 procent får ett lägre kursbetyg.

Skillnader mellan kön och program

Flickorna har en högre genomsnittlig betygspoäng (GBP) med 13,0 jämfört med pojkarnas 11,7. Vidare visar analysen av överensstämmelse mellan NP-betyg och kursbetyg för samtliga ämnen att 19 procent av pojkarna erhåller ett lägre kursbetyg än NP-betyg, jämfört med 6 procent hos flickorna. Andelen elever som erhåller exakt samma betyg uppgår till 62 procent för pojkar och 64 procent för flickor.

Mellan programmen återfinns skillnader i NP-resultat och måluppfyllelse framför allt kopplat till matematiken och svenska 3. Naturvetenskapsprogrammet når högst sammantagen måluppfyllelse (93 % examen, GBP 13,9) och läser de högre matematikkurserna som Matematik 4, där NP-resultaten uppvisar en hög andel godkända (57 %). Ekonomiprogrammet (81 % examen, GBP 11,7) och Samhällsvetenskapsprogrammet (85 % examen, GBP 12,4) berörs i högre utsträckning av NP-resultaten i Matematik 3b och svenska där andelen F på NP generellt ligger högre.

Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet

När vi planerar, genomför och följer upp vårt systematiska kvalitetsarbete utgår vi från tre huvudområden inom vilka vårt arbete utgör avgörande förutsättningar för att eleverna ska nå målen för utbildningen:

- Undervisning och lärande
- Trygghet och värdegrundsarbete
- Elevhälsa och stöd

Med utgångspunkt i vad vi ser i våra kunskapsresultat och i de gemensamma kvalitetsuppföljningar som görs under läsåret, utvärderar vi våra arbetssätt och processer inom dessa områden och beslutar sedan om vad som behöver utvecklas under kommande år för att förbättra våra processer och elevernas förutsättningar att nå målen.

I detta avsnitt görs – per huvudområde – dels en övergripande utvärdering av verksamheten, dels en utvärdering av effekterna av de insatser som beslutades i SKA-planen för läsåret. Detta leder fram till en slutsats om vad som behöver prioriteras i kommande års SKA-plan.

Huvudområde 1: Undervisning och lärande

Arbetet med likvärdig bedömning och betygssättning

Skolledningen skapar organisatoriska förutsättningar för samverkan genom en tydlig struktur för det kollegiala arbetet. Skolan har schemalagt två obligatoriska mötestillfällen per vecka där majoriteten av tiden viks åt ämneslagsarbete ledda av skolans förstelärare. Styrningen och ledningen av arbetet med bedömning och betygssättning har under läsåret stärkts genom genomförandet av Karlstads universitets webbkurs i bedömning och betygssättning för samtliga medarbetare, lokala och externa sambedömningstillfällen samt implementering av ett Early Warning System (EWS) i StudyBee för kontinuerlig betygsuppföljning och betygsprognosanalys. För att ytterligare stärka likvärdigheten tidigt i utbildningen har skolan dessutom infört nationella prov även i årskurs 1.

Inom bedömning har ämneslagen genomfört strukturerad sambedömning och analyserat korrelationen mellan nationella prov och kursbetyg. Insatserna har haft god effekt genom att lärarnas samsyn har ökat, rättssäkerheten har stärkts och risken för omotiverade betygsskillnader har minskat. Språkämnena uppvisar god måluppfyllelse, och insatserna inom Svenska som andraspråk har gett mycket god effekt där andelen godkända i SVA 3 steg från 59 procent till 79 procent. Parallellt har StudyBee gett eleverna ökad transparens kring sin progression, vilket stärkt deras förståelse för den egna kunskapsutvecklingen.

Den valda organisationen har varit ändamålsenlig för att stärka kollegiet, men utvärderingen visar samtidigt på tydliga avvikelser som kräver förändrade arbetssätt. Skolans totala andel godkända betyg har minskat till 78 procent och F-andelen har ökat till 22 procent, vilket framför allt drivs av höga F-andelar i lägre matematikkurser och en negativ utveckling i svenska. Analysen visar dessutom att pojkars resultat viker, där 26 procent får F och 19 procent erhåller ett lägre kursbetyg än sitt resultat på nationella provet. Detta beror på svårigheter att bibehålla pojkars kontinuerliga studieaktivitet och lektionsnärvaro över hela läsåret. Framför allt bland

pojkar syns en tendens där goda ämneskunskaper på provdagen inte alltid speglas i slutbetyget, vilket beror på låg lektionsnärvaro och missade inlämningar under läsåret. För att stärka närvaromotivationen behöver lärarna i högre grad samla in bedömningsunderlag direkt under lektionstid, till exempel genom tvåstegsprov. När eleverna ser att lektionsarbetet faktiskt räknas ökar deras drivkraft att vara på plats. Parallellt behöver skolan arbeta mer riktat med att utveckla elevernas studieansvar och uthållighet i vardagen.

Arbetet med att utveckla undervisningen

Skolledningen skapar förutsättningar för en likvärdig undervisning av god kvalitet genom att avsätta betydande tid för ämneslagsarbete och rikta insatser via förstelärare, fokusgrupper och Elevhälsoteamet. Under läsåret har tre förstelärare lett ett skolutvecklingsprojekt kring klassrumsledarskap baserat på Helena Wallbergs metodik för lektionsdesign och TGO-modellen, med fokus på enhetliga lektionsstarter och tillgängliga lärmiljöer. Vidare har kollegiet genomfört workshops i StudyBee samt höjt sin AI-kompetens och upprättat en lokal AI-policy i linje med huvudmannens riktlinjer.

Projektet kring lektionsdesign har framgångsrikt utvecklat lärarnas klassrumsledarskap och gett kollegiet ett gemensamt pedagogiskt språk. De enhetliga lektionsstarterna har ökat studieron, tryggheten och strukturen i klassrummen, samtidigt som extra anpassningar i den ordinarie undervisningen blivit mer medvetna och synliga. Arbetet i fokusgrupper kring ämnesöverskridande projekt har dessutom hjälpt eleverna att se helheter och logiska sammanhang mellan olika ämnen, medan AI-insatserna har skapat en trygg och regelrätt användning av digitala verktyg.

Organisationen kring undervisningsutvecklingen har i huvudsak varit ändamålsenlig och påverkat kvaliteten positivt, men utvärderingen visar på behovet av mer övergripande och systematiska insatser. Den generella nedgången i svenska, där F-andelen i Svenska 1 steg till 25 procent, belyser att eleverna behöver ett starkare akademiskt skolspråk och bättre läsförståelse i alla ämnen. Inför kommande läsår behöver skolan därför rikta strukturerade insatser mot läsning och språkutveckling över ämnesgränserna, samt införa huvudmannens gemensamma modell för undervisningsutveckling för att skapa en ännu starkare samsyn kring vad som kännetecknar god kvalitet i klassrummet.

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete

Trygghet

Skolledningen skapar organisatoriska förutsättningar för en trygg skolmiljö genom skolans Plan mot kränkande behandling, vilken upprättas utifrån den årliga Likabehandlings- och värdegrundsenkäten (LOV). Arbetet leds strategiskt av rektor och operativt av biträdande rektorer och elevhälsan. Under läsåret har skolan genomfört insatser som ökad fysisk vuxennärvaro med fler elevstödjare i korridorer, trivselaktiviteter och studiestöd på plan 1, inrättande av ett tyst studierum samt utökade öppettider i biblioteket. Därtill har elevhälsan bedrivit riktade insatser kring konflikthantering och psykisk hälsa.

Effekterna av dessa insatser har varit mycket positiva för skolklimatet. Den utökade vuxennärvaron och insatserna på plan 1 har skapat en lugnare fysisk miljö, ökat studieron och sänkt tröskeln för elever att söka stöd hos vuxna. Breddad extern samverkan med bland annat socialtjänst, polis och fältassistenter har byggt ett starkt skyddsnät runt elever med komplexa behov, vilket ökat tryggheten i hela verksamheten.

Organisationen har varit ändamålsenlig och bidragit till god trygghet för en majoritet av eleverna. Samtidigt visar dock analysen av LOV-enkäten att flickor upplever en lägre trygghetsgrad än pojkar i skolans allmänna utrymmen, där kränkande kommentarer utgör otrygghetsfaktorer. Detta visar att trygghetsarbetet behöver fördjupas. I det fortsatta arbetet behöver skolan därför använda den synliga vuxennärvaron ännu mer strategiskt för att motverka korridorshäng och i stället slussa eleverna in i klassrummen för ett ökat studieengagemang.

Värdegrundsarbetet

Skolledningen leder arbetet med att förankra läroplanens grundläggande värden genom att främja ett relationellt ledarskap och skapa strukturer för tvärfunktionell samverkan och elevinflytande. Värdegrundsarbetet har konkretiserats genom en gemensam arbetsplatsöverenskommelse kring rutiner och förhållningssätt, ekonomiskt stöd till elevdrivna föreningar samt tilldelning av ett eget rum till den stärkta elevkåren. Elevhälsan har dessutom haft i uppdrag att fungera som en medlande länk mellan elever, lärare och hem vid utmanande relationella dialoger.

Insatserna har haft tydlig effekt genom att främja respektfulla relationer och en god kommunikation i vardagen. När elevhälsan kliver in som medlare känner sig eleverna lyssnade på och respekterade, vilket har förhindrat att konflikter eskalerat. Elevkårens aktiviteter, såsom uppskattade fredagstävlingar, har stärkt elevernas skoltillhörighet och engagemang.

Organisationen har i grunden varit ändamålsenlig för att lyfta elevperspektivet, men utvärderingen visar att elevkårens arbete ännu inte har nått ut till hela elevgruppen och att värdegrundsfrågorna behöver få ett bredare genomslag hos personal och elever. Framöver identifieras därför ett tydligt behov av att få ut ett strukturerat ramverk kring kärnbegreppen respekt, ansvar och mod, så att värdegrunden blir en mer aktiv och levande del av skolans vardag.

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd

Närvarofrämjande arbete

Skolledningen leds utifrån principen att hög närvaro och god måluppfyllelse hänger samman med trygghet, studiero och tidiga insatser. Närvaroarbetet styrs via systematiska frånvaroutredningar i DF Respons, nära uppföljning från EHT och utökad samverkan med Kommunalt Aktivitetsansvar (KAA) samt rapportering till hemkommuner via studie- och yrkesvägledaren. Under läsåret har skolan även genomfört ett riktat föräldramöte om närvarons betydelse, tillämpat motiverande samtal i mentorskapet samt arrangerat gemenskapsstärkande aktiviteter som friluftsdagar och fotbollsturneringar.

De genomförda insatserna har skapat bättre organisatoriska förutsättningar och ett mer rättssäkert arbete kring närvaron. De digitala strukturerna i DF Respons och samverkan med KAA har gjort att alla insatser finns tydligt dokumenterade och har stärkt det externa skyddsnätet kring elever i riskzonen. Vidare har de gemensamma aktiviteterna och motiverande samtalen bidragit till att stärka elevernas känsla av tillhörighet och underlättat arbetet med att identifiera orsakerna till frånvaro.

Trots ändamålsenliga strukturer har organisationen inte fullt ut lyckats bromsa en stigande frånvarotendens, särskilt bland elever i årskurs 1. Analysen visar att detta delvis beror på övergången till läroplanen GY25, som skapat en felaktig uppfattning hos vissa elever om att kurser kan tas igen i senare årskurser. Inför kommande läsår behöver skolan därför prioritera det proaktiva närvaroarbetet genom tidiga, samordnade insatser och mer uppsökande system så fort ett frånvaromönster uppvisas

Särskilt stöd

Skolledningen skapar förutsättningar för att alla elever ska få det stöd de har rätt till genom en tydlig struktur med EWS i StudyBee, pedagogiska kartläggningar i DF Respons samt upprättande och uppföljning av åtgärdsprogram. Under läsåret har skolan genomfört screening i svenska, SVA, engelska och matematik i årskurs 1, systematiska klasskonferenser, riktade mattestugor, skrivstöd i svenska och SVA samt anpassade examinationsformer. Skolan genomförde även en resursförstärkning under våren med en extra legitimerad svensklärare som gick dubbelt med de ordinarie lärarna.

Effekterna av de individuella stödinsatserna och resursförstärkningen under vårterminen var mycket goda för de elever som deltog regelbundet, vilket ledde till ökad måluppfyllelse och möjlighet att läsa in moment som de legat efter i. Klasskonferenser och screeningar förbättrade dessutom informationsöverföringen mellan elevhälsan och lärarna och kortade ledtiderna för utredningar om särskilt stöd.

Stödorganisationen har i formell mening varit ändamålsenlig med god dokumentation, men effekten på gruppnivå har i viss mån begränsats. Till stor del hade det att göra med en hög elevfrånvaro som gjorde att stödtider missades. Utöver det, så har det parallella mattestödet med ordinarie lektioner inte utnyttjats fullt av elever, då flera elever inte ville lämna klassrummet för att få stöd. För att stärka stödverksamheten finns ett behov av att utveckla samarbetet så att speciallärare arbetar mer klassrumsnära ihop med ämneslagen, låta

specialpedagogen fokusera på den övergripande strategiska samordningen, samt arbeta ännu mer med att följa upp EWS i StudyBee för att upptäcka stödbehov i ett mycket tidigt skede.

Studie- och yrkesvägledning

Skolledningen leder arbetet med studie- och yrkesvägledning genom att göra uppdraget till en integrerad del av skolans elevhälsofrämjande arbete. Studie- och yrkesvägledaren ges mandat att verka proaktivt i klassrummen, i skolans korridorer, i det digitala systemet DF Respons samt i externa nätverk. Under läsåret har insatserna omfattat uppsökande verksamhet i allmänna utrymmen, deltagande i komplexa elevärenden och frånvaroutredningar, stärkt pedagogisk samverkan med mentorer gällande studieprogression samt ett utökat samarbete med KAA.

Insatserna har haft en direkt positiv inverkan genom att öka tryggheten och sänka tröskeln för elever att söka vägledning. Arbetet i DF Respons har kvalitetssäkrat elevärendena och minskat risken för att elever faller mellan stolarna. Det tvärprofessionella samarbetet mellan lärare och vägledare har skapat en helhetssyn kring eleven, medan KAA-samarbetet har gett elever med hög frånvaro kännedom om alternativa studievägar, vilket ökat deras studiemotivation.

Organisationen har varit ändamålsenlig och haft en positiv effekt på trygghet och studiero genom sin höga tillgänglighet. För att möta utmaningarna med komplex frånvaro behöver vägledningsfunktionen dock knytas ännu närmare det förebyggande arbetet. Framöver blir det viktigaste utvecklingsområdet att i ett ännu tidigare skede koppla samman närvarofrämjande åtgärder med framåtriktad motivation, individuella studieplaner och samverkan med externa aktörer.

Slutsatser och fokus framöver

Undervisning och lärande

- Framgångsfaktorer:
    - Institutionaliserat kollegialt lärande: Efter ett sjuårigt förändringsarbete har skolan under sitt åttonde år (läsåret 2025/2026) en stabil utvecklingskultur. Schemaläggningen av två fasta mötestillfällen i veckan, med tonvikt på ämneslagstid ledd av förstelärare, har skapat ett mycket tätt och professionellt samarbete kring samplanering och sambedömning.
    - Stärkt lektionsdesign och digital struktur: Projektet kring *Lektionsdesign* och *TGO-modellen* har via basgruppsarbete och auskultationer utvecklat klassrumsledarskapet. Fasta rutiner kring lektionsstarter har gett ökad studiero och synliggjort extra anpassningar i den ordinarie undervisningen. Därtill har den fullständiga implementeringen av *StudyBee (Assess, Insights, EWS)* ökat transparensen kring elevernas progression och lagt en god grund för tidiga uppföljningar.
- **<u>Identifierade utvecklingsområden framöver:</u>**
    - **Implementering av Character Education och stärkt ledarskap:** Som en central del i att höja studiemotivationen och utveckla eleverna till mer ansvarsfulla individer kommer skolan att rulla ut satsningen *Character Education*. Detta ramverk blir ett gemensamt verktyg för att stärka elevernas inre drivkraft och uthållighet i studierna. För att leda detta arbete och fördjupa skickligheten i klassrumsledarskapet tillsätts två förstelärare med särskilt fokus på ledarskap i klassrummet och Character Education.
    - **Relationellt bemötande och löpande bedömningsunderlag:** Ett prioriterat utvecklingsområde handlar om att fördjupa det relationella arbetet och bemötandet i klassrummet. Fokus ligger på att utveckla metoder och strategier som stöttar och aktiverar eleverna till produktion under själva lektionstiden. Målet är att säkerställa att betygsunderlag i så stor utsträckning som möjligt samlas in under pågående lektioner – exempelvis genom strukturerade tvåstegsmetoder för prov – för att på så sätt förebygga att moment läggs på hög eller att elever hamnar efter.
    - **Generell utveckling av läsande och språk:** Skolan ser ett behov av att arbeta övergripande och systematiskt med att stärka elevernas läsförståelse, textrörlighet och akademiska skolspråk i alla ämnen. Skolan behöver rikta strukturerade insatser i läsförståelse och skriftlig uttrycksförmåga. Denna breda språkliga stöttning kommer strategiskt att drivas och formas av två förstelärare med uppdrag inriktat mot läsning och utveckling av språk.
    - **Implementering av huvudmannens modell för undervisningsutveckling:** Under kommande läsår införs AcadeMedias gemensamma riktlinjer för uppföljning och utveckling av undervisningen. Fokus ligger på att skapa en starkare samsyn kring vad som kännetecknar god kvalitet i undervisning utifrån

fyra huvudområden: *Ledarskap, Tydlighet & målfokus*, *Inkludering & elevdelaktighet*, *Förväntningar, Stöd & anpassning* samt *Vetenskaplighet & beprövad erfarenhet*.

- Systematisk datainsamling: Kvalitetsarbetet ska grundas i strukturerade underlag via lektionsobservationer från närmsta chef, kollegiala auskultationer, fokusgrupper med elever och lärarnas egna självutvärderingar.
- Kollegialt lärande och medarbetardialog: Resultaten från observationer, auskultationer och elevernas feedback vävs samman i kollegiala utvärderingar och medarbetardialoger. Detta skapar en tydlig röd tråd mellan den enskilda lärarens undervisning, skolans utvecklingsområden och huvudmannens uppföljning.

Trygghet och värdegrundsarbete

- Framgångsfaktorer:
  - Relationsbyggande och synlig närvaro: Det hälsofrämjande arbetet med ökad vuxennärvaro i skolans korridorer och allmänna utrymmen har haft en direkt positiv inverkan på skolklimatet. Att personalen bedriver en aktiv, uppsökande verksamhet har sänkt tröskeln för eleverna att söka stöd.
  - Strukturerat värdegrundsarbete: Etableringen av en gemensam arbetsplatsöverenskommelse kring rutiner, ordningsregler och förhållningssätt har stärkt studieron. Skolledningen har framgångsrikt synkroniserat skolans *Plan mot kränkande behandling (PMKB)* med den årliga *Likabehandlings- och värdegrundskartläggningen (LOV)*.
- **<u>Identifierade utvecklingsområden framöver:</u>**
  - Värdegrund genom Character Education: Inom trygghets- och värdegrundsarbete blir nästa steg att aktivt arbeta med kärnbegreppen ansvar, respekt och mod. Detta görs för att öka elevengagemanget och för att bredda arbetet så att en ännu större del av personalstyrkan är aktivt drivande i värdegrundsfrågorna.
  - Stärkt skoltillhörighet och närvaro: Genom fortsatt stark relationsbyggande verksamhet och synlig vuxennärvaro ska skolan arbeta målinriktat för att fler elever ska känna en djup tillhörighet till sin skola. Denna trygghetsgrund ska användas strategiskt för att motverka korridorshäng och i stället slussa eleverna in till lektionerna för ett ökat studieengagemang.

Elevhälsa och stöd

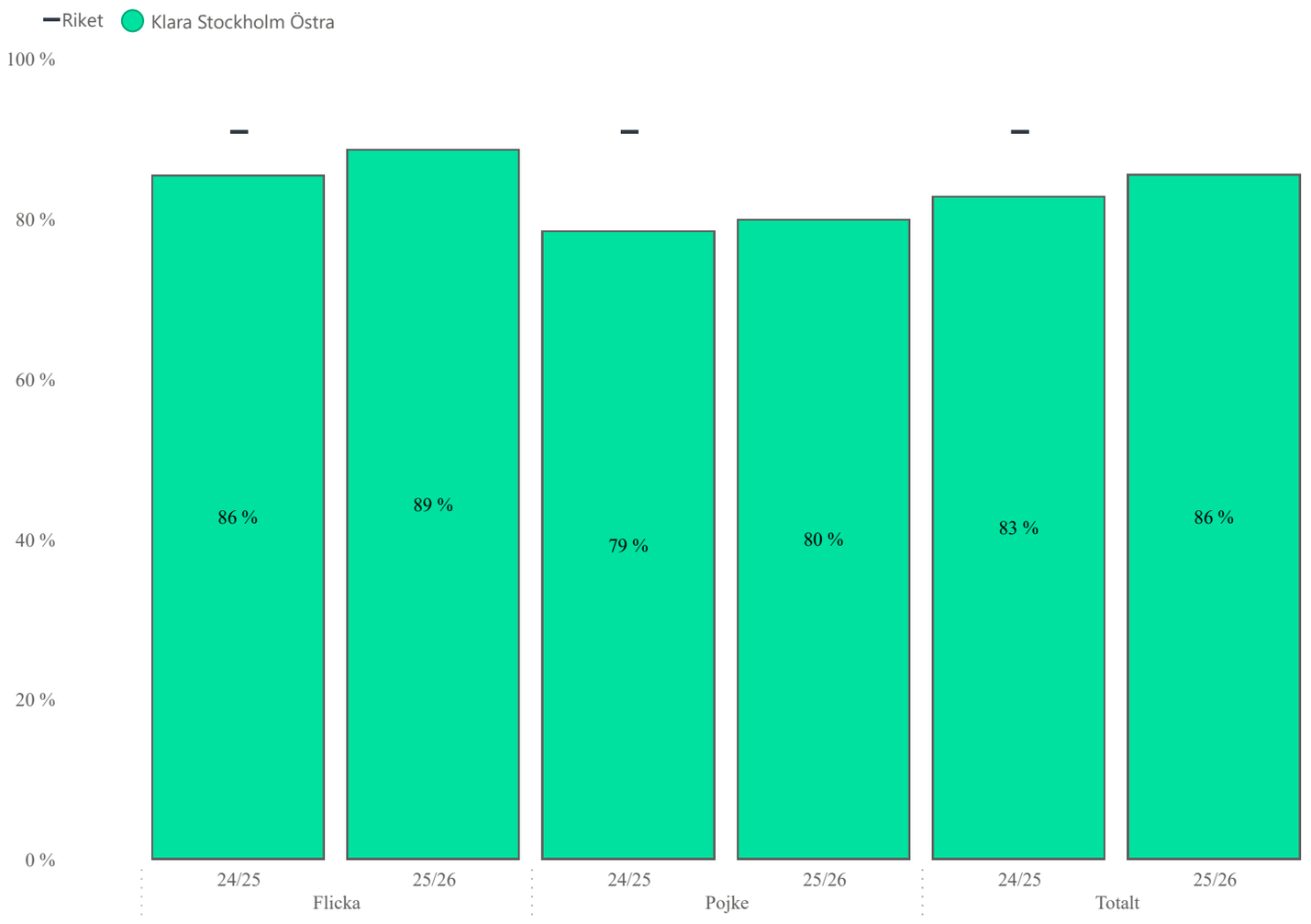
- Framgångsfaktorer:
  - Systematisk dokumentation: Det strukturerade arbetet i dokumentations-systemet *DF-respons* gällande åtgärdsprogram och frånvaroutredningar har gett

en god kvalitetssäkrad översikt över elevernas stödbehov, vilket minskat risken för att elever hamnar mellan stolarna.

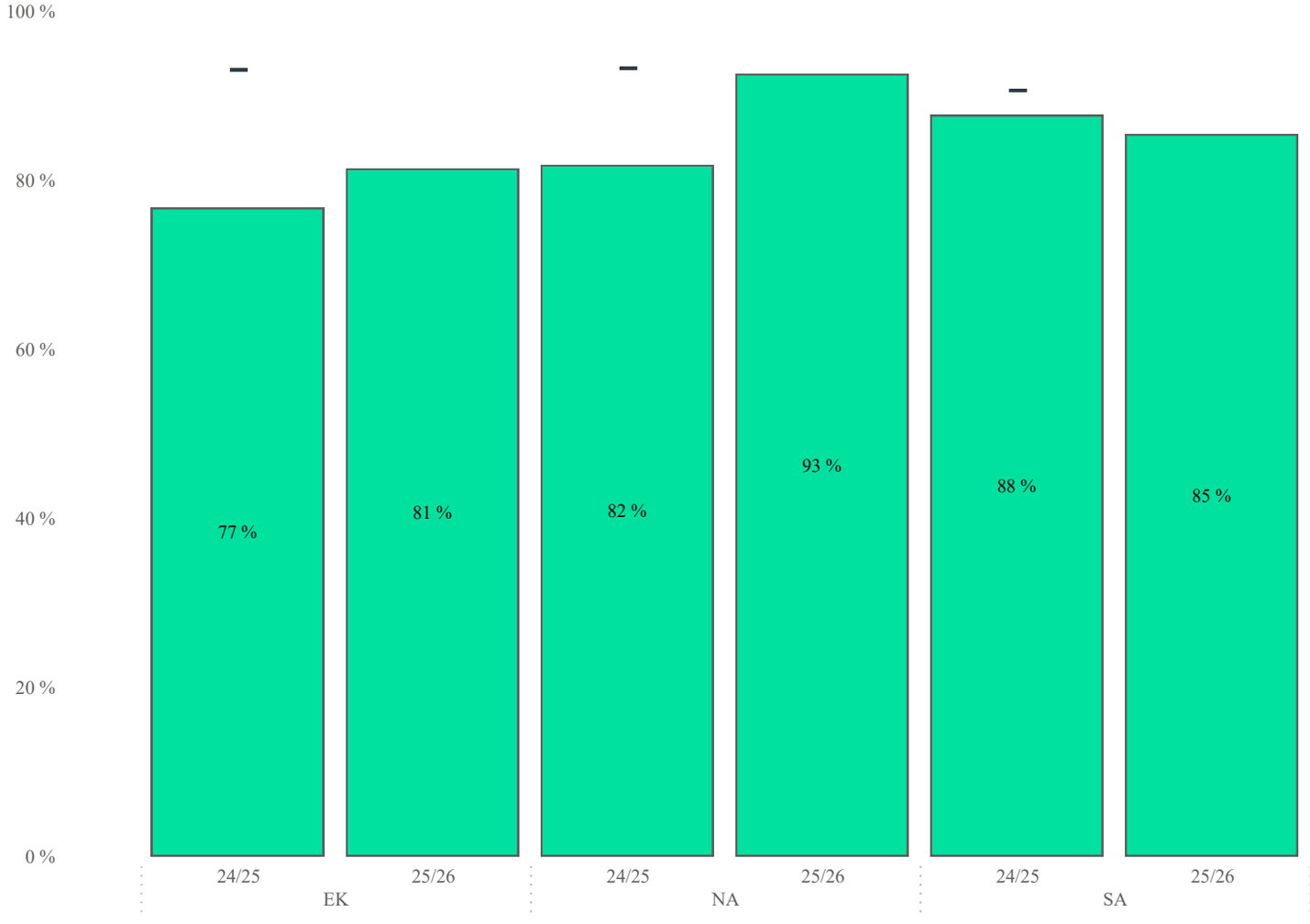
- Tvärprofessionell samverkan: Organiseringen av elevhälsoteamet (EHT) som en integrerad och tvärprofessionell del av skolan har skapat goda förutsättningar för tidiga samordnade insatser, inklusive samverkan med externa aktörer som det kommunala aktivitetsansvaret (KAA).

- **<u>Identifierade utvecklingsområden framöver:</u>**
  - Närvarofrämjande arbete och frånvarohantering: Elevhälsoteamet ska prioritera det proaktiva och strukturerade arbetet kring elevfrånvaro. Fokus ligger på att utveckla tidiga, samordnade insatser så snart ett frånvaromönster uppvisas, för att säkerställa att varje elev bibehåller sin reguljära studieprogression hela vägen fram till examen. För att säkra den pedagogiska kopplingen och bygga starka system i detta arbete tillsätts två förstelärare med särskilt uppdrag att arbeta med närvarofrämjande insatser.
  - Tätt samarbete och synlighet för speciallärare: Ett viktigt fokusområde inför nästa läsår är att utveckla samarbetet mellan speciallärare och undervisande lärare. Genom att speciallärare arbetar ännu tätare ihop med kollegiet och är en naturlig, synlig del ute i den dagliga pedagogiska verksamheten, skapas optimala förutsättningar för att tidigt utforma och skruva på de extra anpassningarna där de gör som mest nytta.
  - Strategisk samordning via specialpedagogen: Parallellt med speciallärarnas klassrumsnära arbete blir specialpedagogens roll central för att hålla samman det övergripande, strategiska arbetet kring utredningar, åtgärdsprogram och att handleda kollegiet i utvecklingen av tillgängliga lärmiljöer.
  - Aktivt och datadrivet arbete i StudyBee: Elevhälsan ska under nästa läsår arbeta ännu mer aktivt och systematiskt med *StudyBee* som primärt verktyg. Genom en tät och kontinuerlig uppföljning av systemets betygsprognoser och *Early Warning System (EWS)* ska elever som riskerar att inte nå målen identifieras och stöttas i ett mycket tidigt skede

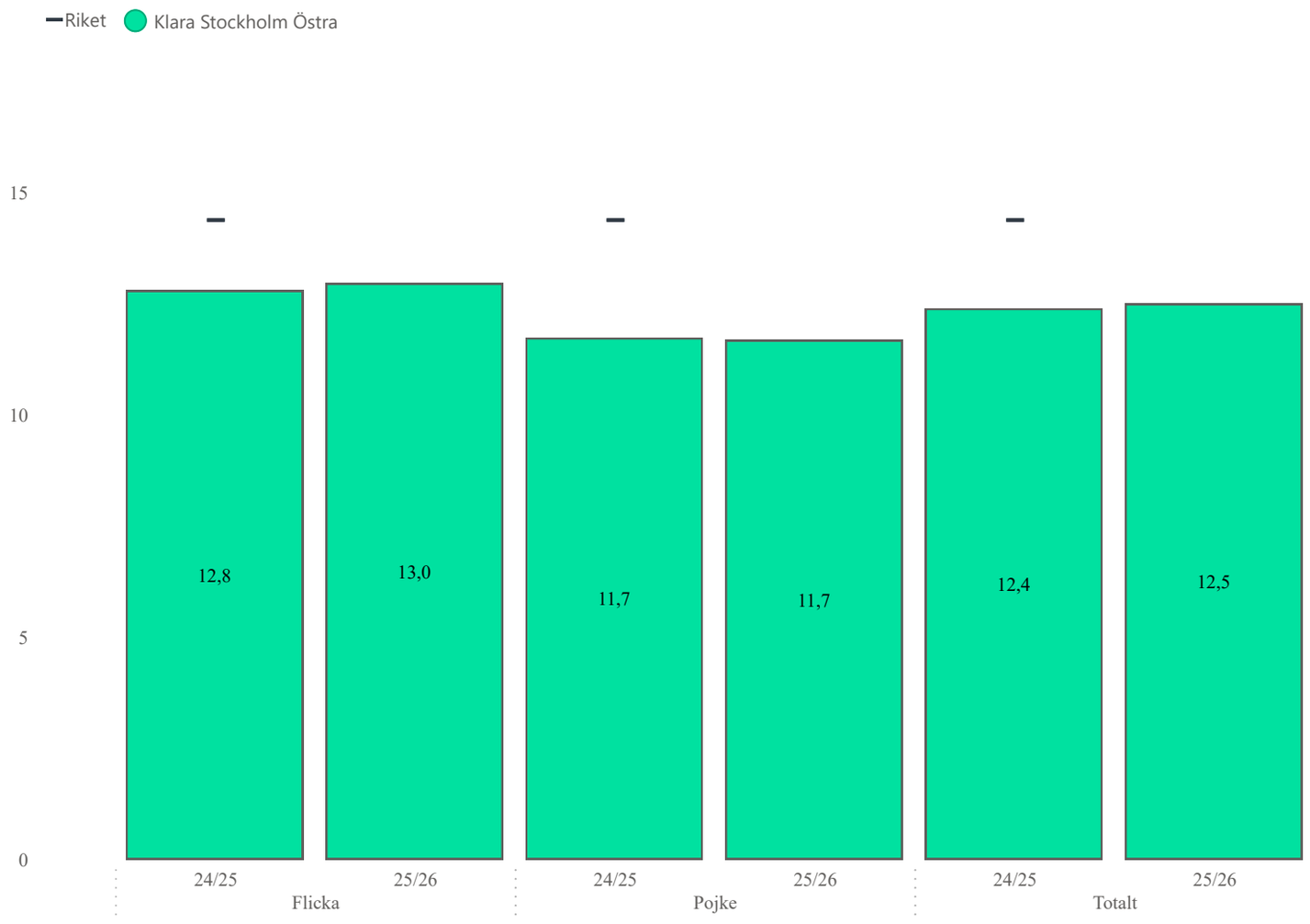
Andel elever med examen, per kön



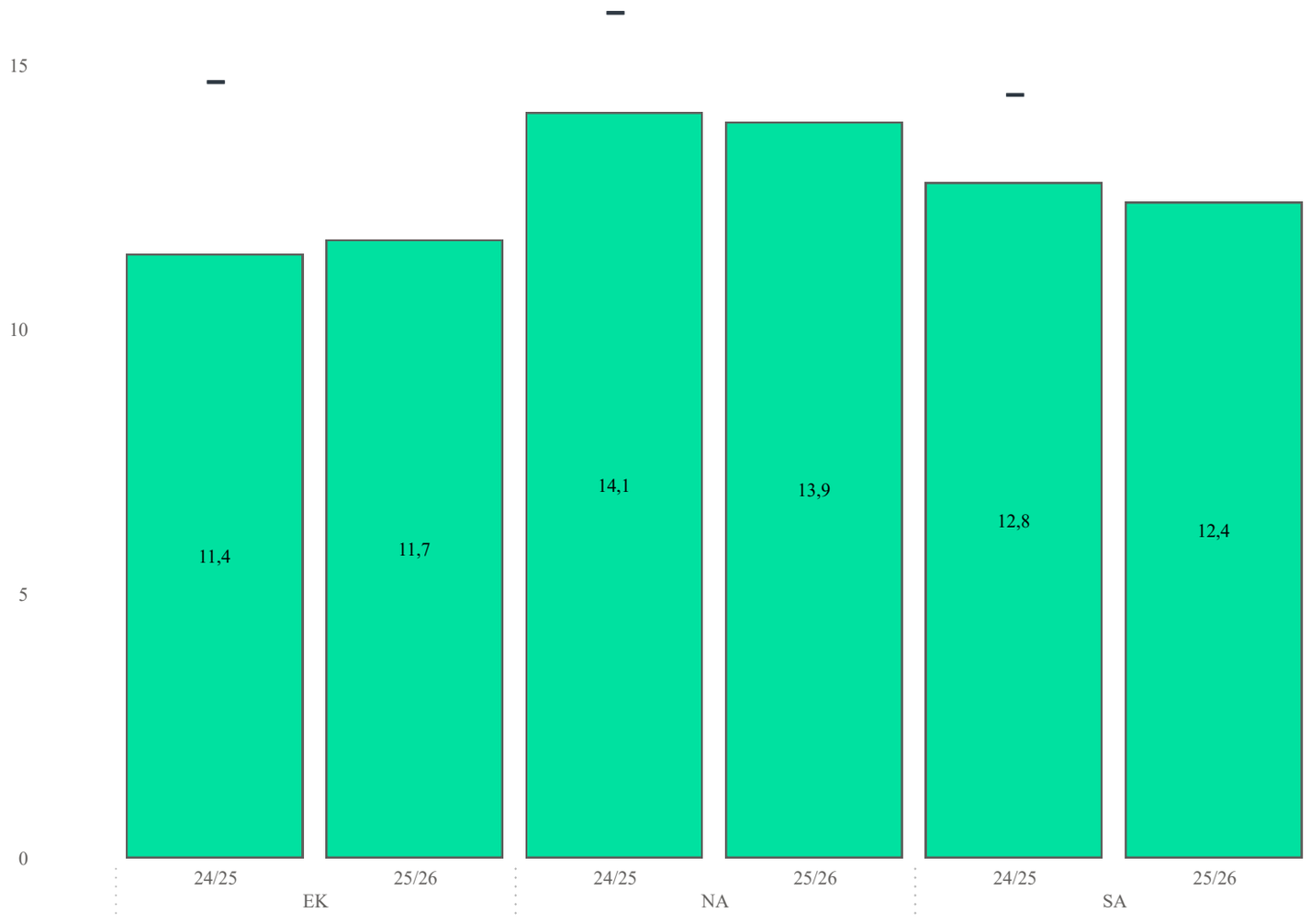
Andel elever med examen, per program



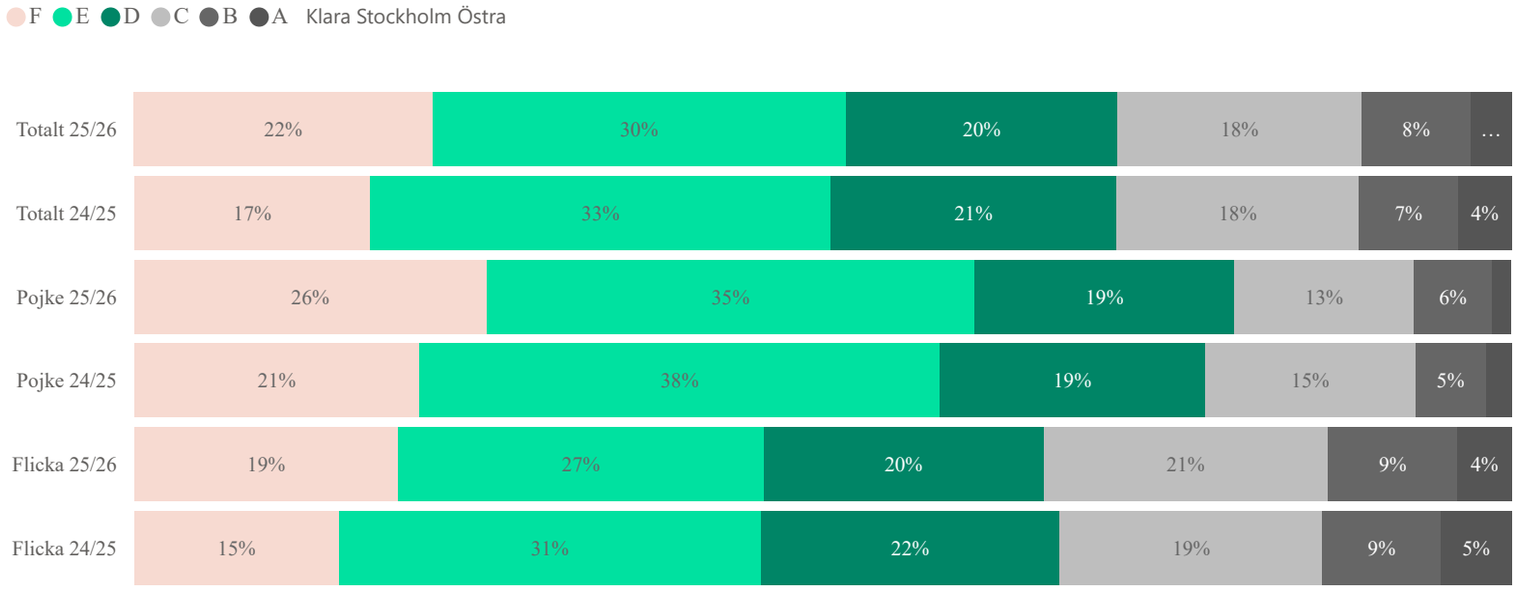
Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per kön



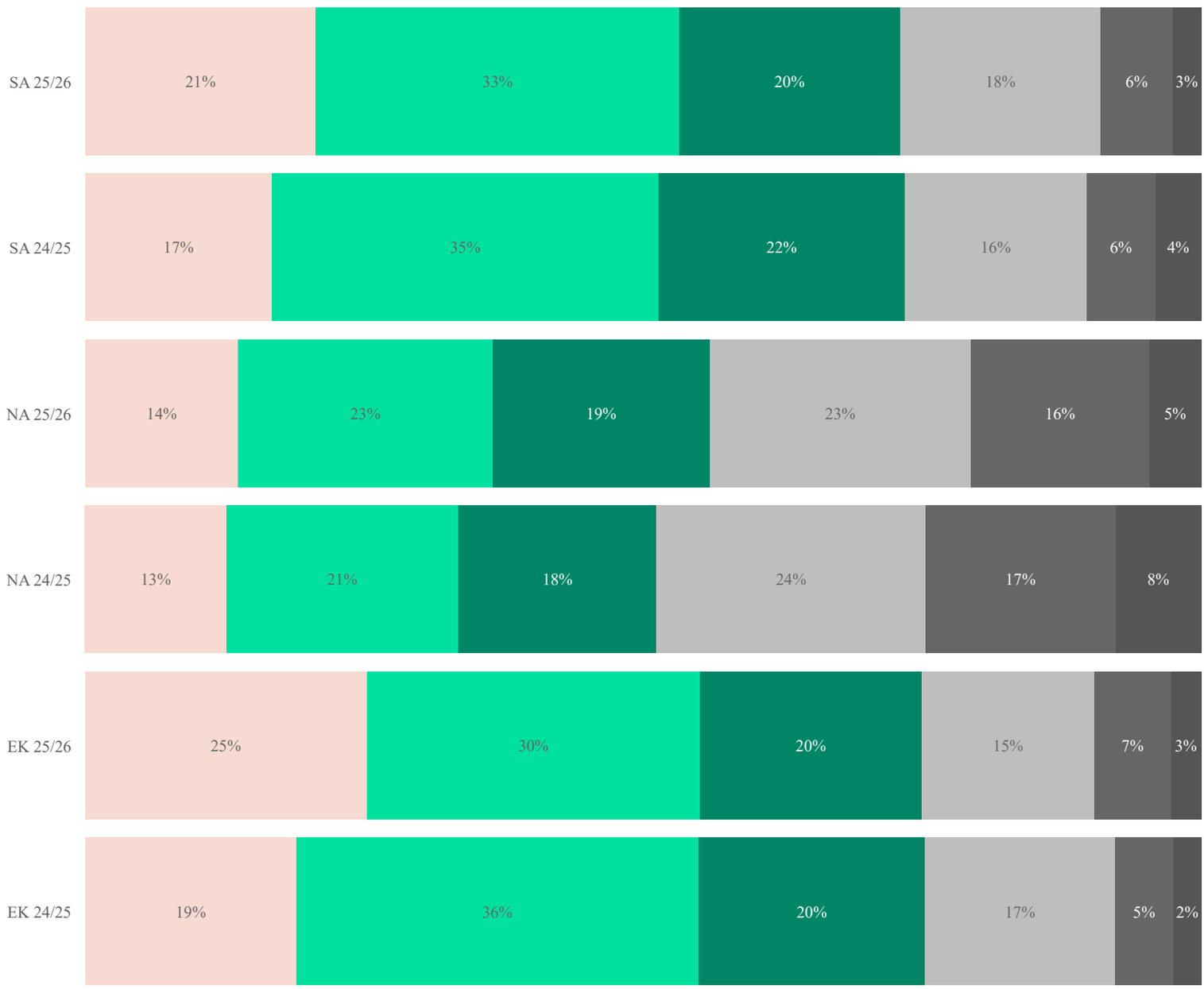
Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per program



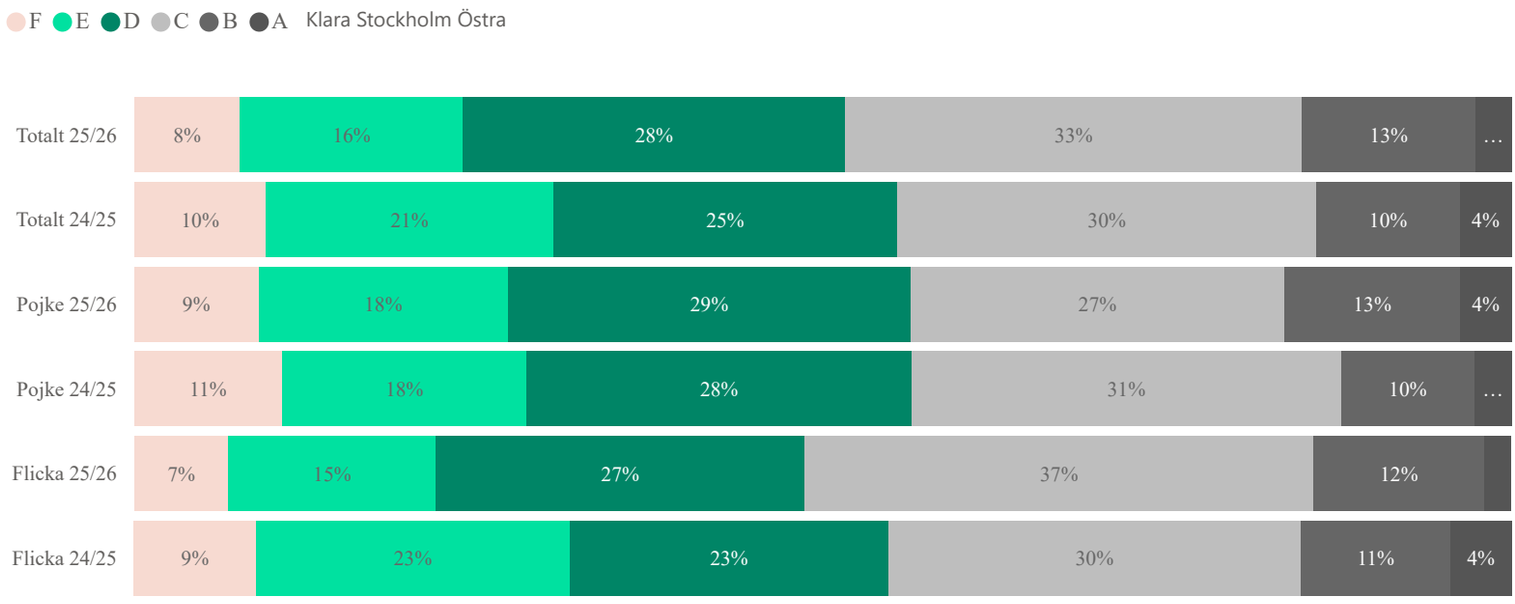
Betygsfördelning, per kön



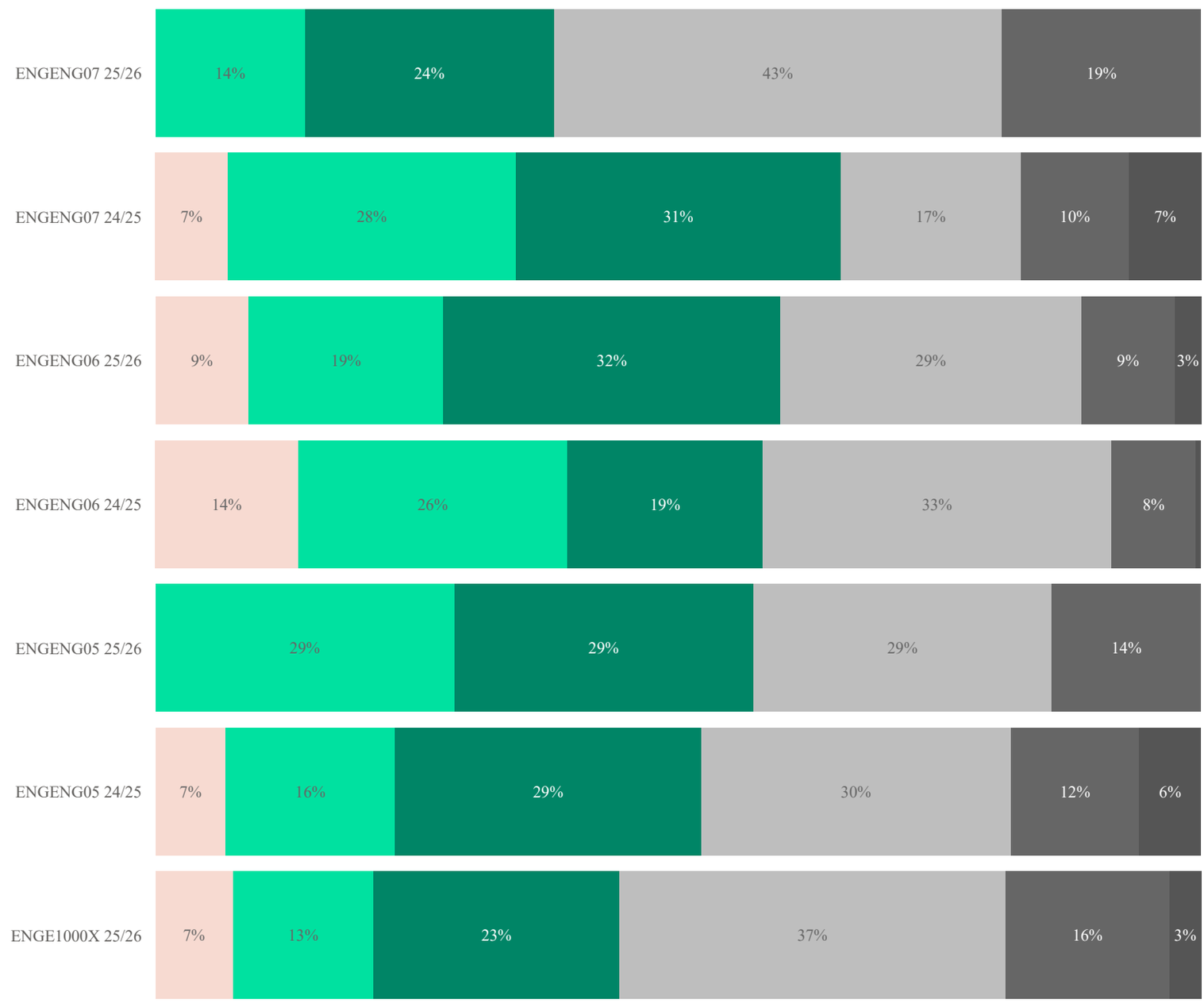
Betygsfördelning, per program



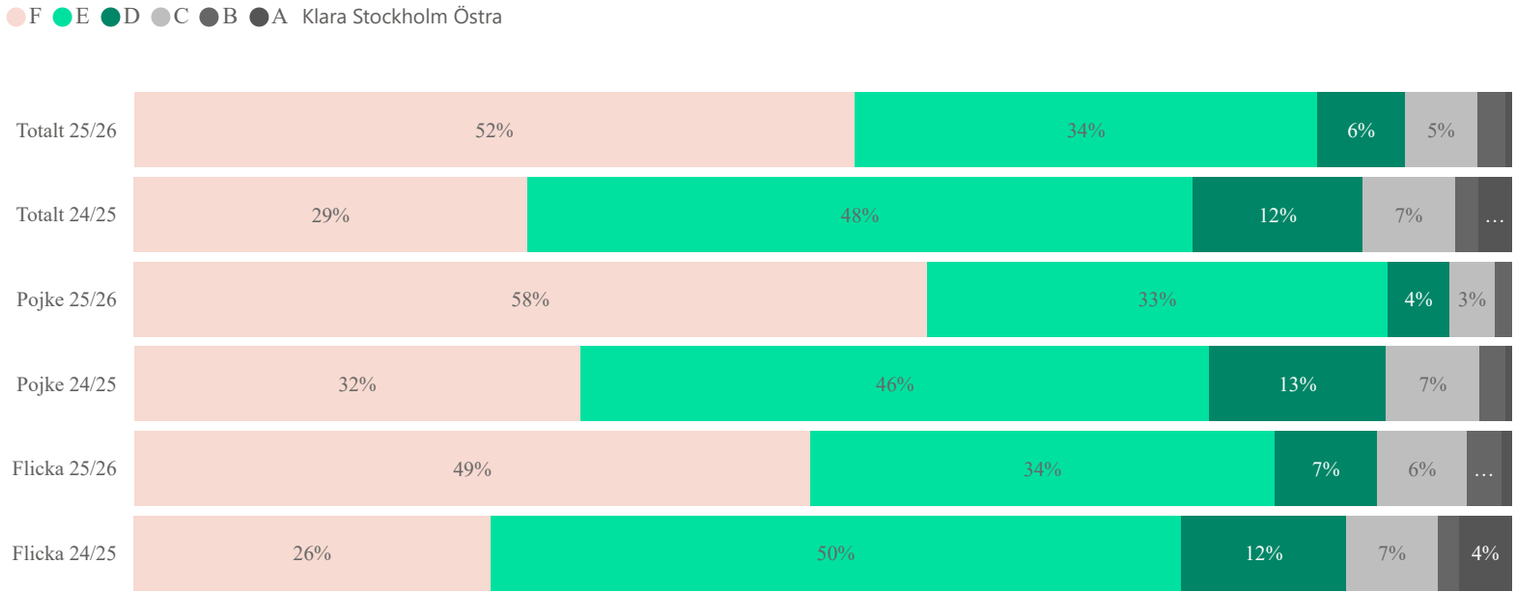
Betygsfördelning engelska, per kön



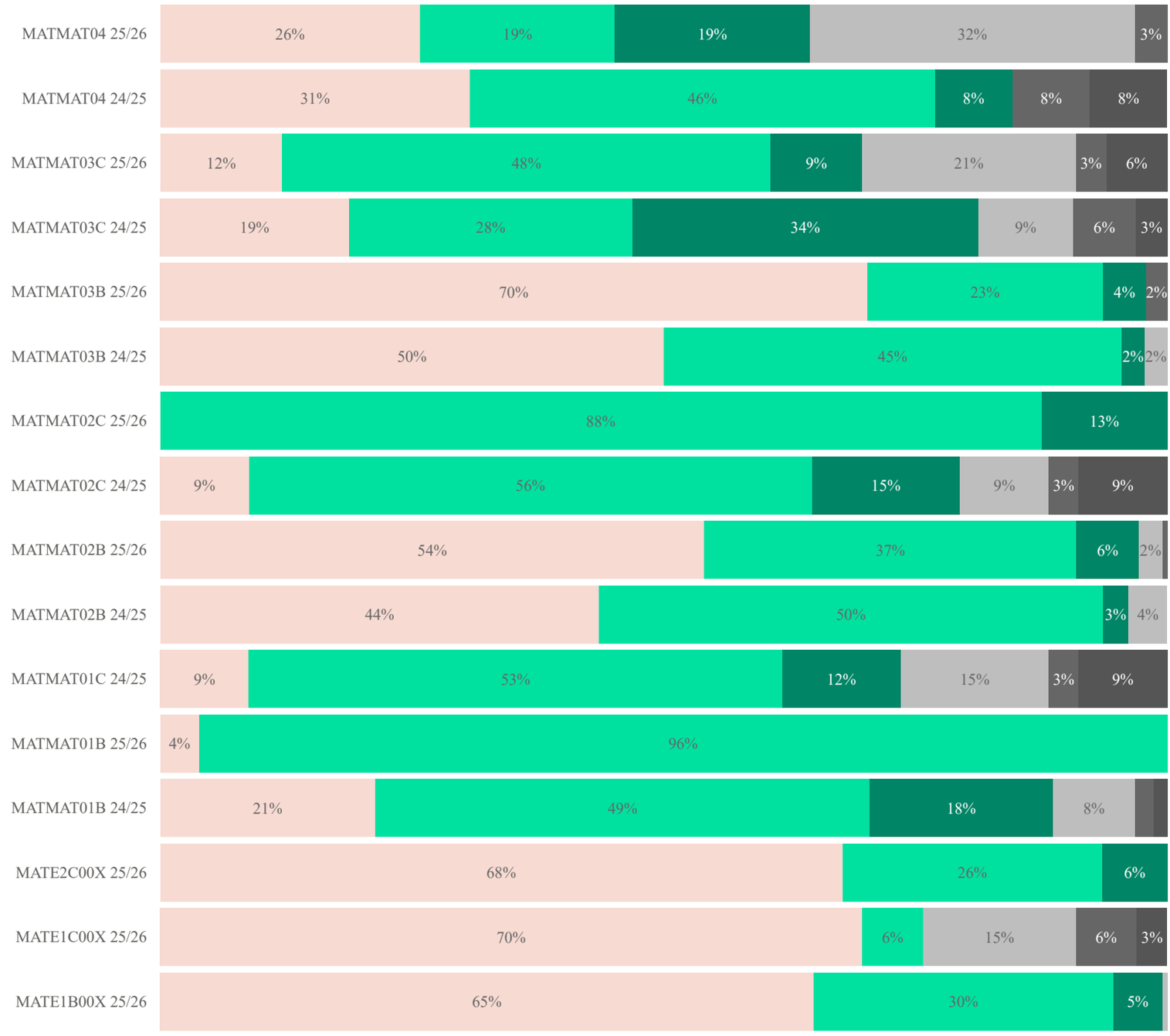
Betygsfördelning engelska, per kurs/ämnesnivå



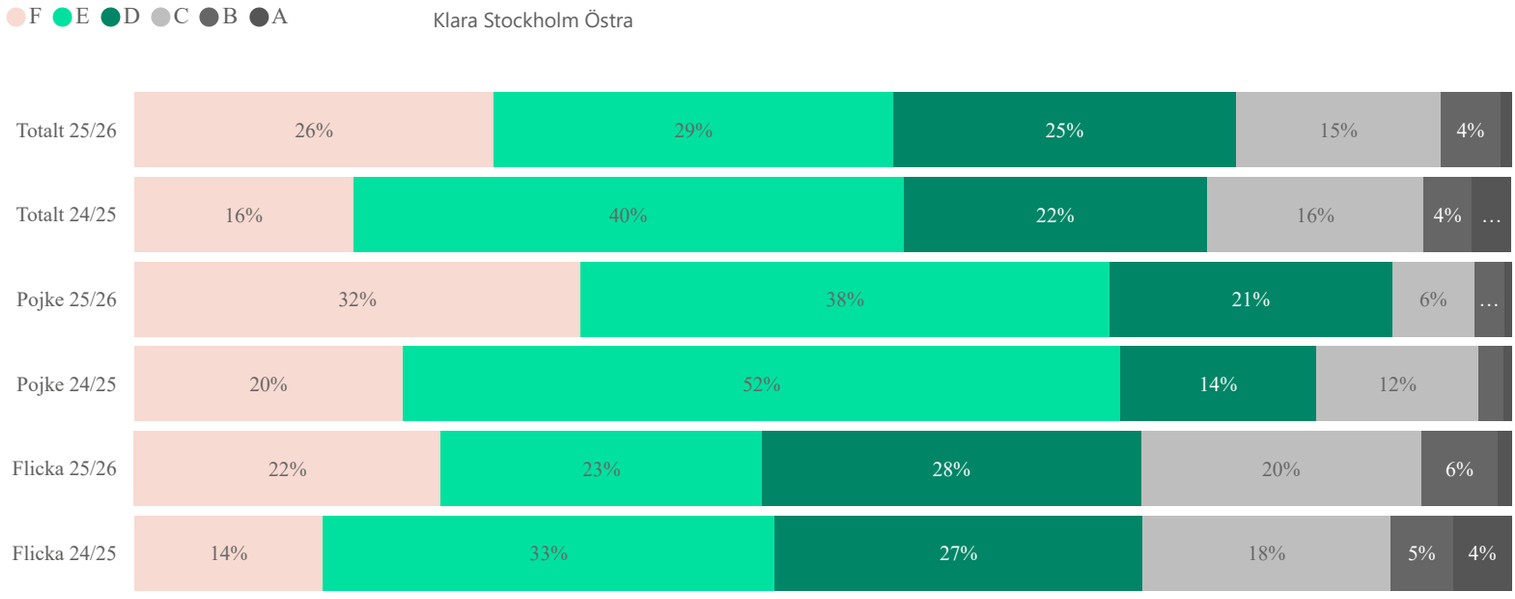
Betygsfördelning matematik, per kön



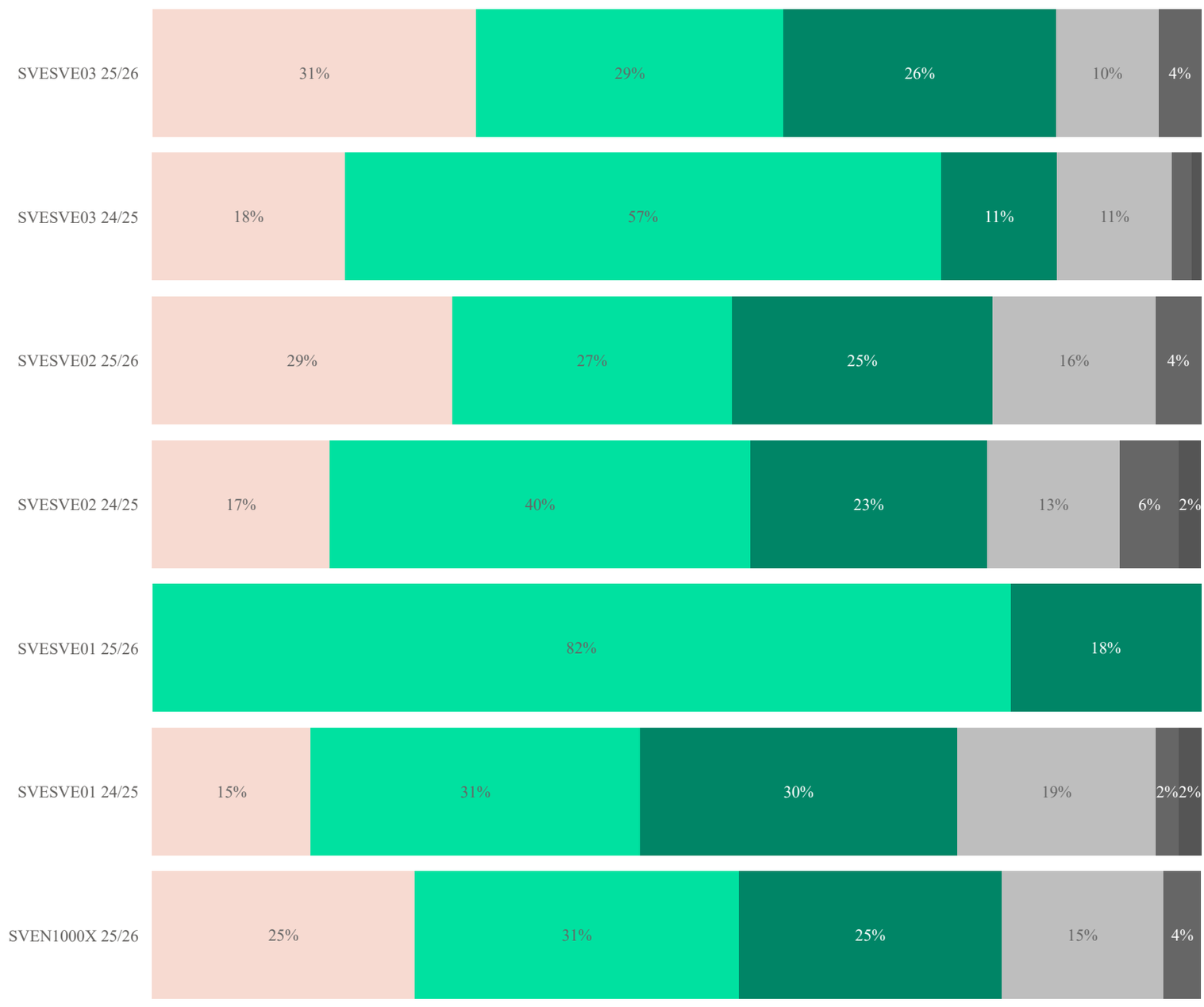
Betygsfördelning matematik, per kurs/ämnesnivå



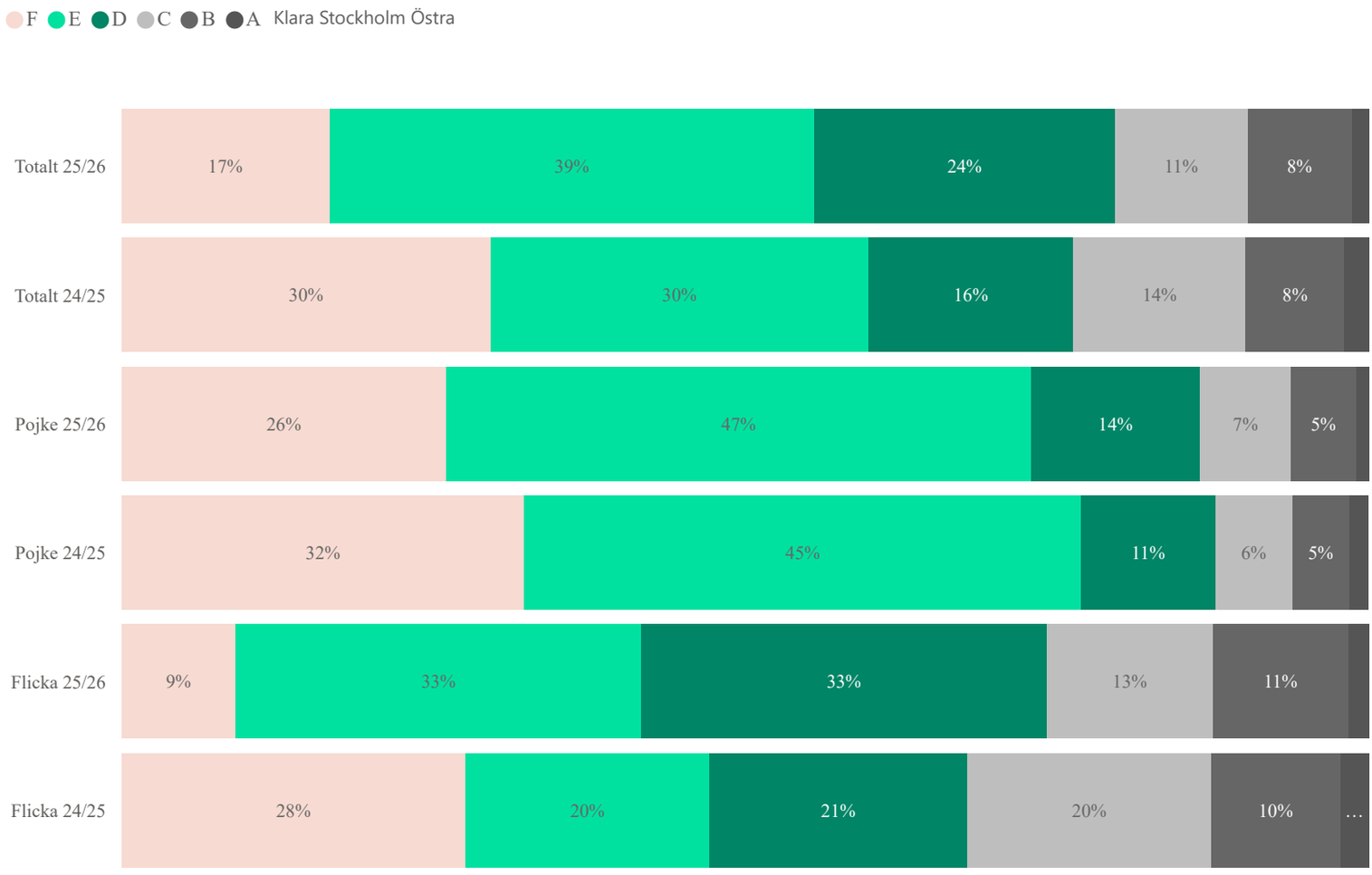
Betygsfördelning svenska, per kön



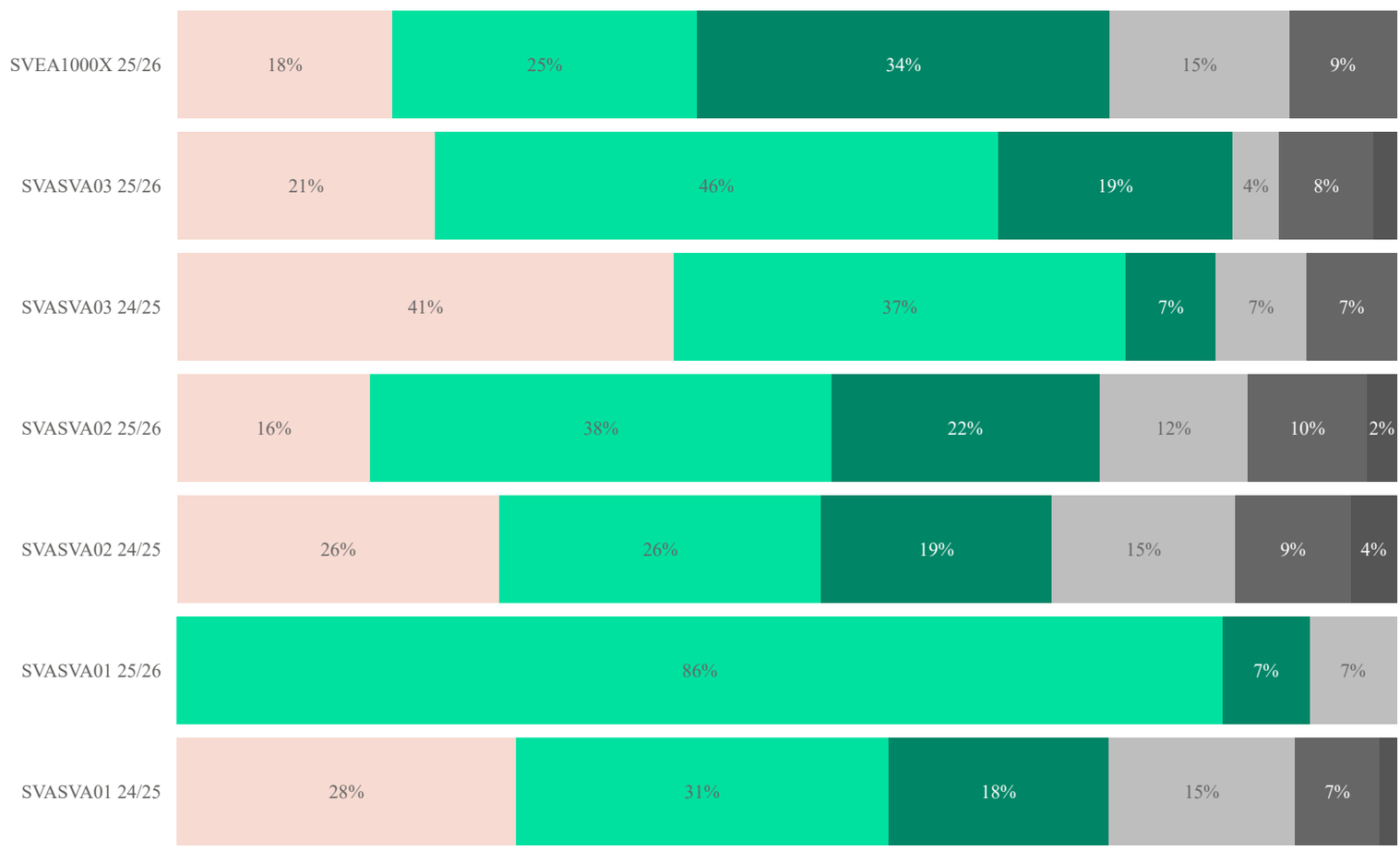
Betygsfördelning svenska, per kurs/ämnesnivå



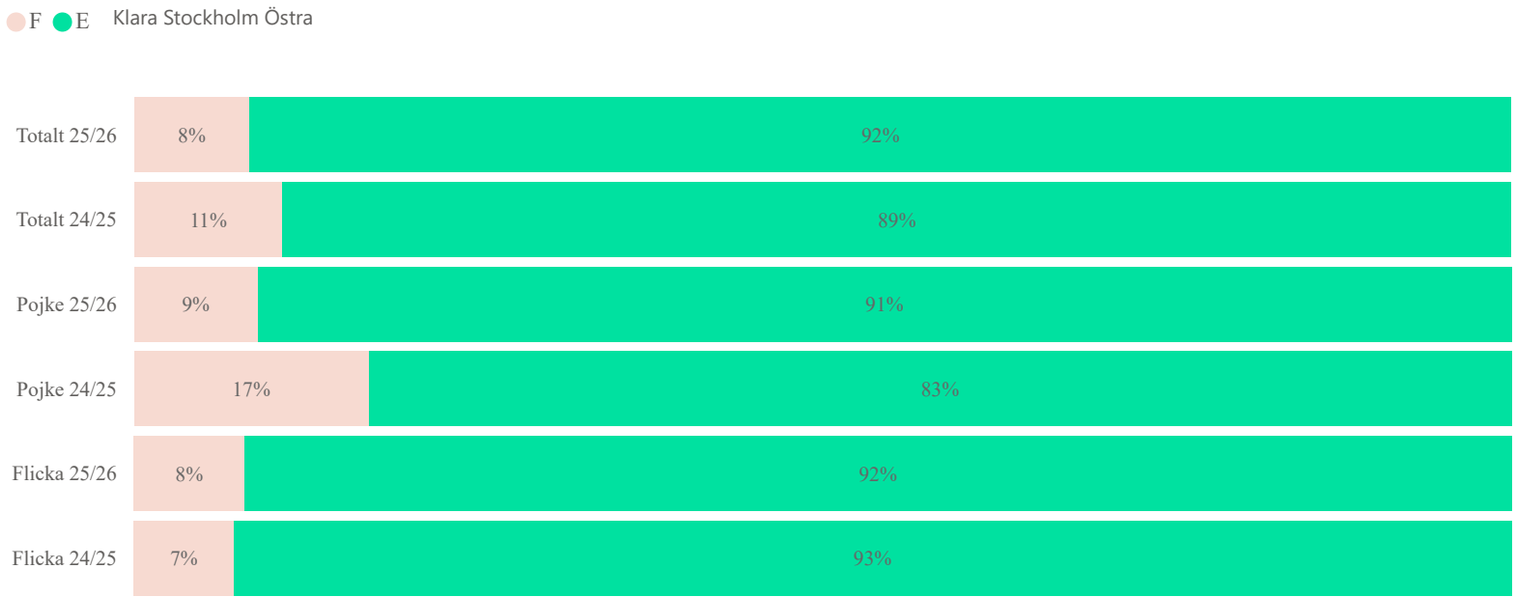
Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kön



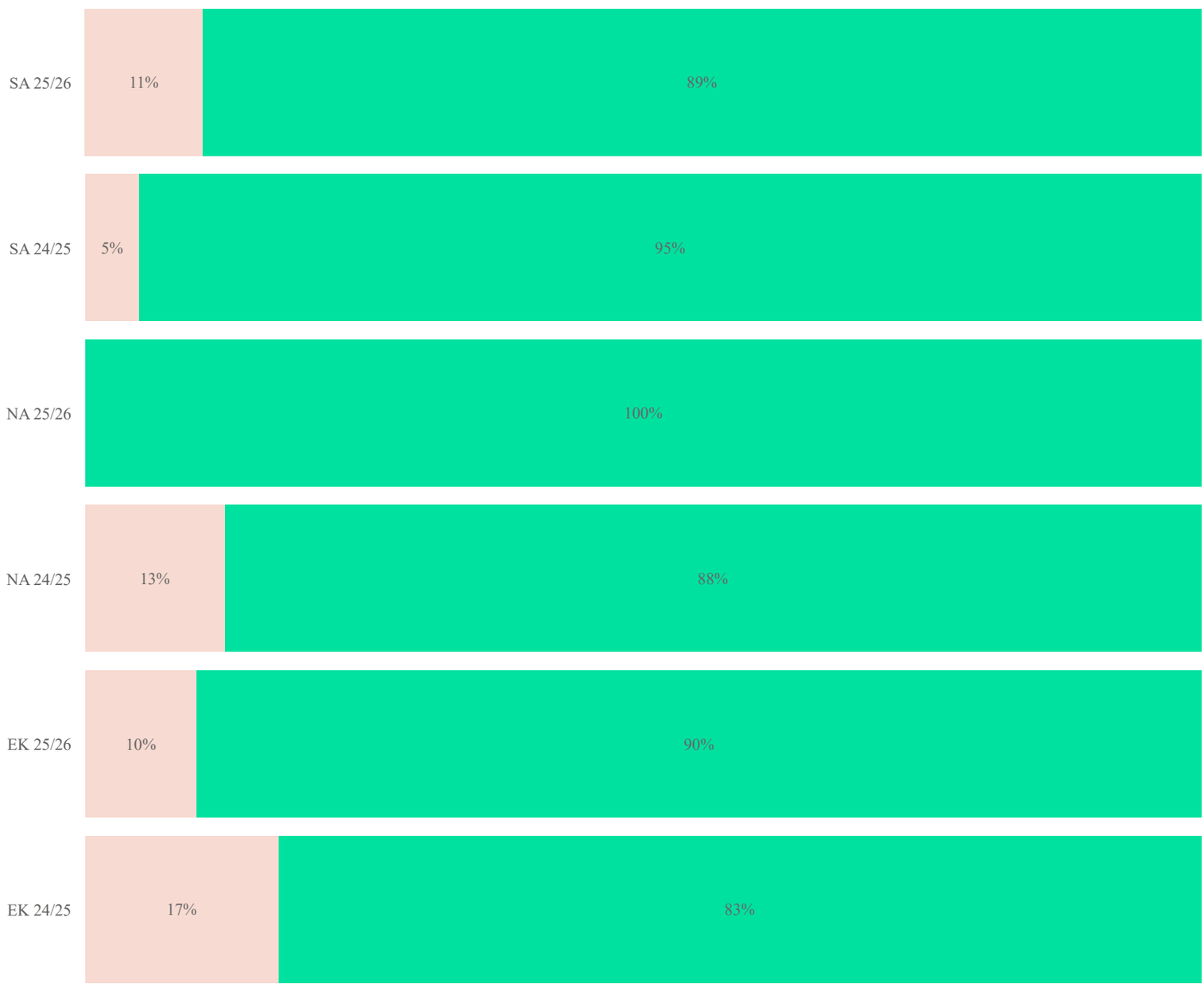
Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kurs/ämnesnivå



Betygsfördelning gymnasiearbete, per kön

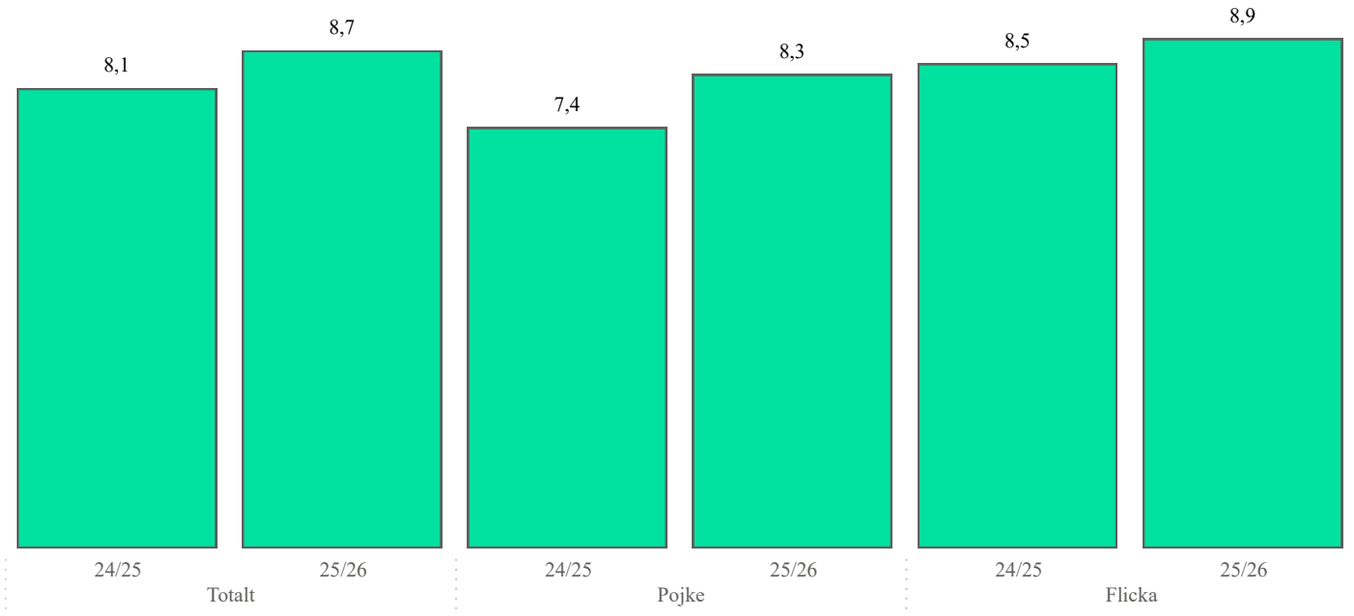


Betygsfördelning gymnasiearbete, per program

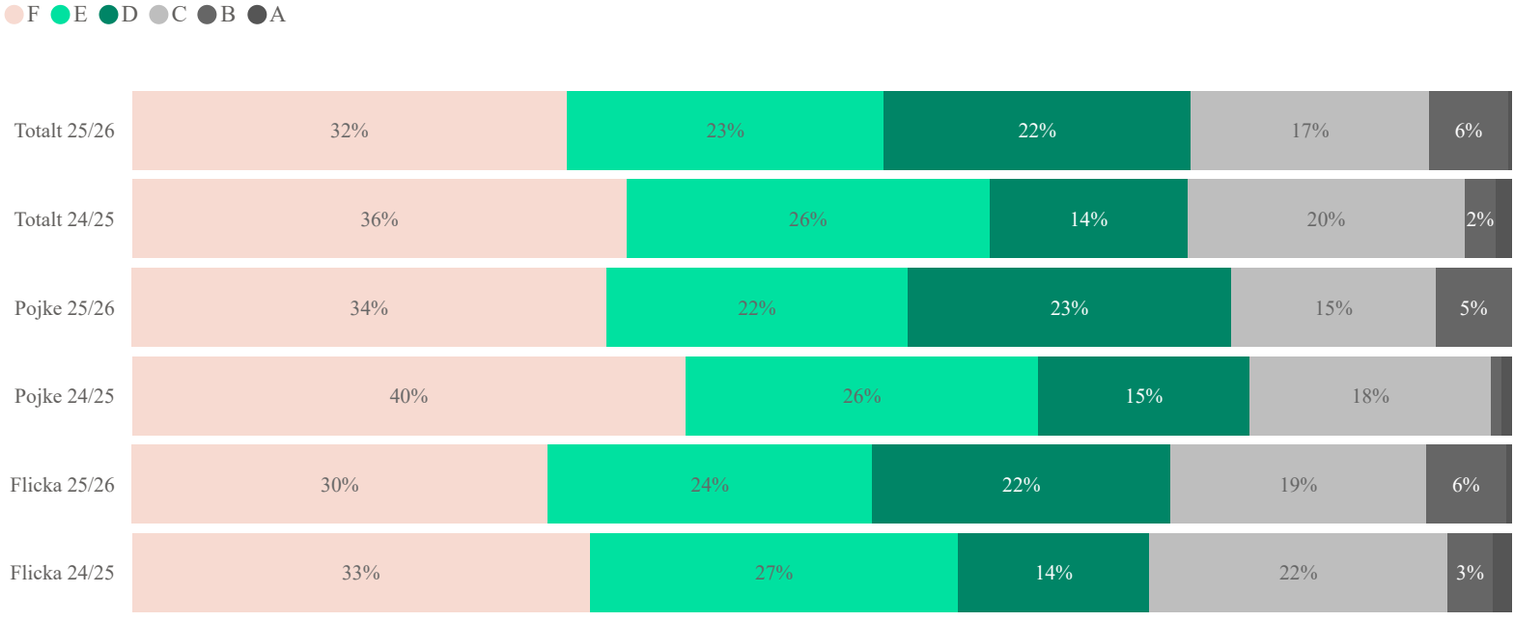


NP (provbetygspoäng), samtliga ämnen per kön

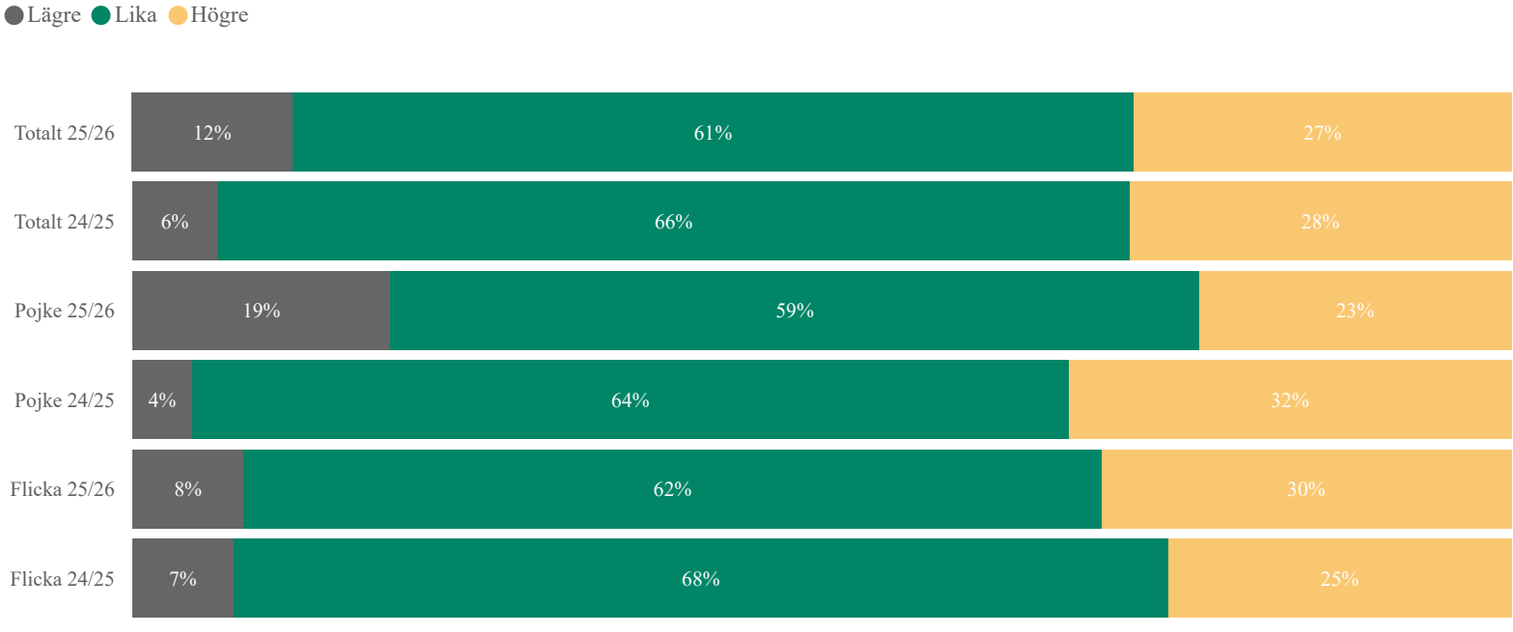
Klara Stockholm Östra



NP (betygsfördelning), samtliga ämnen per kön

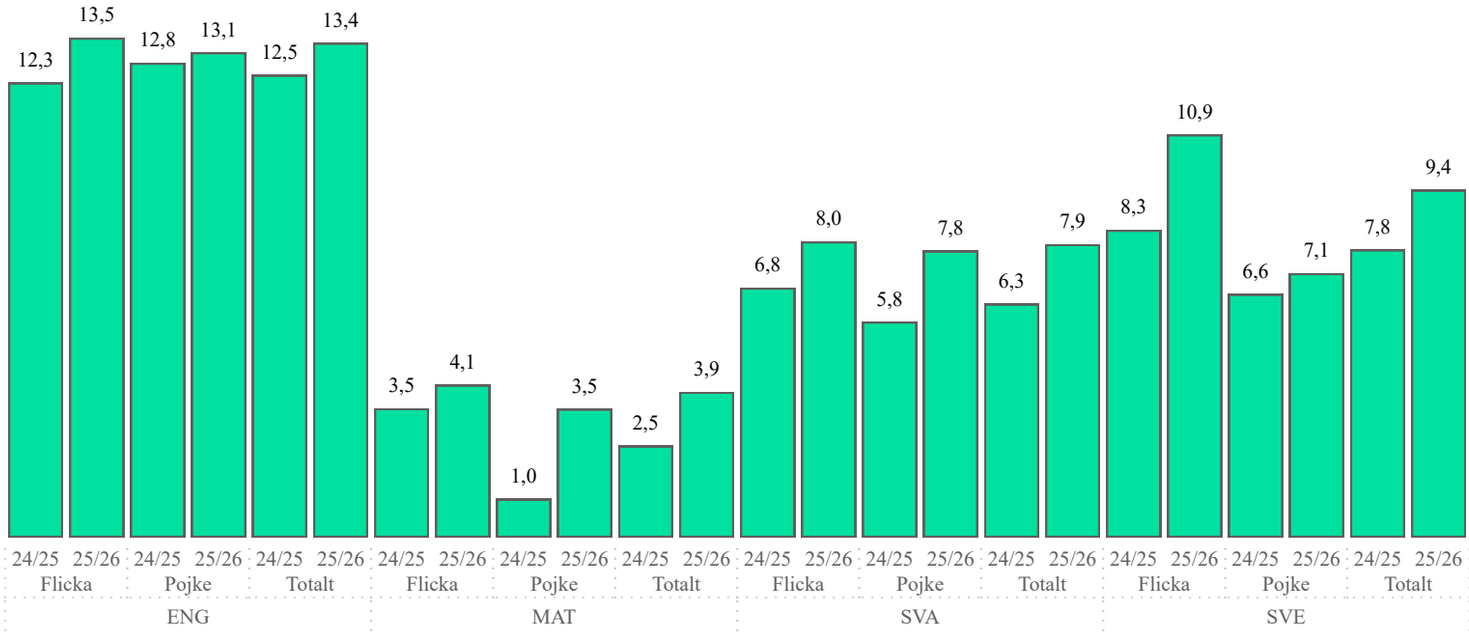


NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), samtliga ämnen per kön

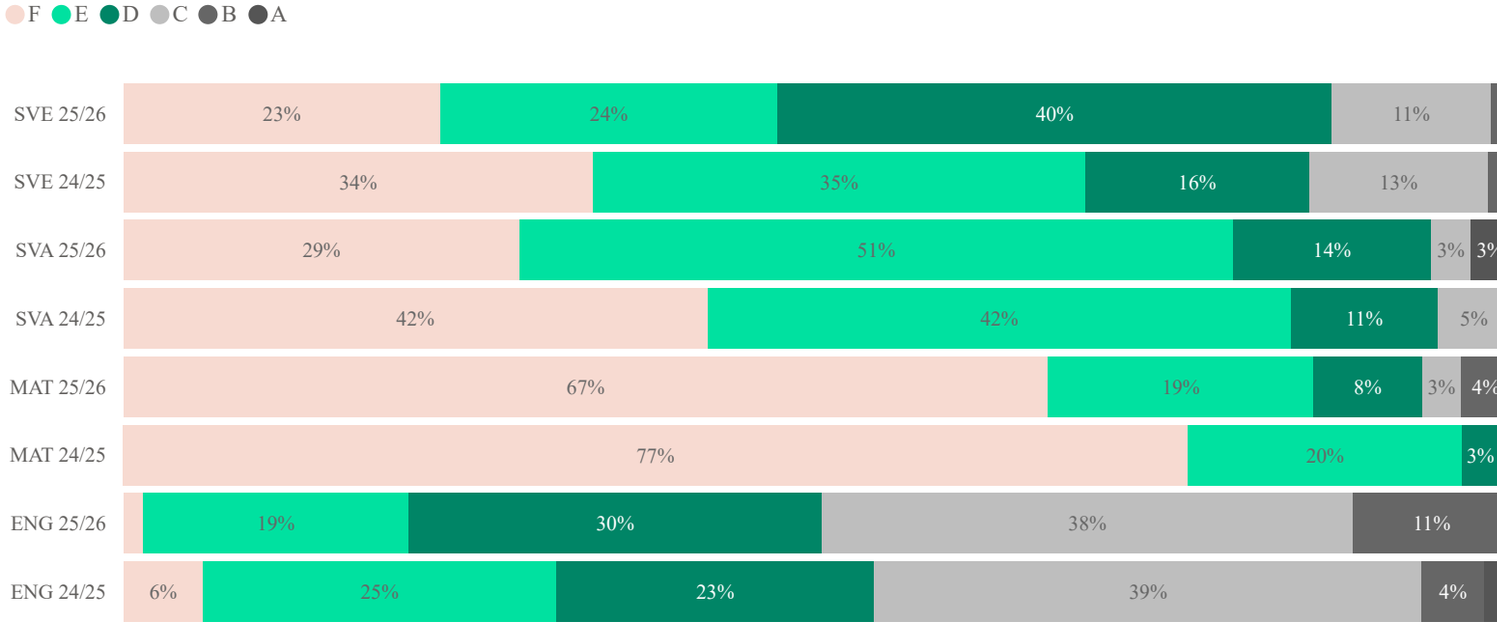


NP (provbetygspoäng), per ämne

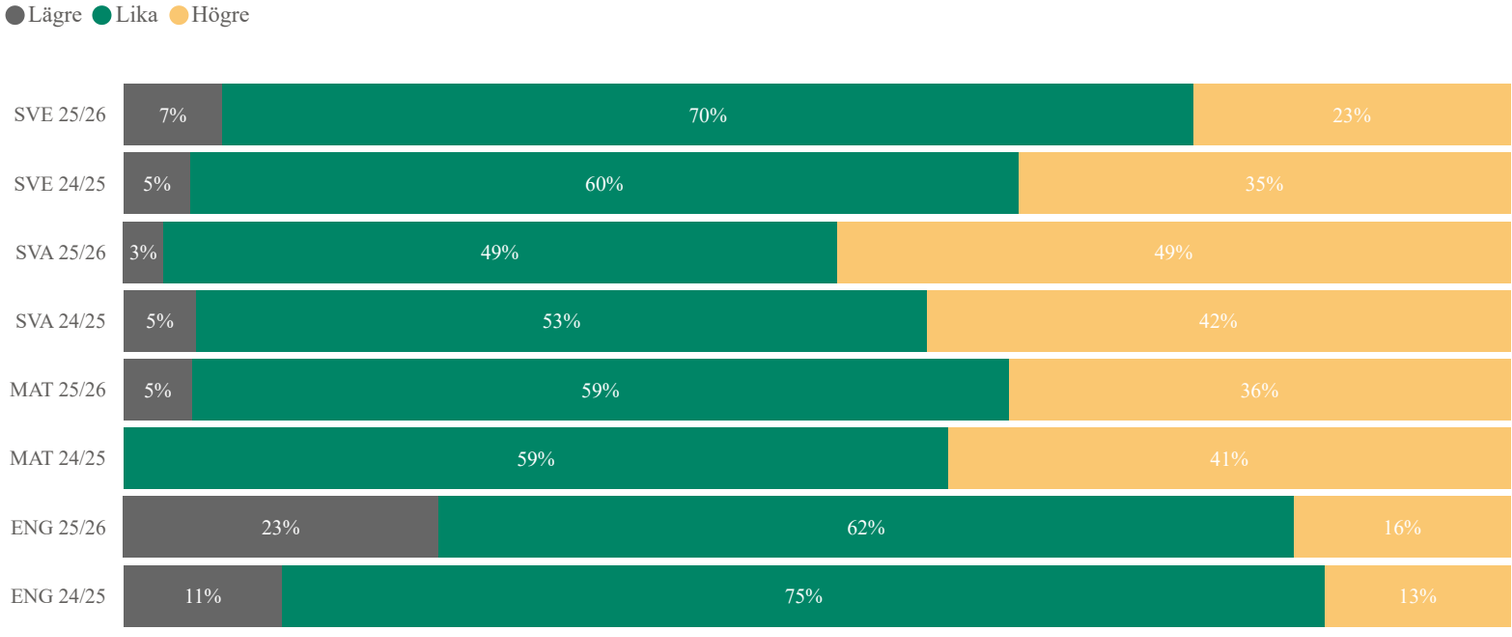
Klara Stockholm Östra



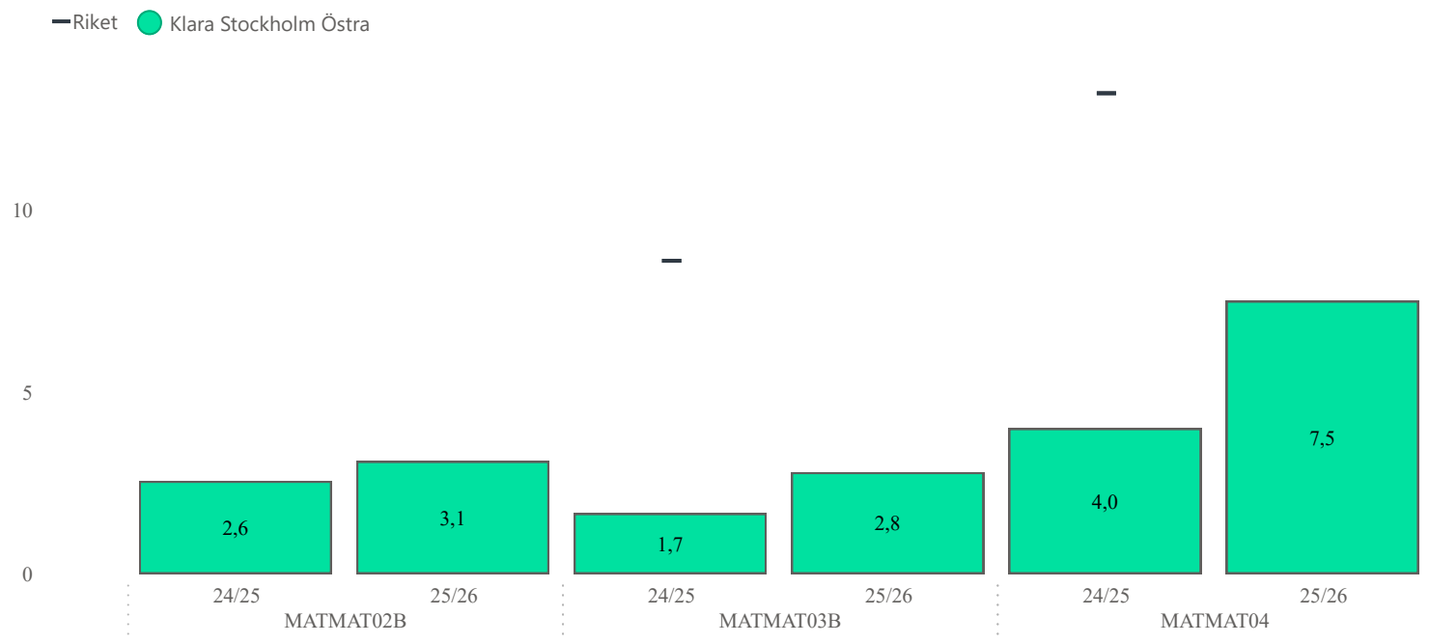
NP (betygsfördelning), per ämne



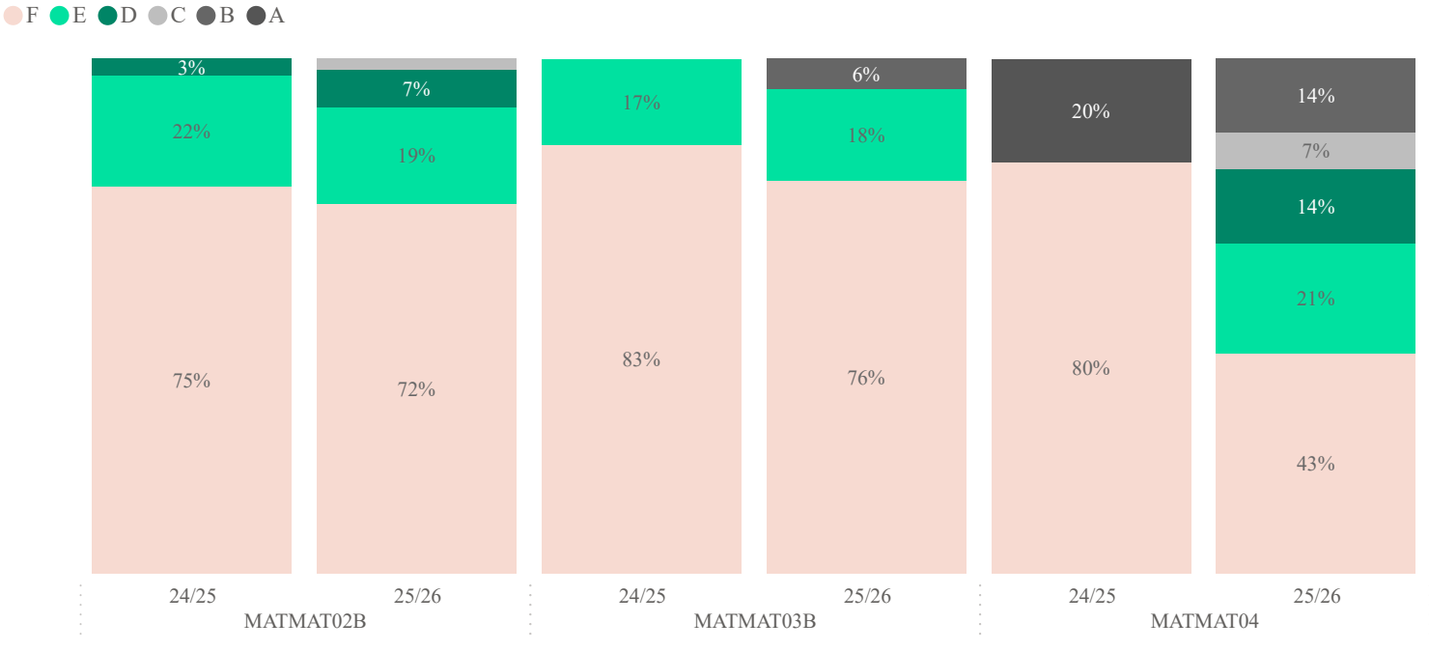
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), per ämne



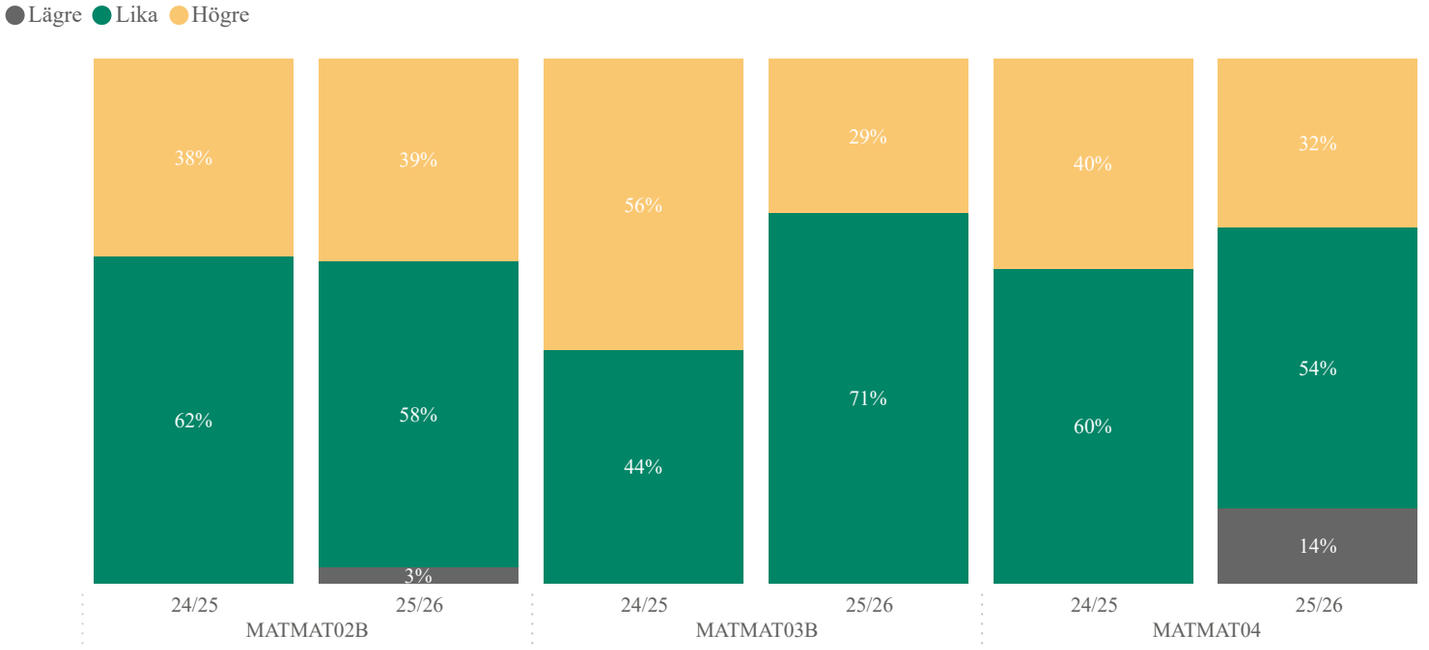
NP (provbetygspoäng), matematik



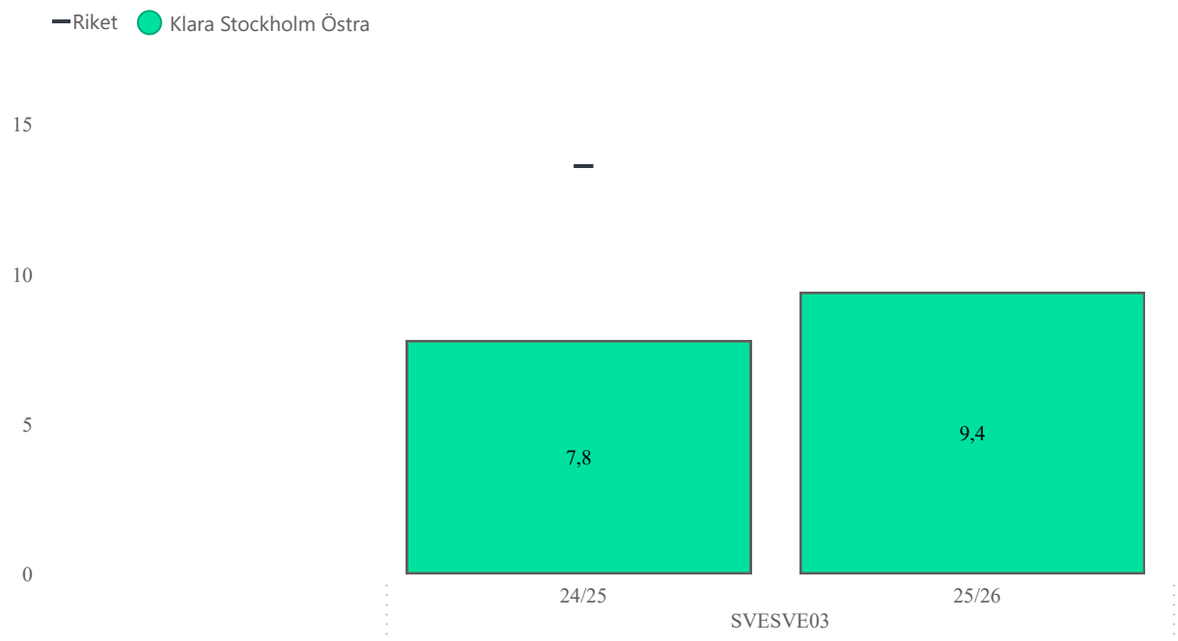
NP (betygsfördelning), matematik



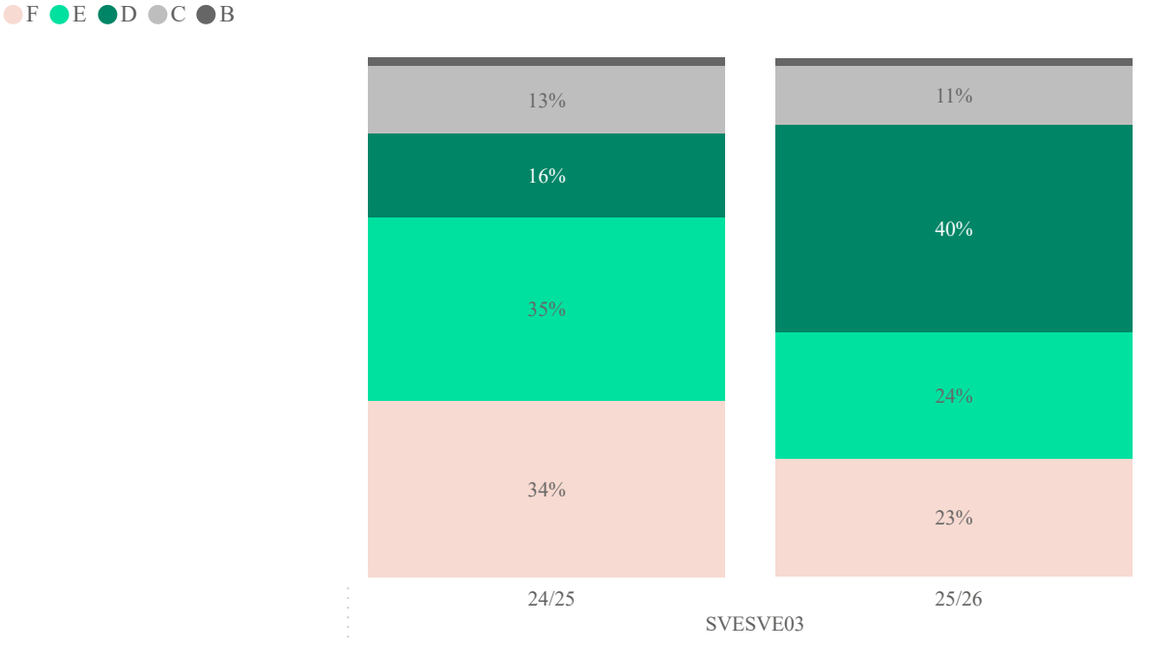
NP (överenssämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), matematik



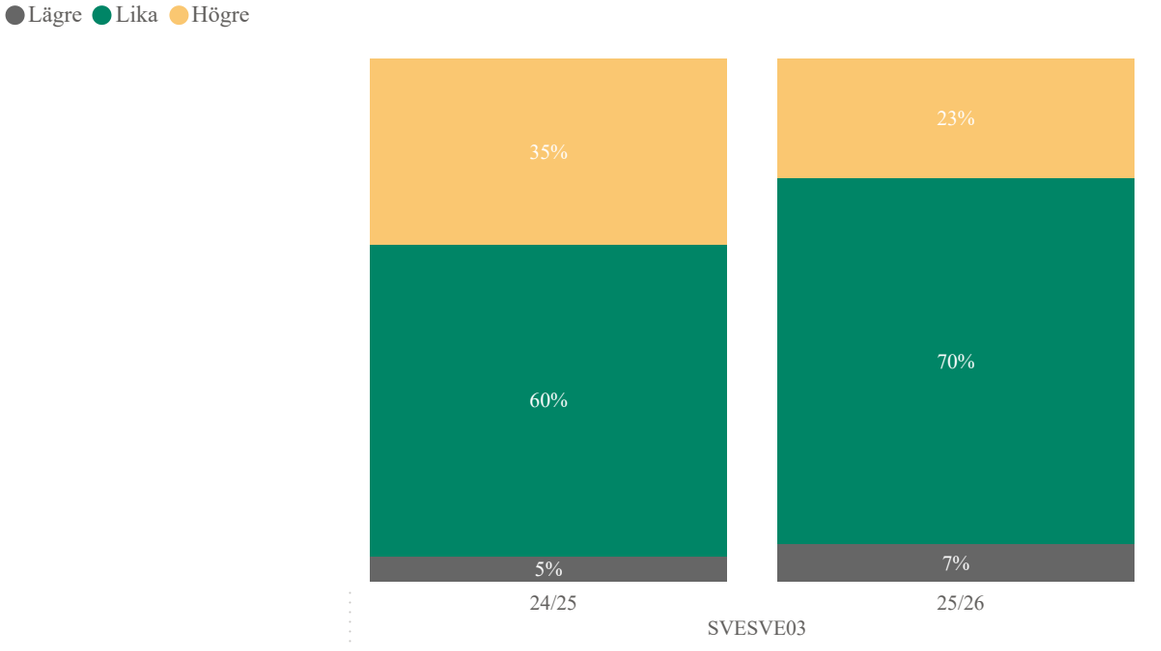
NP (provbetygspoäng), svenska



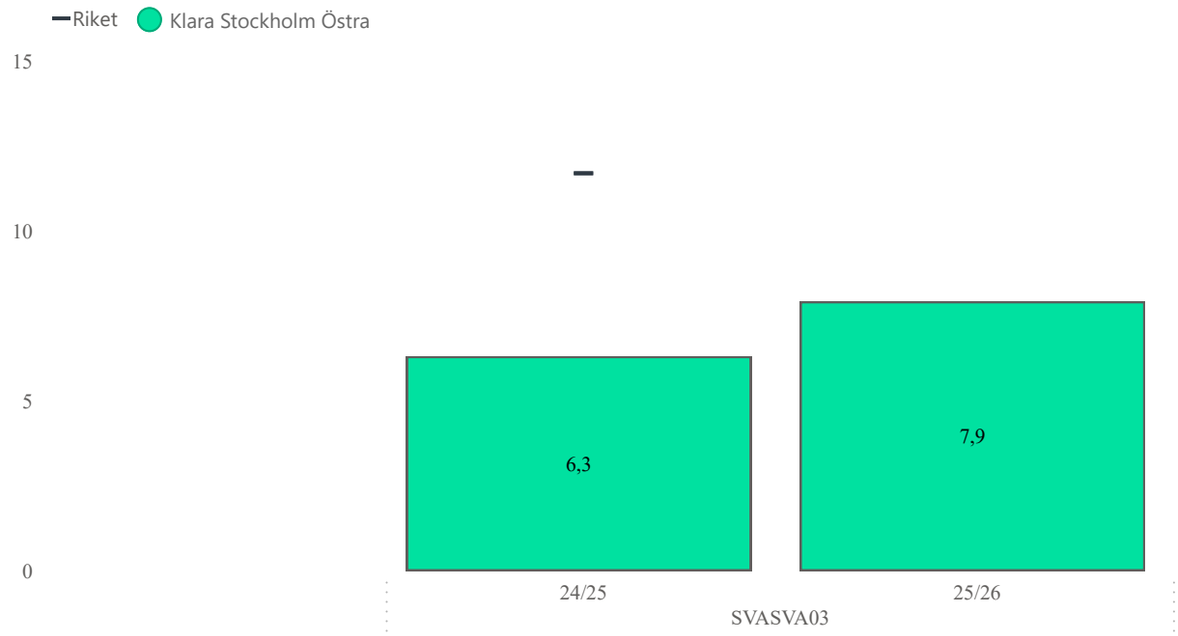
NP (betygsfördelning), svenska



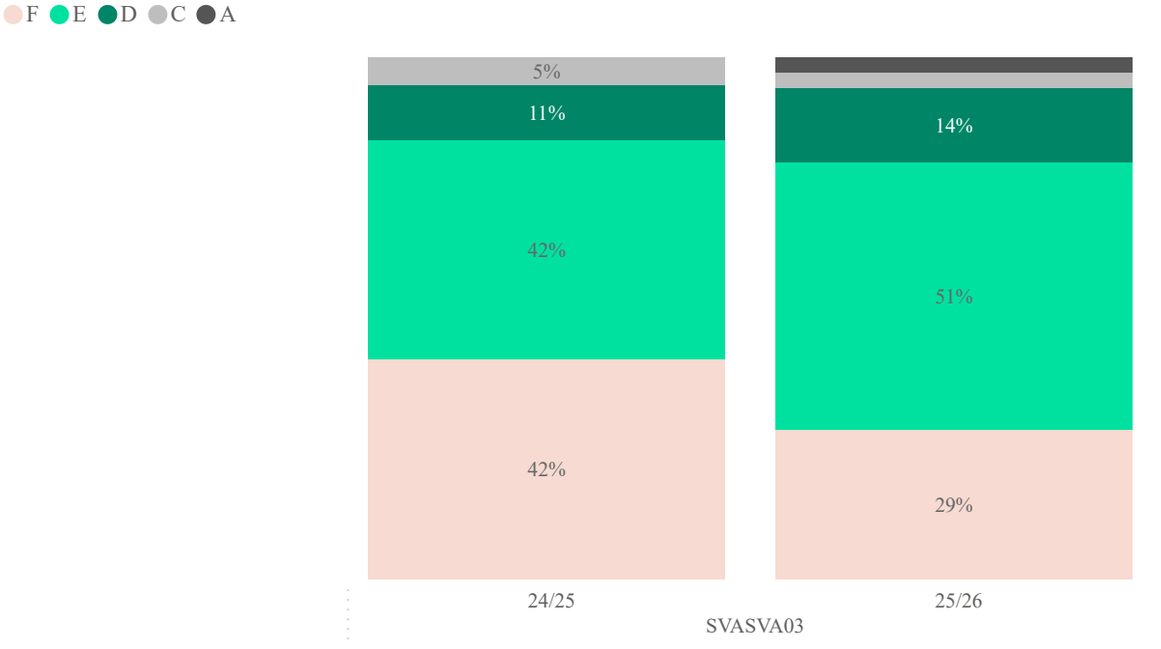
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska



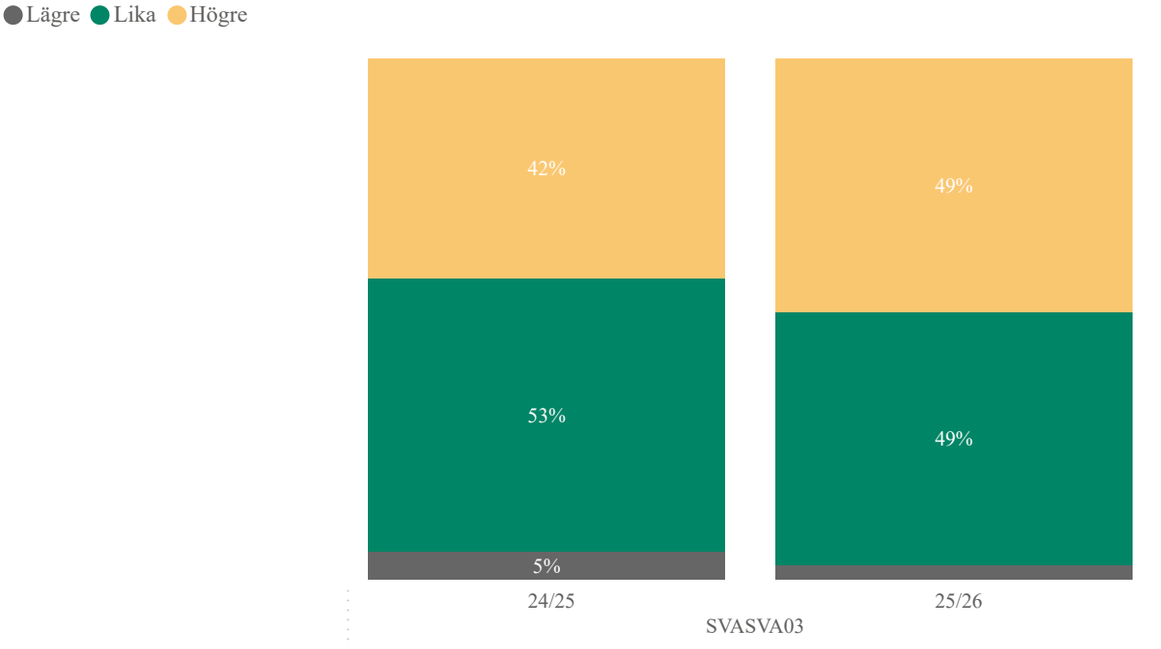
NP (provbetygspoäng), svenska som andraspråk



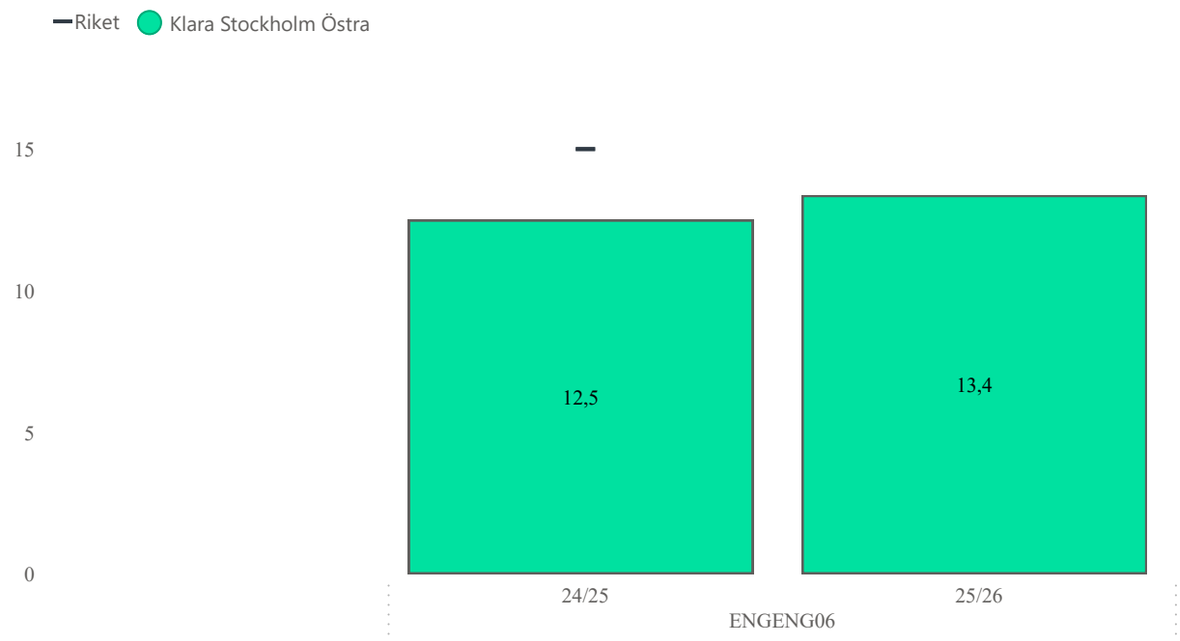
NP (betygsfördelning), svenska som andraspråk



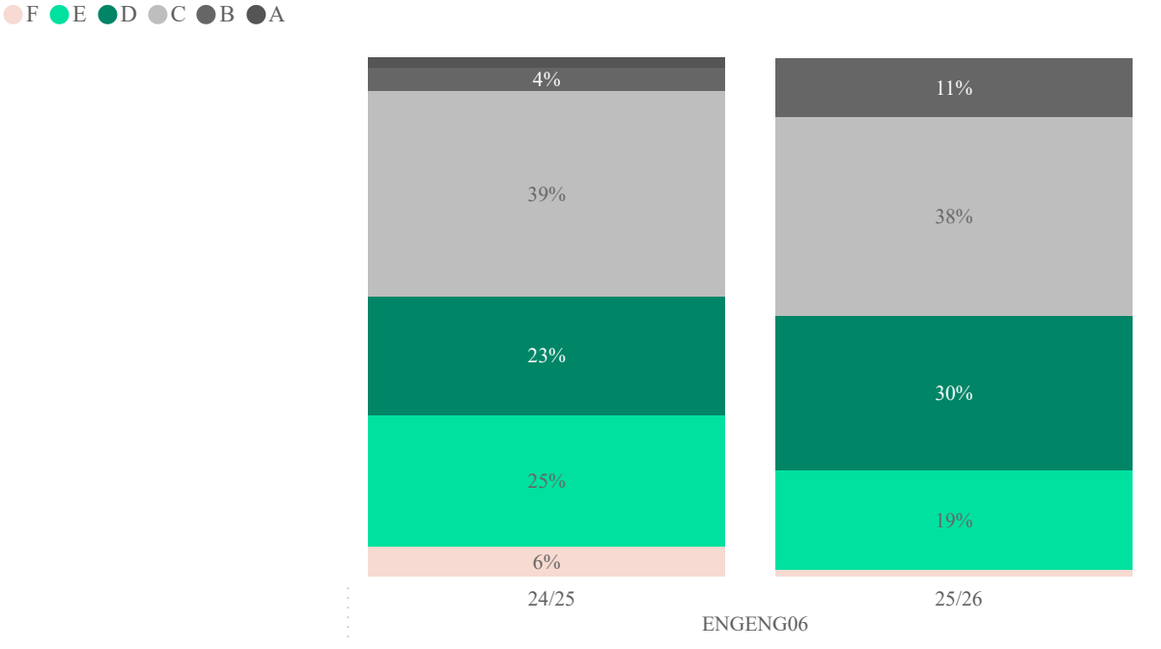
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska som andraspråk



NP (provbetygspoäng), engelska



NP (betygsfördelning), engelska



NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåpoäng), engelska

