KLARA
TEORETISKA GYMNASIUM



Kvalitetsrapport Malmö

2025/2026

Innehållsförteckning

Om skolan **2**

Vår kvalitetsmodell **3**

Våra kvalitetsaspekter 3

Våra framgångsfaktorer 3

Gemensamma kvalitetsuppföljningar 4

Analys av kunskapsresultaten **5**

Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg **6**

Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet **7**

Huvudområde 1: Undervisning och lärande 7

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete 9

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd 11

Slutsatser och fokus framöver **14**

Resultatredovisning **16**

Avgångselever 16

Samtliga betyg 16

Nationella provresultat (Obl. prov) 16

Om skolan

Huvudman för Klara Malmö är KLARA Gymnasium Bildning AB, som är en del av AcadeMedia.
Klara Teoretiska Gymnasiet hade läsåret 2025/26 10 skolenheter runt om i Sverige. Under 2025/26 var det totalt 4 193 elever som studerade på våra skolor.

Alla våra utbildningar finansieras via elevernas hemkommuner och den skolpeng som gäller för det aktuella programmet i respektive hemkommun. Utbildningen är avgiftsfri i enlighet med skollagen.

Elever Klara Malmö

tabell 1:1 antal elever per program och inriktning - SCB 2025-10-15

Program	Inriktning	Elever
Ekonomiprogrammet		30
Ekonomiprogrammet	Ekonomi	34
Ekonomiprogrammet	Juridik	24
Naturvetenskapsprogrammet		28
Naturvetenskapsprogrammet	Naturvetenskap	53
Naturvetenskapsprogrammet	Naturvetenskap och samhälle	8
Samhällsvetenskapsprogrammet		27
Samhällsvetenskapsprogrammet	Beteendevetenskap	35
Samhällsvetenskapsprogrammet	Samhällsvetenskap	26
Samtliga		**265**

tabell 1:2 - elevsammansättning - SCB 2025-10-15

Läsår	Andel flickor	Andel utländsk bakgrund	Andel högutbildade föräldrar
25/26	60 %	89 %	38 %
24/25	59 %	91 %	35 %

Lärare Klara Malmö

tabell 1:3 - andel lärare behöriga i minst ett ämne - SCB 2025-10-15

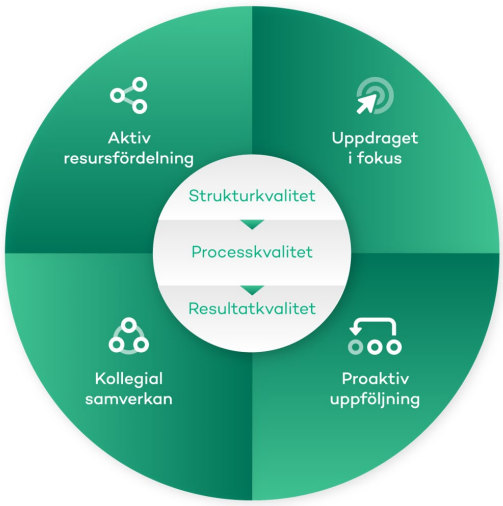
Läsår	Andel behöriga lärare i minst 1 ämne
25/26	86,1 %
24/25	79,0 %

Vår kvalitetsmodell

Inom Klara vilar vårt systematiska kvalitetsarbete på AcadeMedias gemensamma kvalitetsledningsmodell och är inriktat på de nationella målen. Detta innebär att vi har en gemensam definition av vad vi menar med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

Våra kvalitetsaspekter

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (strukturkvalitet), för en så god verksamhet (processkvalitet), att vi når de uppsatta målen (resultatkvalitet).



Strukturkvalitet handlar alltså dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av t.ex. sammansättning av personal och elever.

Processkvalitet handlar om våra arbetssätt och kvaliteten i det vi gör.

Resultatkvalitet handlar kort och gott om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

Våra framgångsfaktorer

Uppdraget i fokus

Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra elevers bästa när vi fattar beslut.

Proaktiv uppföljning

Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet. Vi följer i god tid upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

Kollegial samverkan

Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

Aktiv resursfördelning

Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

Gemensamma kvalitetsuppföljningar

Under läsåret genomförs ett flertal olika gemensamma uppföljningar, enkäter och sammanställningar av resultat enligt ett fastslaget årshjul. De gemensamma enkäter som genomförs är en likabehandlings- och värdegrundskartläggning (oktober) som syftar till att ge underlag till vår plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering, samt en elevenkät (januari) som ger oss elevernas perspektiv på olika delar av utbildningen. Elevernas utveckling mot målen följs löpande upp genom en proaktiv kunskapsuppföljning.

Resultaten från våra uppföljningar sammanställs på både huvudmannanivå och enhetsnivå för att sedan diskuteras och analyseras på rektorsmöten kontinuerligt under året. Huvudmannen tillhandahåller även ett metodstöd för analysarbetet.

I juni varje år sammanställs alla betyg för eleverna samt resultaten på de nationella proven för att skapa ett underlag till att bedöma hur väl kunskapsmålen i läroplanen och examensmålen nås under läsåret.

Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på skolan presenteras i resultatredovisningen i denna kvalitetsrapport.

Under början av påföljande hösttermin sammanställer såväl skolorna som huvudmannen sina kvalitetsrapporter i sin slutliga form, och en plan för det systematiska kvalitetsarbetet (SKA-plan) tas fram för hur vi ska arbeta vidare mot högre måluppfyllelse nästa läsår.

Analys av kunskapsresultaten

Nedan analys baseras på en fördjupning i de kunskapsresultat som presenteras i kvalitetsrapportens resultatavsnitt.

Analysen utgår främst från resultaten för examen och behörighet, genomsnittlig betygspoäng samt betygsresultat/betygsfördelning.

Avgångselevernas resultat – examen, GBP och behörighet till vidare studier

Det finns en liten skillnad i resultaten mellan programmen. Ekonomi -och samhällsvetenskapsprogrammet har samma examensgrad medan naturvetenskapsprogrammet ligger lite lägre. Mellan flickor och pojkar är där en stor skillnad. 86% går ut med examen av flickorna, medan endast 69% av pojkarna går ut med examen. I jämförelse med förra året följer ekonomi- och samhällsvetenskapsprogrammet varandra. Båda programmen har ökat detta år medan naturvetenskapsprogrammet har sjunkit med 12 procentenheter. Skillnaden mellan andel flickor och pojkar som tog examen förra året var mycket mindre i jämförelse med i år där det skiljer sig med 17 procentenheter. I det stora hela har examensgraden på totalen ökat med 2 procentenheter i år i jämförelse med förra året. Av de som tar examen kan vi se att det är väldigt viktigt att klara kurserna i årskurs 1 oavsett betyg för att få sin examen.

Samtliga elevers resultat

Där är inte så stor skillnad i betygsfördelningen mellan de olika programmen. Naturvetenskapsprogrammet sticker ut en aning med fler A än övriga program, särskilt naturvetenskapsprogrammet ÅK1 som även har minst F av alla. I ÅK1 följer ekonomi- och samhällsvetenskapsprogrammet varandra där naturvetenskapsprogrammet avvikare positivare medan i ÅK2 finns inte så stora skillnader mellan programmen. Även mellan årskurserna finns inte så stora skillnader – återigen avviker naturprogrammet i ÅK1 positivt. Antalet F har minskat bland både pojkar och flickor, men det är fortsatt färre F bland flickorna samt betydligt fler A och B. På totalen har antalet F minskat.

Dessutom har elevantalet ökat vilket är ett viktigt perspektiv att ha med i ekvationen. Med fler elever har även organisationen på skolan förändrats t.ex. genom att ha en bitr. rektor på heltid på plats, utökat lärare som stöttat upp i matematik och svenska. Tre lärarassistenter, en skolbibliotekarie och en allt-i-allo. Vi ser även att närvaron har ökat utifrån de nya rutinerna som implementerats på skolan. På det har vi stärkt arbetet med att anpassa oss efter elevgruppen vi har samt stärkt rutinerna kring arbetet med extra anpassningar och särskilt stöd.

Vi kan även se att närvaro följer betygsprognosen. Desto högre närvaro desto högre merit. De med lägre merit och/eller missar examen har en frånvaroproblematik, men är inte i behov av särskilt stöd.

Utifrån elevsammansättningen (utländsk bakgrund 89% samt vårdnadshavare med högskoleutbildning 38%), men även lärarnas analys ser vi att språket är ett stort hinder för många av våra elever i flertalet kursen vilket påverkar elevernas merit i stort.

Studieron är något som också påverkar elevernas studieresultat. Utifrån elevenkäten 2026 var det samlade svaret på frågan Jag tycker jag kan få studiero på lektionerna 45% grönt, 33% gult och 22% rött. Resultaten har ökat med 2 procentenheter jämfört med förra året och med 13 procentenheter från elevenkäten 2024. Vi kan se att det är mer studiero när det är en god relation mellan lärare och elev. Elevernas syn på när det är en god relation bygger på att läraren är rolig och en vän men samtidigt är sträng men rättvis och framför allt konsekvent. Lärarna

måste vara tydliga när man gör fel men också berätta när man gör något bra och att man är konsekvent. Studieron beror generellt mer på olika lärare/grupper än på ämnen/kurser. Lika viktigt är även att lärare har en god undervisning där det är tydligt vad man ska göra både på lektionen och över tid. Undervisningen behöver vara på elevernas nivå och i ett sammanhang som ger eleverna en verklighetsförankring utifrån deras perspektiv.
Det bör inte vara för mycket på lektionerna utan det måste vara balans samt att man arbetar i lugn takt och är konkret. Samtidigt vill eleverna att undervisningen håller ett högt tempo utan dötid mellan olika moment. Vilket kan sammanfattas ner till tydlig planering av lektionerna med korta genomgångar för att behålla elevernas fokus.
Det finns inga entydiga svar kring hur lektioner ska schemaläggas utan i den frågan är svaren olika både i frågan om längd på lektionerna och rasterna mellan lektionerna. Det man dock är överens om är att lektionerna måste vara meningsfullt planerade.

Både elever och personal tar upp vikten av att alla elever har med sig material till lektionerna, däremot har man olika syn på sena ankomster. Eleverna nämner inte att elever kommer sent till lektionerna som ett problem medan personalen ser detta som ett större problem. Även i elevgrupper där det ställts ledande frågor så svarar inte eleverna att sena ankomster har en stor inverkan på studieron. Det blir därför tydligt att personal och elever har en skild syn på frånvaro och konsekvenser av frånvaron.

Elever och lärare är överens om att det blir bättre studiero när samtliga lärare tillämpar de uppsatta reglerna även om eleverna inte tycker om bestämda platser och mobilförbud. Eleverna ser dock att de är av vikt för studieron.

Båda grupperna är även överens om att studieron är bättre om det är mer personal eller om undervisningen sker i mindre grupper. Framför allt lärarna tar upp klasstorleken i förhållande till att kunna anpassa undervisningen till de olika eleverna. Samtidigt som organiseringen av undervisningen ses som viktigare än klasstorleken, vilket också framgår av elevernas resultat. Vi ser ingen skillnad i de kurser som har färre elever i gruppen.

Utifrån våra observationer och lärares analyser ser vi att det i de kurserna med hög måluppfyllelse är lärare med ett starkt klassrumsledarskap och god förmåga att anpassa undervisning samt bedömning efter elevunderlaget. Här är en av anledningarna till de ökade resultaten i samtliga matematikkurser under föregående läsår.

Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg

Analysen utgår från överensstämmelsen mellan nationella provresultat och kurs-ämnesnivåbetyg
67% av provresultaten överensstämmer med det betyg de fick i kursen/ämnesnivån. Endast 3% har fått lägre och 30% har fått ett högre betyg i kursen/ämnesnivån. Mellan flickor och pojkar kan man se att färre flickor har fått F i provbetyg än pojkar samtidigt som fler flickor också har fått A i provbetyg. På totalen har vi högre provbetygspoäng (11.7) i jämförelse med förra året (8.4). Mellan de olika ämnena är det främst matematiken som avviker i negativ bemärkelse med 4.7 provbetygspoäng, dock en ökning i jämförelse med förra årets resultat med 4.1 provbetygspoäng. Även ämnet Svenska avviker negativt i jämförelse med förra året. Från 10.9 provbetygspoäng till 9.8 provbetygspoäng. Pojkarna har ökat en del medan flickorna har ökat mycket vilket har lett till en större diskrepans mellan flickorna och pojkarna i år jämfört med förra året. Antalet F har också minskat avsevärt i jämförelse med ifjol – från 36% till 14%.

Överensstämmelsen mellan provbetyg och kurs/nivåbetyget ligger kvar. Anledningen till resultatens utfall beror på att vi aktivt arbetat med betyg och sambedömning för att stärka samsynen i kollegiet. Om det är en skillnad mellan betygen på nationella betyget och slutbetyget, beror det oftast på att eleverna får ett E i slutbetyg istället för F. Nationella provet täcker inte alla betygskriterier i den aktuella kursen.

En annan faktor som spelar in gällande betygen på nationella proven är hur de nationella proven är utformade. De nationella proven i svenska och engelska är fördelade över flera dagar samt att delproven är kortare. I matematik skriver eleverna de nationella proven på en dag och under en hel dag. En av orsakerna till att resultaten är sämre på matematik är utifrån hur provet är utformat. Eleverna tenderar att inte orka genomföra nationella provet i samma utsträckning som i svenska och engelska, vilket påverkar betygsresultaten negativt i matematik.

Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet

När vi planerar, genomför och följer upp vårt systematiska kvalitetsarbete utgår vi från tre huvudområden inom vilka vårt arbete utgör avgörande förutsättningar för att eleverna ska nå målen för utbildningen:

- Undervisning och lärande
- Trygghet och värdegrundsarbete
- Elevhälsa och stöd

Med utgångspunkt i vad vi ser i våra kunskapsresultat och i de gemensamma kvalitetsuppföljningar som görs under läsåret, utvärderar vi våra arbetssätt och processer inom dessa områden och beslutar sedan om vad som behöver utvecklas under kommande år för att förbättra våra processer och elevernas förutsättningar att nå målen.

I detta avsnitt görs – per huvudområde – dels en övergripande utvärdering av verksamheten, dels en utvärdering av effekterna av de insatser som beslutades i SKA-planen för läsåret. Detta leder fram till en slutsats om vad som behöver prioriteras i kommande års SKA-plan.

Huvudområde 1: Undervisning och lärande

Arbetet med likvärdig bedömning och betygssättning

Vi har skapat strukturer och en organisation för att träffas regelbundet. T.ex. elevhälsomöten varje vecka och arbetslagsmöten / ämneslagsmöten varannan vecka. Utöver dessa tillfällen har vi även haft gemensamma dagar tillsammans med Procivitas Malmö, gällande GY25. Dessutom har sambedömning i NP skett tillsammans med Procivitas Malmö och Lund. Arbetet har letts av rektor tillsammans med elevhälsa, arbetslagsledare och förstelärare.

Insatser utifrån SKA-plan 25/26 - Bedömning och betygsättning

- All personal fortbildas genom en kurs via Karlstad Universitets i ‘Betyg och bedömning’.
- Studiedag med workshop med Studybee.

- Samverkan med lärare från Procivitas utifrån GY25, bedömning och betyg samt nationella prov.
- Planera undervisningen så att alla elever ges möjlighet att visa sina kunskaper på olika sätt.
- Utöka användningen av muntliga redovisningar i samband med inlämningsuppgifter för att stärka rättssäkerheten, men även för att komplettera saknade uppgifter.
- Införa tvåstegsexaminationer där elever får återkoppling, bearbetar och lämnar in förbättrade versioner.
- Avsätta tid i EHM för att följa upp bedömning och resultat.

Insatser utifrån SKA-plan 25/26 - Matematikutveckling

- Kollegialt samarbete mellan matematiklärarna
- Stödstruktur på plats
- Tidiga diagnoser och kartläggning av kunskapsnivå med uppföljning av extra anpassningar
- Extra matematikstöd två gånger i veckan

Insatser utifrån SKA-plan 25/26 - Edyoucation

- Förstelärare med fokus på mentorskap
    - Tar fram samtalsmall
    - Håller i workshops och genomgångar
    - Handleda och stötta mentorer
- Schemalagd mentorstid med utrymme för insatser utifrån 'Lärande och välmående'
- Bjuda in gamla elever för att inspirera kring studier, val och framtid
- Organisera studiebesök med koppling till yrken, samhälle eller utbildning
- Uppföljning av samtal via digital dokumentation

Våra insatser har bidragit till en ökad likvärdighet i betygssättningen, vilket har följts upp genom regelbundna analyser i EHM samt genom insamling och skriftlig utvärdering av undervisning under studiedagar från lärarna. Arbetet har också lett till en större variation av examinationsformer, vilket framgår i Studybee och provschemat. Som resultat har elevnöjdheten kring bedömning och betyg ökat i enkäter och utvärderingar, samtidigt som andelen betyg som ifrågasätts av elever har minskat i jämförelse med tidigare år.

Insatserna i utvecklingen av matematik har lett till ökad måluppfyllelse i samtliga matematikkurser, så även minskad andel F-varning efter införda insatser. Ökning av måluppfyllelse beror också på att vi har en speciallärare i matematik kopplat till samtliga kurser/ämnen.

Utifrån insatserna kopplat till Edyoucation kan vi se en positiv effekt i elevenkäten med förbättrat resultatsvar runt mentorskapet. Utifrån utvärderingen som gjorde mot lärarna varierade reflektionen och en del av lärargruppen upplevde det som positivt med ett genomarbetat upplägg medan en del av lärargruppen tyckte att uppdraget blivit svårare och otydligt.

Arbetet med att utveckla undervisningen

Vi har haft ett utvecklingsarbete med fokus på studiero och likvärdig undervisning som en förstelärare har drivit. Processledaren tillsammans med alla undervisande lärare har träffats var

fjärde veckan under hela läsåret för det kollegiala arbetet. Under året har vi även arbetat fram en gemensam syn på studiero och förväntningar i klassrummet. Vi har infört en gemensam lektionsstruktur för att skapa tydlighet och kontinuitet i undervisningen samt fördjupat arbetet med relationell pedagogik för att stärka lärarnas ledarskap. Värdegrunds- och trygghetsfrågor har integrerats i undervisningen och varit en naturlig del av det dagliga arbetet i skolan.

Förstelärare med fokus på studiero:

- Samordnar arbetet
- Håller i workshops och genomgångar
- Genomför lektionsobservationer
- Handleda och stötta skolans personal

Skolledning och elevhälsa har också observerat alla lärare två gånger på höstterminen och två gånger på vårterminen utifrån de överenskomna områdena för att skapa studiero och en likvärdig undervisning. Våra insatser har bidragit till ökad trygghet och studiero, vilket syns i resultaten från LOV-enkäten och i elevernas utvärderingar. Antalet incidentrapporter kopplade till ordningsproblem har minskat, samtidigt som lärare beskriver en förbättrad studiero i undervisningen. En ökad stabilitet i elevgrupperna med färre omställningar har också bidragit till en mer gynnsam lärmiljö. Utvecklingen har följts upp kontinuerligt av förstelärare under året. Vi har även gjort en temperaturmätning en gång i månaden som alla elever kan besvara för att tätt kunna följa upp och rikta insatser utifrån behov.

Organisationen har möjliggjort för lärarna att träffas för att analysera och utvärdera undervisningen regelbundet. Det har gjort att vi fått en ökad samsyn vilket i sin tur har lett till förbättrade resultat. Genom tydliga mötesstrukturer, återkommande uppföljningar och ett nära samarbete mellan skolledning, elevhälsa, förstelärare och lärare har utvecklingsarbetet kunnat genomföras systematiskt och långsiktigt. Utifrån de resultat som syns i enkäter, utvärderingar och uppföljningar bedömer vi att organisationen har varit ändamålsenlig.

Enligt elevenkäten ser vi att resultaten ökat i jämförelse med föregående år

6% fler känner sig extra utmanade, 7% fler känner att de får extra hjälp och det stöd de behöver, 7% fler är i allmänhet nöjda med undervisningen på skolan.

Utifrån lärarnas analyser av sin egen undervisning framkommer det att undervisningen i hög grad präglas av tydlig struktur, goda relationer och ett starkt engagemang. Måluppfyllelsen påverkas främst av elevernas närvaro, studiero och förmåga att ta ansvar för sitt lärande. Flera lärare identifierar samtidigt gemensamma utmaningar kopplade till läsförståelse, skrivförmåga, motivation och användning av AI.

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete

Trygghet

Vi har anställt fler personal kopplade till undervisningen för att säkerställa en trygg lektionsmiljö. Även schemalagda för att täcka upp skolans allmänna ytor för att säkerställa en trygg skolmiljö. Det finns en arbetsgång kring hantering av kränkande behandling och rapportering av incidenter som skolledning direkt hanterar.

Insatser utifrån SKA-plan 25/26:

- Arbeta mer aktivt med gruppstärkande övningar under mentorstiden
- Kartlägga trygghet och studiero klassvis utifrån LOV-enkäten och observationer med fokus på skillnader mellan program och årskurser
- Prioritera att bygga kultur och sammanhållning i ÅK1 där elevomsättningen kan vara hög samt säkerställa att nya elev snabbt integreras genom den struktur skolan tagit fram utifrån Susan Wheelans modell om grupper
- Öka personalens synlighet i skolmiljön genom att utöka med en lärarassistent till

Arbetet med trygghet har gett positiva resultat under året. Resultaten i LOV-enkäten visar en förbättrad upplevelse av trygghet , vilket även bekräftas i elevernas utvärderingar. Antalet incidentrapporter kopplade till ordningsproblem har minskat, samtidigt som lärare beskriver en lugnare och mer studiefokuserad lärmiljö. En ökad stabilitet i elevgrupperna med färre omställningar har också bidragit till en tryggare skolvardag. Utvecklingen har följts upp löpande

Skolans organisation har skapat goda förutsättningar för ett systematiskt och förebyggande trygghetsarbete. Genom att förstärka bemanningen, öka personalens närvaro i skolmiljön samt skapa tydliga rutiner för uppföljning och hantering av incidenter har vi kunnat agera tidigt och samordnat. De positiva resultaten i LOV-enkäten, minskningen av incidentrapporter och den ökade stabiliteten i elevgrupperna visar att organisationen har varit ändamålsenlig och bidragit till en tryggare skolmiljö.

Värdegrundsarbetet

Vi skapar förutsättningar för eleverna att utveckla de värden som läroplanen lyfter fram genom att säkerställa att arbetet med demokrati, respekt, ansvarstagande och delaktighet integreras i både undervisningen och skolans övriga verksamhet. Detta sker genom ordinarie undervisning, mentorstid, klassråd och elevråd. Klassråden leds av mentorer och elevrådet leds av rektor, vilket ger eleverna möjlighet att påverka sin utbildning och skolmiljö.

Arbetet leds och följs upp systematiskt genom en tydlig struktur för mentorstiden. En förstelärare ansvarar för planering av innehåll samt för att följa upp och analysera arbetet tillsammans med kollegor, elever och skolledning. Genom denna organisation säkerställs att värdegrundsarbetet bedrivs kontinuerligt, likvärdigt och i nära dialog med eleverna. I elevenkäten är 93% av eleverna nöjda med mentorerna.

Insatser utifrån SKA-plan 25/26:

Förstelärare med ansvar för mentorskap

- utveckla material
- utbilda mentorer och hålla i workshops
- koppling till lärande och välmående
- följa upp arbete
- Schemalägga mentorstiden och prioritera arbetet utifrån kvalitet
- Ge tid i arbetslagen och under elevhälsomöten för att diskutera behov av stöd utifrån mentorskapsperspektivet

Arbetet med värdegrund och mentorskap har gett tydliga positiva effekter under året. Eleverna upplever i högre grad delaktighet, respekt och ansvarstagande i skolvardagen, vilket syns i både

enkäter och i det dagliga arbetet. Klassråd och elevråd har bidragit till ökad elevpåverkan, där eleverna i större utsträckning är delaktiga i frågor som rör deras utbildning och skolmiljö.

Mentorstiden har fått en tydligare struktur och högre kvalitet, vilket har lett till ökad närvaro och engagemang från eleverna. Fler elever upplever att de blir sedda och stöttade av sin mentor, och relationen mellan mentor och elev har stärkts. Arbetet har också bidragit till en ökad likvärdighet i mentorskapet mellan klasser, där elever får mer likvärdigt stöd oavsett grupp.

Mentorerna beskriver att de har fått bättre stöd, verktyg och förutsättningar i sitt uppdrag, vilket har stärkt genomförandet av värdegrundsarbetet i praktiken. Förstelärarens uppföljning och analys visar sammantaget att arbetet har utvecklats positivt och blivit en mer integrerad del av skolans vardag.

Organisationen har haft en tydlig positiv påverkan på resultaten i värdegrundsarbetet. Genom att skapa en strukturerad och schemalagd mentorstid, ge ett tydligt uppdrag till förstelärare samt etablera fasta forum för elevinflytande i form av klassråd och elevråd har arbetet blivit både mer systematiskt och likvärdigt genomfört. Den kontinuerliga uppföljningen i arbetslag, elevhälsa och genom förstelärarfunktionen har gjort att arbetet kunnat utvecklas och justeras löpande utifrån identifierade behov.

Resultaten visar att eleverna i högre grad upplever delaktighet, respekt och ansvarstagande i skolvardagen, samt att elevinflytandet har ökat. Mentorernas arbete har blivit mer likvärdigt och strukturerat, och eleverna upplever i större utsträckning att de blir sedda och får stöd i sin utveckling. Sammantaget bedöms organisationen ha varit ändamålsenlig då den har skapat stabilitet, kvalitet och en tydligare koppling mellan värdegrundsuppdraget och skolans dagliga arbete.

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd

Närvarofrämjande arbete

Vi har etablerat en arbetsgång för närvaroarbetet och infört en gemensam rutin för dokumentation och åtgärder vid frånvaro i DF Respons (elevhälsans digitala verktyg). Mentorer följer upp närvaron veckovis och tar kontakt med elever vid oroande mönster. Regelbundna elevhälsomöten har införts var tredje vecka per årskurs där närvaro är en stående punkt och elevhälsoteamet deltar. Samtidigt har ansvarsfördelningen mellan mentorer, lärare, elevhälsa, SYV och skolledning förtydligats. Närvaro följs även upp som en naturlig del av de allmänna mentorssamtalen. Rektor går igenom all frånvaro på skolan var fjärde vecka och elevhälsan bedömer, åtgärdar och följer upp frånvaro varannan vecka.

Insatser utifrån SKA-plan 25/26:

- Avsätta tid för elevhälsomöten varje vecka, inkluderat fokus på frånvaro och stödbehov
- Säkerställa att alla mentorer har tillgång till uppdaterad frånvarostatistik och stödmaterial
- Ha workshop med personalen om samtal kring närvaro och dokumentation
- Utse en processledare i EHT alterantivt SYV med närvaroansvar (bitr. rektor)
- Skapa information till elever om rutiner och vikten av närvaro - skolstart + påminnelser
- Stärka samverkan med vårdnadshavare

- Erbjuda motivationsstöd eller övriga åtgärder vid kartläggning av hinder för elever med frånvaro

Arbetet med närvaro har gett tydliga positiva effekter under året. Andelen elever med hög frånvaro har minskat och fler elever deltar nu regelbundet i undervisningen. Antalet registrerade åtgärder och uppföljningar i DF har ökat och visar att frånvaron i högre grad identifieras och hanteras systematiskt. Vi har 117 aktiva ärenden i modulen vilket speglar hur det ser ut på skolan i praktiken. Dokumentation från elevhälsomöten visar att närvarofrågan lyfts kontinuerligt och leder till konkreta insatser. Mentorer beskriver samtidigt en ökad tydlighet och struktur i arbetet med närvarohantering, vilket har stärkt det gemensamma arbetet kring elevernas närvaro.

Sammantaget kan vi se att lärarna har blivit bättre på att närvarorapportera. Vi har registrerat 9176 lektion fler under läsåret i jämförelse med förra året. Trots detta har närvaron på skolan ökat totalt med 0,8% enheter. Det innebär att vi har 15 992 fler närvarotimmar än förra året. Det är i snitt en ökning med 1,5 timme per elev i veckan.

Organisationen har haft en tydlig positiv påverkan på skolans närvaroarbete och resultaten visar att den varit ändamålsenlig. Genom en etablerad arbetsgång för frånvaro, gemensamma rutiner i DF Respons samt forum för uppföljning har arbetet blivit mer systematiskt, likvärdigt och uppföljningsbart. Den förstärkta mötesstrukturen med regelbundna elevhälsomöten var tredje vecka per årskurs, där närvaro är en stående punkt, tillsammans med rektors och elevhälsans återkommande genomgångar av frånvaro, har bidragit till ökad kontroll och snabbare insatser.

De insatser som genomförts har lett till mätbara förbättringar i verksamheten. Andelen elever med hög frånvaro har minskat och fler elever deltar nu regelbundet i undervisningen. Antalet registrerade åtgärder och uppföljningar i DF Respons har ökat, vilket visar att frånvaro i högre grad identifieras och följs upp. Dokumentation från elevhälsomöten visar att närvarofrågan hanteras kontinuerligt och leder till konkreta insatser. Mentorer beskriver samtidigt en ökad tydlighet och struktur i arbetet, vilket har stärkt helheten i skolans närvaroarbete.

Utifrån elevhälsans utvärdering och analys har vi kommit fram till att en stor del av frånvaron är svår att påverka eftersom anledningarna ligger utom vår kontroll pga. utanförskap, familjesituation och ekonomisk situation.

Särskilt stöd

Vi har tydliggjort arbetsgången för extra anpassningar och särskilt stöd, från observation till insats och uppföljning. Vi har också säkerställt att alla lärare dokumenterar i Studybee och DF Respons enligt gemensamma riktlinjer. Vidare har vi infört elevhälsomöten där mentorer och undervisande lärare tillsammans identifierar elever i behov av stöd, med elevhälsoteamet närvarande. 85% av våra elever upplever att de kan få kontakt med någon i elevhälsan om de behöver det enligt elevenkäten – det är dessutom en ökning med 7% enheter i jämförelse med förra läsåret.

<u>Insatser utifrån SKA-plan 25/26:</u>

- Schemalagda och strukturerade elevhälsomöten med tydlig agenda kopplat till stödbehov, anpassning och extra anpassningar

- Tydliggöra roller och ansvar inom EHT i relation till stödinsatser
- Förenkla arbetet runt anpassningar så att det blir lättillgängligt och används kontinuerligt
- Kompetensutveckling för personal utifrån skollagen tillsammans med elevhälsostrateg, samt gällande särskilt stöd och extra anpassningar med EHT
- Tillgängliga resurser och checklistor för vanliga anpassningar kopplat till olika typer av behov

Arbetet har lett till kortare tid mellan upptäckt av behov och insatta åtgärder, vilket har förbättrat möjligheterna till tidiga insatser och fler ärenden lyfts i ett tidigare skede under elevhälsomöten där elevhälsoteamet kopplas in snabbare. Personalens enkätsvar visar ökad tydlighet kring rutiner och stöd i arbetet med extra anpassningar, och i elevenkäter framkommer en ökad upplevelse av stöd i undervisningen.

Organisationen har haft en tydlig positiv påverkan på arbetet med extra anpassningar och särskilt stöd och bedöms sammantaget vara ändamålsenlig. Genom att tydliggöra arbetsgången från observation till insats och uppföljning samt säkerställa gemensamma rutiner för dokumentation i Studybee och DF Respons har arbetet blivit mer strukturerat och likvärdigt. De schemalagda elevhälsomötena, där mentorer och undervisande lärare tillsammans med elevhälsoteamet identifierar behov, har bidragit till att stödinsatser sätts in tidigare.

Förtydligade roller inom elevhälsoteamet, tillgång till gemensamma rutiner och kompetensutveckling för personalen har ytterligare stärkt kvaliteten i arbetet. Detta har sammantaget lett till kortare tid mellan upptäckt av behov och insats, ökad tydlighet för personalen samt en ökad upplevelse hos eleverna av att få stöd i undervisningen.

Studie- och yrkesvägledning

Skolan har en plan där SYV är ute bland klasserna och informerar om framtida studie- och yrkesmöjligheter. SYV har återkommande möte med skolledning för att följa upp arbetet, minst en gång i månaden.

- lägger ut regelbunden information på SchoolSoft om kommande studie- och yrkesmöjligheter.
- Arrangerar studiebesök på olika företag och inom olika branscher för alla klasser.
- Arrangerar SYV studiebesök på universitet på högskolor och Universitet för alla elever med syfte att få en tidig inblick på utbildning efter gymnasiet.
- Varje elev i årskurs 3 erbjuds ett SYV-samtal för att prata om framtiden och vad man kan göra efter skolan.
- Elever i årskurs 1 och 2 erbjuds samtal utifrån behov.

SYVs arbete på skolan har följt en liknande plan de senaste åren. Där kan vi i elevenkäten se att eleverna upplever ett ökat stöd och vägledning i framtida studier- och yrkesval. 2024 var det 45% som svarade 4-5 nöjdhet på frågan, 2025 var det 60% och 2026 var det 66%. Utifrån resultaten från enkäten kan vi se att vårt arbete med SYV hade gett en positiv effekt hos eleverna.

Slutsatser och fokus framöver

Årets kvalitetsarbete visar sammantaget på en positiv utveckling inom samtliga huvudområden. Examensgraden har ökat jämfört med föregående år, andelen F har minskat och resultaten i matematik har förbättrats avsevärt. Samtidigt har närvaron ökat, tryggheten stärkts och arbetet med stödinsatser blivit mer systematiskt. Resultaten är särskilt positiva med tanke på att elevantalet har ökat och att skolan samtidigt genomfört organisatoriska förändringar.

Undervisning och lärande

De mest framgångsrika insatserna har varit arbetet med likvärdig bedömning och betygssättning, utvecklingen av varierade examinationsformer samt det kollegiala lärandet kring undervisning och studiero. De tydliga mötesstrukturerna, sambedömningen och kompetensutvecklingen har bidragit till ökad samsyn mellan lärare och en mer rättssäker bedömning. Arbetet med gemensam lektionsstruktur och studiero har skapat bättre förutsättningar för lärande, vilket syns i både kunskapsresultat och elevupplevelser.

Ett fortsatt utvecklingsområde är att minska skillnaderna i måluppfyllelse mellan olika elevgrupper, särskilt mellan flickor och pojkar samt mellan programmen. Vi behöver också fortsätta utveckla undervisningen för att öka andelen elever som når högre betygsnivåer och säkerställa att de positiva resultaten i matematik bibehålls över tid.

Under kommande år kommer fokus att ligga på att ytterligare stärka undervisningen och undervisningskvaliteten samt att fortsätta arbetet med att skapa och upprätthålla god studiero. Undervisning och bedömning behöver fortsatt anpassas utifrån elevernas förutsättningar, behov och elevunderlagets sammansättning. Som en del av utvecklingsarbetet genomförs ett pilotprojekt med fokus på undervisningsutveckling. Samtidigt fortsätter samarbetet kring GY25 tillsammans med TGO-skolorna, och ämneslagsmötena kommer att genomföras tätare för att stärka det kollegiala lärandet och den gemensamma utvecklingen av undervisningen.

Vi kommer fortsatt att jobba med att implementera arbetet med Edyoucation för att stärka elevernas motivation till studierna.

Trygghet och värdegrundsarbete

Arbetet med trygghet, mentorskap och elevinflytande har varit framgångsrikt. Elevernas upplevelse av trygghet, delaktighet och stöd har stärkts samtidigt som antalet incidentrapporter minskat. Den strukturerade mentorstiden, elevrådsarbetet och det förebyggande trygghetsarbetet har bidragit till en lugnare skolmiljö och stärkt relationerna mellan elever och personal.

Framåt behöver vi fortsätta utveckla arbetet med elevinflytande och delaktighet samt säkerställa att den positiva utvecklingen kring trygghet och studiero bibehålls i takt med att skolan växer. Särskilt viktigt blir att fortsätta arbetet med att integrera nya elever och stärka gruppsammanhållningen i årskurs 1. Uppstartsveckan för årskurs 1 i synnerhet att ha en viktig roll i arbetet med att skapa trygghet, gemenskap och goda studievanor från start. För att säkerställa en likvärdig introduktion får mentorerna tillgång till ett gemensamt och färdigt material som alla arbetar utifrån. Innehållet anpassas och särskiljs för årskurs 1, 2 och 3 utifrån elevernas olika behov och förutsättningar.

Ett tydligt årshjul ska finnas på plats redan vid läsårets start för att ge struktur och underlätta planering och genomförande av aktiviteter under året. Arbetet med att förankra och följa upp

KLARA:s värdegrund ska också fortsätta, både bland personal och elever, för att stärka en gemensam kultur och värdegrund i verksamheten.

Elevhälsa och stöd

Arbetet med närvaro, extra anpassningar och särskilt stöd har blivit mer strukturerat och systematiskt. Tidigare identifiering av stödbehov, tydligare rutiner och ett nära samarbete mellan lärare, mentorer och elevhälsa har bidragit till att fler elever får stöd i ett tidigare skede. Närvaroarbetet har också lett till att fler elever deltar regelbundet i undervisningen.

Det fortsatta utvecklingsarbetet behöver fokusera på de elever vars frånvaro påverkas av faktorer utanför skolans direkta kontroll, exempelvis sociala, ekonomiska eller familjerelaterade omständigheter. Vi behöver även fortsätta utveckla uppföljningen av stödinsatser för att tydligare kunna mäta vilka åtgärder som ger bäst effekt på elevernas måluppfyllelse.

Sammantaget bedömer vi att de organisatoriska förändringar och insatser som genomförts under året har varit ändamålsenliga och bidragit till förbättrade resultat inom samtliga huvudområden. Det fortsatta kvalitetsarbetet kommer att fokusera på att befästa de positiva resultaten samtidigt som vi riktar särskild uppmärksamhet mot de områden där skillnader i måluppfyllelse och deltagande fortfarande kvarstår.

Resultatredovisning

Avgångselever

- Andel elever med examen, totalt samt uppdelat per kön
- Andel elever med examen, per program
- Genomsnittlig betygspoäng (GBP), totalt samt uppdelat per kön
- Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per program
- Andel med behörighet till högskola (YP), totalt samt uppdelat per kön
- Andel med behörighet till högskola (YP), per program (YP)
- *Andel med Gymnasieingenjörsexamen, totalt*
- *Andel elever med gymnasieintyg (IM)*

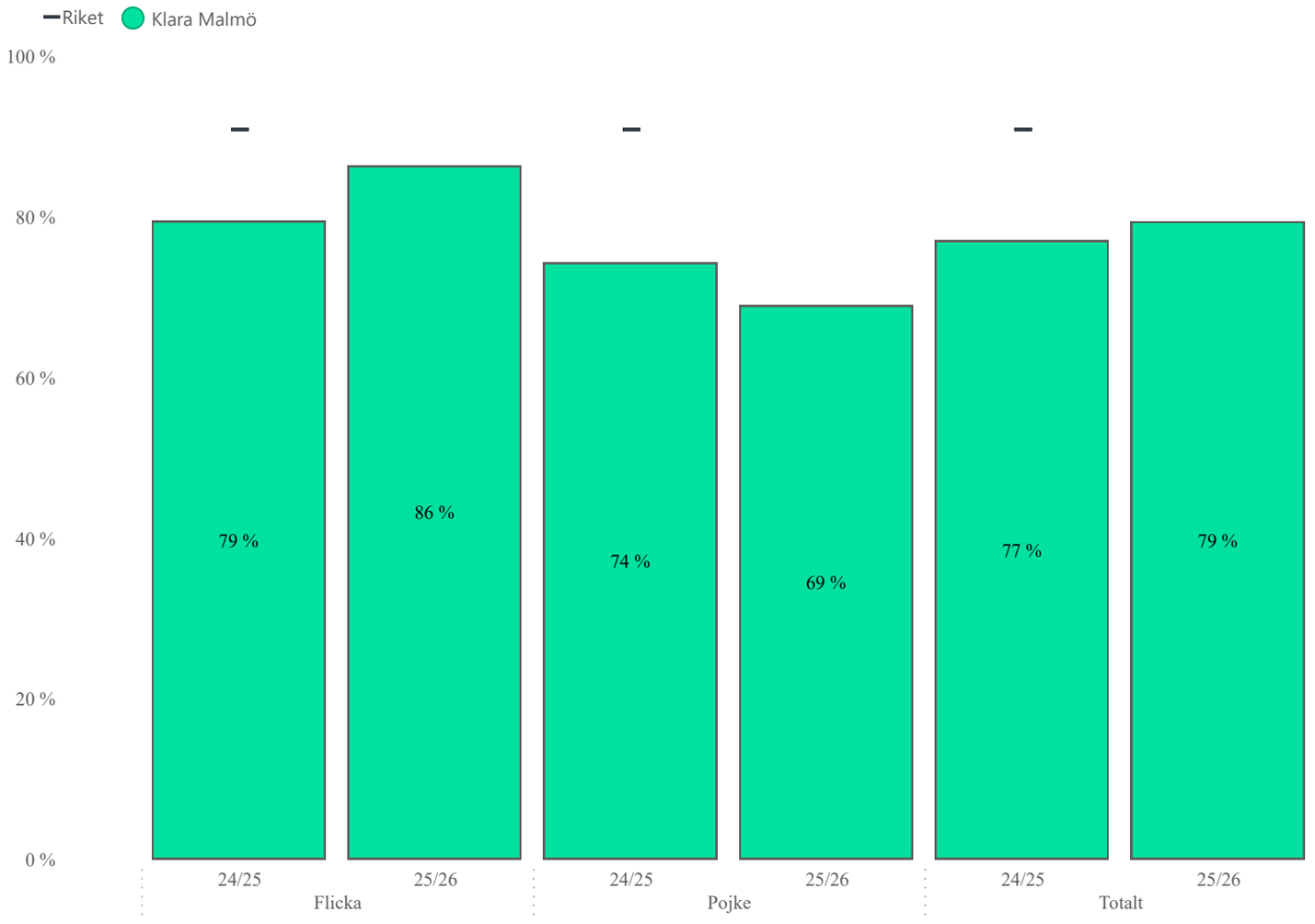
Samtliga betyg

- Betygsfördelning, totalt samt uppdelat per kön
- Betygsfördelning, per program
- Betygsfördelning engelska, per ämne samt uppdelat per kön
- Betygsfördelning engelska, per kurs/ämnesnivå
- Betygsfördelning matematik, per ämne samt uppdelat per kön
- Betygsfördelning matematik, per kurs/ämnesnivå
- Betygsfördelning svenska, per ämne samt uppdelat per kön
- Betygsfördelning svenska, per kurs/ämnesnivå
- Betygsfördelning svenska som andraspråk, per ämne samt uppdelat per kön
- Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kurs/ämnesnivå
- Betygsfördelning gymnasiearbete, totalt samt uppdelat per kön
- Betygsfördelning gymnasiearbete, per program

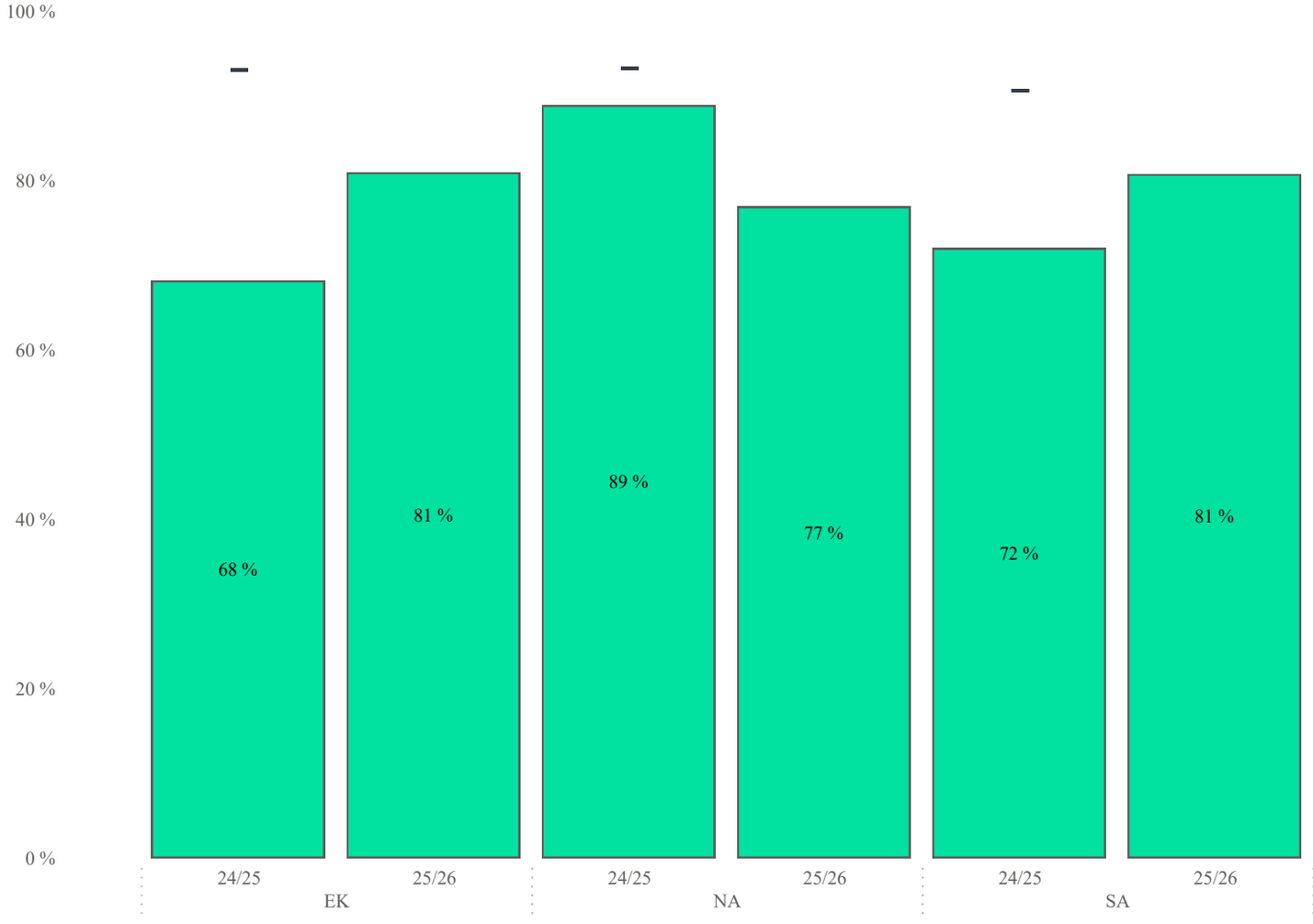
Nationella provresultat (Obl. prov)

- NP (provbetygspoäng), totalt samt uppdelat per kön
- NP (betygsfördelning), totalt samt uppdelat per kön
- NP (överensstämmelse), totalt samt uppdelat per kön
- NP (provbetygspoäng), per ämne
- NP (betygsfördelning), per ämne
- NP (överensstämmelse), per ämne
- NP (provbetygspoäng), engelska per kurs/ämnesnivå
- NP (betygsfördelning), engelska per kurs/ämnesnivå
- NP (överensstämmelse), engelska per kurs/ämnesnivå
- NP (provbetygspoäng), matematik per kurs/ämnesnivå
- NP (betygsfördelning), matematik per kurs/ämnesnivå
- NP (överensstämmelse), matematik per kurs/ämnesnivå
- NP (provbetygspoäng), svenska per kurs/ämnesnivå
- NP (betygsfördelning), svenska per kurs/ämnesnivå
- NP (överensstämmelse), svenska per kurs/ämnesnivå
- NP (provbetygspoäng), svenska som andraspråk per kurs/ämnesnivå
- NP (betygsfördelning), svenska som andraspråk per kurs/ämnesnivå
- NP (överensstämmelse), svenska som andraspråk per kurs/ämnesnivå

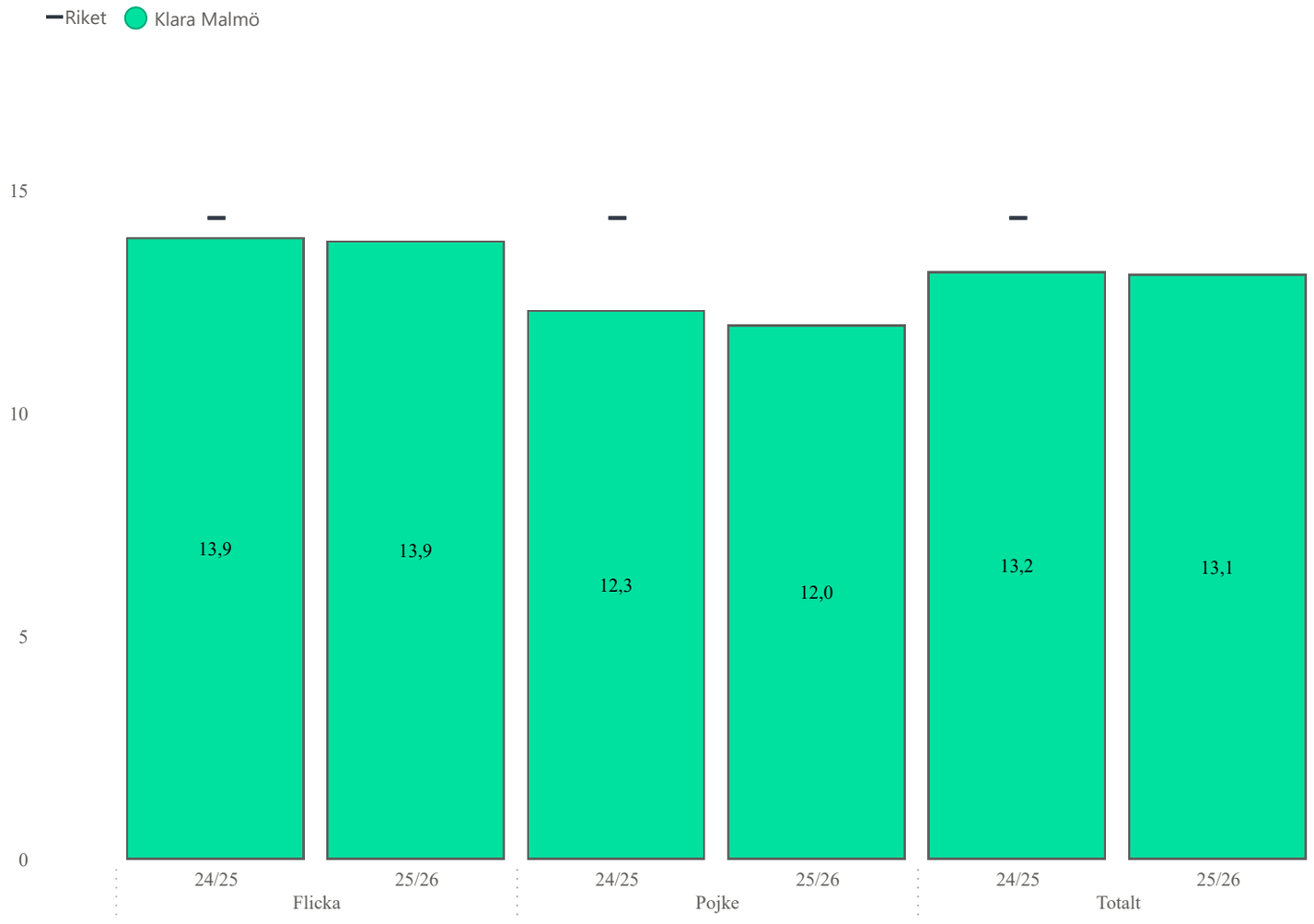
Andel elever med examen, per kön



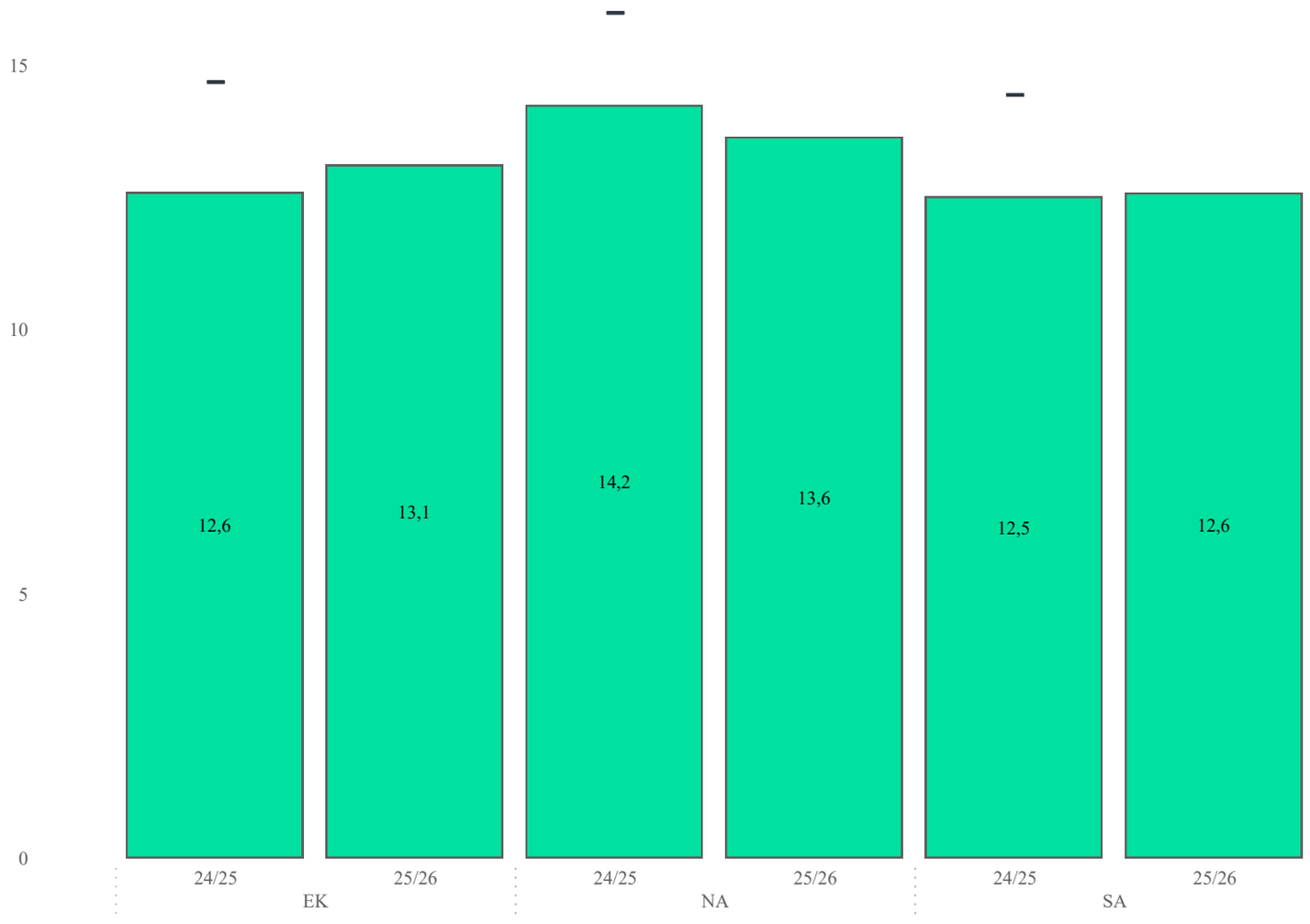
Andel elever med examen, per program



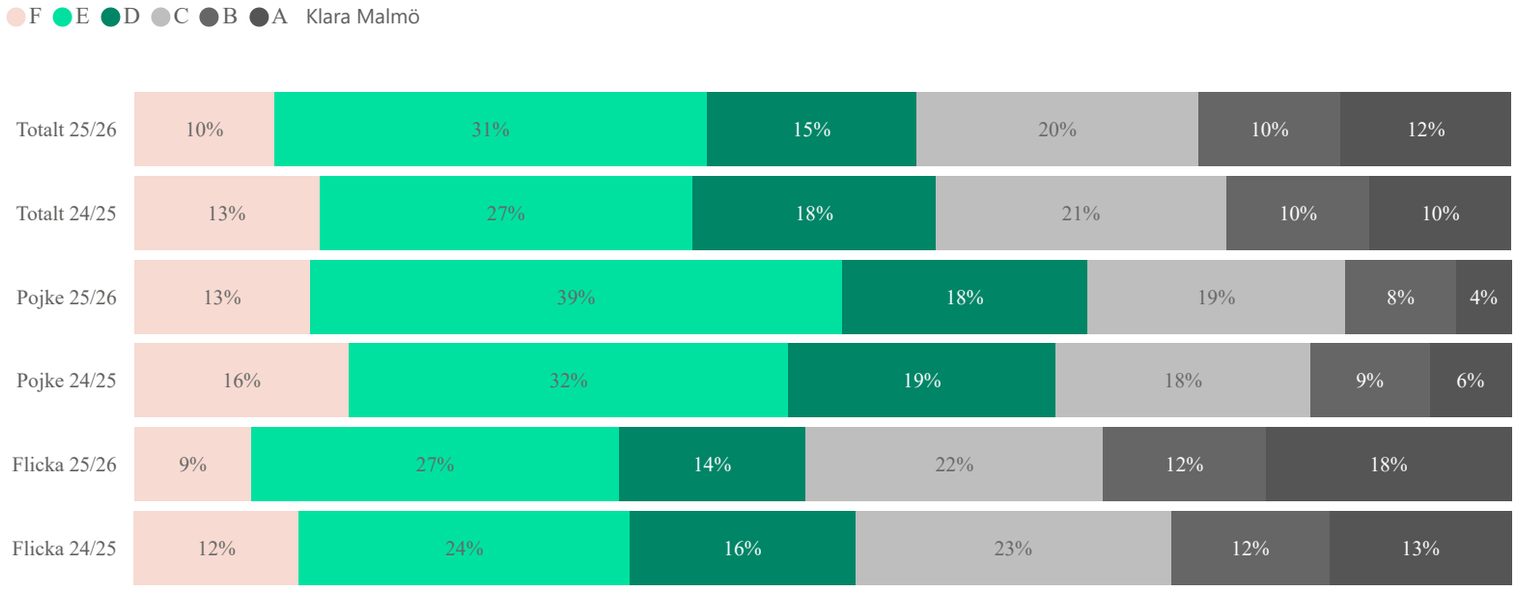
Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per kön



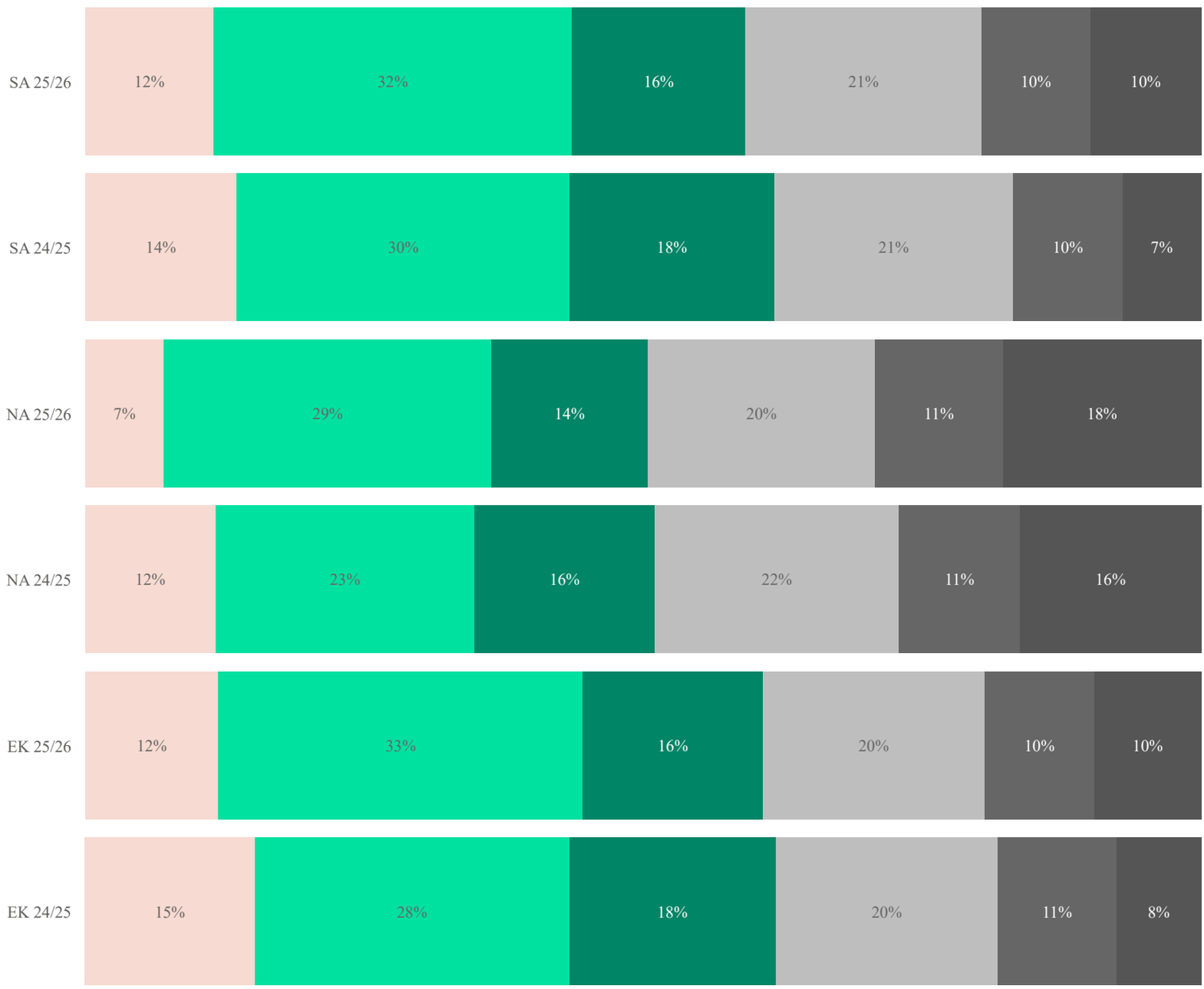
Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per program



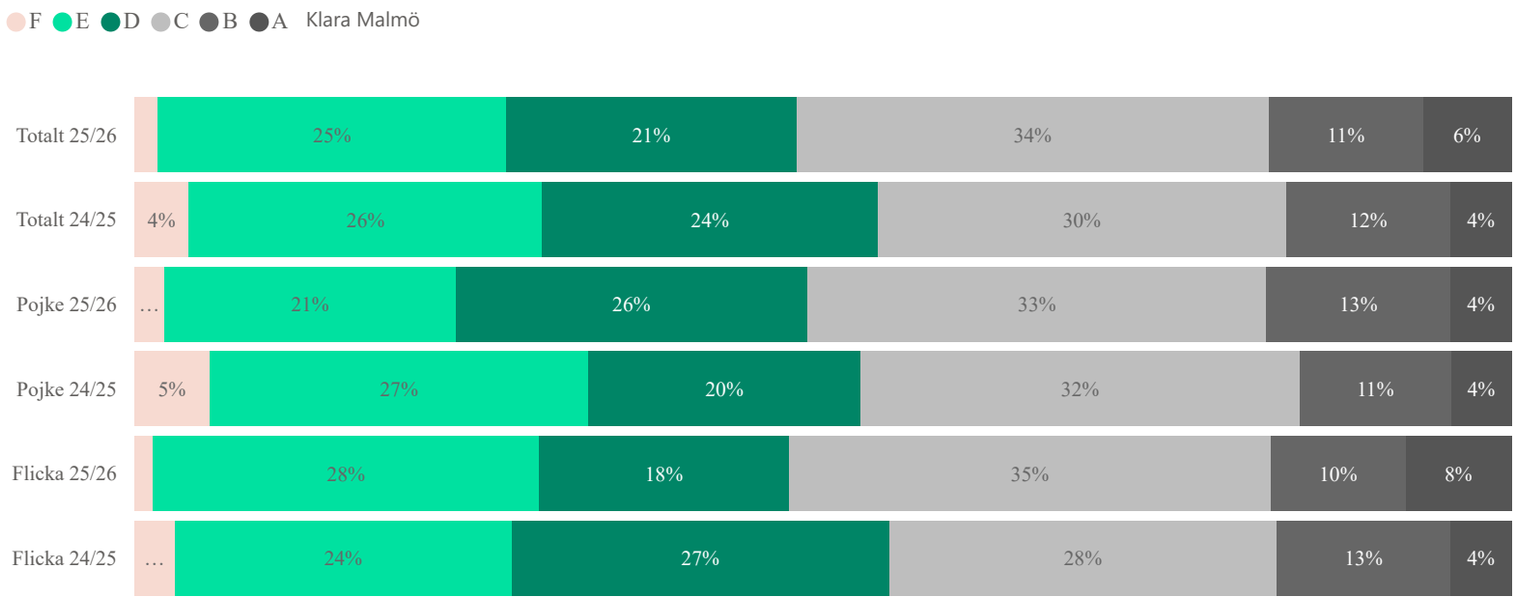
Betygsfördelning, per kön



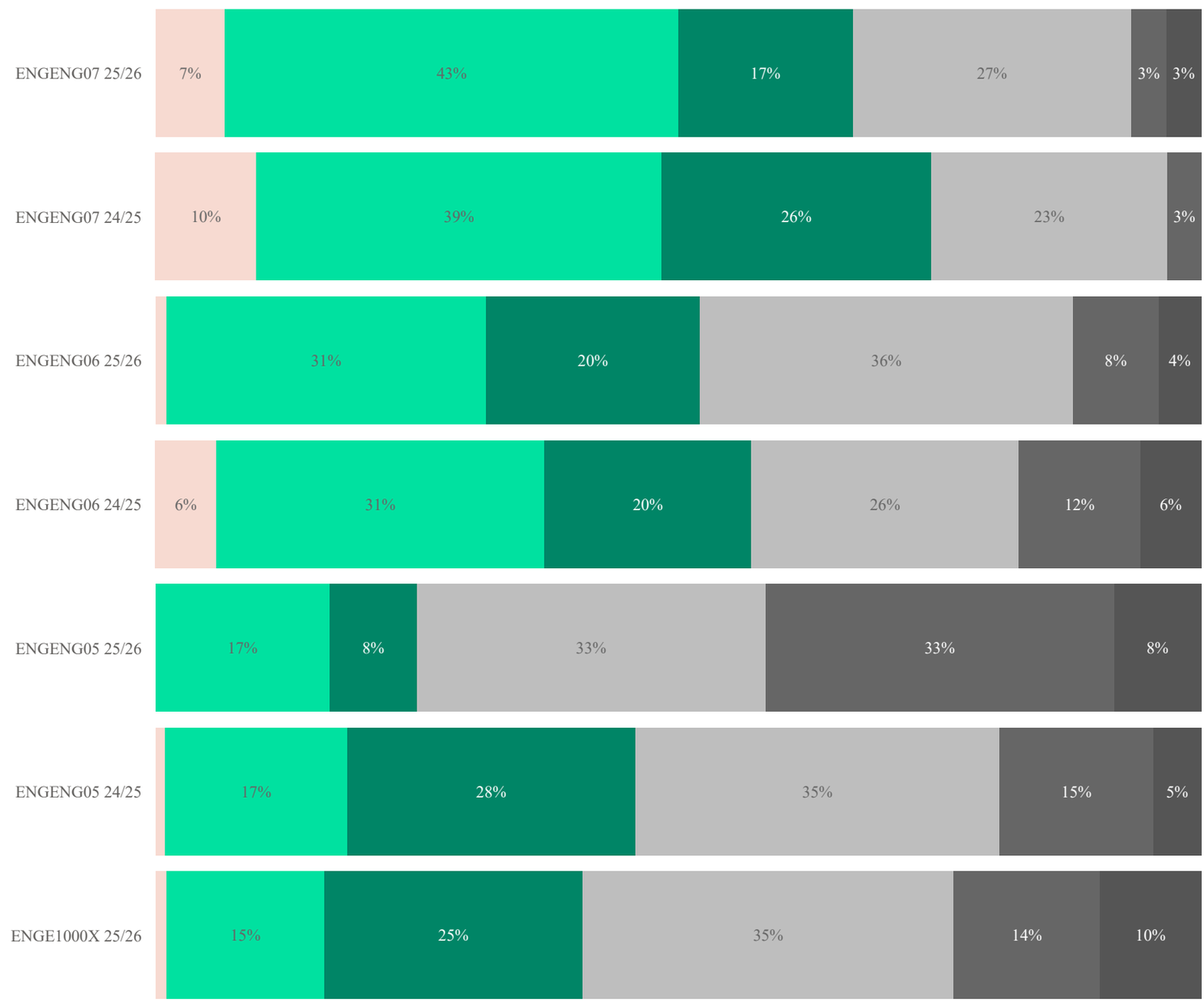
Betygsfördelning, per program



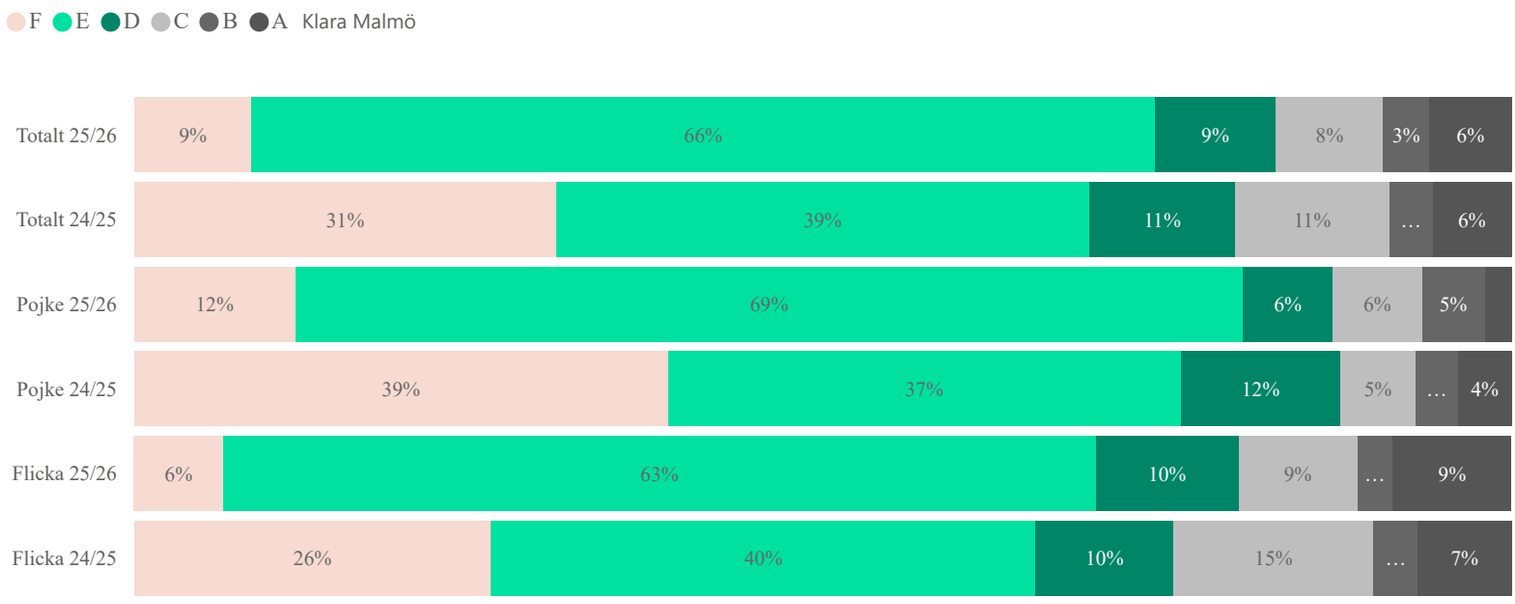
Betygsfördelning engelska, per kön



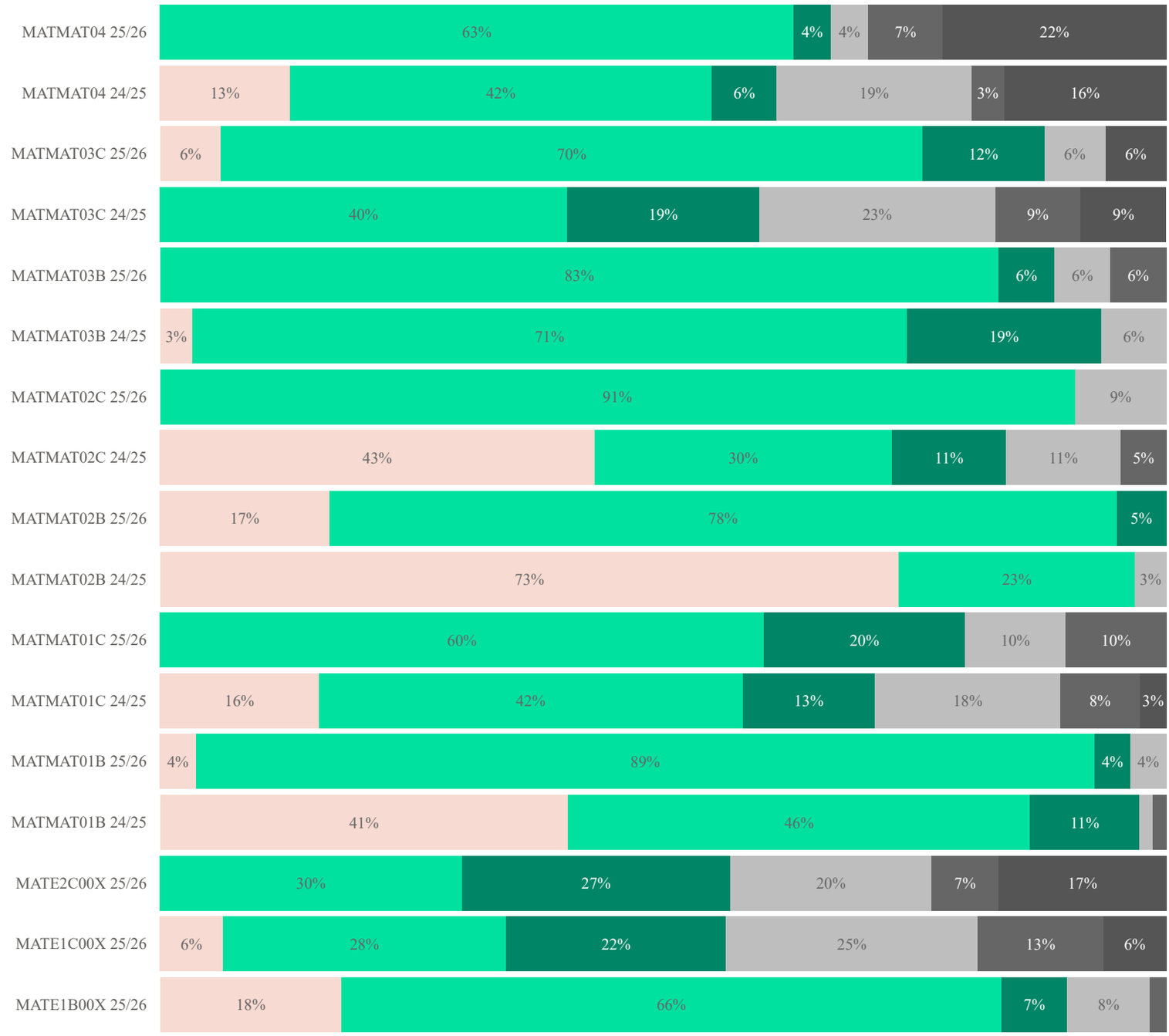
Betygsfördelning engelska, per kurs/ämnesnivå



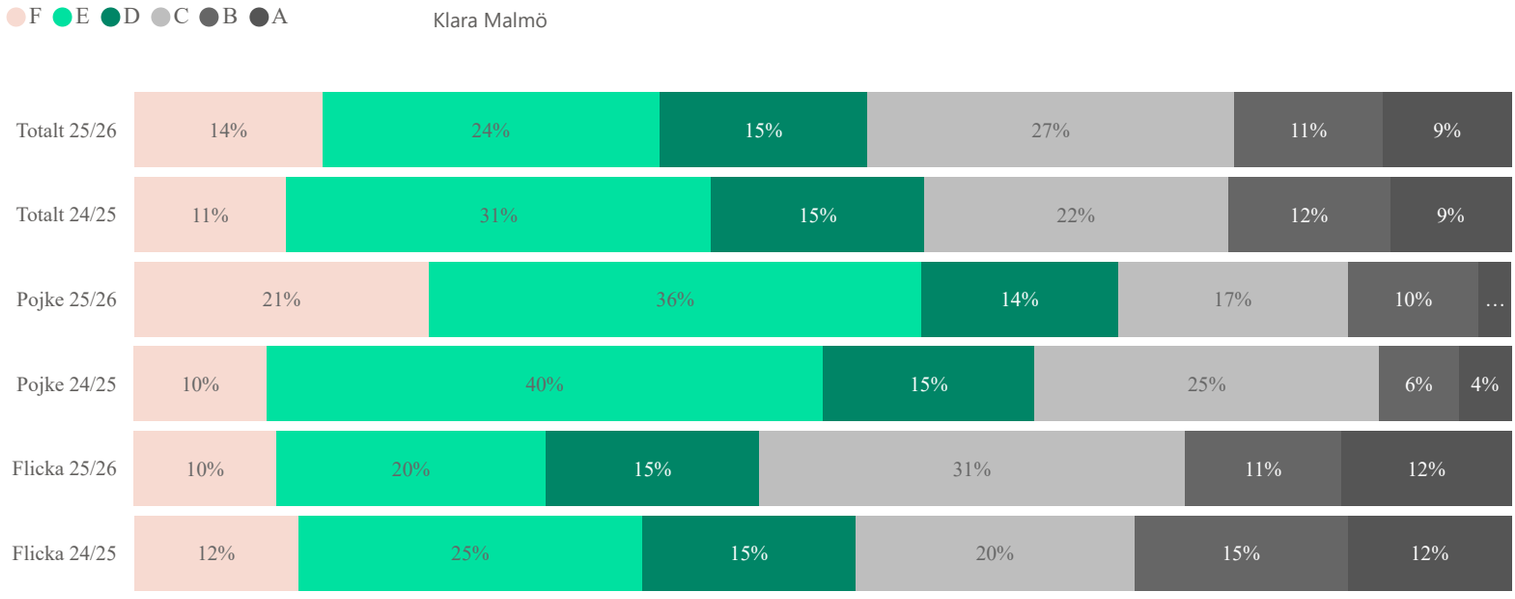
Betygsfördelning matematik, per kön



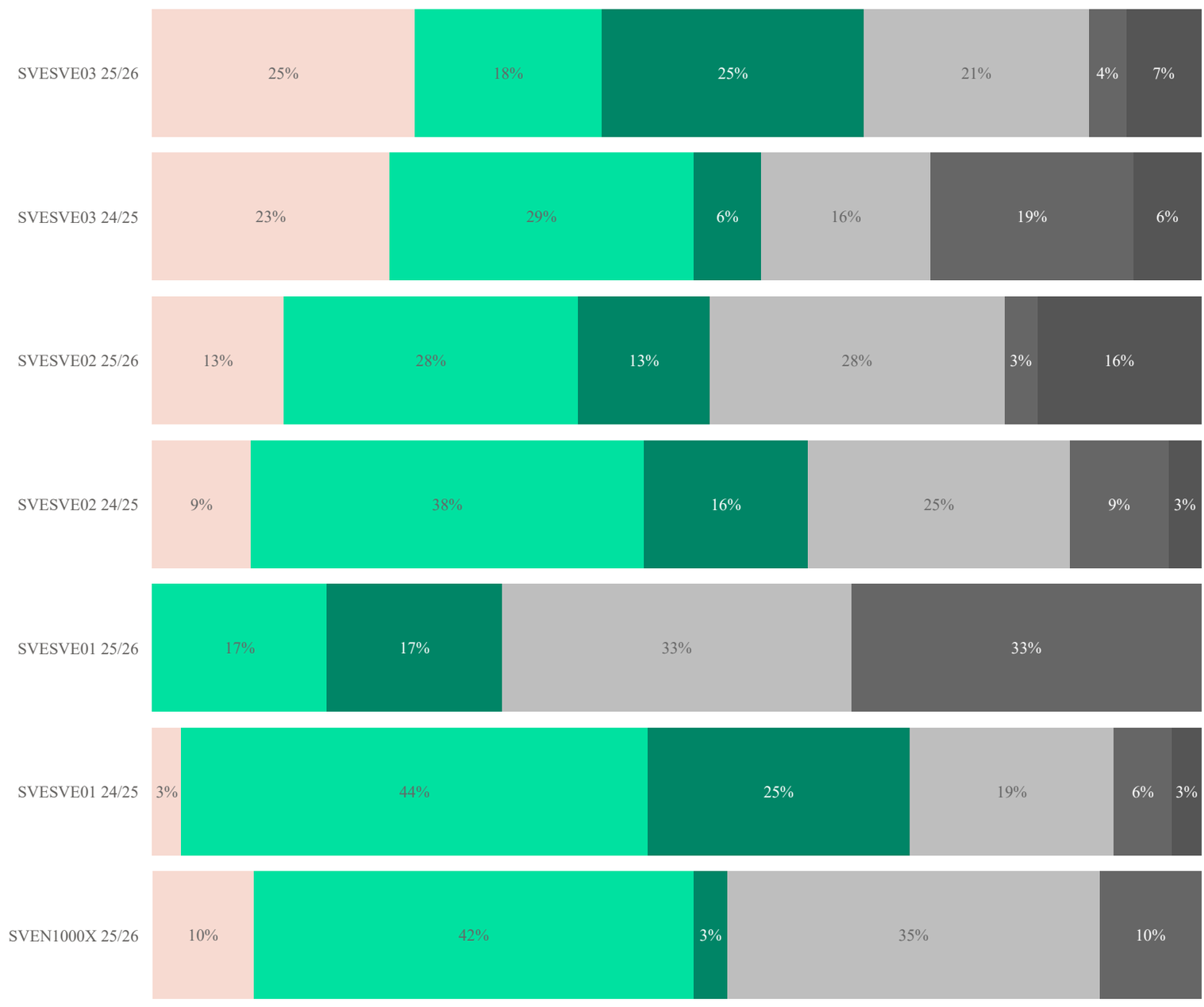
Betygsfördelning matematik, per kurs/ämnesnivå



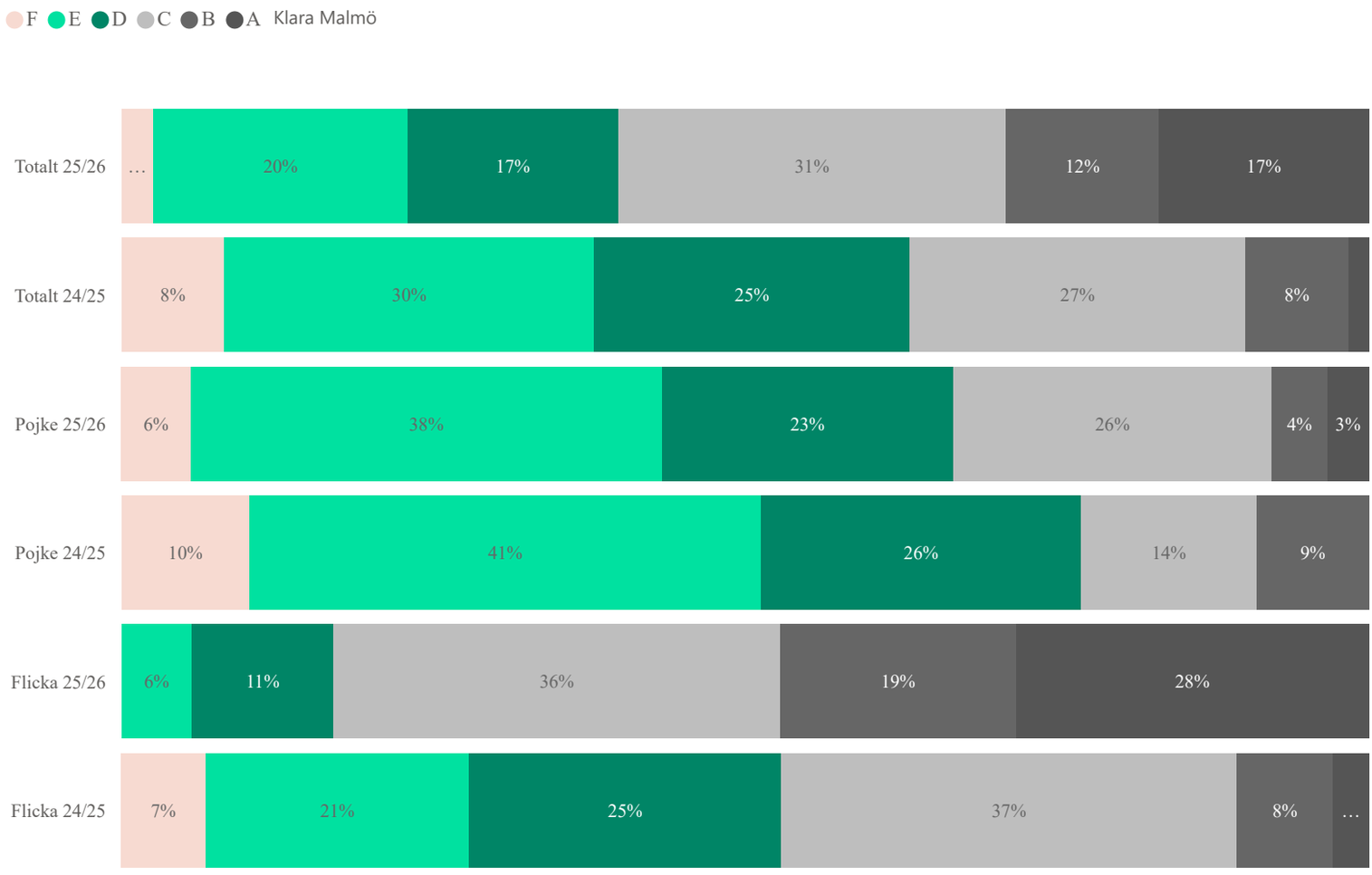
Betygsfördelning svenska, per kön



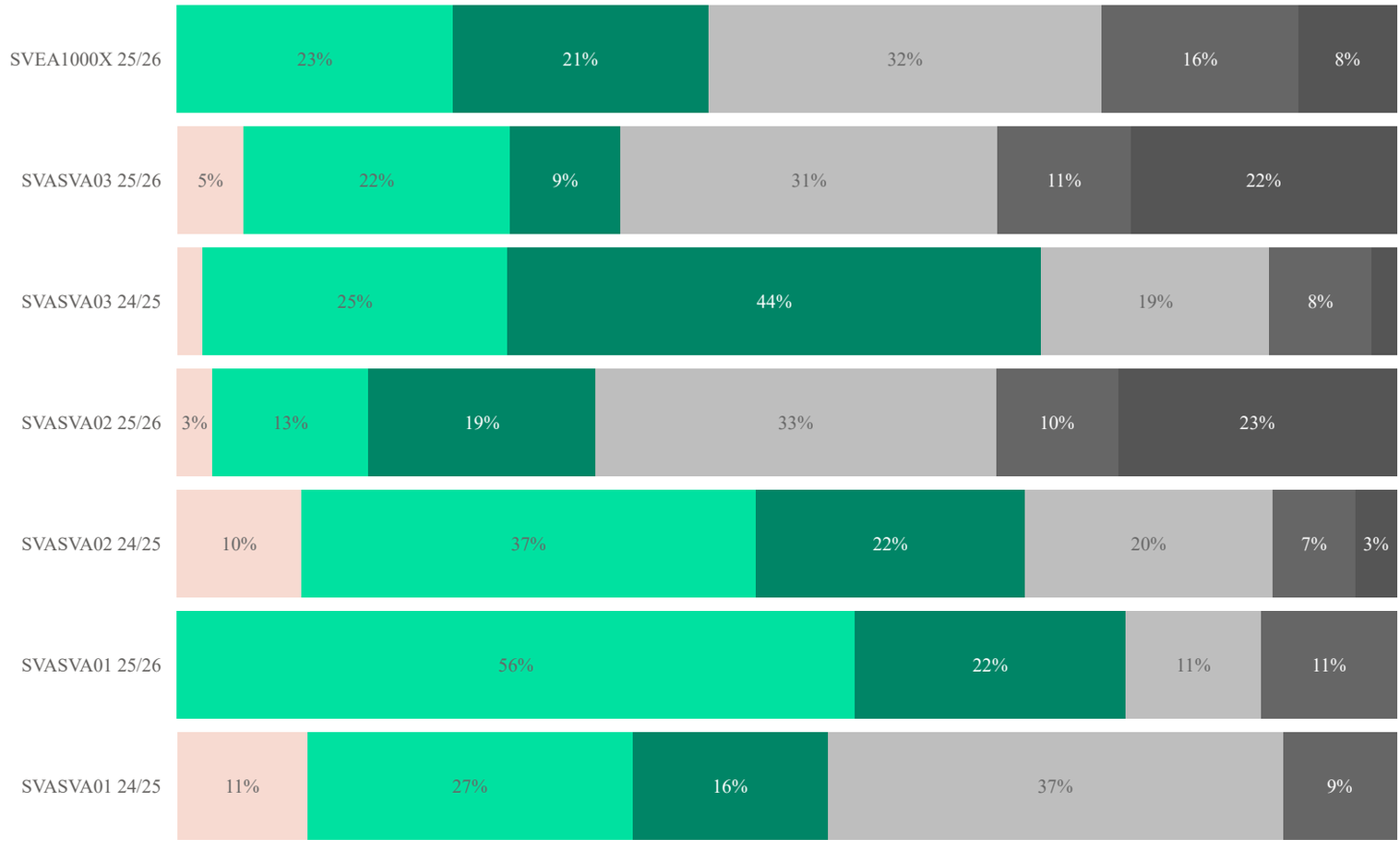
Betygsfördelning svenska, per kurs/ämnesnivå



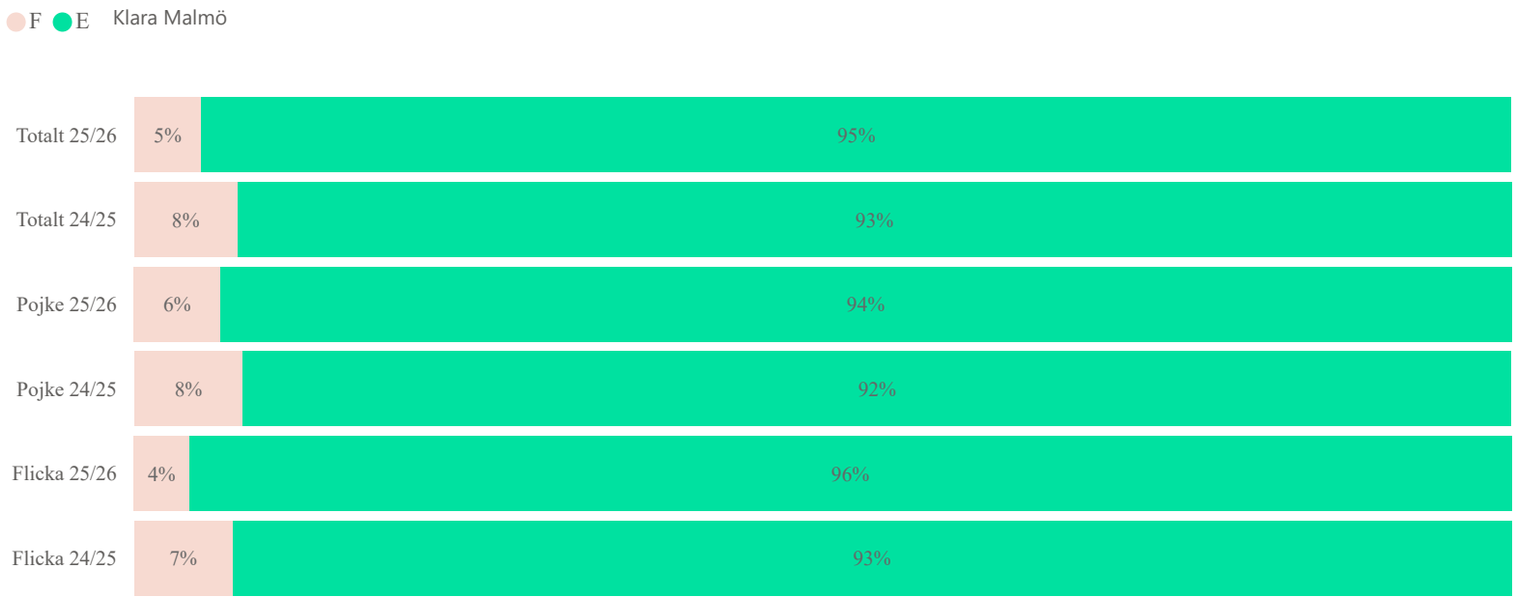
Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kön



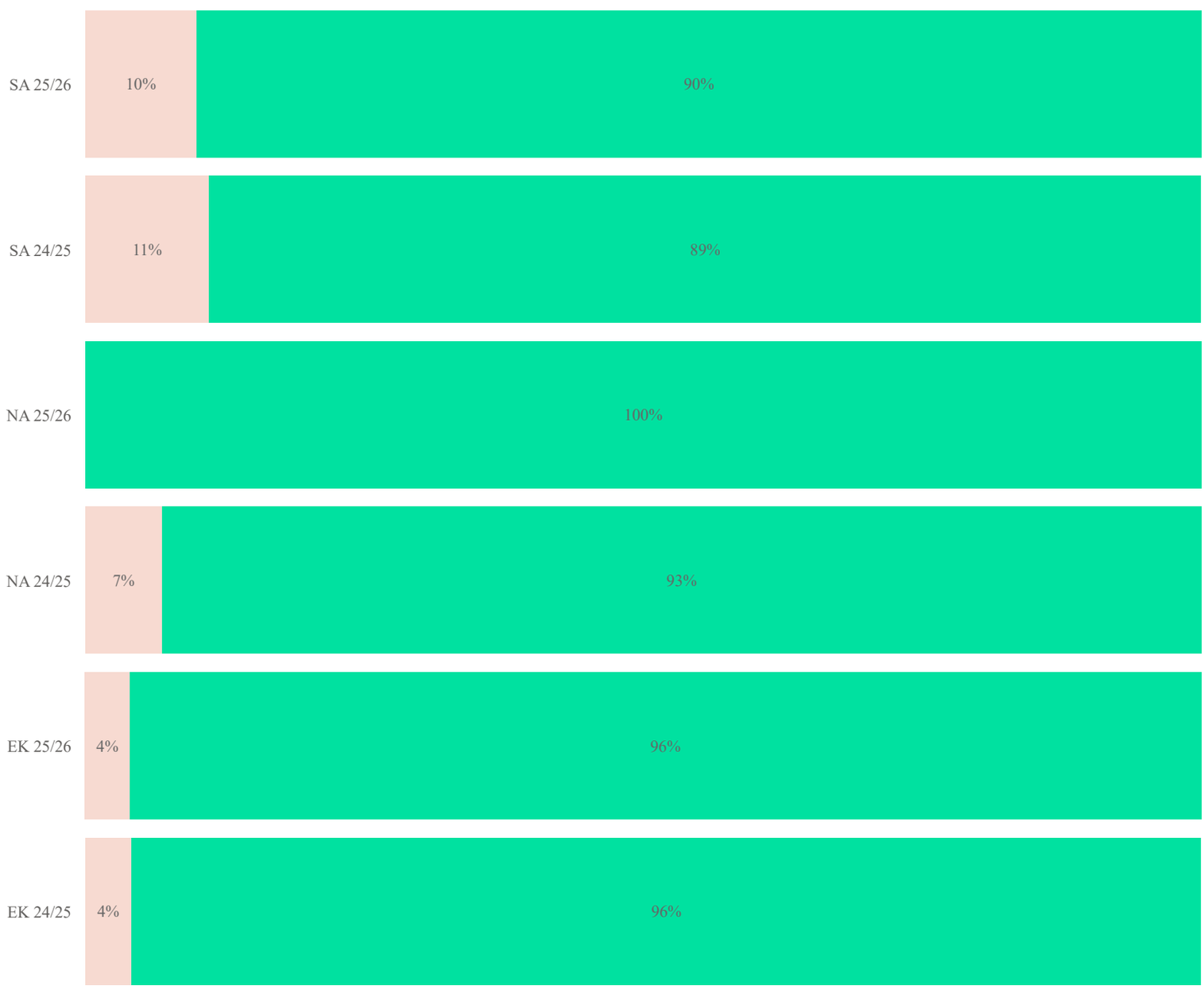
Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kurs/ämnesnivå



Betygsfördelning gymnasiearbete, per kön

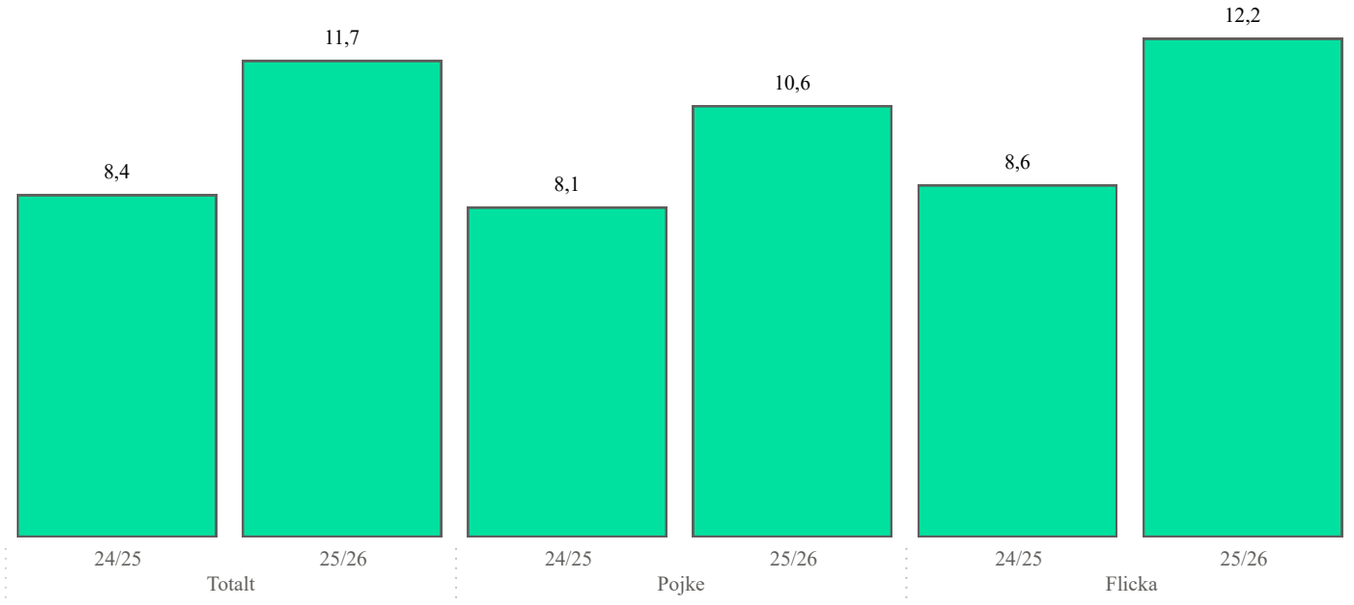


Betygsfördelning gymnasiearbete, per program

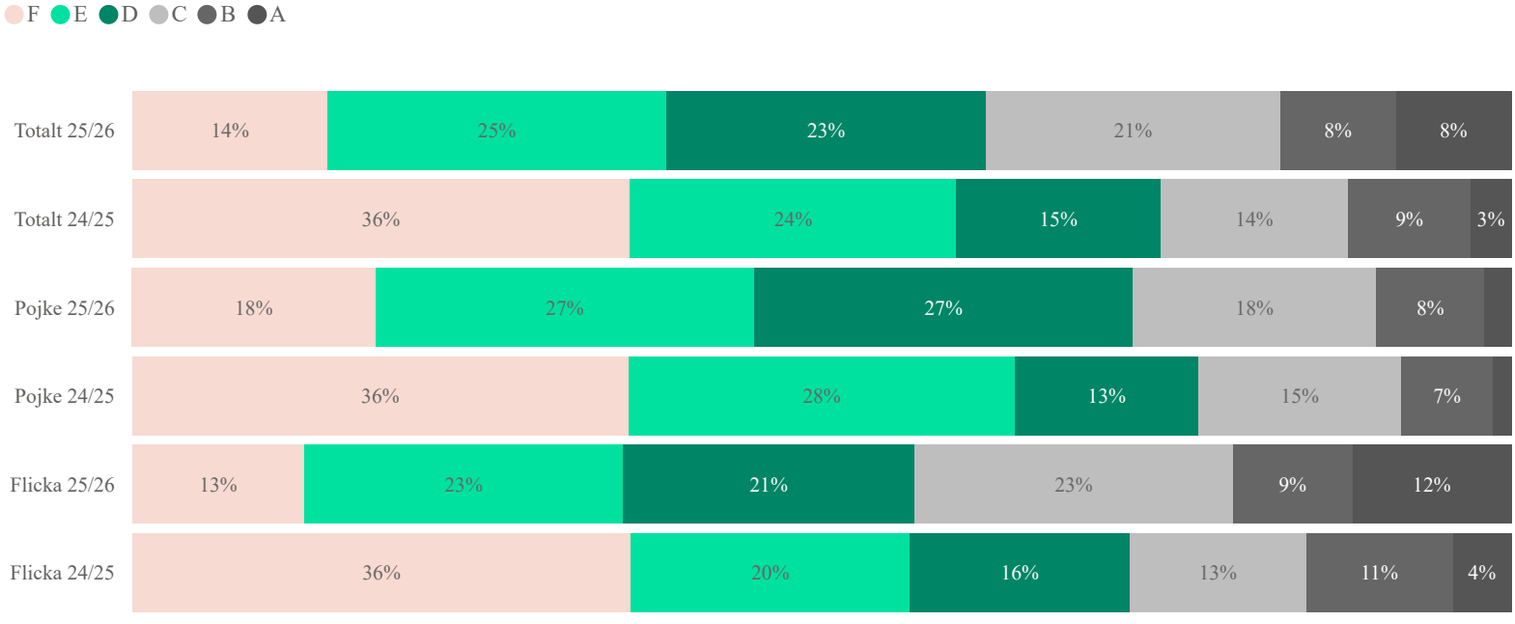


NP (provbetygspoäng), samtliga ämnen per kön

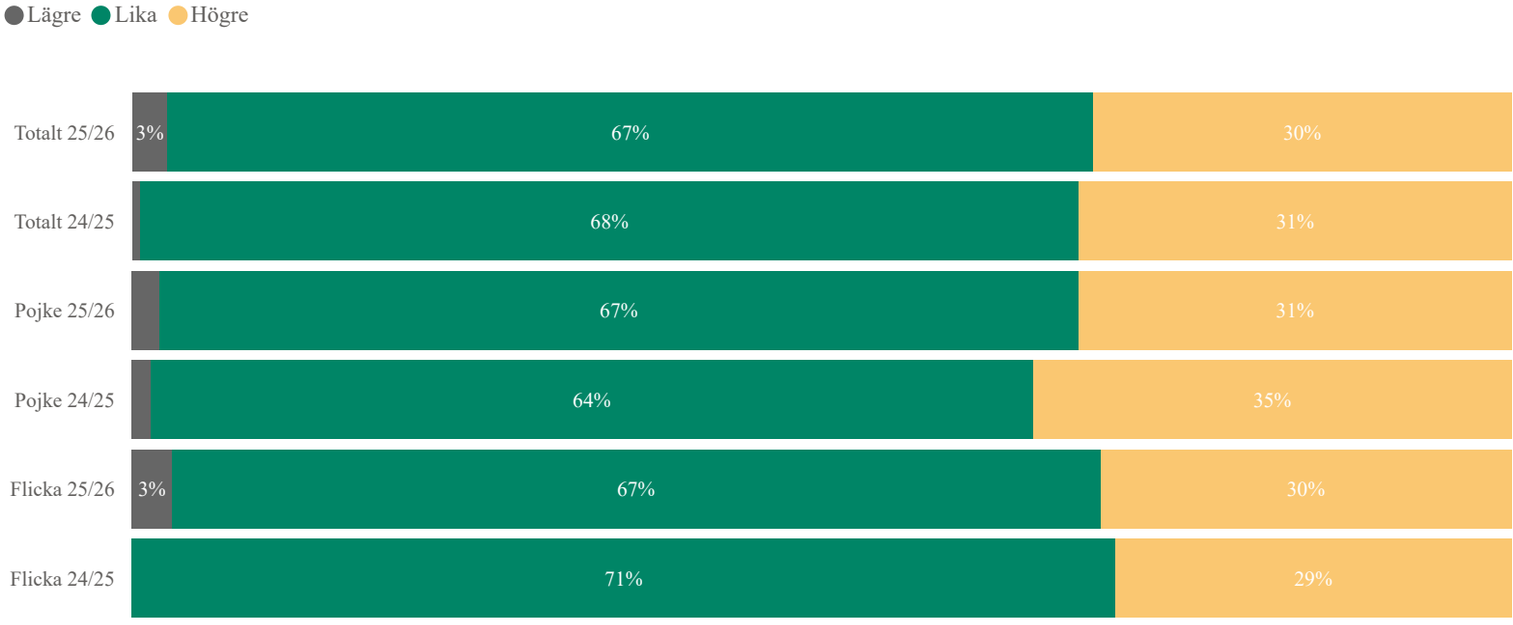
Klara Malmö



NP (betygsfördelning), samtliga ämnen per kön

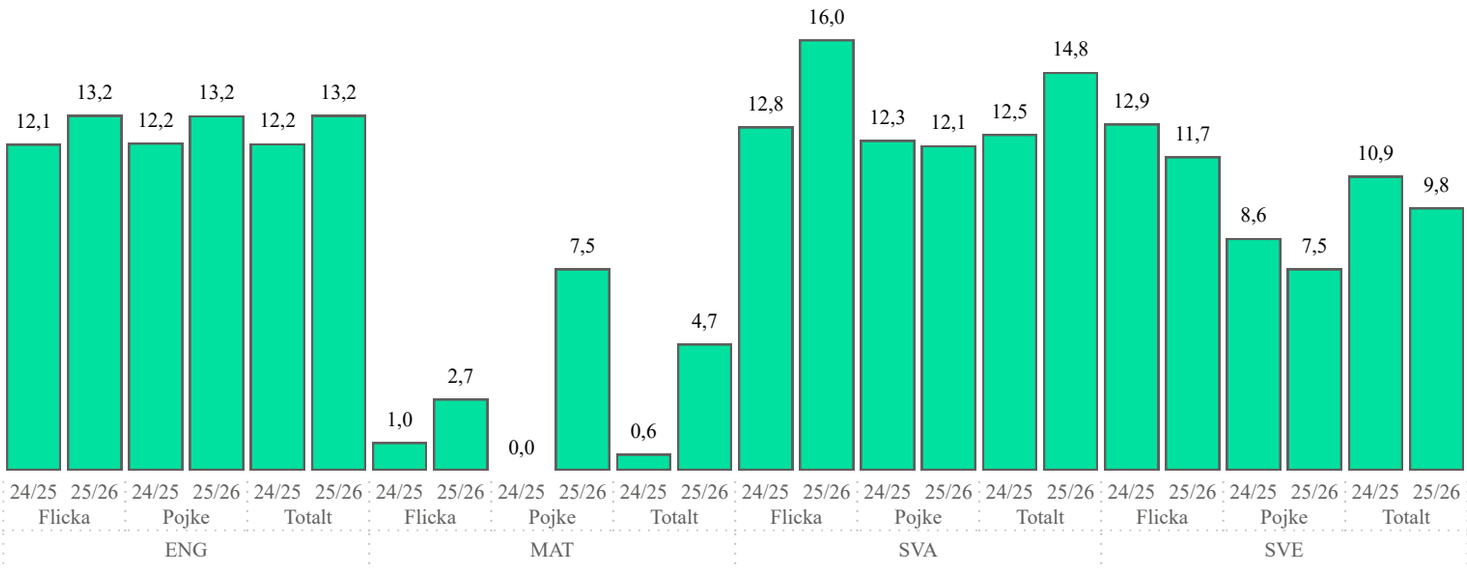


NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), samtliga ämnen per kön

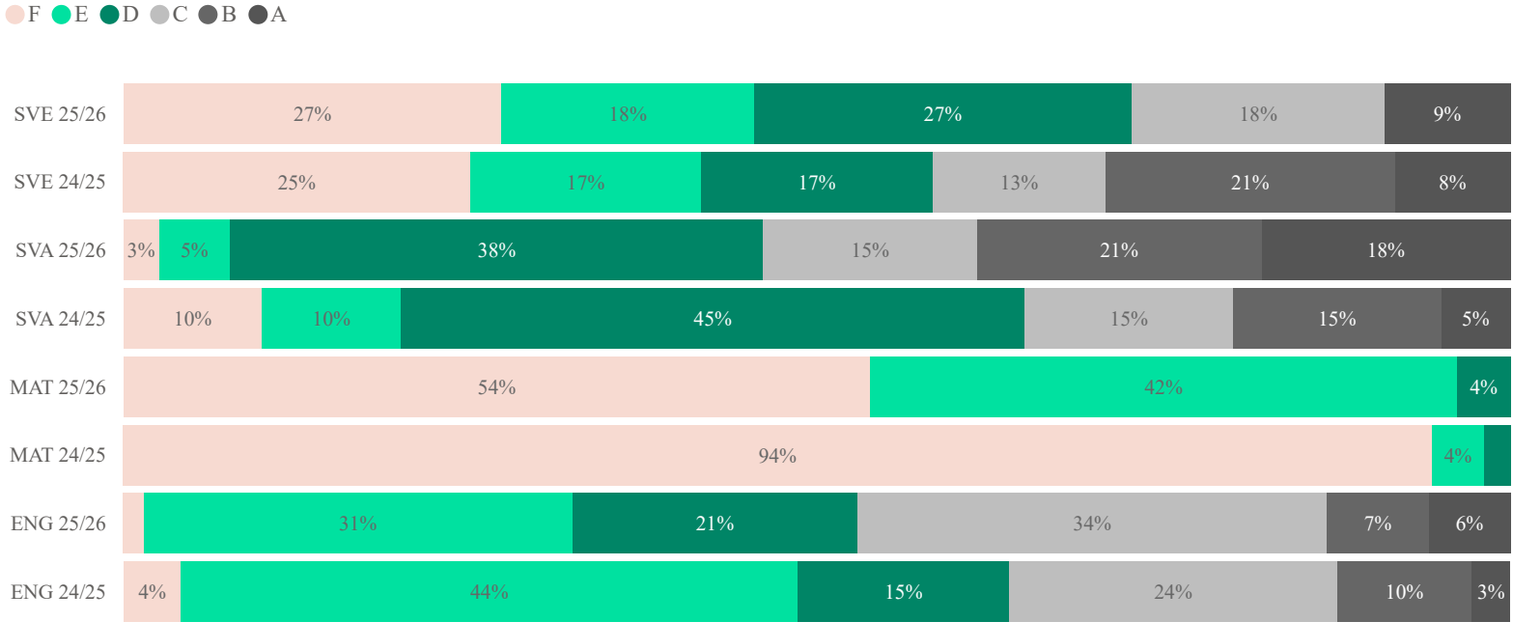


NP (provbetygspoäng), per ämne

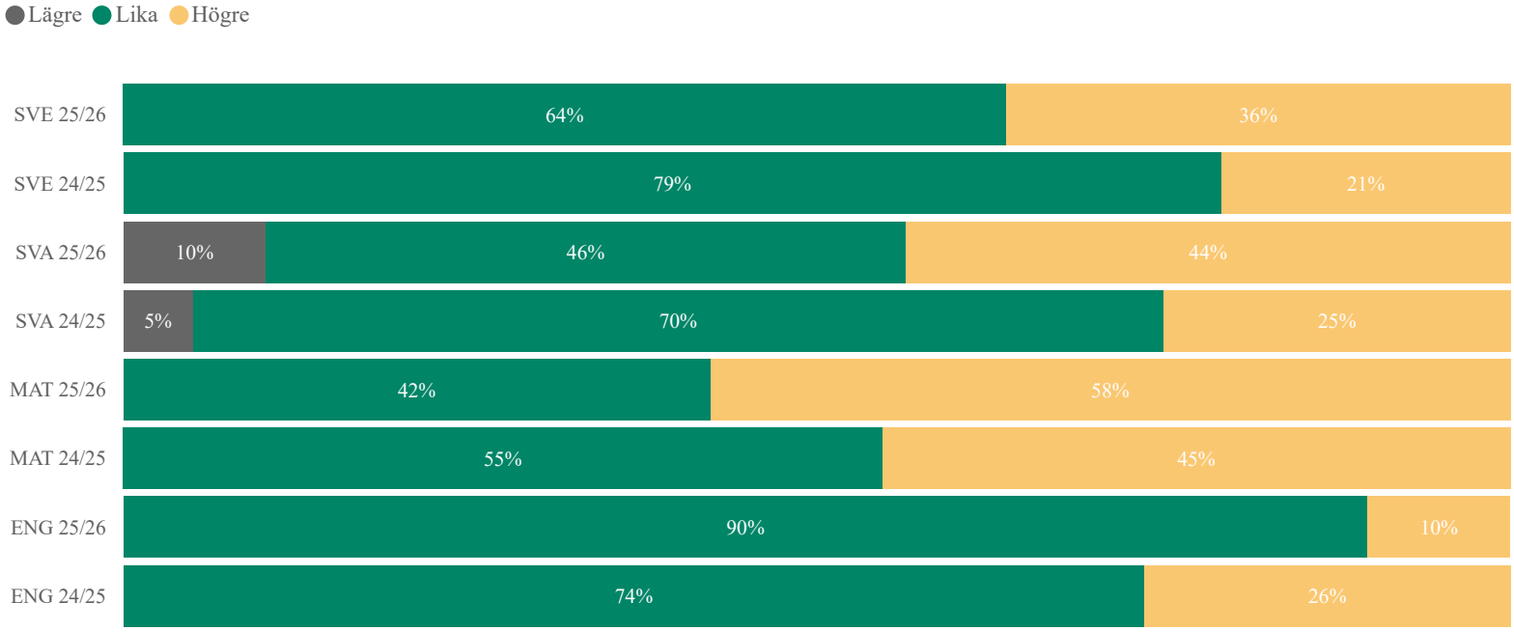
Klara Malmö



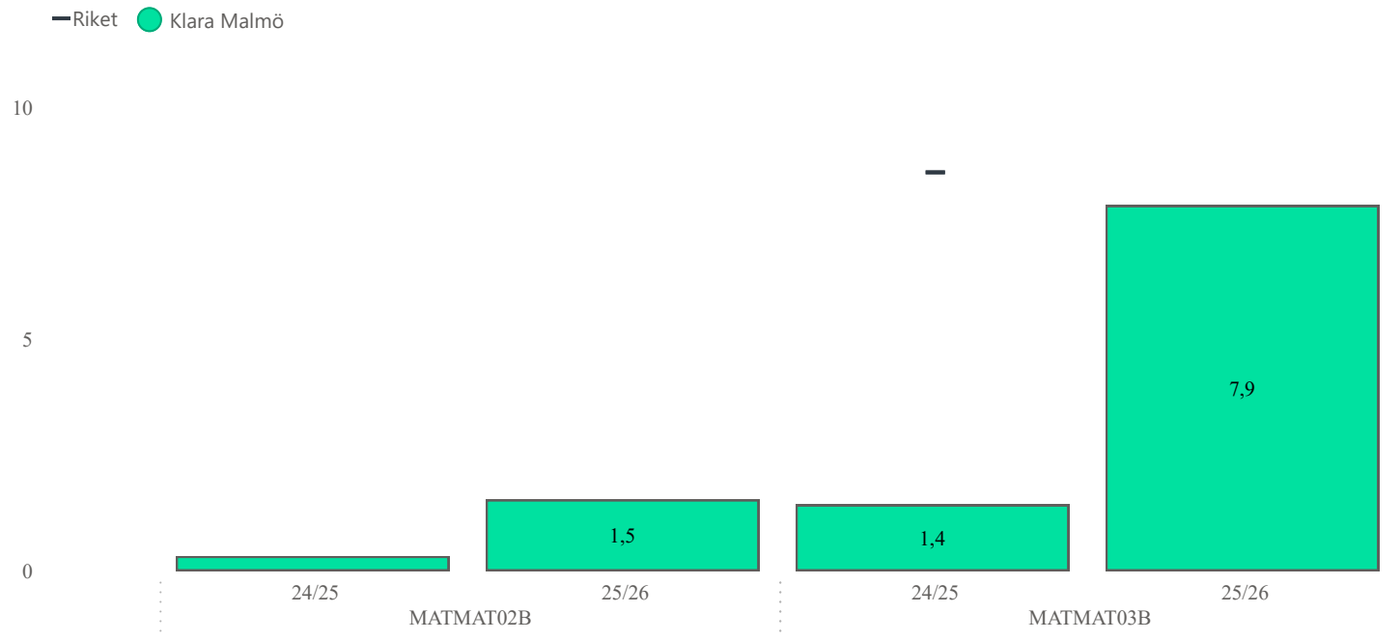
NP (betygsfördelning), per ämne



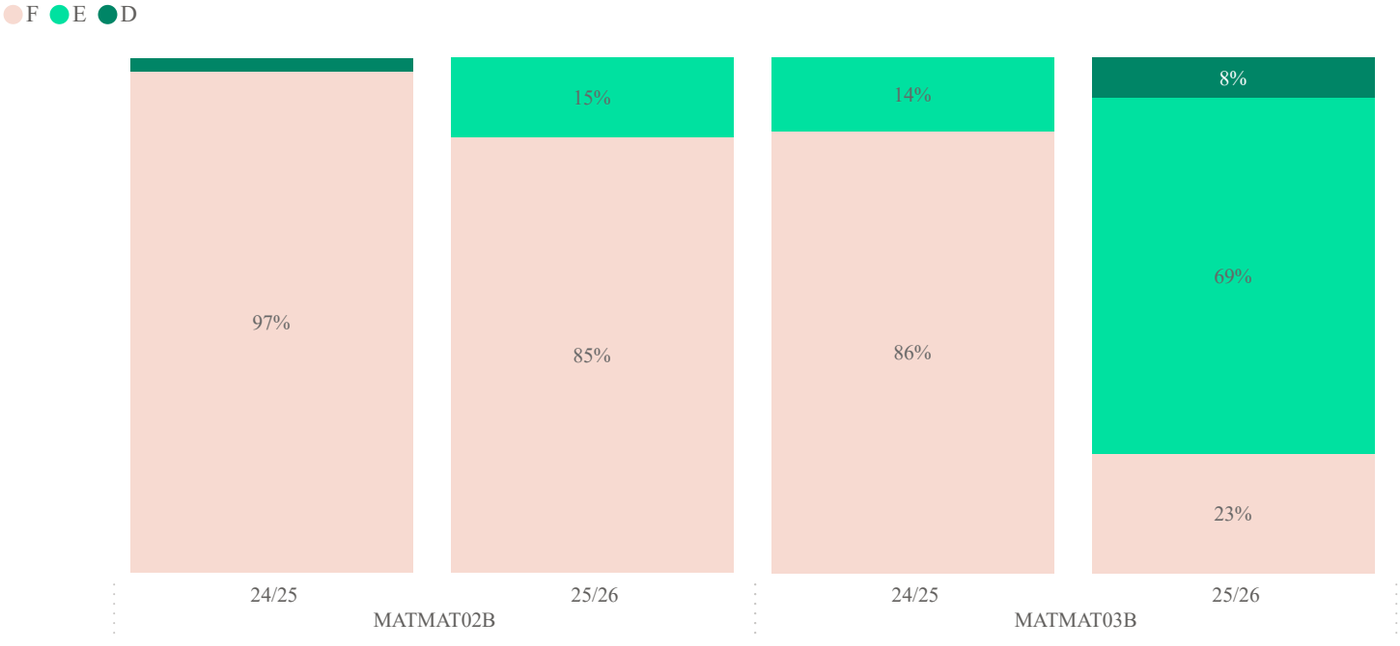
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), per ämne



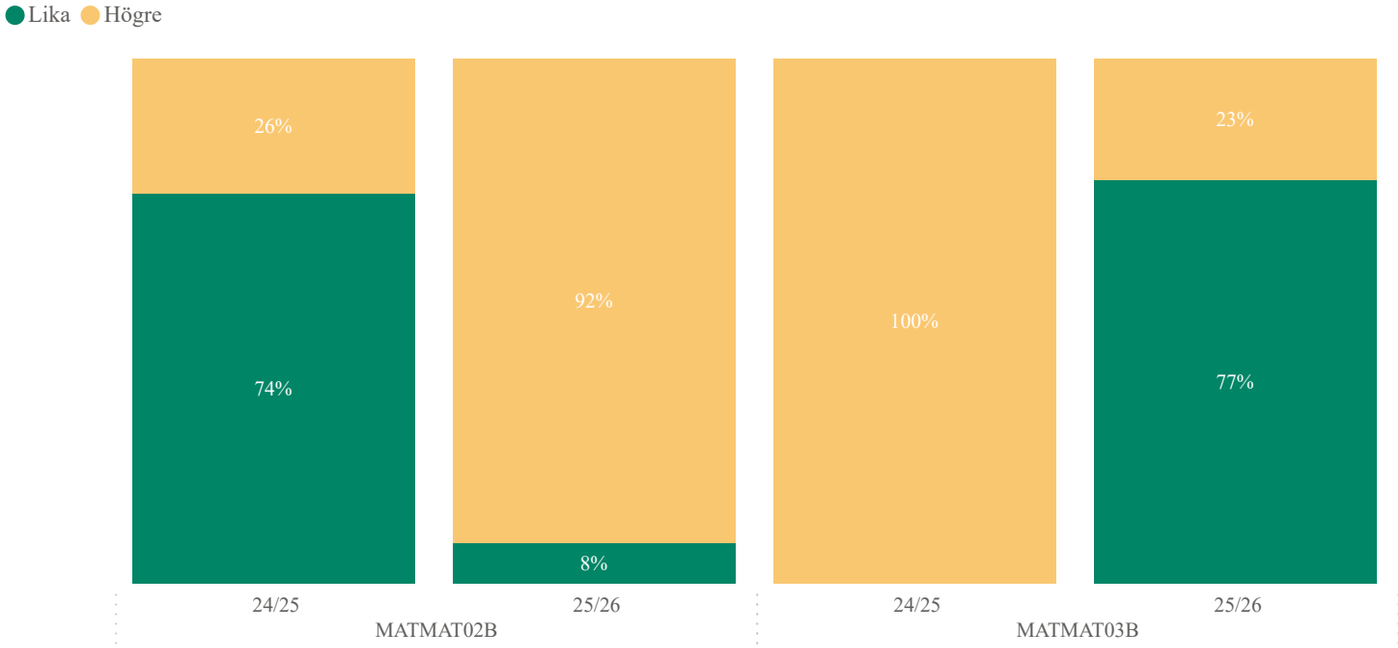
NP (provbetygspoäng), matematik



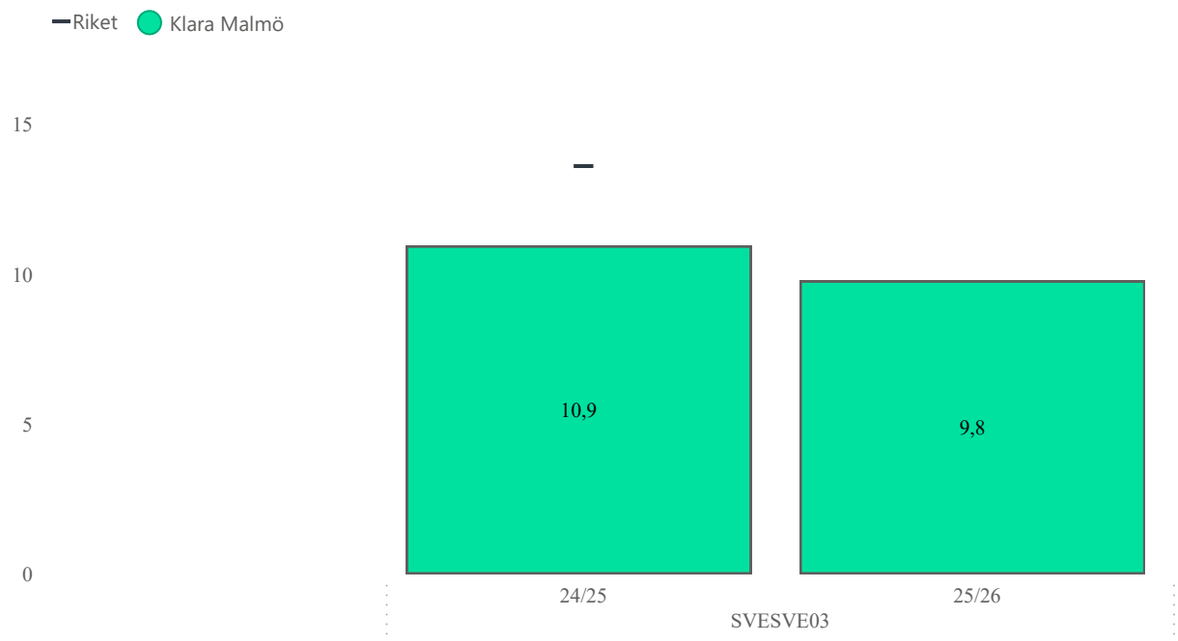
NP (betygsfördelning), matematik



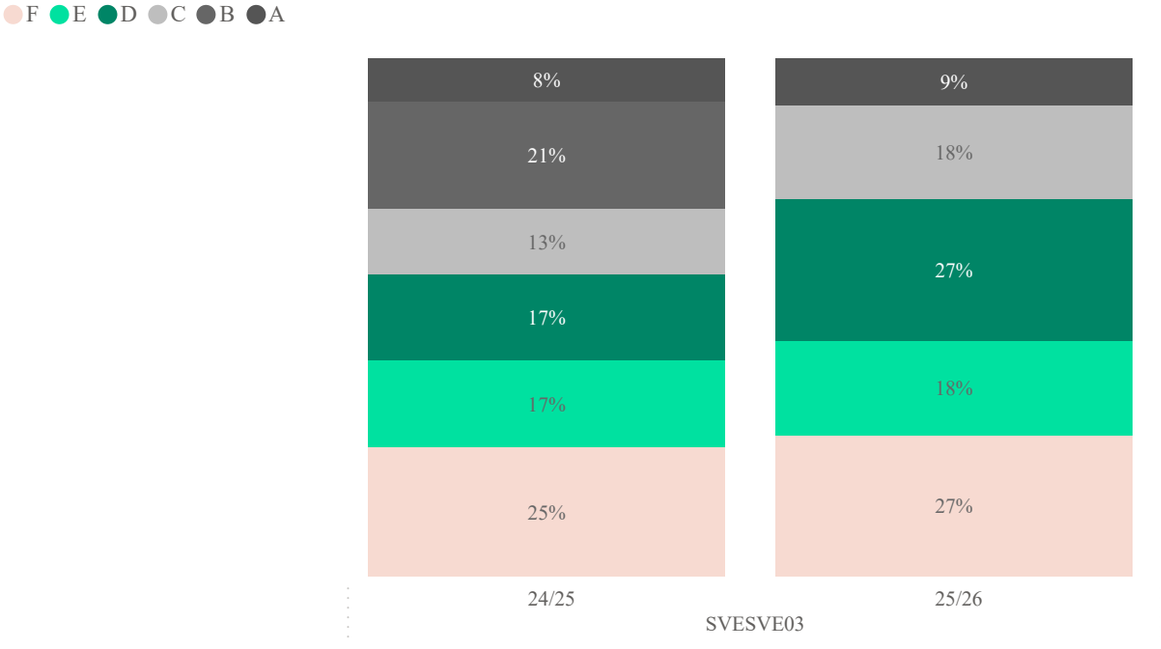
NP (överenssämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), matematik



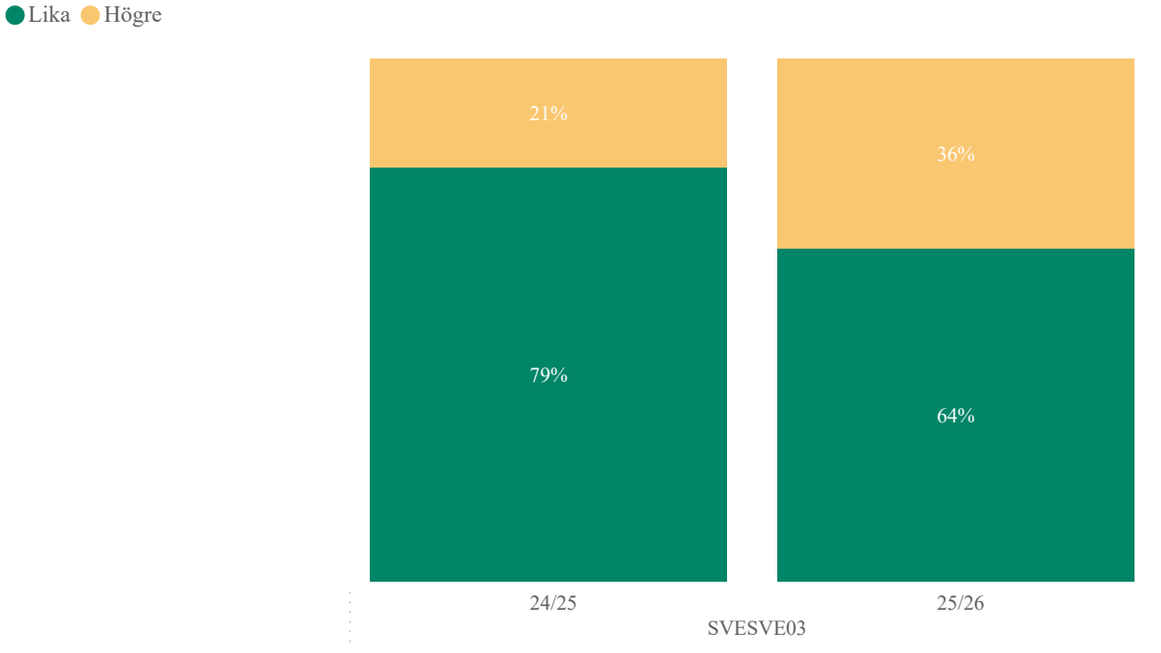
NP (provbetygspoäng), svenska



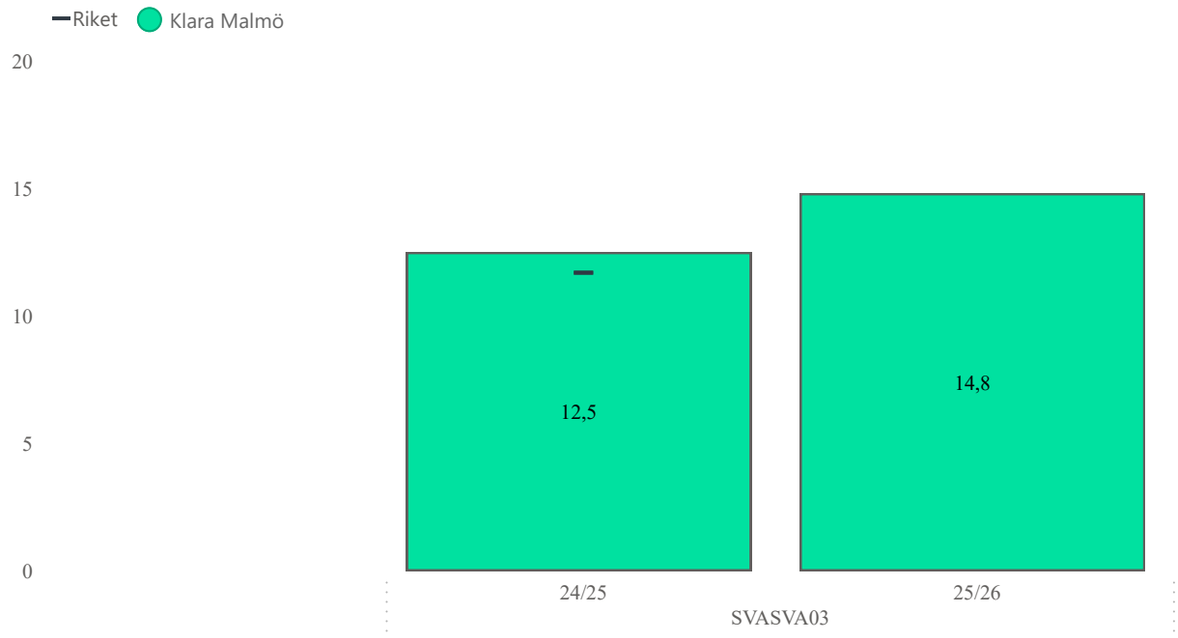
NP (betygsfördelning), svenska



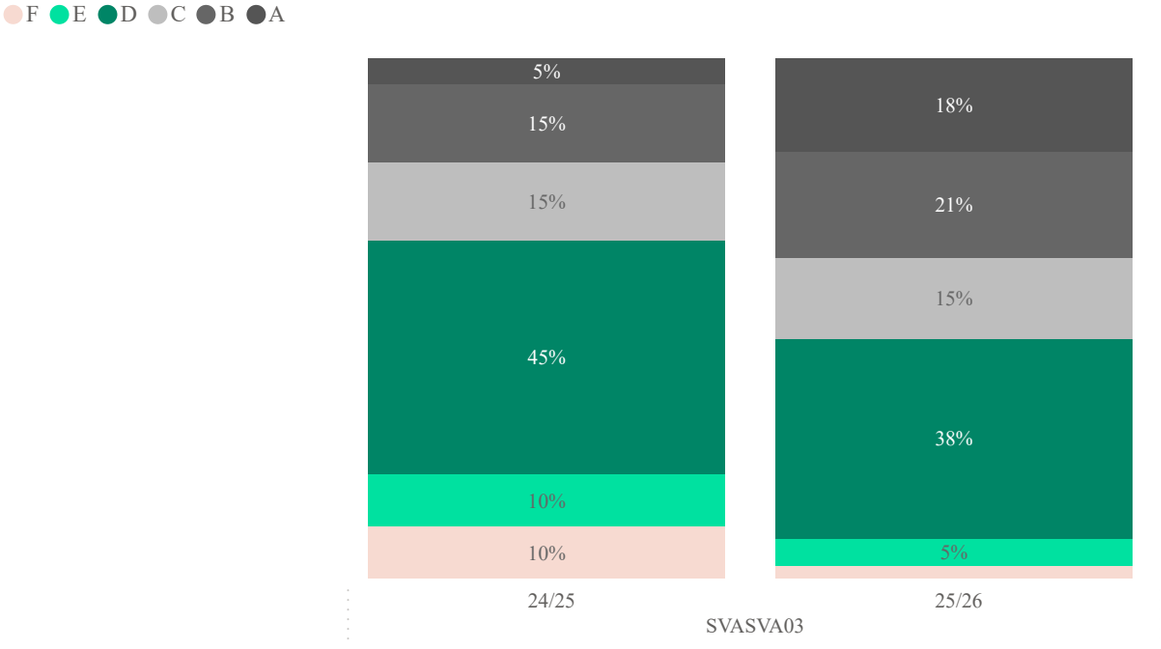
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska



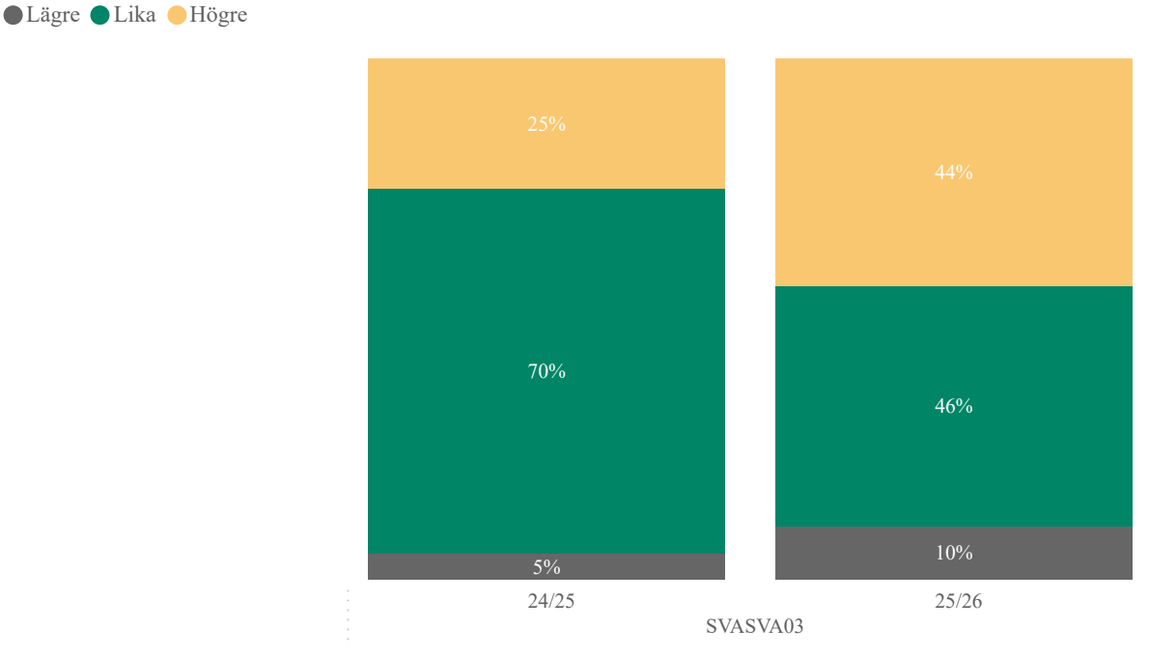
NP (provbetygspoäng), svenska som andraspråk



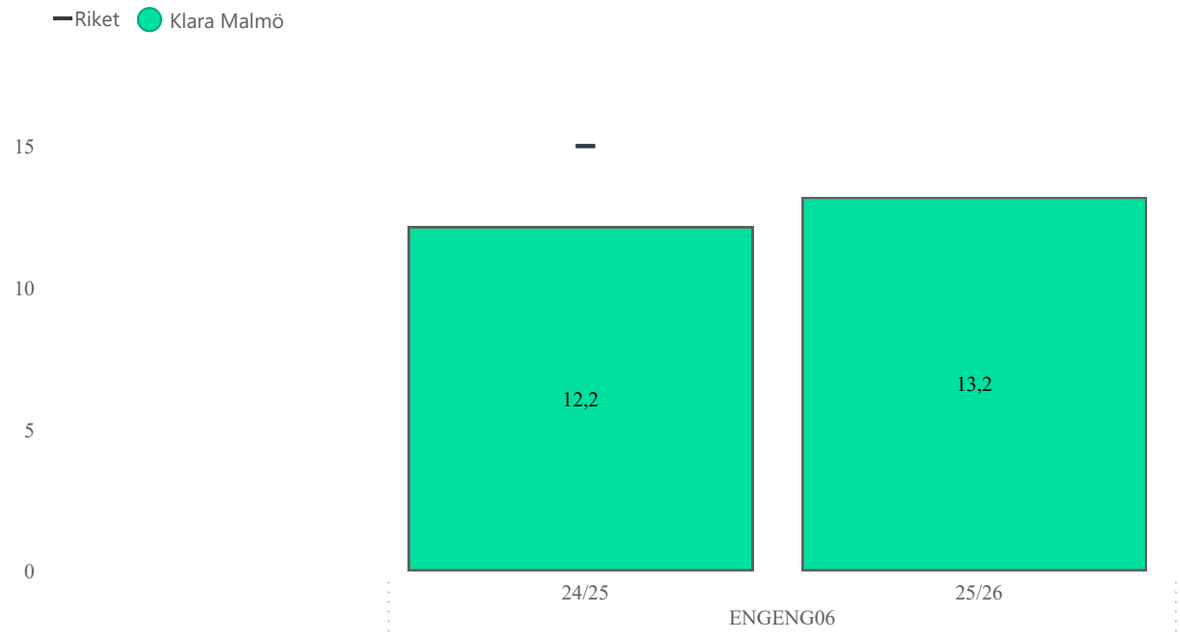
NP (betygsfördelning), svenska som andraspråk



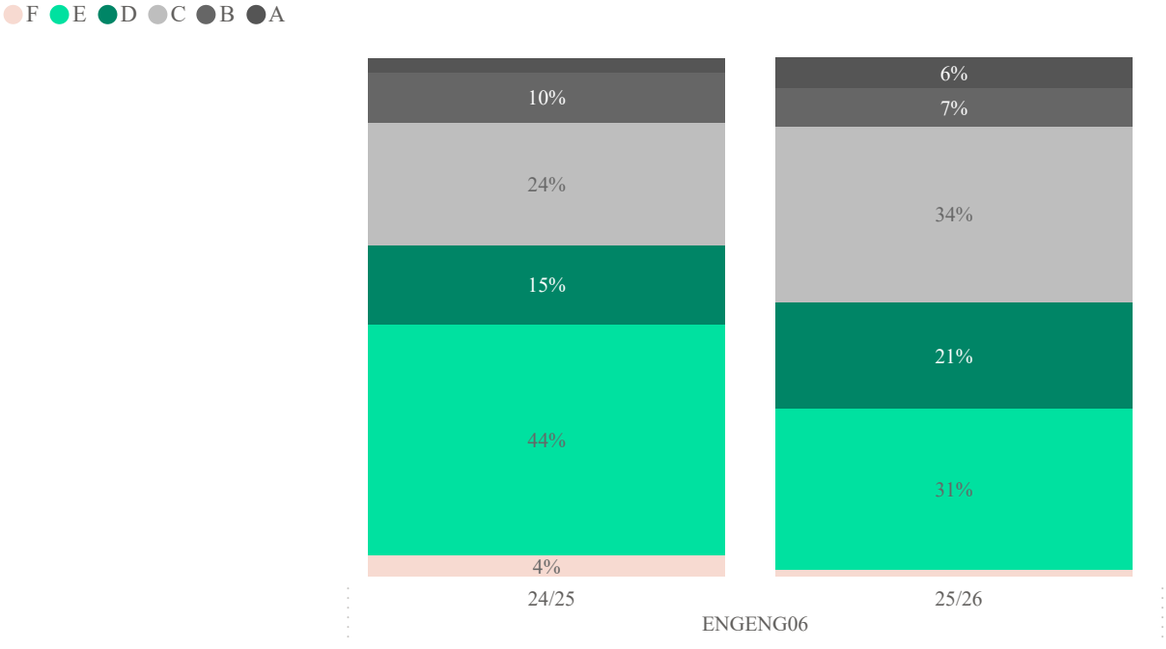
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska som andraspråk



NP (provbetygspoäng), engelska



NP (betygsfördelning), engelska



NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåpoäng), engelska

