KLARA
TEORETISKA GYMNASIUM



Kvalitetsrapport Göteborg Vallgatan 2025/2026

Innehållsförteckning

Om skolan **2**

Vår kvalitetsmodell **3**

Våra kvalitetsaspekter 3

Våra framgångsfaktorer 3

Gemensamma kvalitetsuppföljningar 3

Analys av kunskapsresultaten **5**

Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg **6**

Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet **6**

Huvudområde 1: Undervisning och lärande 7

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete 9

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd 10

Slutsatser och fokus framöver **13**

Resultatredovisning **15**

Avgångselever 15

Samtliga betyg 15

Nationella provresultat (Obl. prov) 15

Om skolan

Huvudman för Klara Göteborg Vallgatan är KLARA Gymnasium Bildning AB, som är en del av AcadeMedia. Klara Teoretiska Gymnasiet hade läsåret 2025/26 10 skolenheter runt om i Sverige. Under 2025/26 var det totalt 4 193 elever som studerade på våra skolor.

Alla våra utbildningar finansieras via elevernas hemkommuner och den skolpeng som gäller för det aktuella programmet i respektive hemkommun. Utbildningen är avgiftsfri i enlighet med skollagen.

Elever Klara Göteborg Vallgatan

tabell 1:1 antal elever per program och inriktning - SCB 2025-10-15

Program	Inriktning	Elever
Ekonomiprogrammet		30
Ekonomiprogrammet	Ekonomi	57
Ekonomiprogrammet	Juridik	9
Naturvetenskapsprogrammet		29
Naturvetenskapsprogrammet	Naturvetenskap	38
Naturvetenskapsprogrammet	Naturvetenskap och samhälle	20
Samhällsvetenskapsprogrammet		102
Samhällsvetenskapsprogrammet	Beteendevetenskap	67
Samtliga		**352**

tabell 1:2 - elevsammansättning - SCB 2025-10-15

Läsår	Andel flickor	Andel utländsk bakgrund	Andel högutbildade föräldrar
25/26	65 %	53 %	63 %
24/25	66 %	55 %	61 %

Lärare Klara Göteborg Vallgatan

tabell 1:3 - andel lärare behöriga i minst ett ämne - SCB 2025-10-15

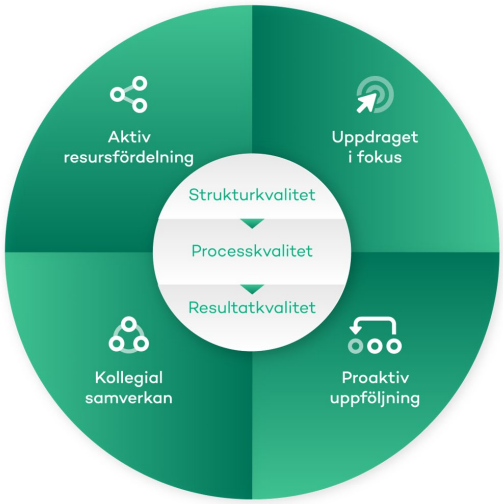
Läsår	Andel behöriga lärare i minst 1 ämne
25/26	79,9 %
24/25	93,5 %

Vår kvalitetsmodell

Inom Klara vilar vårt systematiska kvalitetsarbete på AcadeMedias gemensamma kvalitetsledningsmodell och är inriktat på de nationella målen. Detta innebär att vi har en gemensam definition av vad vi menar med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

Våra kvalitetsaspekter

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (strukturkvalitet), för en så god verksamhet (processkvalitet), att vi når de uppsatta målen (resultatkvalitet).



Strukturkvalitet handlar alltså dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av t.ex. sammansättning av personal och elever.
Processkvalitet handlar om våra arbetssätt och kvaliteten i det vi gör.
Resultatkvalitet handlar kort och gott om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

Våra framgångsfaktorer

Uppdraget i fokus

Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra elevers bästa när vi fattar beslut.

Proaktiv uppföljning

Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet. Vi följer i god tid upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

Kollegial samverkan

Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

Aktiv resursfördelning

Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

Gemensamma kvalitetsuppföljningar

Under läsåret genomförs ett flertal olika gemensamma uppföljningar, enkäter och sammanställningar av resultat enligt ett fastslaget årshjul. De gemensamma enkäter som genomförs är en likabehandlings- och värdegrundskartläggning (oktober) som syftar till att ge underlag till vår plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering, samt en elevenkät (januari) som ger oss elevernas perspektiv på olika delar av utbildningen. Elevernas utveckling mot målen följs löpande upp genom en proaktiv kunskapsuppföljning.

Resultaten från våra uppföljningar sammanställs på både huvudmannanivå och enhetsnivå för att sedan diskuteras och analyseras på rektorsmöten kontinuerligt under året. Huvudmannen tillhandahåller även ett metodstöd för analysarbetet.
I juni varje år sammanställs alla betyg för eleverna samt resultaten på de nationella proven för att skapa ett underlag till att bedöma hur väl kunskapsmålen i läroplanen och examensmålen nås under läsåret.
Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på skolan presenteras i resultatredovisningen i denna kvalitetsrapport.
Under början av påföljande hösttermin sammanställer såväl skolorna som huvudmannen sina kvalitetsrapporter i sin slutliga form, och en plan för det systematiska kvalitetsarbetet (SKA-plan) tas fram för hur vi ska arbeta vidare mot högre måluppfyllelse nästa läsår.

Analys av kunskapsresultaten

Nedan analys baseras på en fördjupning i de kunskapsresultat som presenteras i kvalitetsrapportens resultatavsnitt.
Analysen utgår främst från resultaten för examen och behörighet, genomsnittlig betygspoäng samt betygsresultat/betygsfördelning.

Avgångselevernas resultat – examen, GBP och behörighet till vidare studier

Resultaten har som helhet höjts till innevarande läsår både gällande examen och GBP. Det är ingen större skillnad mellan flickor och pojkar som skulle få sån betydelse att vi behöver göra enskilda insatser kopplade till just den faktorn. Av pojkarna som slutfört hela sin utbildning har samtliga tagit examen. Vi behöver däremot vara uppmärksamma då flera lärare tycker sig se att flickorna har släpat efter mer än vanligt i undervisningen vilket är nytt för oss men har också flaggats för på riksnivå. De klarar dock sin examen i hög utsträckning.

Den största skillnaden är helt enkelt mellan de respektive programmen. Att andelen gymnasieexamen ökat tror vi beror på en ännu mer kontinuerlig uppföljning och aktiv samverkan mellan årskurser och program. Vi ser att i stort sett samtliga på ekonomiprogrammet tar examen medan det inte ser ut så på samhällsvetenskapsprogrammet och naturvetenskapsprogrammet. Dessa två program följer i högre uträckning rikssnittet men givetvis är målet alltid 100 % gymnasieexamen. Naturvetenskapsprogrammet har dock gjort en fantastisk höjning från förgående år 69% som tog examen till i år då 91%. Naturvetenskapsprogrammet har också högst GBP i år på 14,2 men det är ingen större skillnad mellan programmen.

Samtliga elevers resultat

På skolnivå över samtliga program så är det en minimal skillnad i betygsfördelning mellan detta år och förgående läsår. Det skiljer endast 1 - 2% i de olika betygsstegen. Detsamma gäller i flickor och pojkars resultat. Förskjutningarna är små inom könen men vi kan se en förskjutning att flickor har fått något bättre betyg i år och likaså pojkarna. Fler flickor når dock de högre betygen C-A. 47% av flickorna innehar dessa betyg medan hos pojkar är 42%.

De större skillnaderna återfinns snarare i antal satta betyg F per program och årskull. Precis som i avgångsklasserna ser vi att det går allra bäst på ekonomiprogrammet medan det finns större utmaningar på samhällsvetenskapsprogrammet och naturvetenskapsprogrammet. De sistnämnda har störst utmaningar med 14% F och samtidigt har fler elever som uppnår de högre betygen. Med detta ser vi att klasserna på naturvetenskapsprogrammet har en utmaning med en elevgrupp som presterar väldigt ojämnt. Bekymmersamt är att på samtliga program så har elever i årskurs 2 fler F än årets årskurs 3. Detta indikerar en lägre måluppfyllelse till nästa läsår i examen och GBP och är något som vi behöver stabilisera.

I engelska kan vi se att eleverna generellt har bra betyg och väldigt få som inte klara engelskkurserna. Vi ser heller inga större skillnader mellan pojkar och flickors resultat. Förra året hade skolan en större grupp som inte klarade kursen Engelska 7 och den kursen har till i år gjort störst förflyttning med få elever betygsatt med F och i stället har kursen högst andel med högre betygsstegen C-A. Jämför vi med svenskan så ser vi även här en låg andel som tilldelats betyget F men vi kan se en större skillnad mellan pojkar och flickor. 57% av flickorna har betyg C-A medan hos pojkar är denna del endast 38%. Svenska som andraspråk följer inte samma mönster. Där presterar flickor och pojkar mer likvärdigt. Ingen av kurserna i svenska och

svenska som andraspråk står ut nämnvärt och det är heller ingen större skillnad i betygsättning mellan exempelvis Svenska 3 och Svenska som andraspråk 3.

När det kommer till matematiken ser vi i stället en större problematik med större antal F och också stora skillnader mellan kurser. Generellt klarar sig pojkarna bättre med färre F och fler som innehar de högre betygsstegen. 35% av våra flickor har betygsatts med F under året i matematik och detta är ett tydligt utvecklingsområde. Matematik 2b är den kursen som avviker mest med 45% F vilket är en märkbar skillnad mot förgående läsår då siffran låg på 19%. Samtliga kurser förutom Matematik 3c har ökat andel F.

Vi har en mindre andel som inte klarar gymnasiearbetet. Eftersom detta är en examensgivande kurs är det av yttersta vikt att samtliga elever klara kursen. Vi kan se en stor skillnad mellan programmen där andelen på naturvetskapsprogrammet är märkbart högre än på övriga program vilket leder oss till att vi behöver se över varför den gruppen skiljer sig två år i rad mot övriga.

Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg

Analysen utgår från överensstämmelsen mellan nationella provresultat och kurs-ämnesnivåbetyg
Skillnaden mellan flickors och pojkars resultat är mindre betydande men vi kan se en någon försämring i flickornas totala resultat med några fler procent som får provbetyg F och betydande skillnad på årets 8% mot förgående år på 211% som innehar provbetyg B-A. det finns heller ingen skillnad i diskrepansen mellan provbetyg och slutbetyg mellan flickor och pojkar där båda grupperna har 72% som överensstämmer mellan provbetyg och slutbetyg.

Matematik är det ämnet som har högst andel F i provbetyg vilket också återspeglar deras slutbetyg även om matematiken är det ämne som har störst diskrepans mellan provbetyg och högre slutbetyg och Matematik 3b har störst diskrepans mellan prov- och slutbetyg och lärarna uppger här att det gjorts insatser i form av fler pluggstugor och kompletteringar i samband med terminsslutet för att fler skulle klara sina betyg. Lärarna är rutinerade och legitimerade. Samtliga övriga kurser i svenska, engelska och matematik ligger på mer logiska nivåer. Engelska är den kurs som avviker mest i diskrepans när det gäller lägre satta kursbetyg mot provbetyg men är i övrigt det ämne som har lägst diskrepans. Lärarna uppger att NP inte testar hela kursen.

Vi ser inga nämnvärda differenser som avviker alltför mycket mot rikssnittet, förutom möjligen i svenska.

Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet

När vi planerar, genomför och följer upp vårt systematiska kvalitetsarbete utgår vi från tre huvudområden inom vilka vårt arbete utgör avgörande förutsättningar för att eleverna ska nå målen för utbildningen:

- Undervisning och lärande
- Trygghet och värdegrundsarbete
- Elevhälsa och stöd

Med utgångspunkt i vad vi ser i våra kunskapsresultat och i de gemensamma kvalitetsuppföljningar som görs under läsåret, utvärderar vi våra arbetssätt och processer inom dessa områden och beslutar sedan om vad som behöver utvecklas under kommande år för att förbättra våra processer och elevernas förutsättningar att nå målen.

I detta avsnitt görs – per huvudområde – dels en övergripande utvärdering av verksamheten, dels en utvärdering av effekterna av de insatser som beslutades i SKA-planen för läsåret. Detta leder fram till en slutsats om vad som behöver prioriteras i kommande års SKA-plan.

Huvudområde 1: Undervisning och lärande

Arbetet med likvärdig bedömning och betygssättning

Utifrån GY25 har skolan genomfört samtliga NP i vardera ämnesgrupp. Vi har en gedigen organisation och avsatt tid för både extern och intern sambedömning på skolnivå. Ämneslagen sambedömer och rättar olika klasser. Samtliga lärare som undervisar i NP-kurser ingår i en större lärgrupp med ämneskollegor från andra skolor och det finns en extern sambedömning som sker över hela läsåret vid bestämda tillfällen. Vi har också kompetensutvecklingsdagar tillsammans med Klara Gymnasium Postgatan. Vidare ger huvudmannen och regionen kontinuerlig fortbildning i likvärdig bedömning och betygsättning genom Karlstad universitet som enheten aktivt deltar i.

Utöver detta jobbar vi med regelbundna auskultationer och uppföljningar med ledning och förstelärare.

Vi gör regelbundna kompetenshöjande insatser i matematik som syftar till att stötta skolans matematikämneslag i att skapa en större måluppfyllelse för eleverna. I samband med GY25 har vi också till kommande läsår lagt ut ännu mer undervisningstid för eleverna, det behövs inte minst när vi ser att andelen gymnasieexamen har varit extra utsatt. Även om resultatet höjdes något i år så har vi lagt mer i insats än resurserna egentligen tillåtit.
Givetvis påverkar den lagda organisationen resultaten och vi ser dessvärre inte att matematiksatsningarna ger resultat på individnivå.

Skolledningen ser inte att enheten avviker något nämnvärt från kommun, region och rikssnitt så att särskilda insatser behöver göras just för likvärdigheten förutom möjligen i matematiken där vi håller ett extra öga på eventuella avvikelser. Vi organiserar än mer till kommande läsår för omfördelning av undervisningstid i vissa utsatta kurser för att ytterligare kunna få igenom fler elever. Till läsåret 26/27 ska vi försöka hitta en kommunal skola att sambedöma med.

Arbetet med att utveckla undervisningen

Skolans ledning består av rektor och två biträdande rektorer. Tillsammans med arbetslagsledare som varsitt arbetslag jobbar vi tillsammans med hela personalgruppen för att utveckla undervisningen efter elevernas behov. De följer undervisningstiden tillsammans med ledningen och organiserar extra lärinsatser såsom bland annat handledningstid och lovskola vid behov. Arbetslagsledarna ingår i ledningsgruppen tillsammans med rektor och biträdande rektor.

Vi har därtill ämneslag med olika fokus, dessa syftar till att både stärka arbetet med undervisningen men även skolans profilering kring det vi kallar Edyoucation. Vi följer givetvis Skolverkets kurs/ämnesplaner med ett årshjul som är kopplat till den kalender som finns för vårt gemensamma arbete.

Den garanterade undervisningstiden följs upp regelbundet och vi tillsätter mer undervisningstid via vår handledningstid som är öppen för alla elever. Om behovet finns (vilket det gjort med råge efter pandemin) organiserar vi även för lovskola.

På skolan har vi under året haft fyra förstelärare. Två av förstelärarna har tillsammans jobbat med ett gemensamt uppdrag att stärka och stödja arbetet med vår individuellt anpassade undervisning samt med samsynen kring styrdokument och tydliggörandet av den formativa bedömningen - det kollegiala lärandet. En organiserad auskultation med fokus på utvalda områden kopplade till våra gemensamt framtagna verksamhetsmål är ett viktigt redskap för oss i det kollegiala lärandet. En av förstelärarna jobbar särskilt med att handleda de nyutexaminerade lärarna och de med få år i yrket. En annan av förstelärarna arbetar dessutom med att utveckla redan goda kontakter med universitetet inom sitt ämnesområde samt med förutsättningarna för det kollegiala lärandet. Detta härleds också till verksamhetsmålen som vi tillsammans satte upp för läsåret.

Till kommande läsår skall en av dem fokusera mer på det kollegiala lärandet kopplat till klassrumspraktik (vi har bland annat läst ”Lyckas med lektionen” av Eva Larsson), då våra mätningar visar att elevernas måluppfyllelse troligen skulle gynnas positivt av det.

Under året har vi jobbat med följande insatser i enlighet med SKA-planen:

- Fortsätta det närvarofrämjande, relationella arbetet och samverka mycket hem/skola redan från start.
- Enhetlig planering och tydliggörande material som hittas på samma ställe. Vi vill att fler elever ska ta gymnasieexamen.
- Vi bygger vidare på erfarenheterna från Ifous-projektet och tillsätter en ny förstelärare i matematik som också blir processledare.
- Vi kör om Ma1b och testar med mer undervisningstid i åk 1
- EdYoucation med flera delområden som
    - Mål - och drömsamtal
    - Det lustfyllda, resande KLARA som bidrar till att alla känner sig motiverade.
    - Våra tre fokusområden per år - Hemma på Klara, Europa, Redo för världen

Sett till läsårets resultat kan vi konstatera att den satta organisationen och insatserna i SKA-planen har varit ändamålsenliga och gett ett tydligt positivt utfall. Resultaten har ökat, vilket visar att vårt fokus på struktur, tillgänglighet och relationellt arbete har gett effekter i rätt riktning för elevernas lärande och måluppfyllelse. Allt från fullsatta föräldramöten och evenemang dit även föräldrar bjuds in till att vi strävar efter att varje elev ska känna sig väl bemött och att det ska vara lätt att navigera i det rent pedagogiska för eleverna tror vi haft betydelse. Vi har givetvis gjort betydligt fler insatser än i SKA-planen och det finns dokumenterat i skolans interna kvalitetslogg.

Samtidigt som vi gläds åt de framsteg vi gjort och ser att grundorganisationen bär, har vi inte nått slutmålet. För att möta framtida utmaningar och bli ännu bättre ser vi flertalet utvecklingsområden att skruva vidare på inför nästkommande läsår. Här ska vi ”Klarafiera” mallen för mål- och drömsamtal och koppla bland annat koppla på SYV i arbetet. Självklart fortsätter vi resa och deltar aktivt i många internationella sammanhang, vi tror på att öppna dörrar mot världen för våra elever.

Genom att ta med oss årets framgångsrika erfarenheter och samtidigt finjustera våra arbetssätt fortsätter vi att bygga en gymnasieskola där ännu fler elever når hela vägen till examen och vill fortsätta gå trots att demografin sakta börjar förändras.

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete

Trygghet

Inom KLARA har alla skolor en *Plan mot kränkande behandling* där skolans organisation, skolans arbete mot kränkande behandling och det förebyggande och främjande arbetet kring dessa frågor beskrivs. Planen skrivs i januari varje läsår och där analyseras och utvärderas årets insatser utifrån resultatet i den likabehandlings- och värdegrundskartläggning som genomförs i oktober varje läsår. I planen dokumenteras också de åtgärdande, förebyggande och främjande insatser som planeras kommande år. Nyckelindikatorer finns i diagramavsnittet ovan.
I årets mätningar ser vi att det är mycket tydligt att eleverna känner sig trygga på sin skola. Vi har fått återkoppling via elevernas mentorstid, skolråd med flera forum för dialog. Ett gott samarbete med elevkåren har under året varit extra viktigt, det är viktigt att eleverna lär sig att samverka i demokratiska forum och att vi som skola uppmuntrar och stöttar deras eventuella engagemang och initiativ.
Eleverna vet i mycket hög utsträckning var de ska vända sig om de blir illa behandlade eller känner att de behöver stöd i sin livssituation och i högre utsträckning än förra året upplever eleverna att stämningen är än bättre eleverna emellan, dvs eleverna på skolan behandlar varandra på ett fint sätt. De upplever inte heller att det finns något i skolmiljön som är diskriminerande eller att flickor och pojkar skulle behandlas olika. I år har vi dessutom i princip ingen skillnad mellan programmen. Ett mycket gott resultat som vi är otroligt stolta över.
Lärarkåren på KLARA Vallgatan jobbar brett med det kollegiala lärandet och har mycket god förståelse och insikt om hur närvarofrämjande arbete bedrivs. Alla arbetar aktivt med samsynen kring relationsskapande och undervisningskvalitet. Det är grunden till att eleverna känner sig trygga och kommer till skolan. Våra elever har en heterogen bakgrund och vi vet att en trygg skola är en förutsättning för att många lyckas. Förra läsåret tog 79,5 % gymnasieexamen hos oss, en siffra strax under rikssnittet. I år är det 88 % (95 % med mörkertal) så vi ökar alltså några procentenheter. Vi ser dock att det finns risk att vi tappar fler framåt och det behöver vi hantera i samråd mellan elevhälsa och administration för att stötta eleverna så långt det bara går.

Under året har vi i enlighet med skolans SKA-plan jobbat med följande insats för ökat trygghet:

- Stötta kåren och elevrådet i att skapa aktiviteter på skolan som verkar för elevinflytande, trygghet och studiero. Vi har ordnat fotbollsmatcher, spelkvällar och halloweenfest. De har hjälpt till med mottagandet av nya elever och stöttar i andra viktiga arrangemang som gynnar elevernas trivsel. Det är naturligtvis alltid svårt att säga vad en insats exakt bidragit till men vi ser att aktiviteterna är välbesökta och vi tänker att det skapar trivsel och samhörighet.

Eleverna känner sig trygga på sin skola och många elever står på kö för att komma till skolan. De har många gånger blivit rekommenderad att söka hit till åk 2 och 3 när det inte riktigt har fungerat på andra skolor och de uppger i hög utsträckning att det är våra elever som talat gott om tryggheten och organisationen här. Det bästa betyg man kan få. Vi behöver dock alltid vara på tårna och regelbundet prata om värdegrund och likabehandlingsarbete.

Värdegrundsarbetet

Se ovan text under trygghetsarbete.
Målet även för detta läsår har varit att konkretisera och synliggöra arbetet som redan sker i kurserna med de globala målen till mer explicita händelser kopplade till ett årshjul av uppmärksammande. Detta på både program- och årskursnivå. Många av dagarna vi

uppmärksammat har direkt koppling till *Planen mot kränkande behandling*. Detta har varit väldigt uppskattat av eleverna, enligt skolrådets utsago. Det gör att vi ser fram emot att utveckla både våra temadagar och vårt sociala engagemang tillsammans med eleverna kommande läsår också. Arbetet med de Globala målen involverar samtliga kurser och program vilket gör det hela till en angelägenhet för hela skolan.
Skolan har ett elevråd med representanter för varje klass, det finns också en elevkår och varje vecka har eleverna mentorstid på schemat där allehanda skolrelaterade frågor lyfts. Varje klass har en mentor och mentorsrollen finns tydligt specificerad i ett av lärarnas gemensamt framtagna dokument.

Under året har vi i enlighet med skolans SKA-plan jobbat med följande insats för arbete med värdegrundsfrågor:

- Skapa en högre grad av elevinflytande och involvera eleverna i Värdegrundsarbetet genom "praktiskt" deltagande och involverande i policys.

Sammantaget har allt fungerat väldigt väl under året och vi ser att vi behöver jobba vidare med elevernas studiero och närvaro. Vi har turen att med vår Edyoucation-profil få väldigt mycket med oss, och vi är tacksamma för ytterligare ett läsår där vi får bygga vidare på de relationella delarna av vårt uppdrag.

Eleverna önskar att få delta än mer i värdegrundsarbetet, visar våra mätningar tydligt. Vi kan bli bättre på att vara med och låta dem utforma våra lokala policys och dokument, såsom exempelvis Planen mot kränkande behandling mm. I övrigt noterar vi en mycket jämställd skola med minimala skillnader mellan program, årskurser och kön. Även här ser vi en trend som håller i sig. Kanske har vår tydliga profil och vårt fokus på de globala målen en viktig del här, inte minst vår höga andel behöriga lärare gör det garanterat.

Vi hade som mål att förstärka och synliggöra demokratiuppdraget i kurserna via vår Edyoucation-profil. Vi har deltagit i flera olika värdegrundsrelaterade projekt och följt vår planerade kalenderstomme väl. Förutom punkterna i SKA-planen har vi arbetat med LOV under mentorstiderna och haft bland annat workshops med Real Starz. Vi har haft trygghetsvandringar och ändringar av grupprum mm för att få känslan av vuxennärvaro att kännas mer påtaglig.

Våra stora internationella samarbeten utgör också en mycket viktig pusselbit i vårt trygghets- och demokratiarbete. Här sätter vi vår kontext i relation till den europeiska och både sammanför och skapar nya vägar ut i världen för eleverna.

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd

Närvarofrämjande arbete

Vi har ett omfattande arbete på skolan för att främja närvaro. Vi har under året arbetat om flera rutiner och infört ett närvarofrämjande dokument som fungerar som en vägledare i praktiken. Vi arbetar tvärprofessionellt på skolan och både pedagogisk personal, administratör, elevhälsan och skolledning drar sitt strå till stacken. Vi har kontinuerliga uppföljningar och arbetar aktivt på både skol, klass- och individnivå med att få eleverna att komma till skolan. Under året har vi utöver SKA-planens mål försökt att jobba med områden som tätare uppföljning och nytt varningssystem för frånvaro. Vi har läst Eva-Lena Årmyrs "Handbok i ökad närvaro". Vi har testat en utökad uppföljning med all undervisande personal åk 3 för att öka möjligheterna till samverkan för elevernas måluppfyllelse. I slutet av året gjorde vi en sammanställning av alla

utredningar i DF för att kunna se tendenser och gemensamma drag - finns det något som vi behöver jobba in? Vi fick också en ny adminroll i DF så att fler kan vara med i frånvaroutredningar och flera av lärarna har deltagit i både interna och externa utbildningsinsatser

Under året har vi i enlighet med skolans SKA-plan jobbat med följande insatser i vårt närvarofrämjande arbete:

- Stötta lärarna i arbetet med närvarofrämjande förhållningssätt, anpassningar och tydliggörande pedagogik på gruppnivå.
- Fortsätta implementeringen av DF och se till att vi arbetar än mer initierat på gruppnivå med elever som riskerar att inte nå examen.

Det är en lång kedja av faktorer som behöver utvärderas i grunden. Vi har många bitar på plats men önskar ändå att vi hade mer resurser till att jobba mer enskilt med varje elev kopplat till närvaron. Vi ser att många har komplex frånvaro och behöver mkt enskilt stöd. Det förebyggande arbetet kommer inte åt det på det sätt vi alltid önskar. Resultaten har ju dock gått uppåt så på det sättet har våra insatser i form av tät uppföljning mm hjälpt och arbete i systemet DF har hjälpt då det är mer strukturerat än tidigare arbetssätt.

Särskilt stöd

Vi har i grunden väl fungerande rutiner med ett gediget dokument för arbetet med extra anpassningar som all pedagogisk personal har tillgång till. Detta följer vi upp under våra klasskonferenser och möten med elevhälsan. Arbetet med särskilt stöd bygger på regelbundenheten i anpassningsavstämningarna. Under året har vi implementerat ett nytt system för dokumentering. Det ska följas upp under nästkommande läsår. Med nya system, följer nya rutiner och vi har uppdaterat våra under året och arbetat för att dessa ska vara kända och tillgängliga för alla. Vi hoppas se att det stöttar vårt arbete i praktiken med eleverna under kommande läsår. Vi kommer då att använda Studybee fullt ut och tillsätta en av lärarna som mer av ett kvalitetsstöd.

Även om siffrorna ökat något så behöver vi se över rutinerna igen och framförallt stärka vårt förebyggande arbete med att dokumentera ordentligt under klasskonferenserna.

Under året har vi i enlighet med skolans SKA-plan jobbat med följande insatser i vårt arbete kring särskilt stöd:

-Införlivat nytt system DF
-Fortbildning med elevhälsostrateg för personalgruppen 2-3 ggr
-Genomgång av nya rutiner 2 - 3 ggr under läsåret.
-Gemensam mötestid för arbete med både utredningar om behov av särskilt stöd men också frånvaroutredningar.

Under året har vi haft intern granskning på skolan och den visar att vi kan arbeta ännu mer med de nya rutinerna kopplat till programmet DF Respons som är skolans digitala system för dokumentation, uppföljning och ärendehantering inom elevhälso-, närvaro- och stödarbetet. Under våren införde vi en gemensam mötestid för all personal som ett led i att möta detta behov och för att säkerställa att fler i personalen känner sig trygga med rutiner och system. I grunden utgår vår organisation på enheten från att så lite särskilt stöd som möjligt ska behövas. Vi har till

exempel byggt in handledningstid och omläsning av vissa utsatta kurser för att eleverna enkelt ska kunna få det de behöver utifrån sina behov.

Studie- och yrkesvägledning

En ny SYV är anställd på skolan och vi har ett årshjul som i mångt och mycket bygger på att möta eleverna i klassrummet och stötta vid allehanda interna val, stärka den allmänna valkompentensen på skolan och öppna dörrarna utåt. För just vår elevgrupp är det viktigt att få alternativ till sina egna tankar om var framtiden har att erbjuda.

Vi hade inga specifika vägledningsmål i SKA-planen under detta år då vi har en relativt god organisation kring SYV-arbetet men, under året har vi infört en ny, eller uppdaterad beskrivning för hur vi vill att vägledningsarbetet ska se ut på skolan. Detta har tydliggjort uppdraget. Vi har också anställt en ny SYV vilket har varit till glädje för eleverna.

Även om det inte går att identifiera några direkta effekter av studie- och yrkesvägledningen på elevernas kunskapsresultat, bedömer vi att funktionen har betydelse för elevernas motivation, framtidstro och förmåga att göra välgrundade val inför fortsatta studier och arbetsliv. Skolan har under perioden prioriterat resurser inom elevhälsan utifrån identifierade behov i verksamheten, men ser samtidigt ett fortsatt behov av att utveckla studie- och yrkesvägledningen för att ytterligare stärka elevernas valkompetens och stödja deras framtida utbildnings- och yrkesval

Slutsatser och fokus framöver

Sammanfattningsvis visar årets utvärdering att de insatser vi genomfört inom och utanför ramen för vår SKA-plan har gett ett tydligt positivt utfall. Vi är så glada över att eleverna lyckats bättre detta år. Det relationella närvaroarbetet, den utökade matematikundervisningen och införandet av konceptet Edyoucation har varit framgångsrika faktorer som stärkt elevernas motivation, studiero och måluppfyllelse. Resultatutvecklingen bekräftar att våra strategier varit ändamålsenliga och det är personalgruppens förtjänst. Samtidigt visar utvärderingen att vi har mycket att vinna på att förfina och skruva vidare på våra arbetssätt för att ge alla elever ännu bättre förutsättningar att nå en fullständig gymnasieexamen.

Det finns pedagogiska utmaningar på olika sätt kopplat till respektive programs måluppfyllelse. Det finns ett antal bidragande orsaker till detta om man ser till allt underlag och alla indikatorer vi får in under ett läsår. Detta kopplas både till välmående, språkförutsättningar och skolbakgrund från grundskolan.
En del som vi ser sticker ut är de högre kurserna/ämnena på naturvetenskapsprogrammet. Vi ser också utifrån avgångsklassernas väg till måluppfyllelse att vi kan behöva arbeta annorlunda med kursen Gymnasiearbete då många elever stött på patrull med nuvarande upplägg.

Inom området Undervisning och lärande tar vi avstamp i läsårets goda resultat genom att fördjupa arbetet med bedömning och betygssättning samt vidareutveckla den pedagogiska undervisningskvaliteten. Vi ser också hur satsningen på Edyoucation har väckt elevernas studielust, och vi vill nu använda den energin till att höja måluppfyllelsen ytterligare – både genom att fler når godkända betyg och att fler utmanas att nå högre betygskriterier. Vi ser att vi måste fortsätta med utökad tid för Matematik 1b, hålla koll på Engelska 2 och lyssna av hur lättillgänglig vår undervisningsmiljö är. Här blir det intressant att följa pilotprojektet UUU kommande läsår, en ny modell för undervisningsutveckling som vi ser fram emot att följa underläsåret.

Gällande Trygghet och värdegrundsarbete har det relationsbyggande arbetet lagt en trygg grund. För att förankra värdegrunden ännu djupare behöver vi göra eleverna än mer aktiva i det dagliga arbetet. Framåt fokuserar vi därför på att involvera dem i utformningen av vår likabehandlingsplan och våra skolregler, samtidigt som vi etablerar en tydlig gemensam nolltolerans mot olämpligt språkbruk och skojbråk för att skapa en trygg och motiverande skolmiljö för alla på Klara Vallgatan.

Slutligen ser vi inom Elevhälsa och stöd att det tidiga närvaroarbetet varit avgörande för elevernas framgång. Vi vill därför stärka det förebyggande och vägledande elevhälsoarbetet ytterligare, med ett särskilt fokus på att ge stärkande stöd till lärare och mentorer i det dagliga närvaroarbetet. För att främja helhetshälsan och skapa hållbar ork under gymnasietiden väver vi också in ett ökat fokus på fysisk aktivitet och hälsa i skolans vardag. Vi fortsätter med vår populära individuella valkurs Crossfit och andra aktiviteter.

Genom att bygga vidare på årets goda exempel tror vi att vi fortsätter skapa en trygg, engagerande och hälsofrämjande skola där varje elev kan lyckas.

Undervisning och lärande

Delområde 1a: Sambedömning med andra skolor, gärna utanför huvudman
Delområde 1b: Utveckling av undervisningen

Delområde 1c: Motivationsskapande Edyoucation – Ökad/bibehållen måluppfyllelse i form av ökad andel godkända och gärna höjda betyg

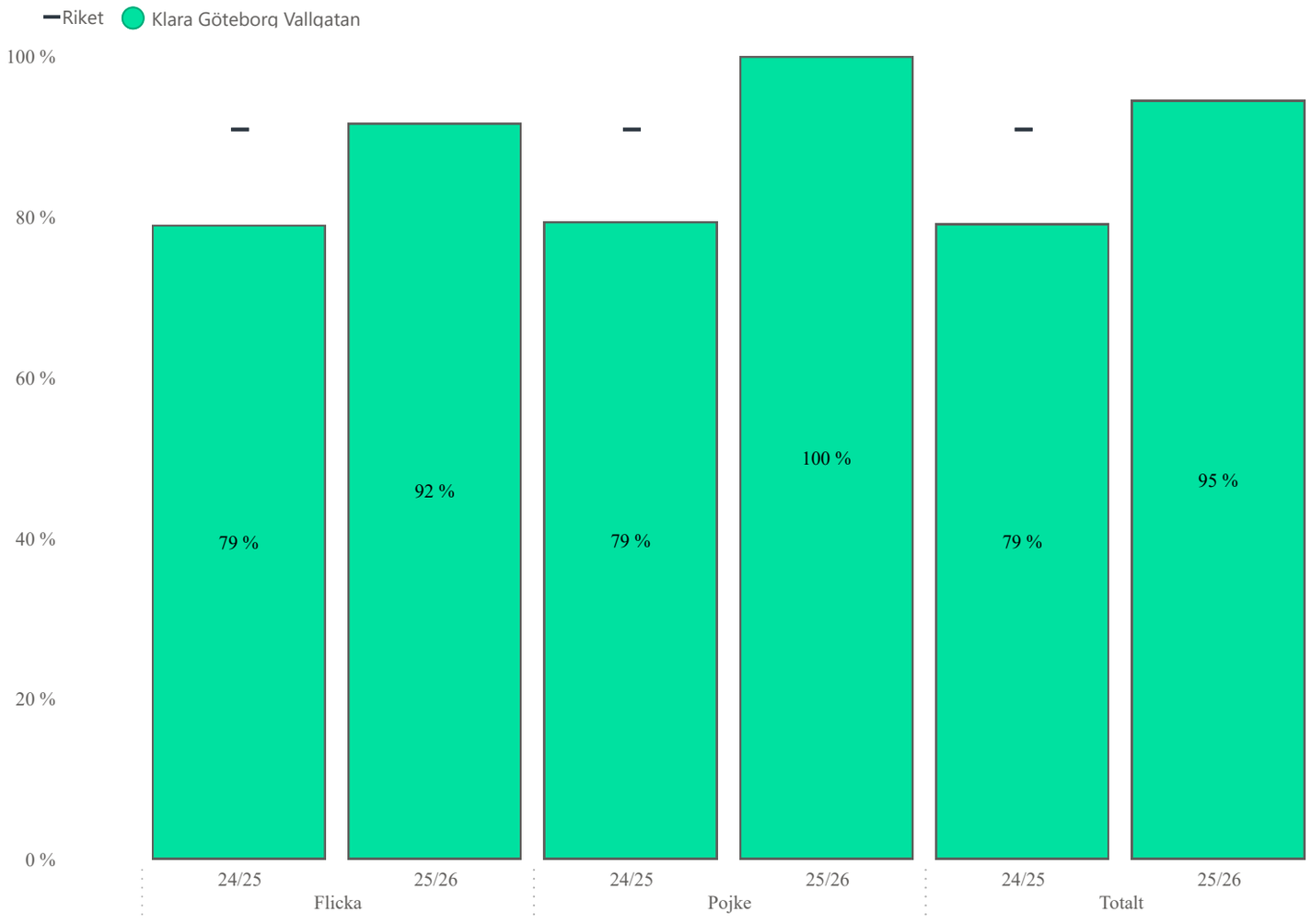
Trygghet och värdegrundsarbete

Delområde 2a: Stärka det förebyggande värdegrundsarbetet
Delområde 2b: Involvera eleverna i likabehandlingsplanens aktiviteter och Skolregler
Delområde 2c: Gemensam nolltolerans mot olämpligt språkbruk samt skojbråk

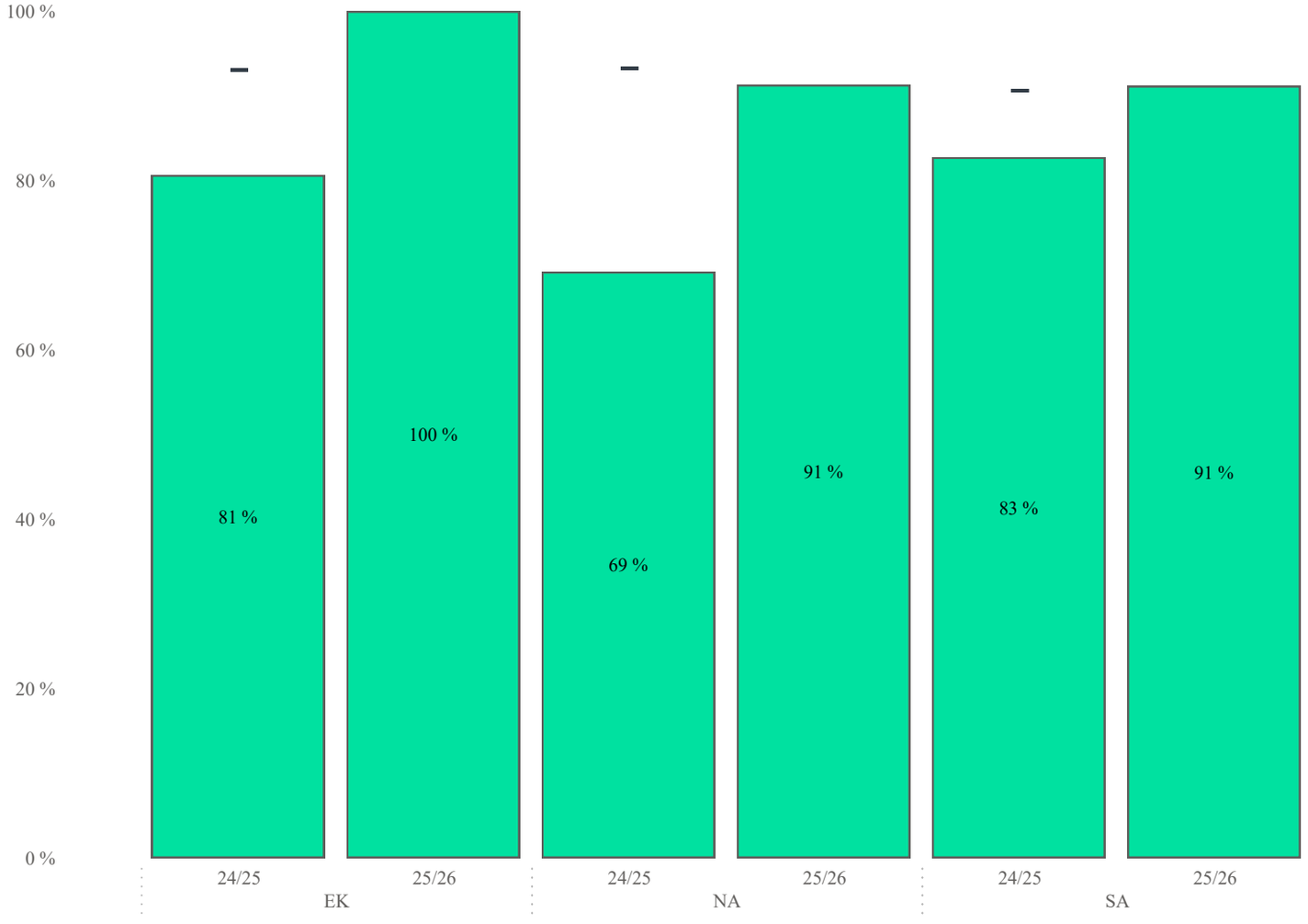
Elevhälsa och stöd

Delområde 3a: Främja närvaro, förebygga och utreda frånvaro Öka det förebyggande vägledande elevhälsoarbetet
Delområde 3b: Stötta lärare och mentorer i det närvarofrämjande arbetet
Delområde 3c: Verka för ökat fokus på fysisk hälsa

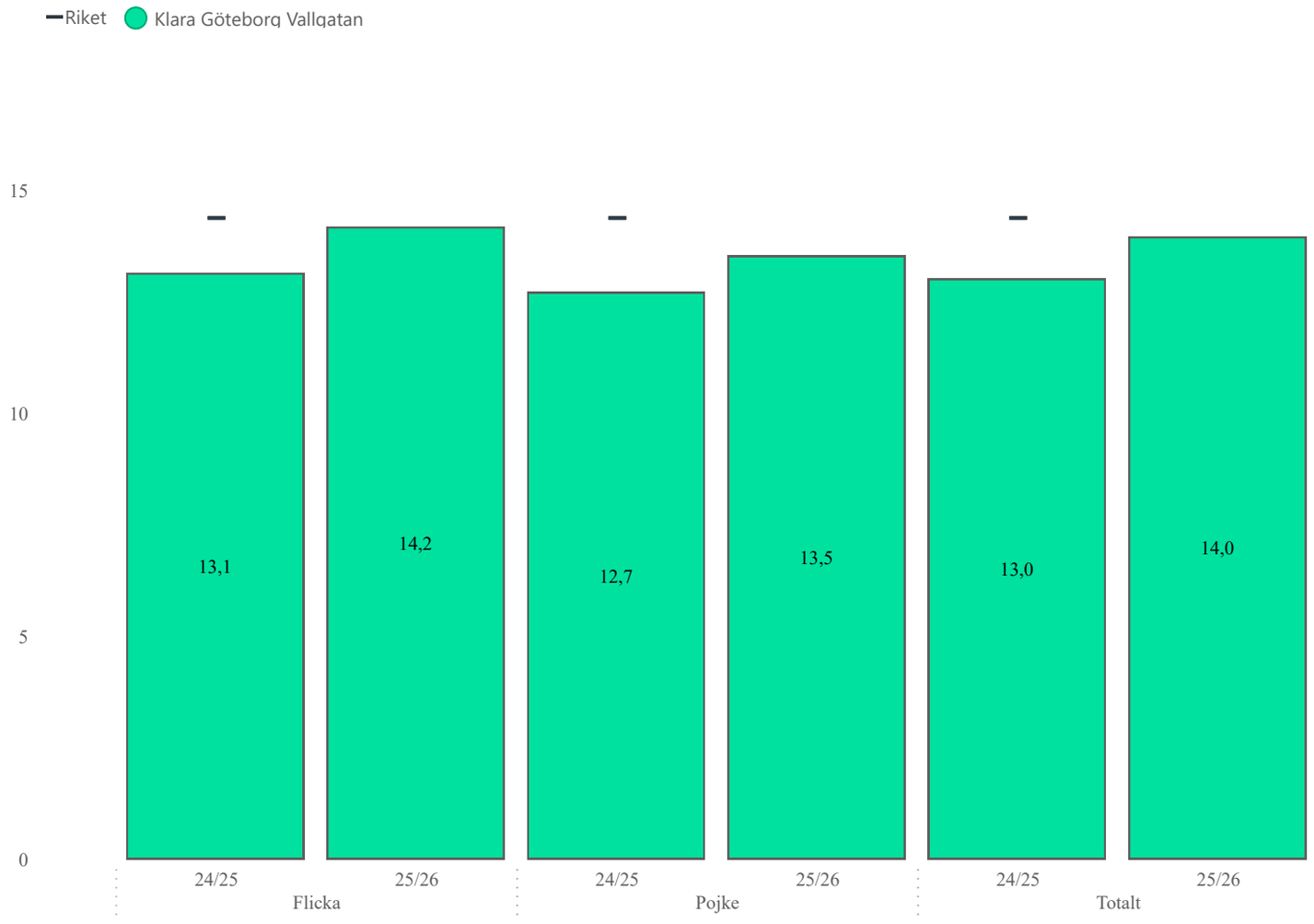
Andel elever med examen, per kön



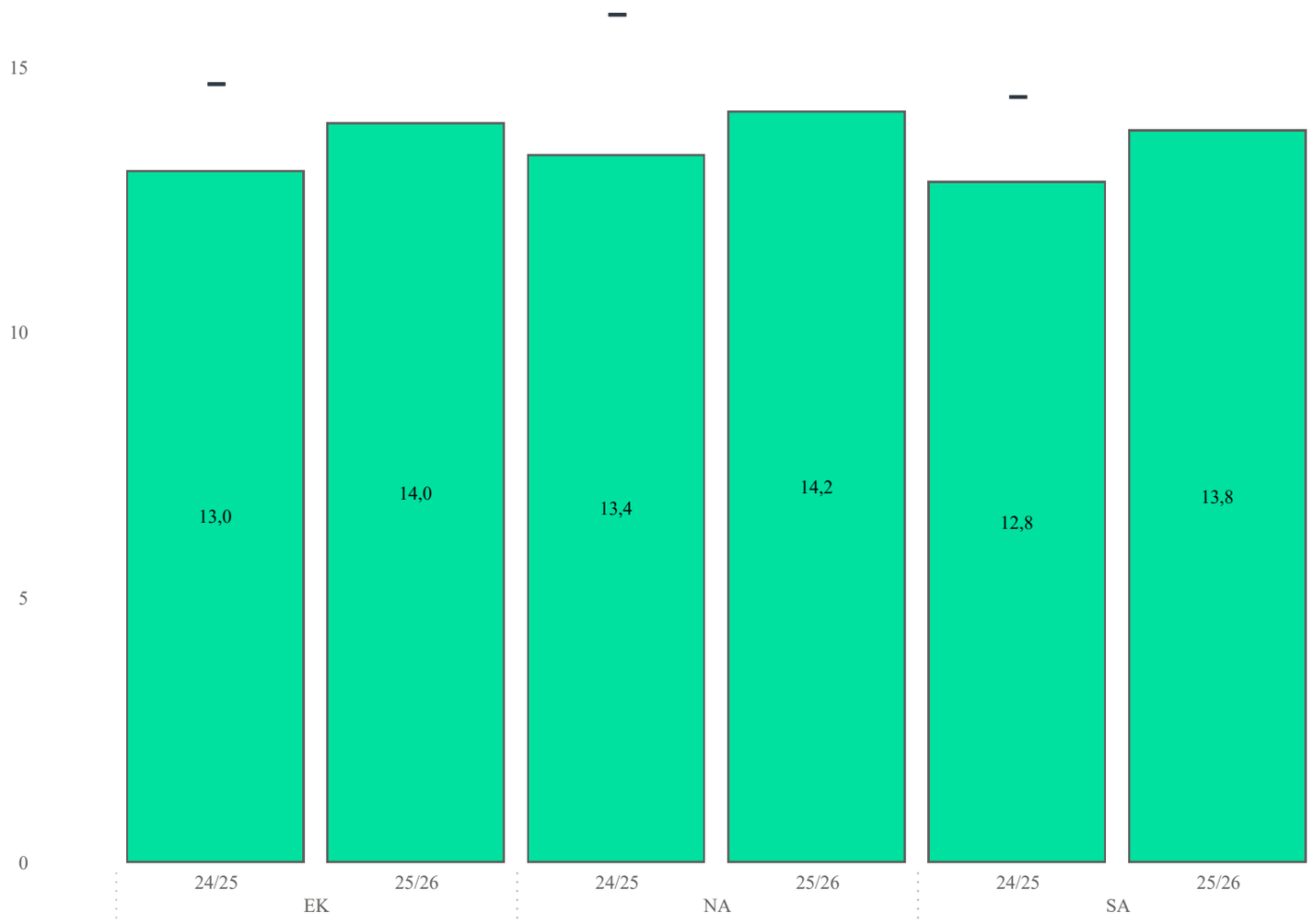
Andel elever med examen, per program



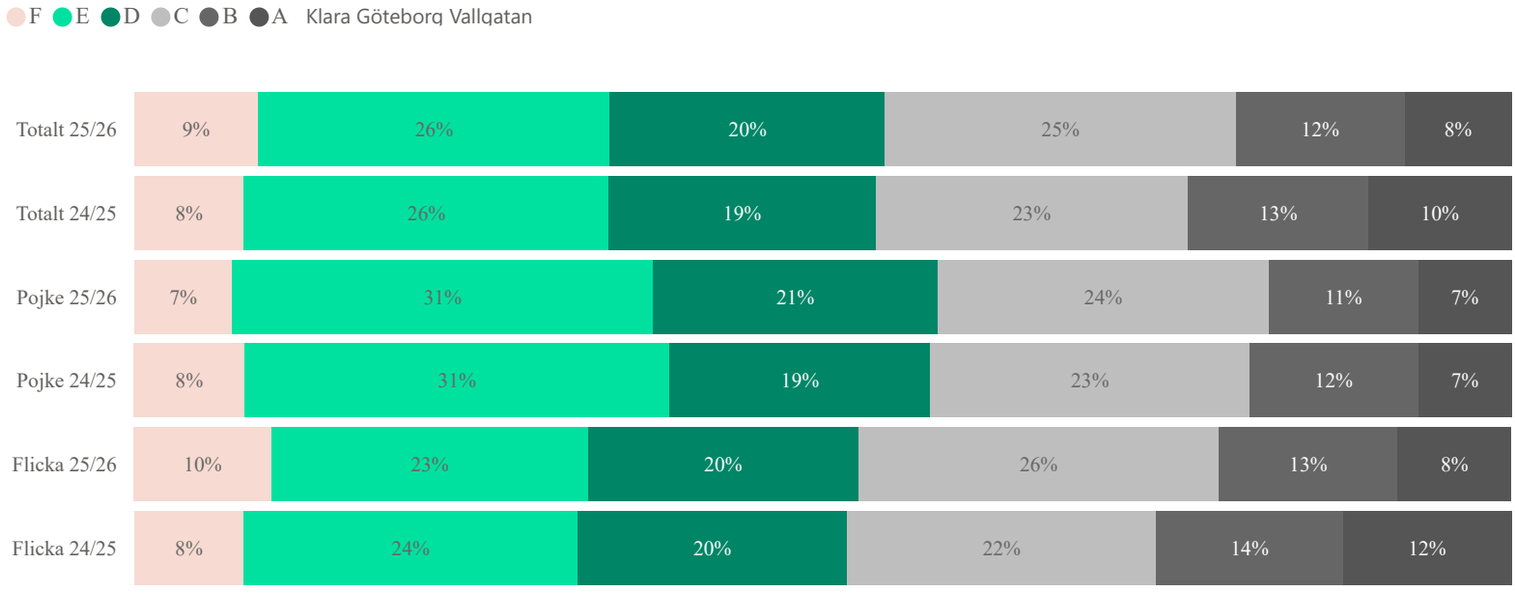
Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per kön



Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per program



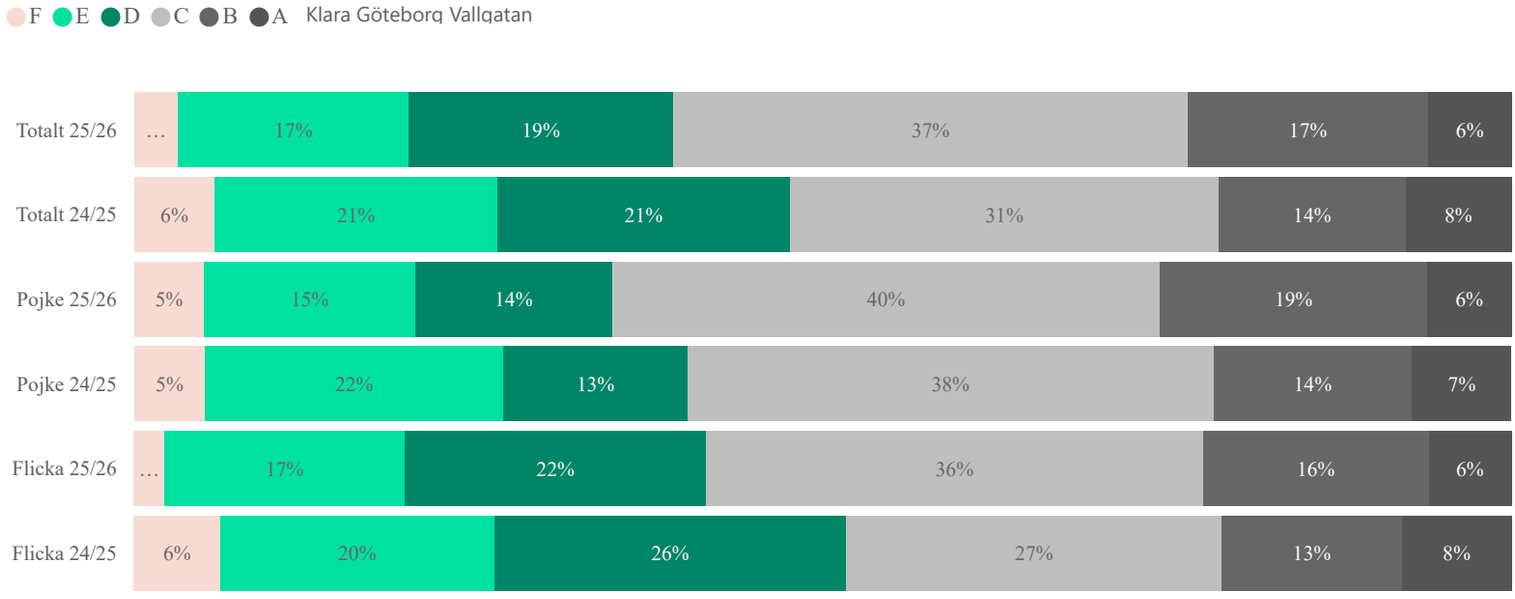
Betygsfördelning, per kön



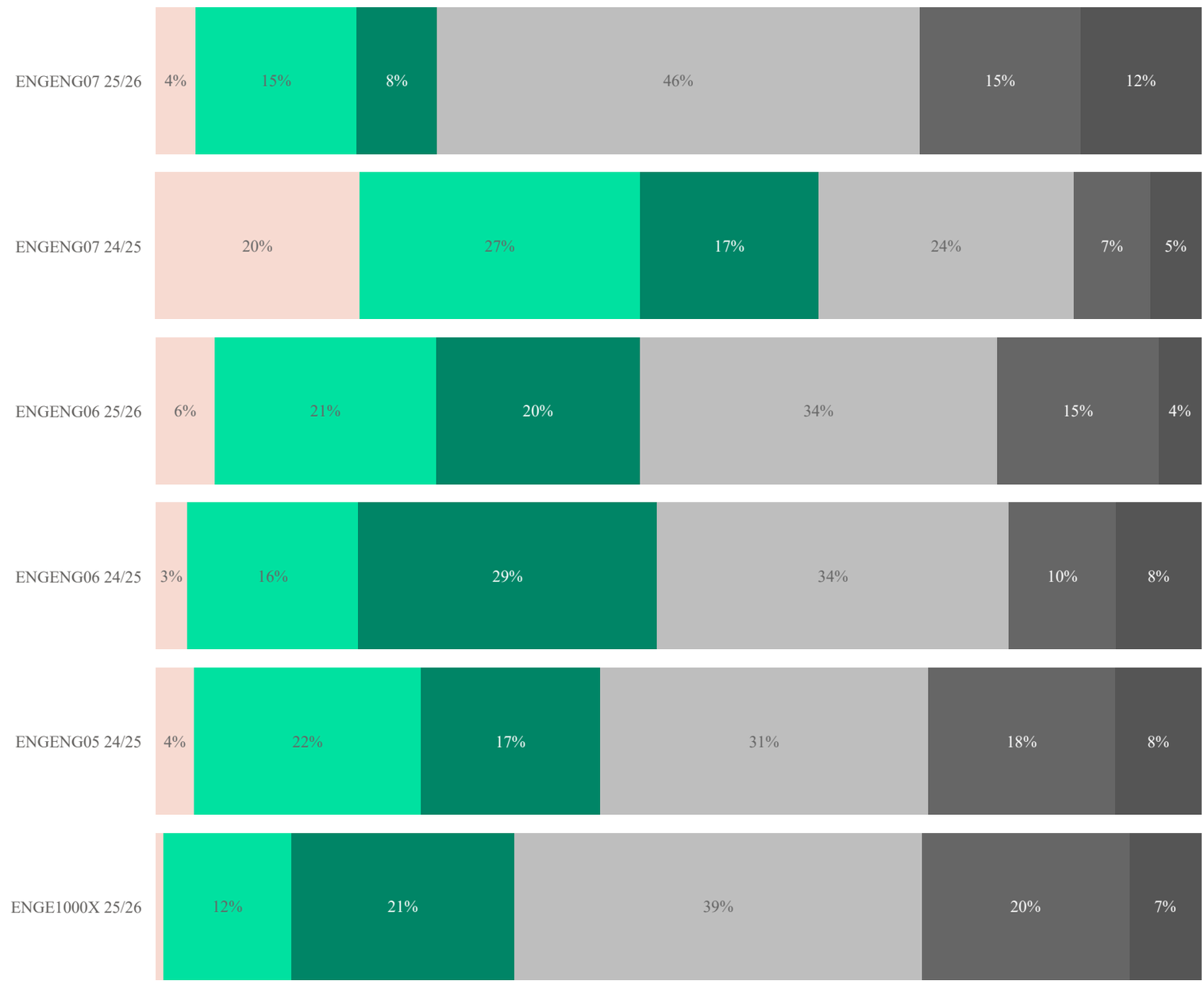
Betygsfördelning, per program



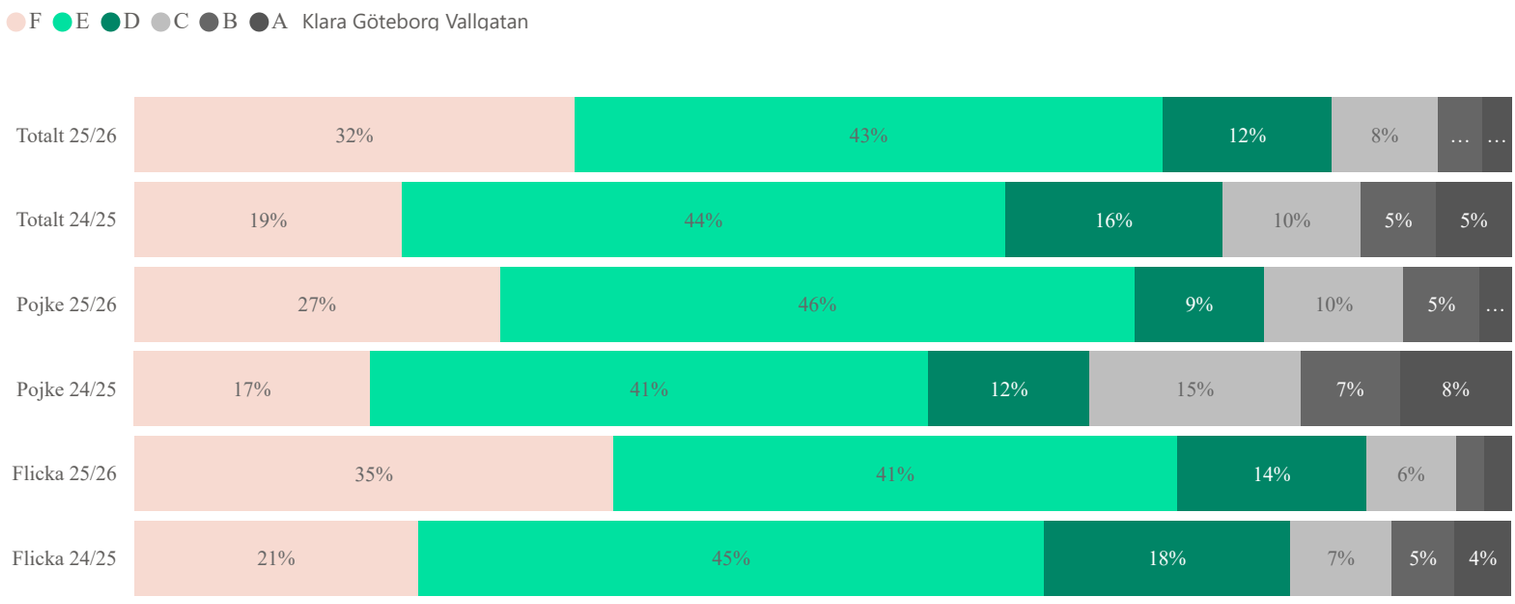
Betygsfördelning engelska, per kön



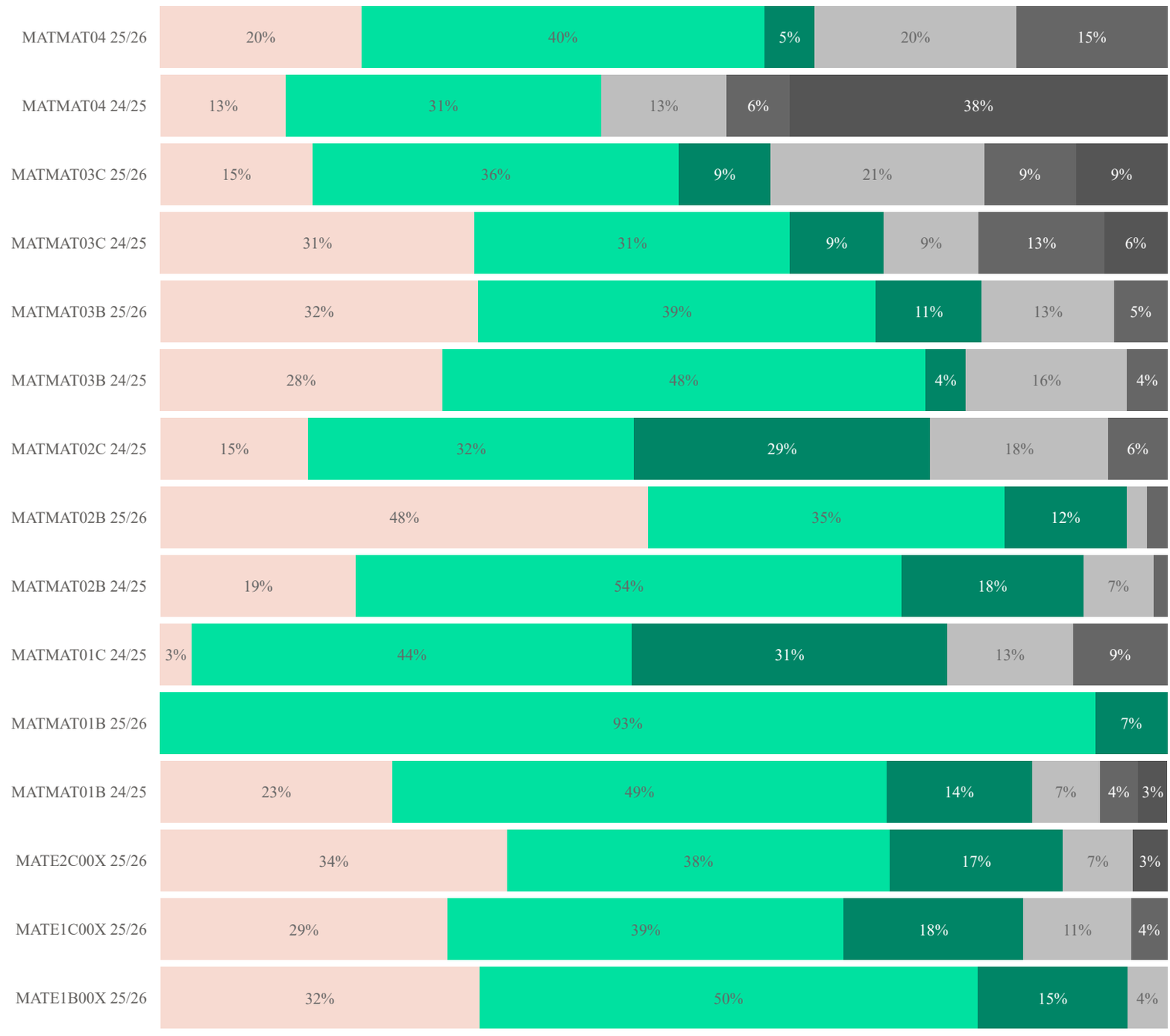
Betygsfördelning engelska, per kurs/ämnesnivå



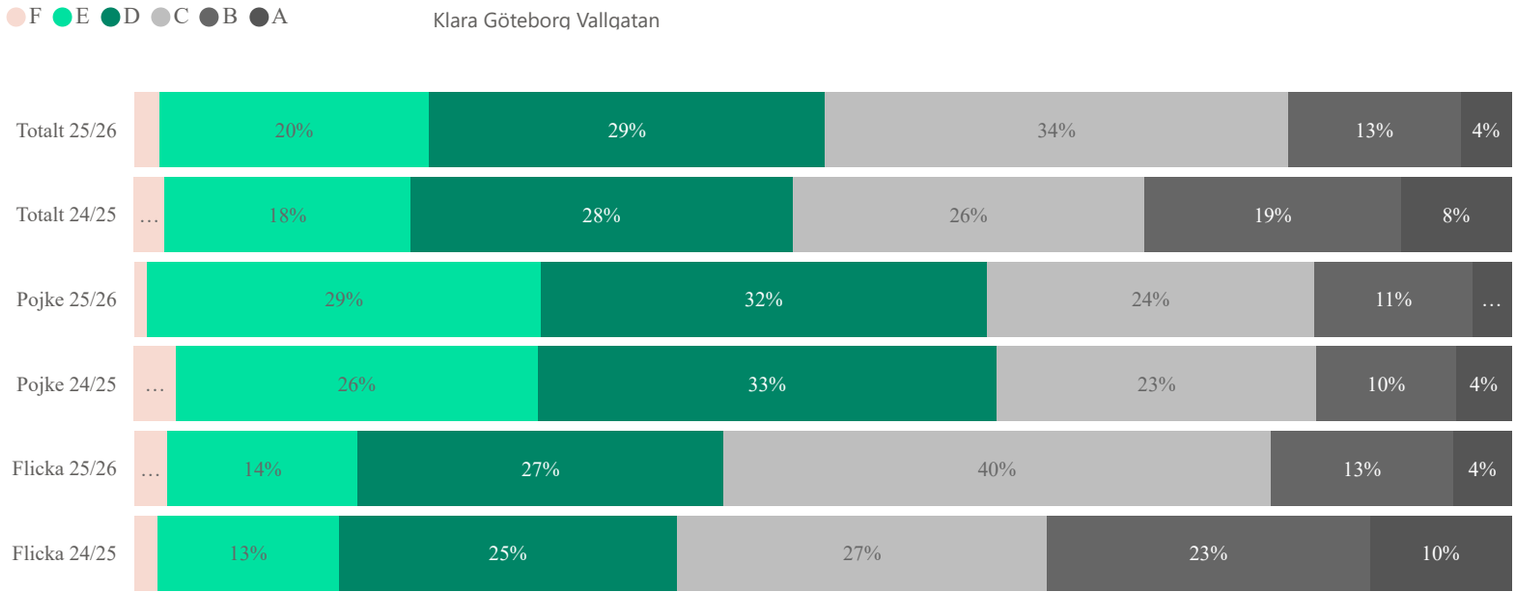
Betygsfördelning matematik, per kön



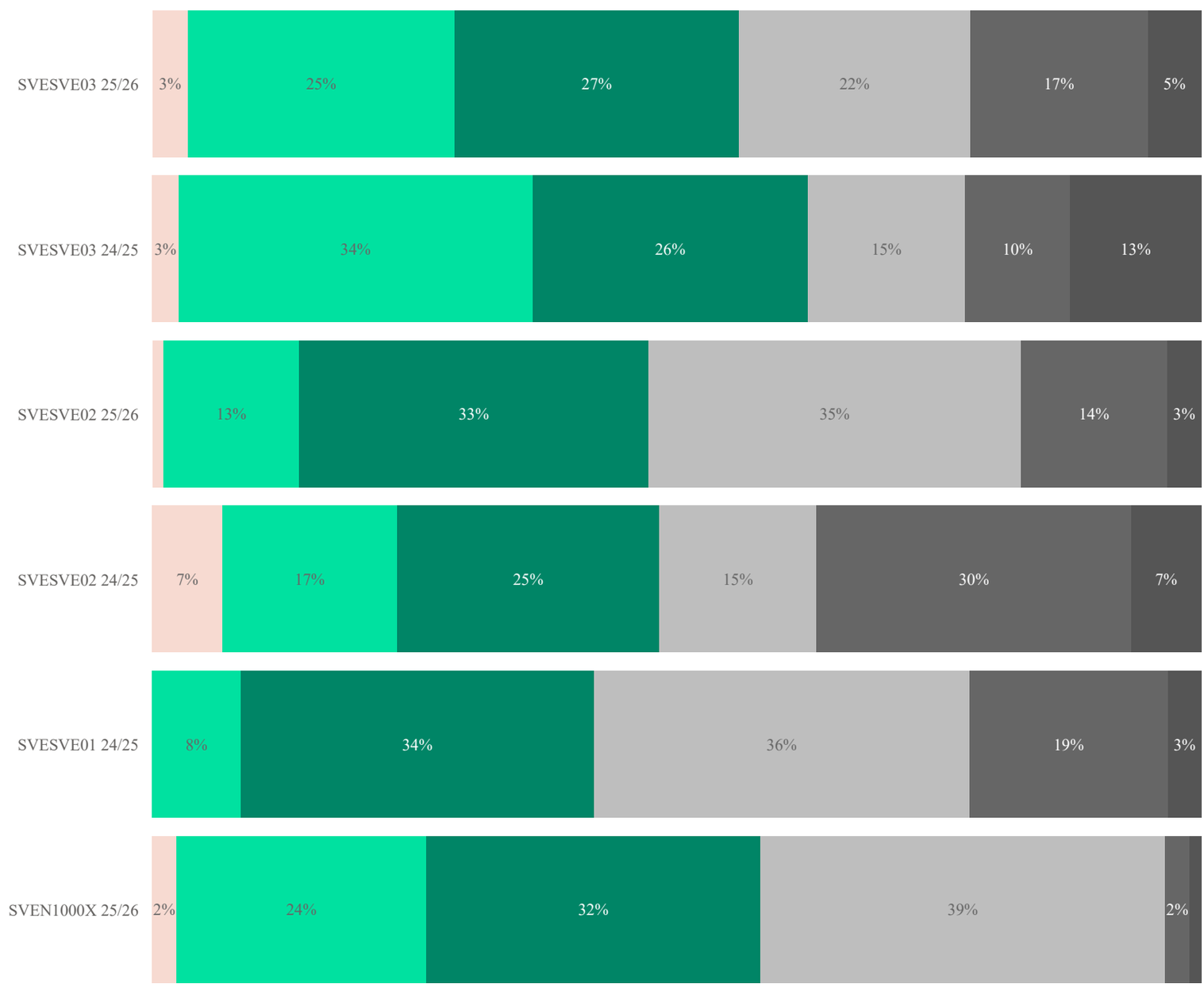
Betygsfördelning matematik, per kurs/ämnesnivå



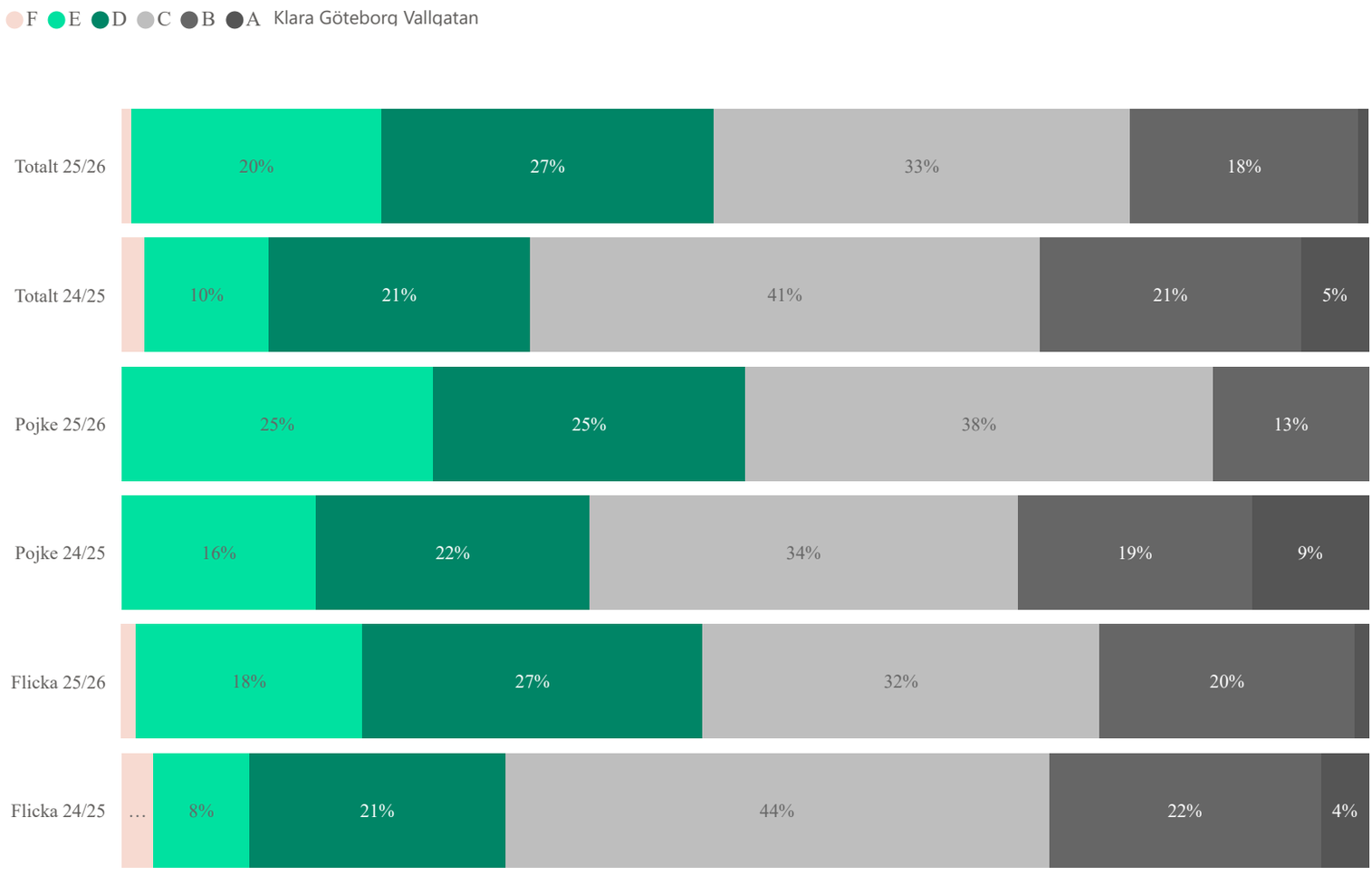
Betygsfördelning svenska, per kön



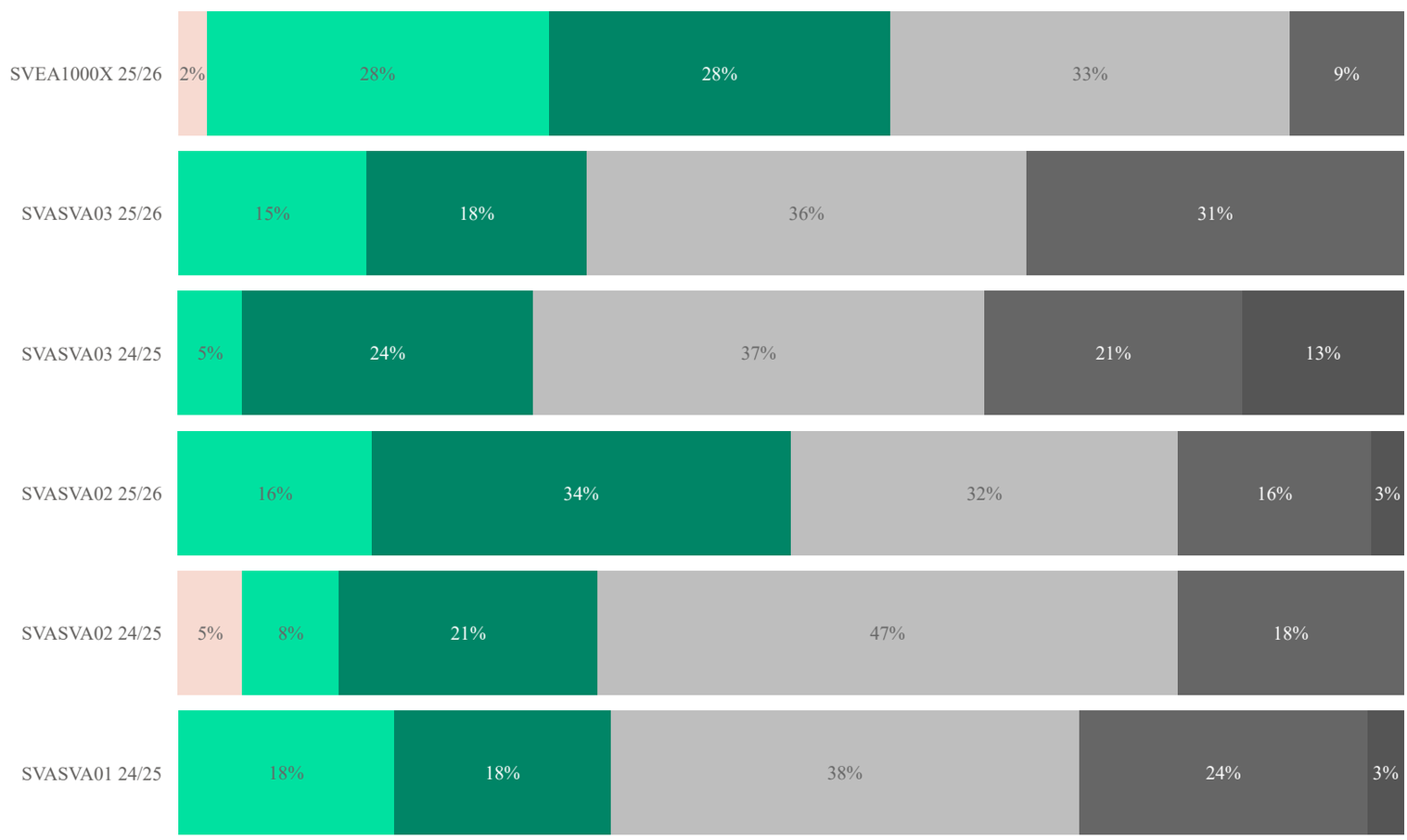
Betygsfördelning svenska, per kurs/ämnesnivå



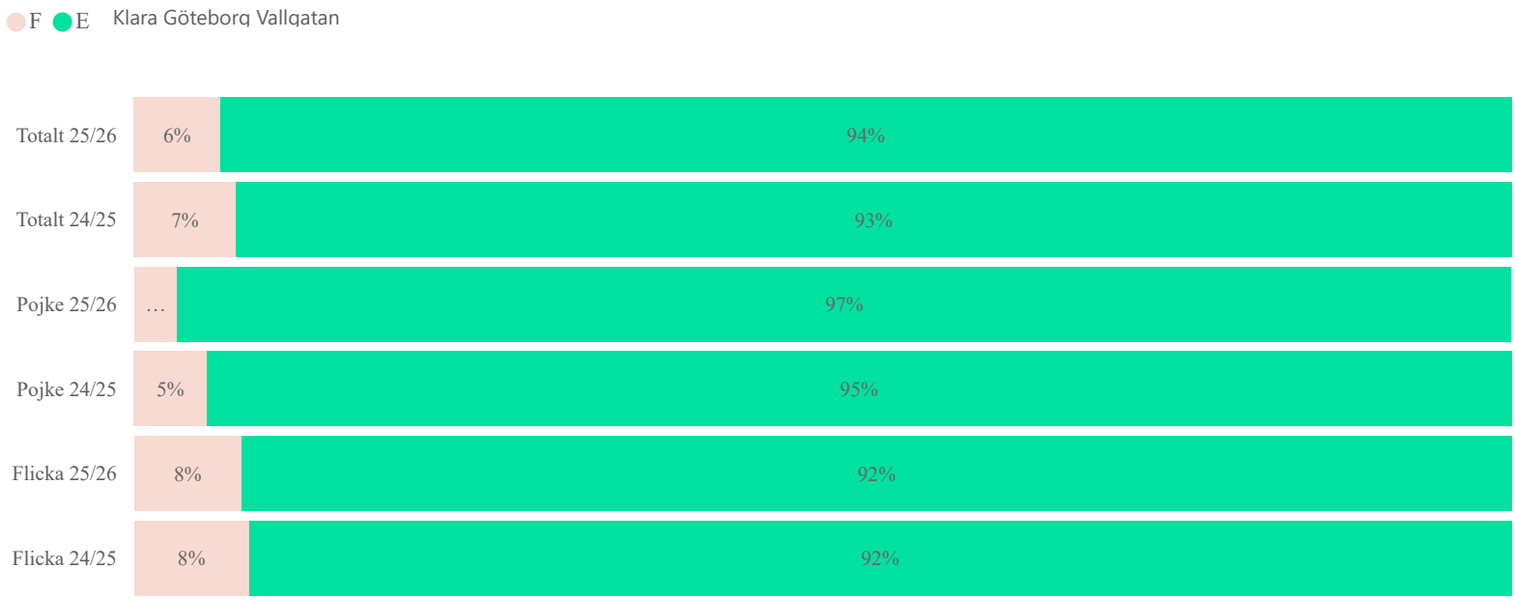
Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kön



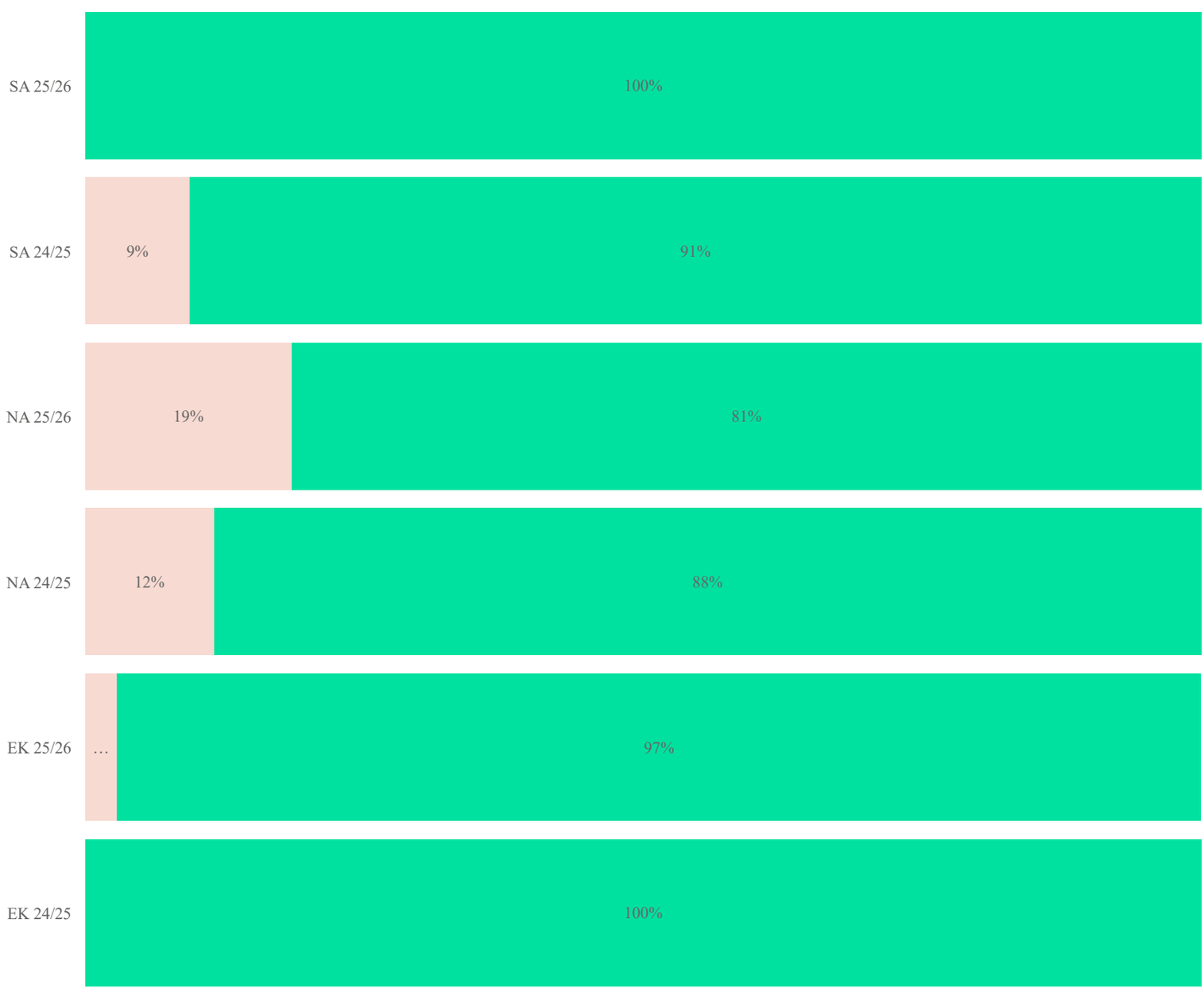
Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kurs/ämnesnivå



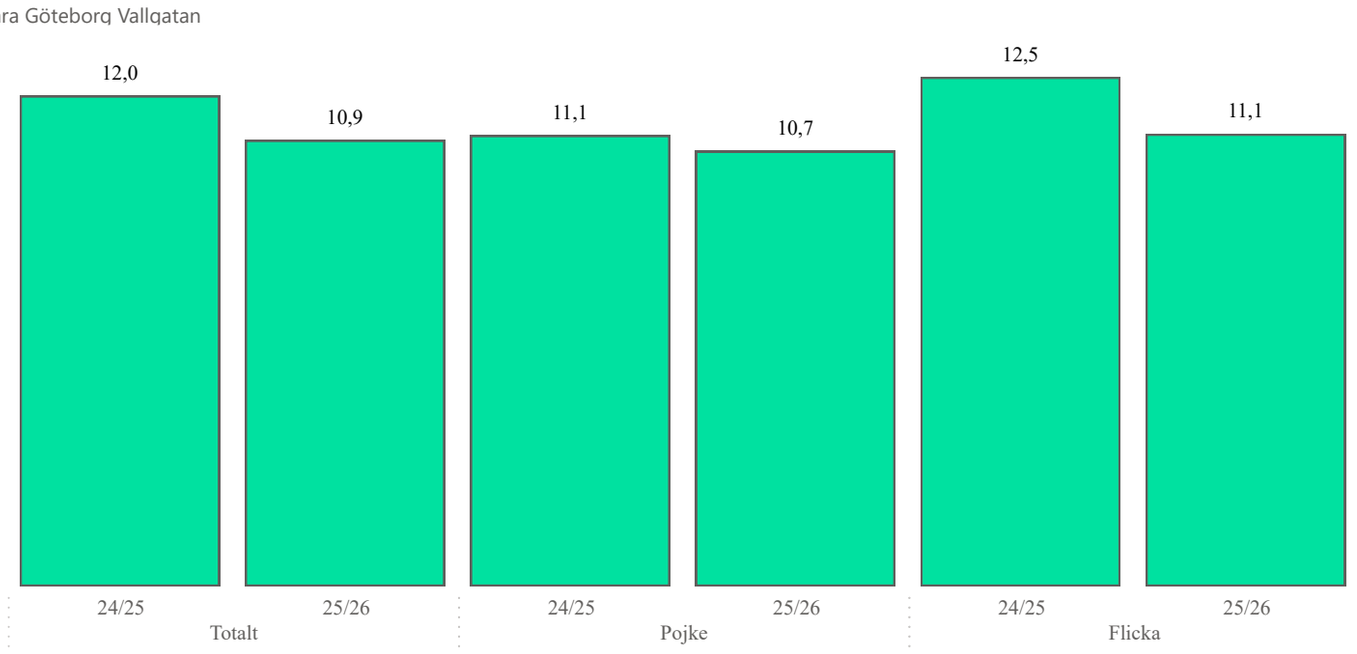
Betygsfördelning gymnasiearbete, per kön



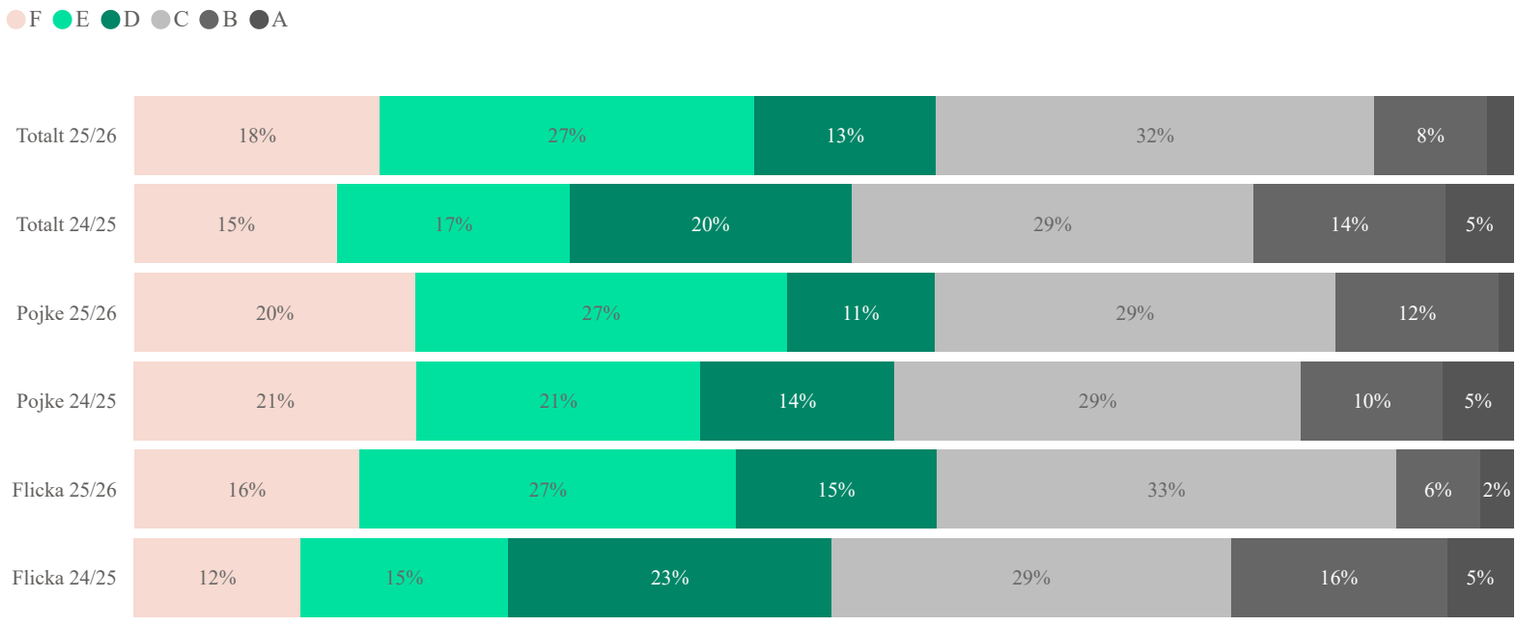
Betygsfördelning gymnasiearbete, per program



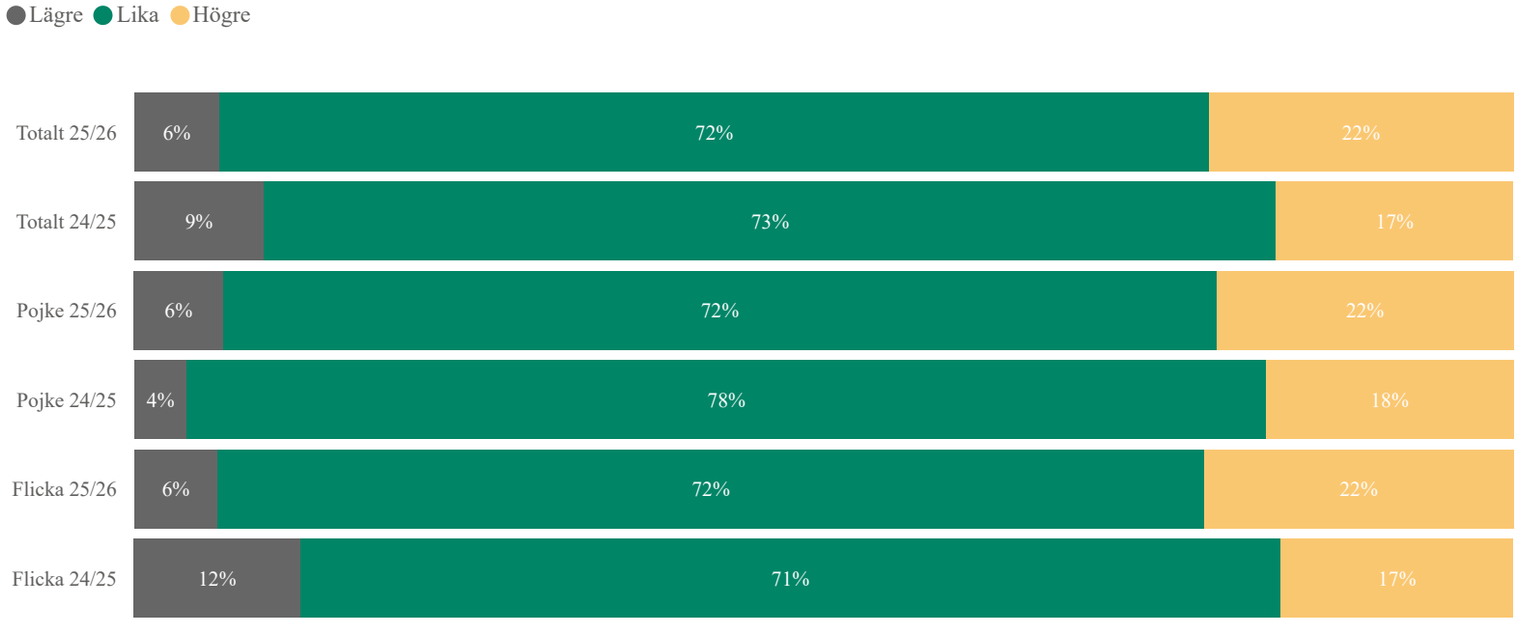
NP (provbetygspoäng), samtliga ämnen per kön



NP (betygsfördelning), samtliga ämnen per kön

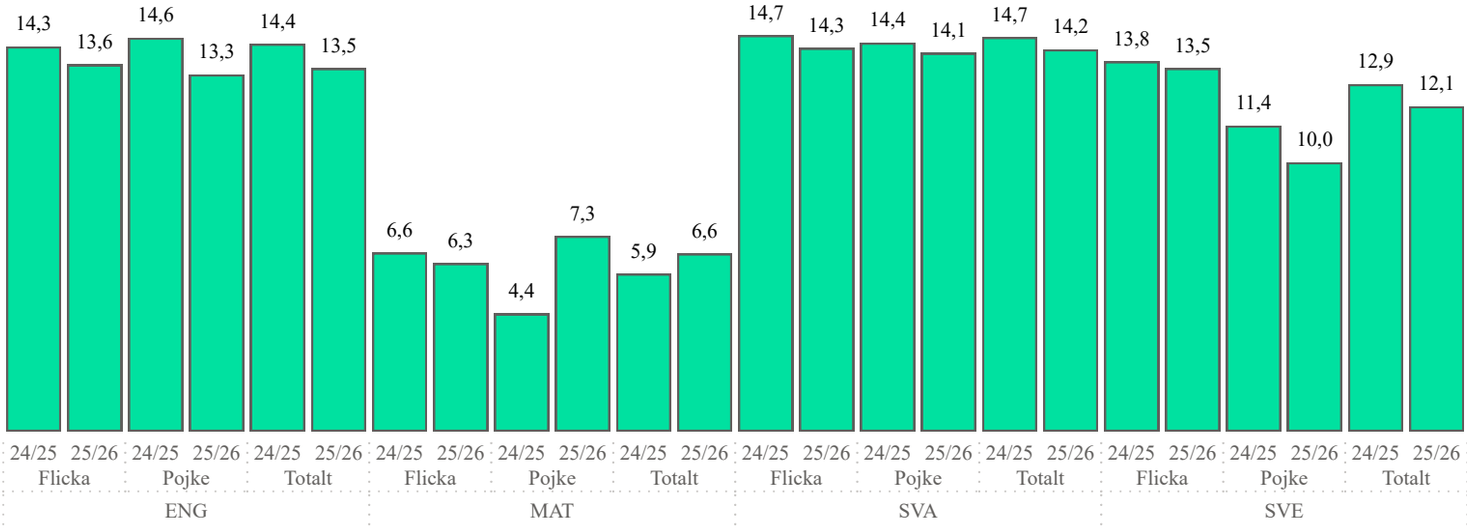


NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), samtliga ämnen per kön

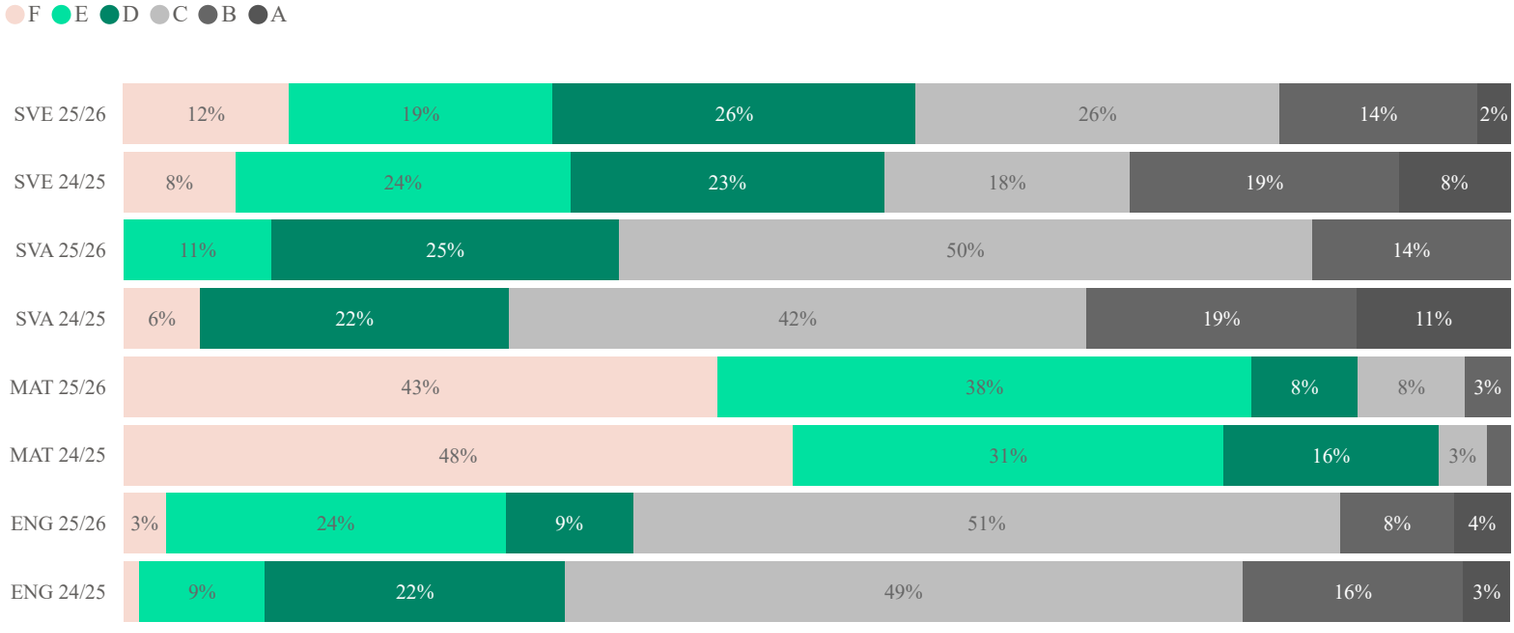


NP (provbetygspoäng), per ämne

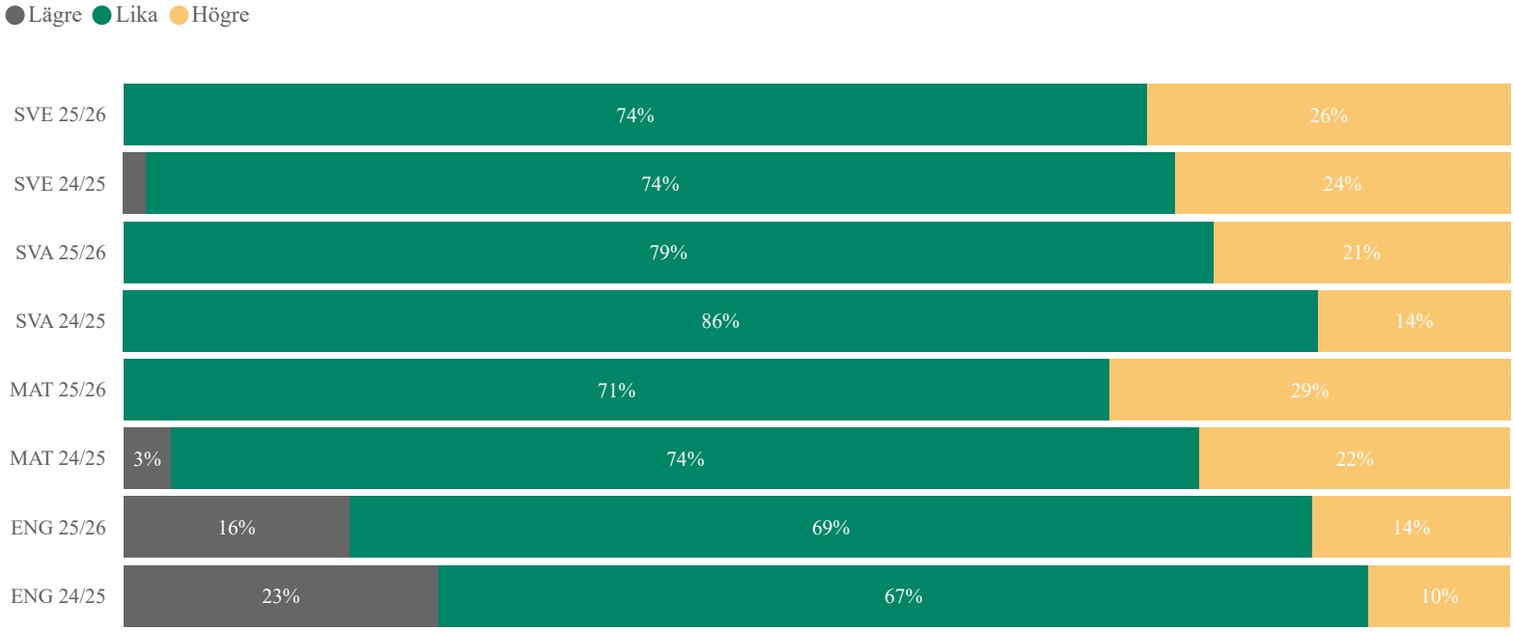
Klara Göteborg Vallgatan



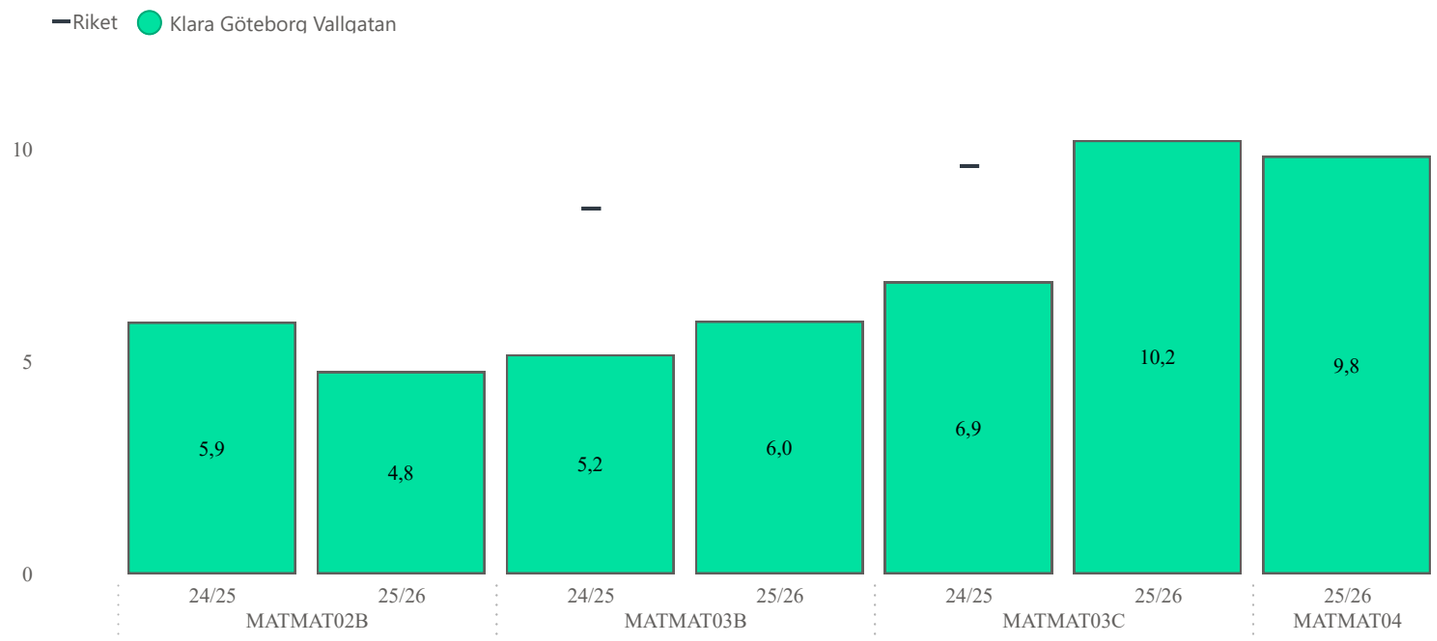
NP (betygsfördelning), per ämne



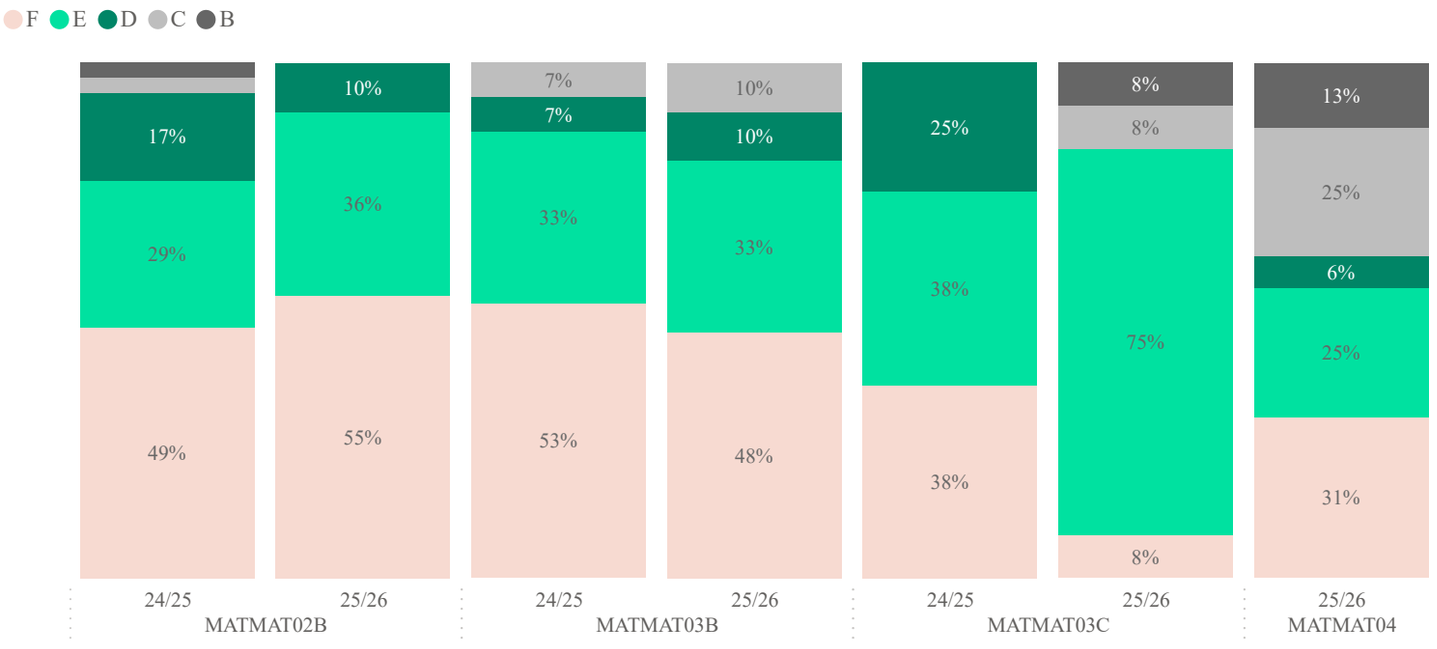
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), per ämne



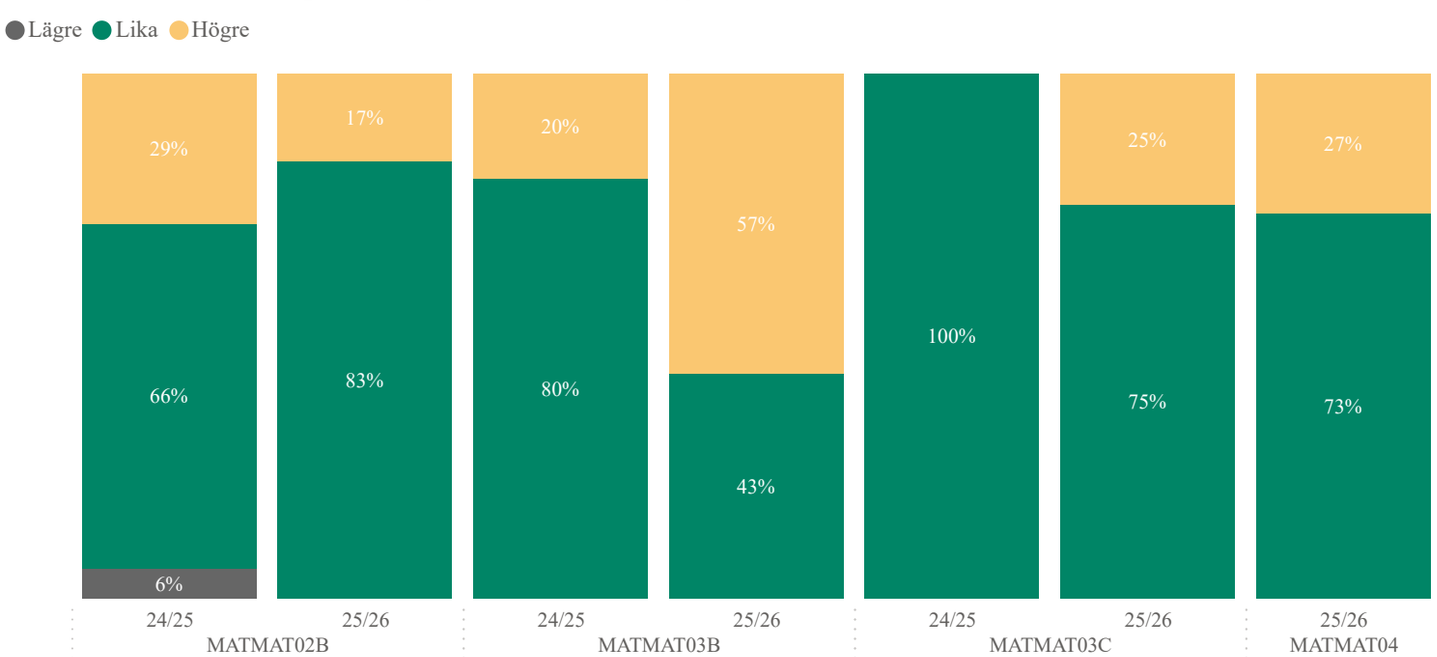
NP (provbetygspoäng), matematik



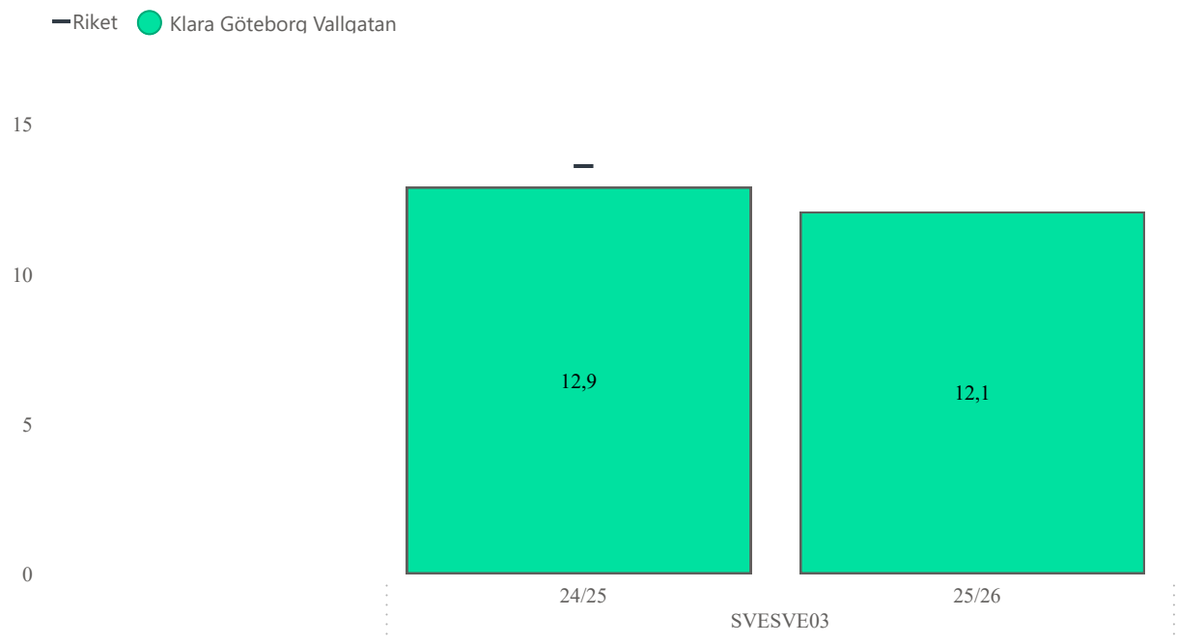
NP (betygsfördelning), matematik



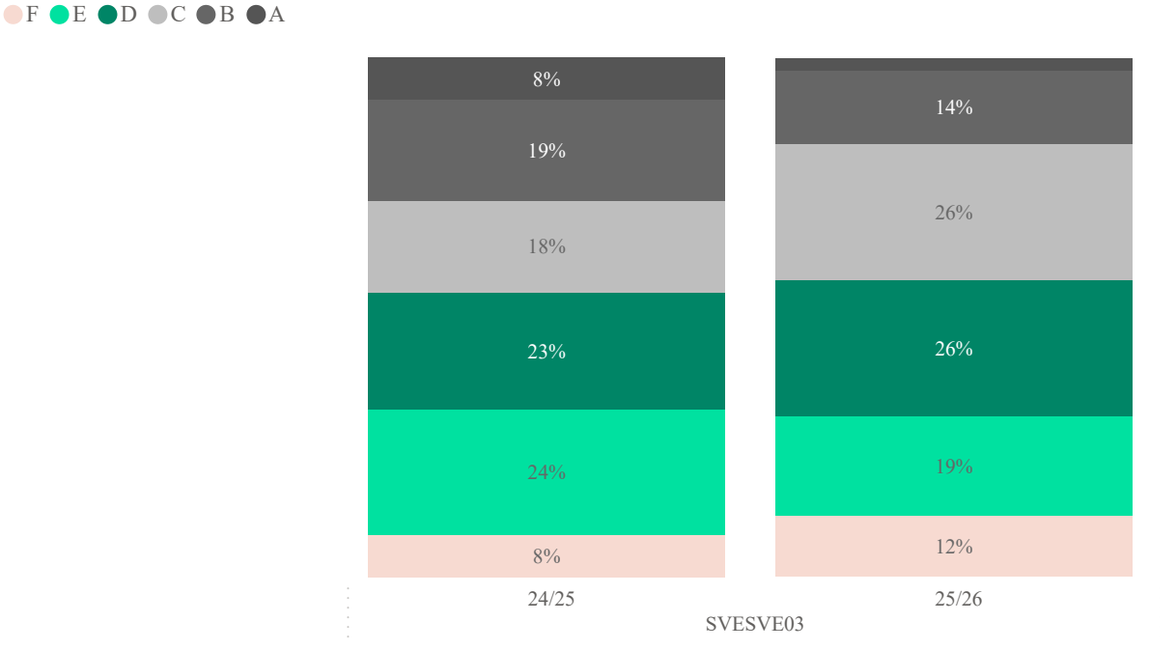
NP (överenssämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), matematik



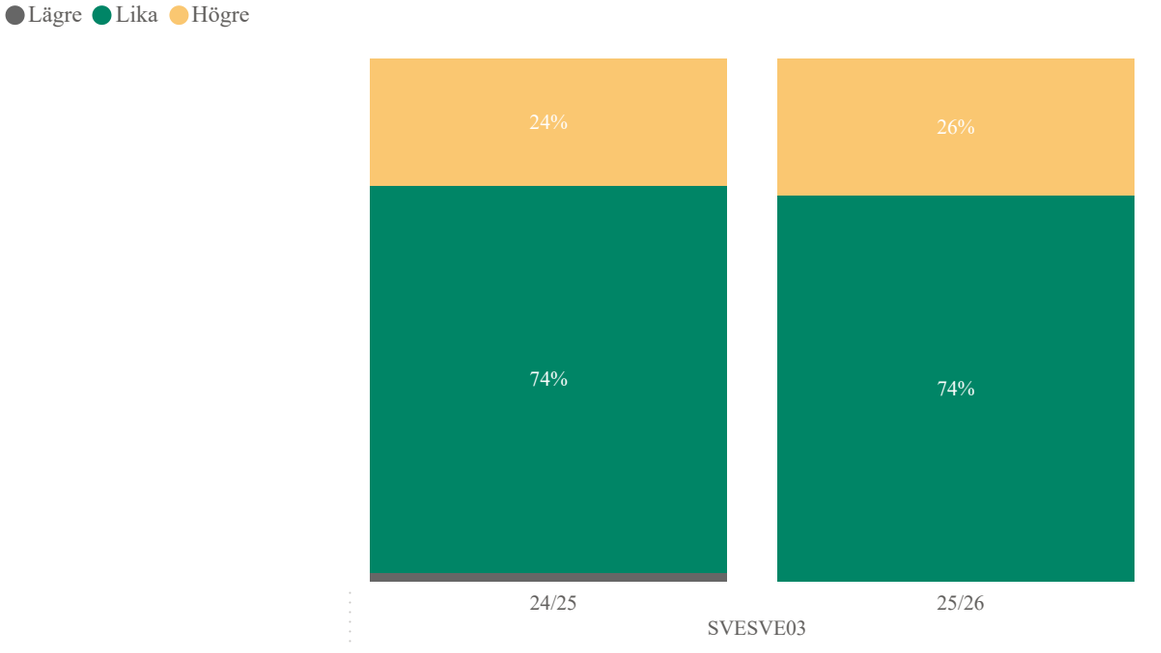
NP (provbetygspoäng), svenska



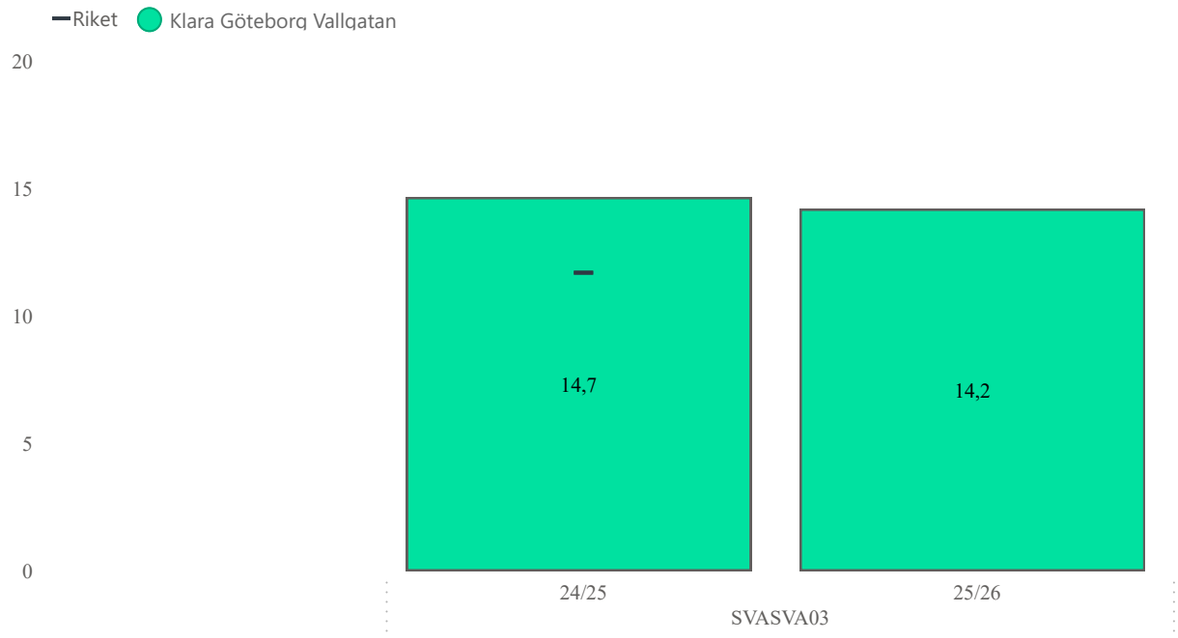
NP (betygsfördelning), svenska



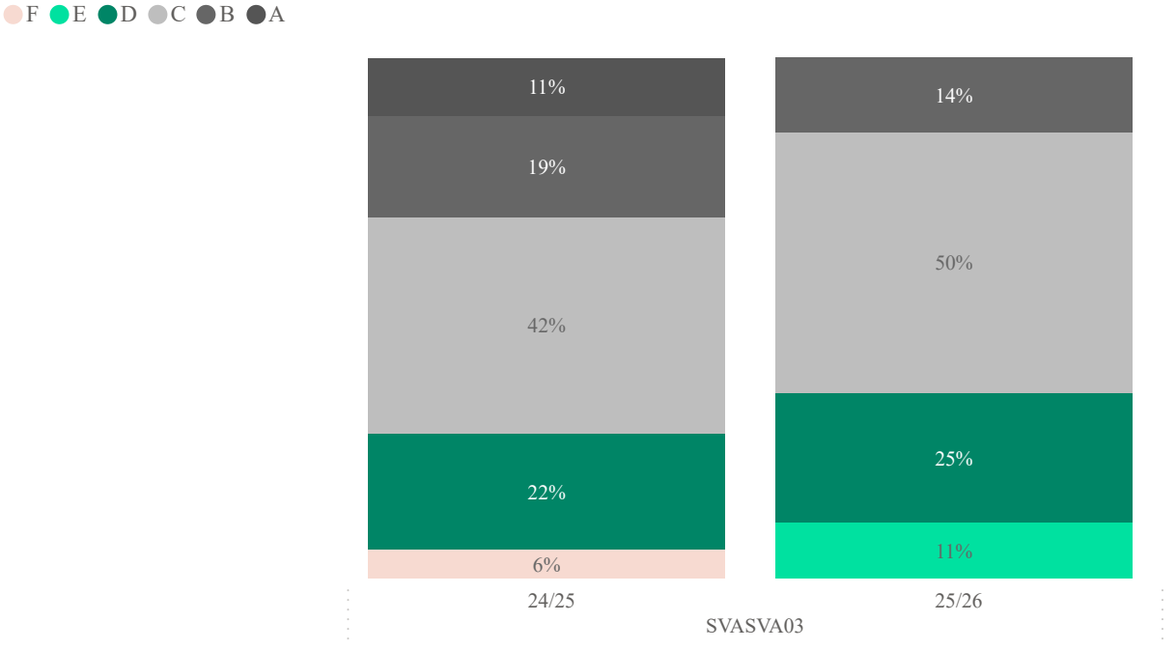
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska



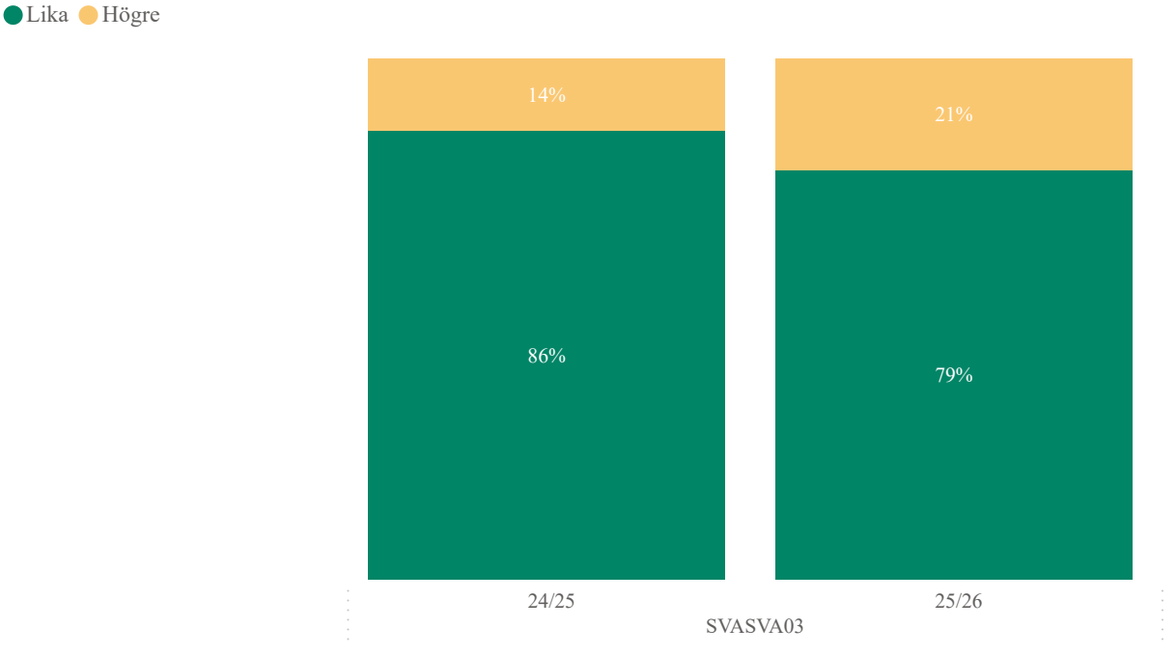
NP (provbetygspoäng), svenska som andraspråk



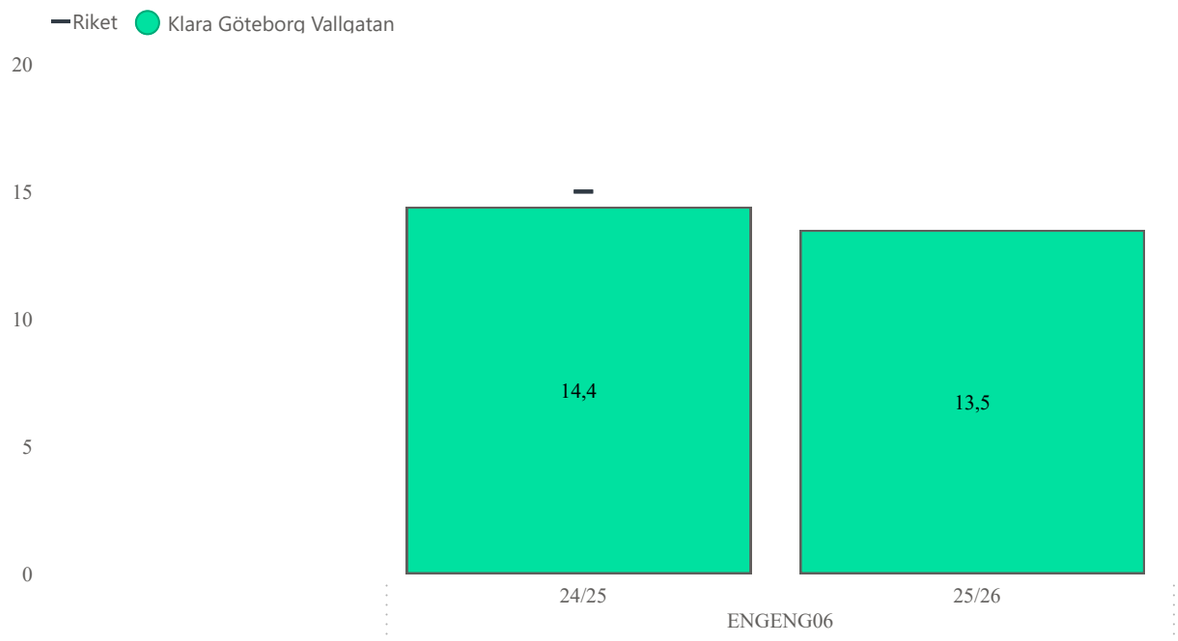
NP (betygsfördelning), svenska som andraspråk



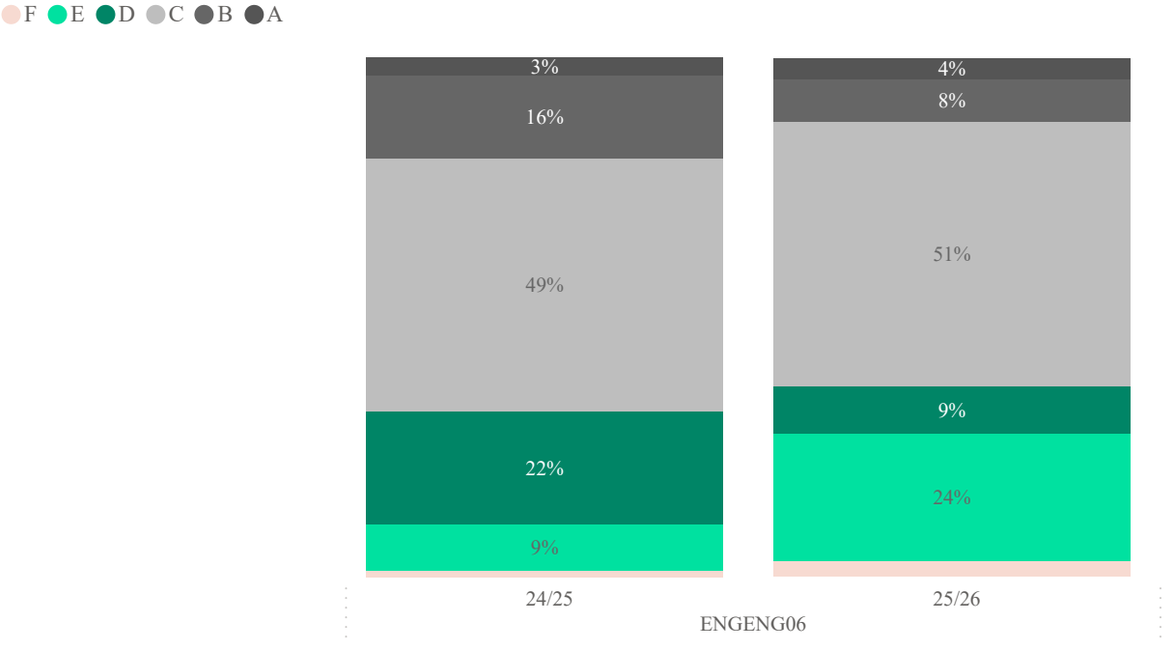
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska som andraspråk



NP (provbetygspoäng), engelska



NP (betygsfördelning), engelska



NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåpoäng), engelska

