



Kvalitetsredovisning 2015-2016

KLARA Gymnasium Linköping

Innehållsförteckning

1. **Information om huvudmannen**
2. **Information om vår skola**
3. **Skolans förutsättningar**
 - 3.1 Personal
 - 3.2 Elever
4. **Viktiga händelser under året**
5. **Vårt kvalitetsarbete**
 - 5.1 Bakgrund
 - 5.2 Vårt sätt att mäta kvalitet
 - 5.3 Vårt kvalitetsarbete på skolan
 - 5.4 Intern och/eller extern granskning
 - 5.5 Klagomål och synpunkter
 - 5.6 Introduktionsprogram
 - 5.7 APL
6. **Vårt värdegrundsarbete**
7. **Resultat**
 - 7.1. ***Funktionell kvalitet***
 - 7.1.1 Kunskapsresultat
 - 7.1.2 Sammanfattande analys
 - 7.1.3 Åtgärder för utveckling
 - 7.1.2 Värdegrundsresultat
 - 7.2.2 Sammanfattande analys
 - 7.2.3 Åtgärder för utveckling
- 7.2. ***Upplevd kvalitet***

7.2.1 Sammanfattande analys

7.2.2 Åtgärder för utveckling

7.3. Ändamålsenlig kvalitet

7.3.1 Sammanfattande analys

7.3.2 Åtgärder för utveckling

7.4. Våra utvecklingsområden under läsåret

7.4.1 Sammanfattande analys

7.4.2 Åtgärder för utveckling

8 Nya utvecklingsområden

8.1 Utvecklingsområde 1 Undervisning, motivation och studiero

8.1.1 Bakgrund

8.1.2 Åtgärder

8.2 Utvecklingsområde 2 Mottagnings- och överlämningsrutiner för elever och personal

8.2.1 Bakgrund

8.2.2 Åtgärder

8.3 Utvecklingsområde 3 Övriga utvecklingsområden

8.3.1 Bakgrund

8.3.2 Åtgärder

1. Information om huvudmannen

KLARA Gymnasium AB startade sin verksamhet 2001. Sedan 2014 ingår verksamheten som en del av AcadeMedia. I dag bedriver huvudmannen totalt fem skolor – KLARA Gymnasium i Karlstad, Linköping, Stockholm Norra och Stockholm Södra samt Stockholms Internationella restaurangskola (SIR). Fr.o.m. läsåret 2015/16 leds verksamheten vid de fyra KLARA-skolorna av verksamhetschef Paul Gertsson och Stockholms Internationella restaurangskola (SIR) leds av verksamhetschef Carin Jugo Andersson.

Våra skolor bedriver följande program:

- 🏢 Ekonomiprogrammet
- 🏢 Estetiska Programmet
- 🏢 Handels- och administrationsprogrammet
- 🏢 Naturvetenskapsprogrammet
- 🏢 Samhällsvetenskapsprogrammet
- 🏢 Teknikprogrammet
- 🏢 Restaurang- och livsmedelsprogrammet
- 🏢 Hotell- och turismprogrammet

2. Information om vår skola

Klara Gymnasium i Linköping startade sin verksamhet för tio år sedan, hösten 2001, då under namnet InfoKompGymnasiet och är centralt belägen nära Linköpings Resecentrum. Vi är en medelstor skola med drygt 440 elever, fördelat på tre teoretiska program, ett praktiskt program och språkintröduktion. Hon oss kan elever gå naturvetenskapsprogrammet, samhällsvetenskapsprogrammet med inriktning samhällsvetenskap och med inriktning media, ekonomiprogrammet samt handels- och administrationsprogrammet. Språkintröduktion ges i samarbete med Linköpings kommun genom avtal. Under åren har skolan och våra elever vunnit flera priser och utmärkelser och de senaste sex åren har skolan legat på topp i Linköpings kommuns stora kvalitetsmätning.

Vi utgår ifrån vår vision att Klara Gymnasium i Linköping ska vara en skola med samhörighet och gemenskap, skickliga pedagoger och god struktur och en skola som fokuserar på kreativitet och personlig utveckling, med personal som utmanar och inspirerar eleverna. Våra elever ska bli väl förberedda för studier och yrkesliv efter gymnasiet. För att skapa goda förutsättningar för alla elever har vi satsat på ett multiprofessionellt elevhälsoteam med specialpedagog, kurator och skolsköterska, vars arbete leds av biträdande rektor. Vi har också valt att istället för mentorer arbeta med utbildade coacher, som har regelbundna samtal med alla elever och motiverar dem till utveckling. Dessutom har varje klass en klasslärare, som de träffar 15 minuter i veckan på klasslärtid - där får eleverna viktig information från skolan, bedriver klassråd samt har möjlighet att ta upp egna synpunkter till diskussion.

Skoldagen för eleverna börjar 8.30 och slutar 15.30. Eleverna i årskurs ett och två har programvis projekttid 60 minuter varje vecka, där de bedriver olika projekt utifrån varje programs examensmål. Måndag - onsdag efter lektionstid har eleverna möjlighet att fram till kl. 17.00 få handledning av lärarna i olika ämnen på våra pooltider. Våra lärare och personal har inte något eget fikarum, utan är med eleverna hela arbetsdagen, eftersom vi vet att framgångsrik skola bl.a. bygger på goda relationer.

Vi har valt att organisera lärarna i fem programarbetslag: Ekonomi, Handel, Natur, Samhäll media och Samhäll sam. Vi bedriver även språkintröktion. Varje programarbetslag har möte varannan vecka och arbetslagsledaren driver utvecklingsarbetet inom respektive program. Alla lärare ingår också i ämnesarbetslag vars arbete leds av de ämnesansvariga lärarna.

3. Skolans förutsättningar

Skolans namn: Klara Gymnasium

Rektor: Rose-Marie Andersson, pedagogisk ledare

Ekonomi- och strategiansvarig: Hans Petersson

Biträdande rektor: Åsa Mistrén Kämpe

Huvudman: Klaragymnasium AB, en del av AcadeMedia

3.1 Personal

	Lärartjänster	Andel med pedagogisk högskoleexamen	Elever per heltidstjänst
Klara Linköping	24,1	94%	18,2
Klara totalt			

Vi har två administratörer (70+50%), en studie- och yrkesvägledare (60%), samt två coacher (80%+50%).

Elevhälsans arbete leds av biträdande rektor, som även har specialpedagogkompetens. I elevhälsan ingår specialpedagog (80%), kurator (60%), skolsköterska (50%), skolläkare (8h/termin) och psykolog från PR Vård som tas in vid behov. Elevhälsan träffas en timma varje vecka för att stämma av aktuella ärenden, planera hälsofrämjande temadagar och övriga aktiviteter i sitt förebyggande arbete.

Antalet lärartjänster under läsåret 2015/2016 var 24,1 och 94% av de undervisande lärarna har lärarexamen. En lärare som inte är behörig i alla ämnen han undervisar i studerar parallellt med sin undervisning på skolan och kommer bli behörig under nästa läsår. För handelsämnen anställdes i augusti en lärare som hastigt avslutade sin anställning i mitten av november. En ny handelslärare

kunde anställas först i februari och då endast på halvtid. Därför har vi behövt finna lokala lösningar genom att tillfälligt pausa vissa kurser utifrån den bemanning som funnits tillgänglig på skolan.

Vi har en förstelärare som detta läsår haft i uppdrag att främja pedagogiska diskussioner lärare emellan samt ansvarat för att tillsammans med rektor leda kvalitetsarbetet. Vår förstelärare har organiserat auskultationer lärare emellan fyra gånger under läsåret, coachande samtal i par för pedagogisk personal som arbetar 80% eller mer samt planerat och organiserat det övergripande arbetet med AcadeMedias kvalitetsutvecklingsprojekt BBB, Bra Blir Bäst. Auskultationerna och coachingen har varit uppskattade, enligt de avstämningar som gjorts anonymt med lärarna på skolan. Lärarna anser det vara givande och viktiga forum för pedagogiskt utbyte och utveckling. Projektet Bra Blir Bäst har varit tidskrävande, då all personal varit inblandad, men de valda fokusområdena ansågs viktiga och relevanta av personalen. Arbetet med BBB-projektet redovisas mer ingående längre fram i rapporten.

3.2 Elever

Program	Åk1	Åk2	Åk3	Åk4	Summa program
Ekonomiprogrammet	44	28	30		102
Handels- och administrationsprogrammet	27	22	22		71
Naturvetenskapsprogrammet	23	31	26	5	85
Samhällsvetenskapsprogrammet	51	49	38	3	141
Summa programelever	145	130	116	8	399
PRIV Handels- och adm.			1		1
Språkintrödnktion*)	27	10	2		39
Skolans totalt	170	143	124	8	439

*) Vi har under läsåret haft en grupp med 17 språkintrödnktionselever som läser svenska som andraspråk på fortsättningsnivå. En ny grupp med 20 nyanlända språkintrödnktionselever började på skolan vecka 9, 2016.

Vi tar in så många elever vi kan med hänsyn till våra lokaler. Antalet elever som går ut åk 3 avgör hur många elever vi kan ta in i åk 1 följande läsår. Vi har ett ökande söktryck sedan ett par år tillbaka på vårt yrkesprogram, handelsprogrammet.

Närvaro (%), lå 2015/16, v.35-22

	Närvaro	Förälderanmäld	Anmäld frånvaro	Oanmäld frånvaro	Sen ankomst
KLARA Gymnasium Linköping	88,3	7,5	2	2,1	0,2

Källa: Schoolsoft

Vår administratör arbetar fortlöpande under läsåret med uppföljning av frånvaron och håller elevhälsoteamet, coacherna och rektor informerade om frånvaron i de olika årskurserna på de olika programmen.

4. Viktiga händelser under året

Läsåret 2015/2016 har varit ett utmanande år för oss, då vi haft flera lärare som drabbats av sjukskrivningar samt en lärare som lämnade sin tjänst med kort varsel i november. Detta läsår har vi gått över från lärare med mentorskapsuppdrag till utbildade coacher, något som krävt att vi provat oss fram, diskuterat och justerat upplägg och ansvarsfördelning. Vi har detta läsår också inom ramen för utvecklingsprojektet Bra Blir Bäst jobbat med stödjande klimat i arbetslaget, något som varit nyttigt och givande, men stundom tungt att arbeta med.

Ny roll på skolan: coacher

Detta läsår har vi gått över från mentorskap, där lärare är mentorer för elever klassvis, till att ha utbildade coacher. Coachernas uppdrag är att ha överblick på elevernas studiesituation. Det innebär att följa upp studieplaner, frånvaro, elever som hamnar efter på olika sätt, stötta eleverna i skolarbetet och hjälpa dem med motivationen till studierna. I uppgiften ingår också att se helheten runt eleven även vilket innefattar hälsa, mående och trivsel på skolan. Genom elevkonferenser, introduktions-, utvecklings- och uppföljningssamtal får coacherna en helhetsbild av elevernas situation.

När coacher och skolläring tillsammans utvärderat läsåret är man överens om att övergången från mentorskap till coacher har lett till bättre likvärdighet vad gäller hantering av elevärenden, uppföljning av studiesituation och uppföljning av närvaro. Coacherna har haft en god helhetsbild av både elevernas och gruppernas studiesituation. En utmaning som uppstår i och med uppdragsförändringen är att all personal inte längre är involverad i elevers hela studiesituation i samma utsträckning som tidigare, vilket har lett till att undervisande lärare till viss del haft sämre koll än tidigare på elevers studiesituation och behov av extra anpassningar. Övergången till coacher har också medfört en ny roll, då varje klass även fått en klasslärare, som ansvarar för att delge eleverna viktig information under schemalagd klasslärartid, 15 minuter varje vecka. Klasslärarnas insats har varit väldigt varierad detta läsår och vi är överens om att vi nästa läsår tydligare behöver definiera och kommunicera exakt vad en klasslärare ska göra (t.ex. se till att alla klasser har regelbundna klassråd som dokumenteras). För att stärka samarbetet mellan coach och klasslärare, vill vi nästa läsår ge coacherna möjlighet att delta på en del klasslärartider tillsammans med klassläraren. Till

nästa läsår vill vi även stärka samarbetet mellan coacherna och elevhälsan, t.ex. genom att coacherna och vår administratör som ansvarar för frånvarorapportering till CSN deltar på de delar av elevhälsans veckomöte där uppföljning av frånvaro och studiesituation görs för respektive program. För att stärka samarbetet mellan coacher och undervisande lärare kommer coacherna nästa läsår delta på programarbetslagsmöten, där vi bl.a. kommer diskutera måluppfyllelse.

Naturvetenskapliga programmet har för andra året i rad genomfört ett utbyte med en skola i Japan. Två av våra naturelever i årskurs två och en lärare har åkt till Japan, tillsammans med elever och personal från andra Klaraskolor för att träffa japanska elever och utbyta tankar kring det naturvetenskapliga programmet i de båda länderna.

Samhällsvetenskapliga programmet med inriktning samhällsvetenskap har i år påbörjat ett projekt där vi reser till kulturellt intressanta platser med eleverna i årskurs tre. Som första resmål valdes Krakow, dit samhällseleverna i årskurs tre åkte tillsammans med lärarna i programarbetslaget.

5. Vårt kvalitetsarbete

5.1 Bakgrund

Enligt 4 kap. 3 § skollagen ska varje huvudman inom skolväsendet på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen.

Enligt 4 kap. 5 § ska inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet vara att de mål som finns för utbildningen i denna lag och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

Av 4 kap. 6 § framgår att det systematiska kvalitetsarbetet ska dokumenteras och av 4 kap. 7 § framgår att huvudmannen ska se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det vid uppföljning, genom klagomål eller på annat sätt framkommer att det finns brister i verksamheten.

5.2 Vårt sätt att mäta kvalitet

Vi följer systematiskt upp vår verksamhet genom olika kvalitetsaspekter:

- ❖ **Funktionell kvalitet** – i vilken mån nås de nationella målen för utbildningen/ verksamheten?
- ❖ **Upplevd kvalitet** – hur nöjda är våra kunder med verksamheten?
- ❖ **Ändamålsenlig kvalitet** – hur går det för våra elever sedan de lämnat verksamheten?

5.3 Vårt kvalitetsarbete på skolan

Grunden för vår systematik är att vi regelbundet genomför undersökningar för att mäta och ta reda på hur elever och medarbetare uppfattar verksamheten. Kalenderåret inleds med att vi i januari följer upp våra tidigare elevers uppfattning om sin skoltid hos oss (ändamålsenlig kvalitet). I februari följer vi upp våra nuvarande elevers och medarbetares uppfattning genom NMI- (medarbetare) och

NKI- (elev) undersökningar. I vår har vi även genomfört en första utvärdering av undervisningen, vilket framöver kommer att genomföras vår och höst som ett ytterligare bidrag till vårt kontinuerliga förbättringsarbete. Utöver dessa större och löpande undersökningar av skolans kvalitet genomförs löpande kursutvärderingar och andra avgränsade uppföljningar av olika projekt. Vår och höst görs betygsprognoser.

Resultaten från våra undersökningar analyseras i olika konstellationer och resulterar i nya mål och utvecklingsområden för verksamheten. Om något/några resultat skulle hamna lågt – under 60 – tas en särskild handlingsplan fram för att skolan direkt ska sätta in åtgärder under innevarande termin. I slutet av våren upprättas kvalitetsrapporten som ett sammanfattande bokslut över vad vi gjort och resultaten av detta utifrån elevernas och lärarnas analys av resultaten av enkäter och andra utvärderingar som genomförs under läsåret. Utifrån detta bokslut tar rektor tillsammans med personalen fram relevanta utvecklingsområden och aktiviteter som beskrivs i verksamhetsplanen, som färdigställs i början av hösten. Kvalitetsrapport och verksamhetsplan utgör redskap för skolledningens planering, genomförande och uppföljning av verksamheten. Sammanfattningsvis leder rektor tillsammans med medarbetarna skolans verksamhet utifrån ett systematiskt årsflöde där mål definieras och omsätts i aktiviteter som utvärderas och leder till nya strategier och förbättrade resultat.

Personalen och eleverna arbetar under läsåret med insamlad data efter varje genomförd undersökning samt med uppföljning av vår verksamhetsplan och utvärdering av de aktiviteter vi valt att genomföra. Detta arbete sker i olika konstellationer som ämneslag, programarbetslag, i hela personalgruppen på arbetspass samt på elevinflytandegruppens möten och på elevernas temadagar med särskilt fokus på elevinflytande.

Systematiskt kvalitetsarbete

Huvudmannanivå

3 § Varje huvudman inom skolväsendet ska på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen.

Enhetsnivå

4 § Sådan planering, uppföljning och utveckling av utbildningen som anges i 3 § ska genomföras även på förskole- och skolenhetsnivå.

Kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska genomföras under medverkan av lärare, förskollärare, övrig personal och elever. Barn i förskolan, deras vårdnadshavare och elevernas vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta i arbetet. Rektorn och förskolechefen ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs enligt första och andra styckena.

Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet

5 § Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet enligt 3 och 4 § ska vara att de mål som finns för utbildningen i denna lag och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

Dokumentation

6 § Det systematiska kvalitetsarbetet enligt 3 och 4 § ska dokumenteras.

5.4 Intern och/eller extern granskning

Tillsyner används både för kontroll av att arbetet i verksamheten svarar mot kraven i författningarna och som underlag för vårt kvalitetsarbete. Därför använder vi dessa till att systematisera kvalitetsarbetet i den egna verksamheten för att tillsammans – lärare, rektor och huvudman – träna på att se och bedöma verksamheten utifrån författningarnas krav.

I maj 2016 genomfördes en intern granskning på skolan. Granskarna noterar att eleverna trivs mycket bra på skolan och att det råder en god stämning och ett gott klimat mellan elever och lärare. Eleverna uppskattar att lärarna är tillgängliga och att de finns ute i verksamheten på olika sätt. Vi på skolan anser att det är viktigt att skapa goda relationer med varandra.

Överlag har skolan fått OK på de flesta granskade områden men några lyftes som nödvändiga att utveckla:

Eleverna får återkoppling på sitt lärande även om det sker på olika sätt men alla lärare använder sig inte av SchoolSoft, vilket är sagt att de ska göra. Inför höstterminens start har vi därför gjort ett omtag i arbetet och senast under oktober månad ska alla lärare ha gett återkoppling på progression i pågående kurser till eleverna i SchoolSoft. För att få bättre samstämmighet i kommunikation av bedömning med eleverna har vi lagt in specifika perioder i vårt årshjul då alla lärare ska genomföra progressionsamtal med eleverna i sina pågående kurser (oktober och mars).

Elever uppger att de har inflytande när det gäller arbetsformer och arbetssätt men mindre inflytande då det gäller själva undervisningens innehåll. Det skiljer sig också åt mellan lärarna hur de ger möjlighet till detta då en del lärare planerar kurserna för ett helt läsår, andra med kortare perspektiv vilket ger eleverna större möjligheter till inflytande. För bättre och löpande informationsutbyte finns klasslärarträffar inlagda varje vecka i schemat och under hösten pågår ett arbete med att öka nyttjandegraden av denna tid bland lärarna.

Enligt eleverna är det beroende av klass och lärare om det råder studiero eller ej under lektionerna och alla var inte helt säkra på vilka ordningsregler som gäller på skolan. För att säkerställa att alla, såväl elever som lärare, är införstådda med skolans ordningsregler har höstterminens inlets med att dessa har gått igenom och diskuterats i alla klasser. Efter genomgång och diskussion återkopplar respektive klasslärare till skolans elevinflytandegrupp.

5.5 Klagomål och synpunkter

Rektor ansvarar alltid för att klagomål samt anmälningar/misstankar om kränkande behandling utreds, likaså för att skolans huvudman informeras samt hålls löpande underrättad om ärendenas gång. Större beslut såsom polisanmälan, avstängning eller kontakt med Skolinspektionen fattas av rektor och huvudman gemensamt.

Utdrag ur vår plan mot diskriminering och kränkande behandling:

Följande åtgärdstrappa används om skolan på annat sätt får reda på att en elev känner sig utsatt av annan elev/andra elever:

- 1) Enskilda samtal med inblandade. Gör klart för utsättande elev/er att detta inte får förekomma samt följderna om beteendet fortsätter. Incidentanmälan[d1] upprättas.
 - 2) Berörd coach och rektor informeras. Rektor anmäler till huvudmannen, samt ansvarar för att utredning påbörjas och informerar skolans elevhälsa. Berörda coacher samtalar med såväl den kränkta som den/de kränkande och försöker reda ut/lösa den uppkomna situationen. Utredning skall färdigställas skyndsamt och skall alltid ske med hänsyn till den utsatte och övriga inblandade. Rektor ansvarar för dokumentation.
 - 3) Om eleven är omyndig kontaktas vårdnadshavare av coach/biträdande rektor. Coach bör alltid erbjuda vårdnadshavaren att komma till skolan och diskutera problemlösningar.
 - 4) Tät uppföljning ska ske med utsatt elev som en försäkran att åtgärderna har önskad effekt och att eleven känner sig trygg i skolan.
 - 5) Om problemet fortfarande kvarstår utdelas en skriftlig varning till utsättande elev/er där vidare åtgärder kan vara exempelvis
 - tillfällig avstängning
 - socialtjänsten kan behöva kontaktas , gäller omyndig elev.
- Även polisanmälan kan bli aktuell om kränkningarna är av sådan art att detta är befogat.

Under hela utredningen förs kontinuerlig dokumentation av alla samtal och åtgärder. Vårdnadshavare till omyndig elev informeras om alla åtgärder. Huvudmannen informeras kontinuerligt om läget.

Följande åtgärdstrappa används om skolan får reda på att en elev känner sig utsatt av personal:

- 1) Rektor anmäler direkt till huvudmannen, som ansvarar för att utredning påbörjas samma dag. Rektor informerar också skolans elevhälsa och elevens vårdnadshavare för omyndig elev samma dag.
- 2) Enskilda samtal med de inblandade. Rektor gör klart för den vuxne att detta inte får förekomma samt följderna om beteendet fortsätter.
- 3) Beroende på ärendets art kan åtgärderna se olika ut. Huvudmannens HR-avdelning kan behöva kopplas in.

Om skolledningen anklagas anmäls ärendet direkt till huvudman via skyddsombud. Huvudman har då ansvar för att utreda ärendet och föra samtal med berörda parter.

Dialog med och öppenhet mot våra elever och deras vårdnadshavare har en mycket god proaktiv effekt. När frågor eller oklarheter framkommer kallar vi snabbt till möte med skolledning, coach, klasslärare, berörda elever och i vissa fall även deras vårdnadshavare, för att gemensamt diskutera hur vi ska hantera frågan eller situationen och finna alternativa lösningar. Under detta läsår genomfördes sådana möten t.ex. när en lärare på handelsprogrammet slutade med kort varsel och när lärare blev sjukskrivna under en längre period.

5.6 Introduktionsprogram

Inom introduktionsprogram har vi endast språkintröduktion. Våra språkintröduktionselever är för närvarande indelade i två olika grupper utifrån sina förkunskaper i svenska. Den ena gruppen jobbar med svenska som andraspråk på nybörjarnivå medan den andra gruppen består av elever som kommit längre. Nivåtest, den kartläggning som görs av Linköpings kommun innan eleverna placeras hos oss samt SvA-lärarnas bedömning av elevernas kunskaper och förmågor avgör i vilken grupp språkintröduktionselever placeras.

Elevernas förkunskaper och ev. betyg i övriga ämnen avgör vilka grundskoleämnen de ska ha undervisning i för att få behörighet till gymnasieprogram och i vilka gymnasiekurser de ev. ska språkbada för att förbereda sig inför det gymnasieprogram de önskar söka till. Språkintröduktionseleverna har individuella schaner utifrån individuella behov.

5.7 APL på Handelsprogrammet

Våra elever på handelsprogrammet har arbetsplatsförlagt lärande i sin utbildning. I åk 1 ligger åtta veckors APL (2 dgr/v), i åk 2 fjorton veckor (2 dgr/v) under vårterminen och i åk 3 sexton veckor (2 dgr/v) under höstterminen. Totalt har HA-eleverna 38 tvådagarsveckor med APL. Huvudansvarig för APL på Handelsprogrammet utser tillsammans med praktikplatsen en handledare för varje elev på respektive APL-plats och informerar handledaren om vad det arbetsplatsförlagda lärandet ska innehålla samt hur bedömning kommer att göras utifrån elevernas olika kurser och bedömningsmatris i respektive kurs. Samtliga lärare i handelsarbetslaget är involverade i kontakterna med handledarna och besöken på elevernas APL-platser. Under kommande läsår kommer vi att tillsätta ett lokalt programråd för handelsprogrammet.

De kurser eller delar av kurser som ska förläggas till arbetsplatser avgörs genom att vi går igenom alla handelskurser som skolan erbjuder och tittar på det centrala innehållet i kursen. Där plockar vi ut de punkter som vi bedömer bör kunna uppfyllas helt eller delvis på arbetsplatserna. Dessa punkter har vi sedan lagt in i vårt bedömningsmaterial. Bedömningsmaterialet har olika nivåer för respektive punkt. Här följer två exempel:

I det centrala innehållet i Servicekunskap (FÖSSEVO) hittar vi "Attityder och värderingar i servicesituationer". På APL-platserna får eleverna som regel god träning i det. Men i betygsriterierna bedöms inte hur eleverna lever upp till en viss nivå. Istället ska eleven redogöra för hur det påverkar service och försäljningssituationer och det är något de sedan får göra på skolan för läraren. Således har vi i bedömningsmaterialet bara en ruta där vi tillsammans med handledaren markerar att eleven har tränats i det.

Vi hittar i samma kurs också "Arbete med service vid försäljning av olika slags produkter och tjänster". Här kan förstås själva arbetsuppgifterna skilja sig åt från plats till plats, men oavsett det så finns i betygsriterierna "Eleven planerar, organiserar och utför i samråd (E) / efter samråd (C/A) med handledare enklare arbetsuppgifter inom service". Här har vi en bedömningsmatris som vi tittar på

tillsammans med handledare huruvida eleven har gjort arbetet i samråd eller efter samråd med handledare och om arbetet har varit med viss säkerhet eller med säkerhet.

Vilka kurser som vi förlägger på APL bygger på nedanstående utgångspunkter. För enskild individ kan annat upplägg förekomma.

Vi förlägger inte en hel kurs till en arbetsplats. Vissa kurser har moment som alla elever ska genomföra på praktikplats. Dessa kurser är Branschkunskap, Servicekunskap, Praktisk marknadsföring 1, Praktisk marknadsföring 2, Affärsutveckling och ledarskap. Kurserna Administration 1, Inköp 1, Praktisk marknadsföring 2, Personlig försäljning 1 har moment som vissa elever genomför på praktikplatsen. En elev NN gör saker i Administration 1 medan en annan elev gör saker i Inköp 1. Det är praktikplatsens karaktär och vad de kan låta eleven vara med på som avgör vilka moment vi väljer. När vi sedan bedömer eleven tillsammans med handledaren så fyller vi i en matris för eleven de moment som är klara och hur dessa har bedömts. Kursen Näthandel 1 har vi hittills inte genomfört någon del av på praktikplats. De fyra senaste årens avgångselever har samtliga fått minst 15 veckor APL.

6. Vårt värdegrundsarbete

Vi ser gemenskap och samhörighet som viktiga på vår skola och vill utmana och inspirera våra elever och personal att engagera sig, lära och växa. För att främja en positiv kultur genomför vi inför varje skolstart introduktionssamtal, d.v.s. alla elever som börjar hos oss får besöka skolan och träffa sin mentor redan före upprop.

Plan mot diskriminering och kränkande behandling

Rektor och lärare går igenom och uppdaterar Likabehandlingsplan, Plan mot diskriminering och kränkande behandling, inför skolstart varje läsår. Under första skolveckorna går klasslärarna igenom dessa planer. 6-8 veckor in på höstterminen gör alla elever en fyrfältsanalys i syfte att upptäcka om det finns situationer eller platser som är riskfyllda vad gäller kränkningar. Resultaten sammanställs och analyseras gemensamt av lärarna för att sedan ta fram eventuella åtgärder i varje programarbetslag. Elevinflytandegruppen deltar i dessa diskussioner.

Likabehandling av elever med medicinska problem

Vår skolsköterska jobbar fortlöpande med information och utbildning om allergier och medicinska tillstånd till all personal och vår lunchrestaurang. Detta för att möjliggöra för våra elever med medicinska besvär av olika slag, att delta på samma villkor som alla andra, i skolans alla aktiviteter.

Temadagar

De temadagar som arrangeras av elevhälsan ligger årskursvis, och tanken är att ha en cykel med tre olika teman, så att alla elever får ta del av alla tre teman, ett varje år. Temadagen i årk1 är den som specifikt berör likabehandling. Den handlar om relationer mellan människor och om de egna relationerna med omvärlden, om stress och hur man prioriterar sin tidsanvändning. Utvärderingen

visade att dagen upplevdes som givande och bra av eleverna.

Enkäter

En trivsel- och arbetsmiljöenkät genomförs efter påsk i åk 1. Denna enkät följs sedan upp i åk två och tre med gruppsamtal. I samtalen ligger fokus på faktorer som stämning i klassen, om någon verkar vara utanför, önskemål om vad man kan förbättra i sin psykosociala arbetsmiljö etc.

7. Resultat

7.1. Funktionell kvalitet

Mäter i vilken mån de nationella målen för utbildningen/verksamheten nås. Följs främst upp genom resultatstatistik över nationella prov och betyg.

7.1.1. Kunskapsresultat

Program	Andel elever med examen för elever med avgångsbetyg om minst 2500 poäng		Genomsnittlig betygspoäng för elever med avgångsbetyg om minst 2500 poäng		Genomsnittlig betygspoäng för elever med examen	
	2015/16 *	2014/15 **	2015/16 *	2014/15 **	2015/16 *	2014/15 **
Ekonomiprogram	100,0	100,0	15,4	15,2	15,4	15,2
Ekonomiprogram – riket	-	90,7	-	14,4	-	14,8
Handels- och administrationsprogram	81,8	92,9	12,8	12,6	13,5	12,7
Handels- och administrationsprogram -riket	-	82,9	-	12,7	-	13,4
Naturvetenskapsprogram	97,1	95,1	16,2	15,9	16,6	16,2
Naturvetenskapsprogram – riket	-	93,9	-	15,5	-	15,9
Samhällsvetenskapsprogram	97,4	94,3	16,4	15,4	16,6	15,7
Samhällsvetenskapsprogram – riket	-	90,2	-	14,2	-	14,7
Klara Gymnasium Linköping	94,1	95,6	15,5	15,2	15,8	15,5

Nationella program totalt – riket	-	89,2	-	14,0	-	14,5
--	---	-------------	---	-------------	---	-------------

**Intern insamling, **SIRIS*

Avgångselever: elever som tagit gymnasieexamen samt elever som fått ett studiebevis där eleven är betygssatt i kurser som totalt omfattar minst 2500 poäng.

Andel (%) med examen: procentuell andel elever som fått gymnasieexamen av samtliga avgångselever.

GBP för elever med examen eller studiebevis: genomsnittliga betygspoängen för samtliga avgångselever.

GBP för elever med examen: genomsnittliga betygspoängen för de elever som uppnått examen från antingen ett yrkesprogram eller ett högskoleförberedande program.

Gymnasieskolan - Genomströmning (Gy 2011)

Nationella program

Valt startläsåår: 2011/12

Program	Andel (%) elever som slutfört med examen	
	Inom 4 år (examen 2014/15)	Inom 3 år (examen 2013/14)
Ekonomiprogrammet	82,8	72,4
Ekonomiprogrammet - riket	82,0	76,8
Handels- och administrationsprogrammet	81,3	81,3
Handels- och administrationsprog - riket	67,4	63,6
Naturvetenskapsprogrammet	95,5	93,2
Naturvetenskapsprogrammet - riket	85,8	78,6
Samhällsvetenskapsprogrammet	91,1	91,1
Samhällsvetenskapsprogrammet - riket	79,3	74,0
Klara Gymnasium Linköping	89,7	86,9
Nationella program totalt - riket	77,0	71,4

Källa: Skolverkets databas SIRIS, uppgifter för lå 2015/16 publiceras i december

Gymnasieskolan - Relationen mellan nationella prov och kursbetyg, 2015/16*

	Totalt antal elever med provbetyg och slutbetyg	Andel (%) elever med lägre, lika eller högre kursbetyg än provbetyg		
		Lägre	Lika	Högre
Engelska 5	42	2,4%	76,2%	21,4%
Engelska 6	81	1,2%	65,4%	33,3%
Matematik 1A	28	0,0%	71,4%	28,6%
Matematik 1B	97	0,0%	84,5%	15,5%
Matematik 1C	23	0,0%	87,0%	13,0%
Matematik 2B	74	0,0%	70,3%	29,7%
Matematik 3B	41	0,0%	46,3%	53,7%
Matematik 3C	16	0,0%	100,0%	0,0%
Matematik 4	17	0,0%	47,1%	52,9%
Svenska 1	105	12,4%	49,5%	38,1%
Svenska 3	97	14,4%	46,4%	39,2%
Svenska som andraspråk 1	5	0,0%	100,0%	0,0%
Svenska som andraspråk 3	4	25,0%	25,0%	50,0%
Klara Linköping	630	4,8%	64,3%	31,0%
Riket (VT2015)	703 032	8,1%	65,5%	26,3%

*Intern insamling,

7.1.2. Sammanfattande analys

Vi har goda kunskapsresultat på teoretiska program läsåret 2015/2016. Andelen elever med examen för elever med avgångsbetyg om minst 2500 poäng har ökat från 95,1 till 97,1 på naturvetenskapliga programmet och från 94,3 till 97,4 på samhällsprogrammet. På EK når vi upp till 100. På HA har vi däremot en sänkning från 92,9 till 81,8. Orsakerna till denna nedgång är att vi haft fyra elever med som drabbats av psykisk ohälsa och p.g.a. detta haft hög frånvaro. Trots återkommande samtal kring motivation och vikten av närvaro i skolan med coach och elevhälsoteamet har vi inte lyckats i våra försök att få dessa elever att uppnå examen.

Den genomsnittliga betygspoängen för elever med avgångsbetyg om minst 2500p med examen har gått upp en hel enhet på SA och ökat något sedan föregående läsår på samtliga övriga program. Vi har jobbat särskilt intensivt med utvecklingsarbetet på samhällsinriktningen på SA de senaste tre åren och exempelvis flyttat ner kurserna retorik och religion 2 från åk 3 till åk 2 för att göra eleverna bättre förberedda för de kurser som ligger i åk 3. Språklig bearbetning, både muntligt och skriftligt, samt analys är förmågor som återkommer i flera av SASAM-elevernas kurser i åk 3, t.ex. Svenska 3, Samhällskunskap 3, filosofi och gymnasiearbetet och då ser vi att eleverna har stor nytta av att ha arbetat med retorik och religion 2 redan i åk 2.

Kursernas svårighetsgrad påverkar måluppfyllelsen på så sätt att eleverna generellt når högre betyg i introduktionskurser än i fortsättningskurser. Exempelvis visar det sig vara en fördel att kursen retorik läggs redan i åk 2 för att hjälpa eleverna till bättre resultat i kursen Svenska 3. Det är också viktigt att undervisande lärare verkligen anpassar undervisningen till respektive elevgrupp, årskurs och förkunskapsläget och varierar arbetssätt och examinationsformer i samråd med sina undervisningsgrupper.

Störst avvikelse uppåt vad gäller betyg jämfört med resultat på nationella prov har vi i kurserna Matematik 3b och 4. Vi ligger dock nära de genomsnittliga värdena för riket. Att det finns elever som får ett högre betyg i matematikkurser jämfört med betyg på NP kan delvis bero på våra resursdagar då elever som fått F på NP har möjlighet att repetera och träna och sedan skriva ett nytt kursprov före läsårets slut. Då är det en del elever som uppnår kunskapskraven för E. Det kan också delvis bero på att kursmatrisen efter delproven i kursen visar att eleven uppnått samtliga förmågor för ett betyg men NP har en mer summativ bedömning där man räknar poäng. Det kan då vara så att eleven inte får tillräckligt med E-poäng för ett högre betyg. Ett exempel: eleven har uppnått samtliga kunskapskrav för C i kursen utifrån kursmatrisen men får ett D på NP som bedöms mer summativt. Då får eleven ett C i slutbetyg. Där det oftast blir ett högre slutbetyg än betyget på NP är det antingen så att eleven som uppnår ett E under resursdagarna eller att eleven skriver ett betygssteg lägre på NP jämfört med uppnådda kunskapskrav i kursmatrisen.

I kurserna matematik 1c, 2c, 3c och 4 har vi större examinationer under kursens gång som liknar NP i upplägget. Detta för att förbereda eleverna för framtida studier. Läsåret 2016/2017 kommer vi att vara mer restriktiva innan vi anser att en förmåga är uppnådd och markeras i matrisen, vilket vi tror kommer leda till att betyget i kursmatrisen och betyget på NP har större överensstämmelse. Vi har även lagt in ett NP i kurs 2c för att eleverna som går naturvetenskapligt program ska skriva NP i varje matematikkurs.

Vår undervisningsgrupp i Svenska 3, med SA- och HA-elever, visade detta läsår särskilt god progression under kursen. Många kursdeltagare inte var vana vid det strukturerade och vetenskapliga förhållningssätt de flesta uppgifter i kursen kräver. När eleverna väl hade lärt sig formeln, att det ger fördelar att följa en process från punkt A till punkt B höjdes resultaten. Då NP ligger i sent i kursen kunde eleverna visa sin progression på ett bra vis, därav att ett antal elever uppnådde bättre resultat på NP än tidigare under kursen.

I Svenska 1 hade många av eleverna svårt med skriftliga moment detta läsår, medan de muntliga generellt genomfördes med gott resultat. I moment som *Språkriktighet* och *skrivning* av texter, både subjektiva och objektiva, var resultaten inte starka. De skriftliga momenten under Nationella proven visade samma tendens. Texterna är bra innehållsmässigt, men det brister i det grammatiska. Ett ytterligare bevis på att de skriftliga momenten är svåra för eleverna är det kontinuerliga arbetet med språkriktighet, där konkreta övningar gjordes och repeterades grundligt. Trots detta fick eleverna låga resultat på examinationer på detta område. Eleverna är generellt bra på att föra resonemang, vilket är enklare i vissa aspekter att göra muntligt än skriftligt. Många av våra elever presterar på en högre nivå muntligt än skriftligt.

I engelska 5 ligger de elever som uppnår samma betyg på NP som slutbetyg i kursen högre än föregående läsår. Detta beror på att fler elever har uppnått högre kunskapskrav än tidigare i kursen genom det nationella provet och således hamnat på samma betyg som det resultat NP utvisar. Siffrorna för de elever som fått högre betyg än det resultat NP visar är också högre och detta beror på att kursen inte avslutas med det nationella provet. Vissa elever har under kursens gång visat förmågor på en betygsnivå som inte reflekteras i deras resultat på det nationella provet och de har kunnat visa dessa förmågor vid ytterligare tillfällen efter genomförandet av NP. Detta kan vara en anledning till att resultatet diffar. Det kan tilläggas att den undervisning som bedrivs i engelskkursen vad gäller Listening, Writing, Speaking och Reading är kopplad till mer verklighetsförankrade situationer till skillnad från NP.

I engelska 6 är differensen större än föregående läsår vad gäller högre betyg än resultat på NP. Dock är tiden för betygsättning förlängd i flera undervisningsgrupper. P.g.a. att tre engelsklärare drabbades av sjukskrivningar fattade rektor beslut om förlängd betygsättning för att rättning och därefter korrekt summativ bedömning skulle hinna göras. Engelska 6-kursen innehåller också mycket mer än vad NP kan testa, men likt engelska 5 fortsätter Engelska 6-kursen efter NP och eleven har då ytterligare möjligheter att uppnå bättre resultat än tidigare.

7.1.3. Åtgärder för utveckling

Skolledningen för som tidigare är en dialog med lärare och elever om vilka kurser som är lämpliga att lägga i åk 2 respektive 3 för att eleverna ska vara så väl förberedda som möjligt med hjälp av föregående kurser. Vi kommer under läsåret 2016/2017 att ha två olika lärargrupper som arbetar med matematiklyftet och med läslyftet. Dessutom kommer samtliga lärare att arbeta med vissa av de delar som ingår i läslyftet för att exempelvis på bästa sätt kunna handleda eleverna i hur de ska ta sig an texter av olika typer och för olika syften. Lärarna kommer att prova olika metoder/verktyg, auskultera varandra i par eller grupper om tre och i dessa konstellationer diskutera, reflektera och ge varandra återkoppling efter auskultationerna.

7.2.1 Värdegrundsresultat

NKI

	Klara Linköping		Klara totalt		AcadeMedia Gymnasium	
	2016	2015	2016	2015	2016	2015
Andel elever som uppger att de blir behandlade med respekt	77%	82%	74%	76%	68%	71%
Andel elever som upplever att skolans personal tar ansvar för att alla ska bli behandlade med respekt	82%	87%	80%	82%	77%	80%
Andel elever som känner sig trygga i sin skola	94%	95%	91%	94%	87%	90%
Andel elever som uppger att de kan få arbetsro på skolan	62%	69%	61%	59%	60%	61%
Andel elever som upplever att skolans personal tar hänsyn till vad eleverna har för synpunkter	68%	77%	68%	72%	69%	71%

Källa: Markör

Linköpings Kommuns elevenkät

	Vår skola	Alla gymnasieskolor i Linköpings kommun
I min skola respekterar vi varandras olikheter.	79,8	76,1
Mina lärare bemöter eleverna med respekt.	78,8	77,3
De vuxna på skolan reagerar om de får reda på att en elev blivit kränkt.	82,3	76,5
Jag känner mig trygg i skolan.	86,7	83,4
Jag vet vem på skolan jag kan prata med om någon har varit elak mot en elev.	79,7	76,6
Jag kan gå och prata med skolsköterskan eller kuratorn om vad jag vill, det måste inte ha hänt något allvarligt.	84,3	81,3

Fyrfältsanalys

Varje höst genomförs en fyrfältsenkät med eleverna där vi utreder när och var eleverna känner sig trygga, respektive otrygga, enligt nedan:

	Trygg	Otrygg
När?		
Var?		

Fyrfältsanalysen genomfördes under höstterminen 2015. Resultaten har sammanställts och därefter analyserats och diskuterats i elevinflytandegruppen och på personalmöte.

330 elever har svarat på fyrfältsanalysen. Av dessa känner 79 elever (24 %) otrygghet vid något tillfälle eller på någon plats på skolan. Följande mönster har kunnat urskiljas:

Resultatet är jämnt fördelat över årskurserna. Eleverna på det naturvetenskapliga programmet känner sig mest otrygga (41%) och eleverna på ekonomiprogrammet känner sig minst otrygga (14%). Tjejer känner sig mer otrygga än killar. 31% av skolans tjejer har svarat att de vid något tillfälle eller på någon plats känner sig otrygga. 12% av skolans killar känner sig otrygga.

Mest otrygga känner sig tjejerna på naturvetenskapliga programmet (55,6%) och minst otrygga på skolan känner sig killarna på samhällsvetenskapliga programmet (6,9%) och killarna på ekonomiprogrammet (7,3%).

Åtgärder som vidtagits:

Den fysiska arbetsmiljön på skolan som i vissa fall kan skapa otrygghet, exempelvis i hissar ute i trapphuset och i skåphallar, är ett återkommande problem som diskuteras i elevinflytandegruppen och på personalmöte i samråd med skyddsombud/elevskyddsombud och ledningen. På personalmöten och programarbetslagsmöten diskuteras personalens bemötande av elever, hur vi ser till att elever känner sig rättvist behandlade och att ingen blir negativt bemött eller negativt särbehandlad av lärare eller annan personal.

Elevinflytandegruppen har ett matråd som har möten och där sammanställer elevernas reaktioner på maten som serveras, allergihänsyn, bemötande, trängsel etc. under skolluncherna.

Våra coacher och representanter från elevhälsoteamet har gjort klassrumsobservationer och återkopplat till undervisande lärare, för att hitta strategier för hur grupperna ska finna

arbetsgemenskap och ett tillåtande och kamratligt arbetsklimat på lektionerna. På så vis har vi fått syn på elever som varit utanför gemenskapen eller upplevts vara riskzonen för att utsättas för kränkande behandling. Vi har även fått ögonen på elever som har tendenser att inte behandla alla sina kamrater på ett bra sätt. Coachen och/eller EHT-representanter har därefter fört samtal med dessa elever och i vissa fall även elevernas vårdnadshavare.

7.2.2. Sammanfattande analys

Det är svårt att göra en direkt jämförelse mellan årets och föregående års resultat i Linköping Kommuns elevenkät, eftersom kommunen valt att formulera om flera av de frågor som rör värdegrund. Den fråga som står oförändrad från förra året är "Jag känner mig trygg i skolan", där vi tappat 0.9% från förra årets skattning. Vi har under det senaste året haft relativt stor andel mindre studiemotiverade elever på samhällsprogrammet än föregående år, vilket i viss mån bidragit till minskad trygghet och studiero.

Över lag är siffrorna höga, men vi ser ingen ökning från tidigare år. Det som sticker ut på ett negativt sätt är värdena för arbetsro och elevernas möjlighet att utöva inflytande, något som även den interna skolinspektionen som AcadeMedia genomförde i maj visade.

7.2.3. Åtgärder för utveckling

Motivation och arbetsro kommer vara prioriterade områden under nästa läsår. Vi behöver stärka rutinerna för samverkan mellan coacherna och programarbetslagen för att säkerställa att allas kompetens utnyttjas och att ett kontinuerligt informationsutbyte sker så att alla drar åt samma håll. Detta bör säkerställas genom att coacherna regelbundet deltar på programarbetslagens veckomöten.

Vad gäller elevinflytande ingår det från och med kommande läsår i klasslärares uppdrag att säkerställa att klassråd genomförs på de schemalagda klasslärtiderna, att dessa klassråd dokumenteras i protokoll och att protokollen delas med den lärare som ansvarar för skolans elevinflytandegrupp. Härigenom säkerställs att alla frågor som lyfts i respektive klass förs vidare till elevinflytandegruppen med elevrepresentanter från samtliga program och årskurser på skolan.

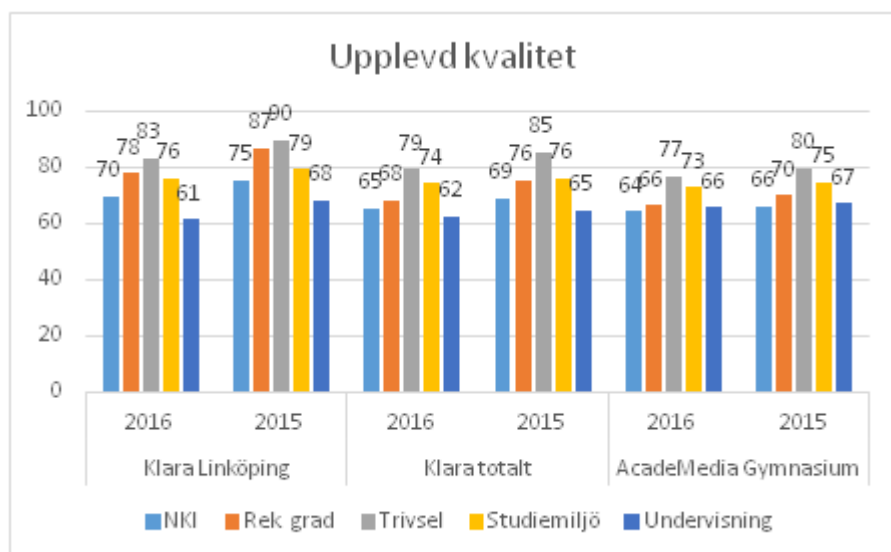
7.2. Upplevd kvalitet

Mäter hur nöjda våra kunder är med verksamheten. Följs främst upp genom undersökningar och utvärderingar.

NKI

	Klara Linköping		Klara totalt		AcadeMedia Gymnasium	
	2016	2015	2016	2015	2016	2015
NKI	70	75	65	69	64	66
Rek. grad	78	87	68	76	66	70
Trivsel	83	90	79	85	77	80
Studiemiljö	76	79	74	76	73	75
Undervisning	61	68	62	65	66	67

Källa: Markör



Linköpings kommuns elevenkät

Trivsel och rekommendation:

	Vår skola	Alla gymnasieskolor i Linköpings kommun
Jag trivs på min skola.	85,4	81,9
Jag är nöjd med min skola som helhet.	77,3	75,7
Jag skulle rekommendera min skola.	80,7	76,8

Studiemiljö och undervisning:

	Vår skola	Alla gymnasieskolor i Linköpings kommun
Jag har studiero på lektionerna.	64,3	63,9
Jag vet vad jag behöver prestera för att nå kunskapskraven i skolan	64,5	67,2
Mina lärare förklarar hur de bedömer mina prestationer.	61,2	66,1
Jag får tillräckligt med stöd om jag har svårt att klara någon kurs.	69,7	67,2
Mina lärare är duktiga på att undervisa och handleda.	72,9	70,3

7.2.1. Sammanfattande analys

I NKI ser vi att på samtliga värden utom undervisning ligger vi över såväl Klaraskolornas som Academedia gymnasieskolors medel, men värdena har sjunkit i relation till tidigare år. På NKI har vi sänkt oss 5 enheter från förra läsåret. På rekommendationsgrad har vi sänkt oss 9 enheter från förra läsåret. På trivselgrad har vi sänkt oss 7 enheter från förra läsåret. På studiemiljö har vi sänkt oss 2 enheter från förra läsåret. På undervisning har vi sänkt oss 4 enheter från förra läsåret.

I Linköpings kommuns elevenkät ligger vi högre än medel för gymnasieskolor på alla punkter, utom "Jag vet vad jag behöver prestera för att nå kunskapskraven i skolan" och "Mina lärare förklarar hur de bedömer mina prestationer". Dock har våra siffror över lag sjunkit jämfört med tidigare år.

Undervisning blir ett utvecklingsområde nästa läsår, där finns de lägsta siffrorna i våra elevers skattningar kring upplevd kvalitet. Att eleverna anger så hög trivselgrad som de gör, beror troligtvis på de goda relationer vi byggt genom åren, men för att inte tappa mer på samtliga områden är det viktigt att nästa år lägga ännu större fokus undervisning och studiero.

Att årets skattningar är relativt låga beror delvis på den tuffa lärarsituationen vi upplevt i år, där flertalet sjukskrivningar drabbat lärare under året, samt att vi haft svårt att hitta ersättare för lärare med kort varsel.

7.2.2. Åtgärder för utveckling

Vi avser att nästa läsår aktivt jobba med undervisning, motivation och studiero, t.ex. genom att delta i matematik- och läslyftet, genom gemensamma fortbildningar och genom att fortsätta utveckla våra programarbetslags arbete med fokus på examensmålen och analys av måluppfyllelse på respektive program.

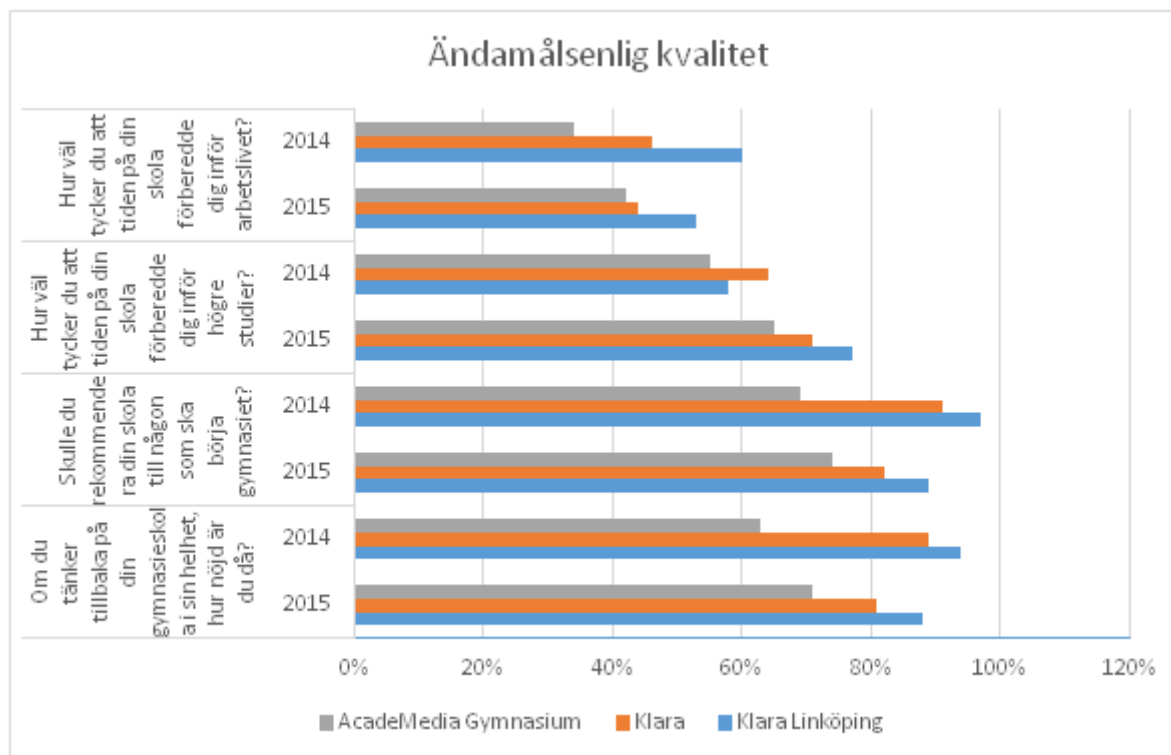
Vi har också varit blivit särskilt noga i rekryteringsprocessen med att tydligt förmedla till sökande vad vi förväntar oss av våra lärare och övrig personal.

7.3 Ändamålsenlig kvalitet

Mäter hur det går för våra elever sedan de lämnat verksamheten. Följs främst upp genom intervjuer.

		Klara Linköping	Klara	AcadeMedia Gymnasium
Om du tänker tillbaka på din gymnasieskola i sin helhet, hur nöjd är du då?	2015	88%	81%	71%
	2014	94%	89%	63%
Skulle du rekommendera din skola till någon som ska börja gymnasiet?	2015	89%	82%	74%
	2014	97%	91%	69%
Hur väl tycker du att tiden på din skola förberedde dig inför högre studier?	2015	77%	71%	65%
	2014	58%	64%	55%
Hur väl tycker du att tiden på din skola förberedde dig inför arbetslivet?	2015	53%	44%	42%
	2014	60%	46%	34%

Källa: telefonintervjuer av elever genomförda av Markör under 2015. Leverans av resultat skedde januari 2016.



7.3.1. Sammanfattande analys

I ändamålsenlig kvalitet ligger vi på samtliga värden över såväl Klaraskolornas som Academedia gymnasieskolors medel. På "Hur väl tycker du att tiden på din skola förberedde dig inför högre studier?" har vi en förbättring med hela 19 enheter. Detta är troligen resultatet av att vi ökat fokus på att träna våra elever på högskoleförberedande program i såväl akademiskt skrivande som längre skriftliga examinationer, i bland annat matematik, för att göra eleverna väl förberedda för fortsatta studier.

På övriga punkter har värdena sjunkit något i relation till föregående läsår. Vi har en sänkning med 6 enheter på "Om du tänker tillbaka på din gymnasieskola i sin helhet, hur nöjd är du då", med 7 enheter på "Hur väl tycker du att tiden på din skola förberedde dig inför arbetslivet?" och med 8 enheter på "Skulle du rekommendera din skola till någon som ska börja gymnasiet?"

7.3.2. Åtgärder för utveckling

Vi kommer genom gemensam fortbildning för personalen, auskultation och coaching för lärarna samt ännu tydligare ramar från skolledningen att jobba för ökad teamkänsla och samsyn kring konkretiseringen av vår vision: en skola med samhörighet och gemenskap, skickliga pedagoger och god struktur, en skola som fokuserar på kreativitet och personlig utveckling, med personal som

utmanar och inspirerar eleverna och gör dem väl förberedda för studier och yrkesliv efter gymnasiet. Programarbetslagsledarna och programarbetslagen får också ett tydligt ansvar för att utifrån examensmålen på respektive program tydliggöra den röda tråden i utbildningen samt att involvera eleverna i arbetet med tolkningen och konkretiseringen av examensmålen i de tre årskurserna och i de ämnen och kurser som ingår i utbildningen.

7.4 Våra utvecklingsområden under läsåret 2015-16

Våra utvecklingsområden detta läsår var:

1. Stödjande klimat på arbetsplatsen
2. Informationsflöden på arbetsplatsen
3. Likvärdig bedömning och betygsättning
4. Elevhälsan

Lsåret 2015-2016 ingår vår skola i AcadeMedias projekt Bra Blir Bäst. Utifrån VT15s kartläggning har skolledning, förstelärare och tre lärare valt ut två områden (punkt 1 och 2 ovan) att jobba med inom ramen för BBB. All personal på skolan involveras i BBB-projektet genom att i mindre grupper ansvara för delområden inom de ovannämnda områdena.

7.4.1 Sammanfattande analys

Ovanstående punkt 1, 2 och 4 har vi arbetat med inom ramen för BBB och de har involverat hela personalstyrkan. Punkt 3 har ingått i ämneslagens arbete och ansvar.

Inom ramen för BBB har vi ägnat ett gemensamt arbetspass varje månad åt arbete med dessa utvecklingsområden. Alla grupper inledde sitt arbete med att identifiera mål, åtgärder och arbets sätt inom sitt område samt titta på hur dessa ska följas upp. Därefter har varje grupp valt ett mål att börja arbeta med. Informationsflödesgruppen har exempelvis jobbat med att förtydliga och förbättra våra rutiner i hur vi kommunicerar med varandra och vilka informationskanaler som ska användas till vad. Gruppen som arbetat med stödjande klimat och som inriktat sig på klimatet inom personalgruppen har under året introducerat flera gemensamma aktiviteter för att stärka sammanhållningen i personalen. Exempelvis har vi startat en bokklubb och infört en fredagsfika vid arbetsdagens slut, där man kunnat varva ner tillsammans. Gruppen som arbetat med stödjande klimat mellan personal och skolledning har under läsåret gjort och sammanställt en kartläggning av våra förväntningar på varandra på arbetsplatsen. Kartläggningen är tänkt som en utgångspunkt för vidare diskussion kring vad som kan vara rimliga förväntningar, samt vilka våra gemensamma värderingar är.

I BBB-sammanställningen av lärarnas skattning som genomfördes i slutet av detta läsår ser vi ett lyft på alla punkter från förra året. Störst lyft ser vi på "Beslutsvägar", "Mötesstruktur och

möteseffektivitet" och "Struktur på undervisningsgrupper" (alltså att "Resurstäthet och storlek på undervisningsgruppen anpassas efter behov från fall till fall i största möjliga mån").

Det är tydligt i sammanställningen att vi skattar olika - de flesta punkter har skattningar som sträcker sig från 2-4,5 poäng på en skala 1-5. De punkter där relativt många skattat lågt är "Gemensam undervisningsplanering", "Uppföljning av resultatdata för att identifiera elevers behov/utvärdera åtgärder", "Mottagning- och överlämningsrutiner för elever", "Medarbetarsamtal" och "Formell fortbildning".

Elevhälsan har under detta läsår bland annat fokuserat på att förbättra och förenkla sina rutiner kring elevvården. EHT har tagit fram ett tydligt flödesschema för arbetsgången för extra anpassningar och beslut om särskilt stöd. Gruppen har också i början av höstterminen tagit fram en förenklad dokumentationsmall för extra anpassningar, för att underlägga lärarnas dokumentation och överblicken för vilka extra anpassningar en elev eller elevgrupp haft, vad som fungerat och vad som inte fungerat.

Utöver Bra Blir Bäst har vi jobbat med våra fokusområden på olika sätt. Vår förstelärare har haft i uppdrag att organisera auskultationer och coaching för lärarna på skolan. Målet med dessa projekt har varit att utveckla det kollegiala lärandet på skolan och bidra till pedagogiska samtal. Anonyma avstämningar som gjorts i personalen har visat att lärarna varit positiva till projekten, de anses vara meningsfulla och viktiga.

För likvärdig bedömning och betygsättning har ansvaret legat bl.a. på varje enskild lärare, där alla lärare har haft i uppdrag att lyfta, diskutera och problematisera kunskapskraven med eleverna i sina kurser. Enkätresultaten från AcadeMedia och Linköpings kommuns enkäter visar att detta inte fungerat som önskat, det finns ett större behov av tydlig återkoppling till eleverna, därför kommer vi jobba mer systematiskt med detta nästa läsår.

Ämnesarbetslagen har också haft ett ansvar för sambedömning av enskilda elevuppgifter och diskussioner lärare emellan där man problematiserar bedömning och betygsättning. Även här ser vi att resultaten varierar. Vissa arbetslag så som matematikarbetslaget har jobbat systematiskt med sambedömning och diskussioner kring detta, medan andra, speciellt de mindre ämnesarbetslagen, inte jobbat lika mycket med sambedömning.

7.4.2. Åtgärder för utveckling

Utvecklingsarbete är aldrig helt färdigt och efter årets insatser finns det en del kvar att göra. Därför har vi sammanställt en lista med lösa trådar efter årets utvecklingsprojekt och fördelat ansvar för dessa punkter på olika programarbetslag, ansvariga lärare och annan personal som ska se till att dessa punkter arbetas vidare med under nästa läsår. Exempelvis kommer Informations- och IKT-gruppen att ha till uppgift att titta vidare på rutiner för kommunikation med elever samt hur vi får våra elever att ta till sig viktig information. En grupp i personalen kommer även ansvara för fortsatt arbete med stödjande klimat i personalgruppen. Under vår 2-dagarskonferens inför skolstarten 2016

kommer hela personalen bland annat att arbeta med att skapa goda relationer och planera hur vi under läsåret ska fortsätta bygga teamkänsla för ökad trivsel och därigenom förhoppningsvis ökad måluppfyllelse.

I stort anser vi att de utvecklingsområden vi fokuserat på i år varit viktiga att lyfta fram och jobba med. Eftersom flera av dessa områden haft fokus på personalgruppen tycker vi dock att det är viktigt att nästa år återgå till att fokusera på eleverna och vårt möte med dem. Därför har vi valt ett nya utvecklingsområden inför nästa läsår.

8. Nya utvecklingsområden

Analysen av NKI och kommunens elevenkät visar på sjunkande siffror, speciellt på området undervisning. Anmärkningsvärt är att eleverna skattat lågt på påståendena "Skolarbete är intressant" och "Skolarbetet stimulerar mig att lära mig mer". Eleverna säger sig ha svårt att förstå hur de bedöms, veta vad de behöver prestera för att nå kunskapskraven och de är osäkra på programmens examensmål. Eleverna har också skattat lågt på påståendet "Mina lärare får mig att tro på mig själv i mitt skolarbete" samt på frågor om studiero på skolan och i klassrummet.

I analysen av måluppfyllelse som lärarna gjort framkommer att våra elever nu i högre grad än tidigare har "kunskapsluckor" från grundskolan, att de har svårt av avkoda text och sovra information, samt att de ger upp ganska fort när de upplever motstånd. Ämneslagens analyser verkar stämma överens med elevernas skattningar på NKI och i kommunens enkät.

8.1 Utvecklingsområde 1: Undervisning, motivation och studiero

Vårt mål är att eleverna (och personalen) ska uppleva skolarbetet som meningsfullt, begripligt och att öka elevernas tro på sin egen förmåga att lyckas.

8.1.1 Bakgrund

Vi ser i våra elevundersökningar att eleverna detta läsår i mindre grad än tidigare funnit skolarbete intressant och stimulerande samt att de inte upplever sig lika tydligt förstå vilka insatser som påverkar deras måluppfyllelse. Eftersom elevernas måluppfyllelse är central i vårt uppdrag anser vi detta vara det högst prioriterade utvecklingsarbetet inför kommande läsår.

8.1.2. Åtgärder

För att lyckas med dessa mål kommer vi arbeta med följande verktyg: matematiklärarna kommer delta i mattelyftet och minst 6 lärare kommer att delta i läslyftet. Vissa delar av läslyftet kommer att vara en obligatorisk del av fortbildningen för samtliga lärare under första halvan av höstterminen. Utöver detta kommer flera arbetspass under året ägnas åt gemensam fortbildning för alla lärare på temat "undervisning, motivation och studiero". Ansvarig för arbetspassen är rektor, som är pedagogisk ledare för skolan.

8.2 Utvecklingsområde 2: Mottagning- och överlämningsrutiner för elever och personal

Vi vill bli bättre på att integrera nya elever och ny personal när de kommer till vår skola.

8.2.1 Bakgrund

Under detta läsår har vi tagit in många nya elever till språkin introduktion. Trots att eleverna deltagit på viss reguljär undervisning för att "språkbada" (d.v.s. delta i undervisning utan att betygsättas i kursen), har eleverna uttryckt det som svårt att knyta kontakter med övriga gymnasieelever. Ett flertal av eleverna på våra ordinarie program har också uttryckt en vilja att få kontakt med språkin introduktionseleverna men känt sig osäkra på hur de ska gå tillväga. Därför känns det viktigt att nästa läsår jobba ännu mer med att hjälpa eleverna i olika grupper att möta varandra och skapa möjligheter för dem att bygga goda relationer till varandra.

Vi har också märkt att vi, trots att vi är bra på att ta emot nya elever och ny personal i början av ett läsår, kan bli bättre på mottagning av dem som kommer till oss under läsåret. Även här upplever man att det kan vara svårt att hitta sin plats i kollegiet eller att man inte får all den information man behöver tillräckligt snabbt. Detta vill vi bli bättre på genom att skapa tydliga rutiner för vilka som ansvarar för vilka delar i introduktionen av nya elever och ny personal.

Även i BBB-sammanställningen av personalens skattning som genomfördes i slutet av detta läsår är "Mottagning- och överlämningsrutiner för elever" en av de fem punkter där vi skattade lägst, vilket innebär att flera i personalen anser att detta är ett utvecklingsområde för vår skola.

Det är tydligt i sammanställningen att vi skattar väldigt olika - de flesta punkter har skattningar som sträcker sig från 2-4,5 poäng på en skala 1-5.

De punkter där relativt många skattat lågt är "Gemensam undervisningsplanering", "Uppföljning av resultatdata för att identifiera elevers behov/utvärdera åtgärder", "Mottagning- och överlämningsrutiner för elever", "Medarbetarsamtal" och "Formell fortbildning".

Eftersom tre av dessa fyra punkter även kom upp förra året som punkter som vår personal ville förbättra, planerar vi att jobba med dessa punkter på följande sätt:

8.2.2. Åtgärder

"Mottagning- och överlämningsrutiner för elever" - delas upp i två områden - integrering av språkin introduktionselever och rutiner för mottagning och överlämning av elever och personal, där språkin introduktionsarbetslaget och Info- & IKT-gruppen tar var sin del av projektet.

Språkin introduktionsarbetslaget får ansvar för att ta fram konkreta förslag på hur vi bättre integrerar våra SI-elever. Info- och IKT-grupp (bestående av IKT-pedagogen och minst tre ytterligare personer) skapas, som har i uppdrag att titta på (1) mottagning och överlämning av elever och personal -

speciellt under pågående termin och (2) via vilka kanaler vi kommunicerar med våra elever och hur vi får eleverna att faktiskt använda dessa kanaler och ta till sig information de behöver.

8.3. Övriga förbättringsområden

I sammanställningen av personalens BBB-skattning som genomfördes i slutet av detta läsår fanns ytterligare fyra punkter där relativt många skattade lågt. Dessa är "Gemensam undervisningsplanering", "Uppföljning av resultatdata för att identifiera elevers behov/utvärdera åtgärder", "Medarbetarsamtal" och "Formell fortbildning". Tre av dessa fyra punkter kom även upp på förra årets BBB-skattning som punkter som vår personal ville förbättra, därför känns det viktigt att de ingår i nästa läsårs utvecklingsarbete.

8.3.1 Bakgrund

Att dessa punkter (förutom medarbetarsamtal) kommer upp beror delvis på det stora fokus vi under läsåret lagt på arbetet med BBB (en stor del av våra gemensamma arbetspass har gått till detta arbete och de komplikationer som uppstått på grund av personal som blivit sjukskriven eller slutat) men också på att vi inte ännu har en inarbetad rutin för samplanering och uppföljning av resultat i alla ämnes- och programarbetslag.

Att "Medarbetarsamtal" skattas lågt beror huvudsakligen på att rektor inte hunnit genomföra medarbetarsamtal under våren 2016. På grund av flertalet sjukskrivningar under läsåret och stora svårigheter att lösa den personalbrist som uppstått, har rektor behövt prioritera andra ansvarsområden före detta. Flera medarbetare har också uttryckt missnöje med innehållet i medarbetarsamtalen utifrån de mallar som tidigare använts, något som bör förbättras till nästa läsår, då en ny samtalsmall tagits fram centralt för Teoretiska Gruppen inom AcadeMedia.

8.3.2. Åtgärder

1. "Gemensam undervisningsplanering" - delegeras som ansvar till varje enskild programarbetslagsledare och görs i våra sex programarbetslag utifrån behov och förutsättningar.
2. "Uppföljning av resultatdata för att identifiera elevers behov/utvärdera åtgärder" - läggs in i årshjulet som en del av varje ämnes- och programarbetslags arbete, minst två gånger per läsår.
3. Mer tid för rektor att utföra sitt uppdrag och en ny samtalsmall ska göra medarbetarsamtalen bättre nästa läsår. Dessutom kommer givetvis medarbetarsamtal att erbjudas i början av höstterminen, eftersom de inte hanns med före detta läsårs slut.