

Lägg in varumärkets logga här

Kvalitetsredovisning 2015-2016

KLARA Gymnasium Karlstad

Innehållsförteckning

1. Information om huvudmannen
2. Information om vår skola
3. Skolans förutsättningar
 - 3.1 Personal
 - 3.2 Elever
4. Viktiga händelser under året
5. Vårt kvalitetsarbete
 - 5.1 Bakgrund
 - 5.2 Vårt sätt att mäta kvalitet
 - 5.3 Vårt kvalitetsarbete på skolan
 - 5.4 Intern och/eller extern granskning
 - 5.5 Klagomål och synpunkter
6. Vårt värdegrundsarbete
7. Resultat
 - 7.1. Funktionell kvalitet**
 - 7.1.1 Kunskapsresultat
 - 7.1.2 Sammanfattande analys
 - 7.1.3 Åtgärder för utveckling
 - 7.1.2 Värdegrundsresultat
 - 7.2.2 Sammanfattande analys
 - 7.2.3 Åtgärder för utveckling
 - 7.2. Upplevd kvalitet**
 - 7.2.1 Sammanfattande analys
 - 7.2.2 Åtgärder för utveckling
 - 7.3. Ändamålsenlig kvalitet**
 - 7.3.1 Sammanfattande analys

7.3.2 Åtgärder för utveckling

7.4. Våra utvecklingsområden under läsåret

7.4.1 Sammanfattande analys

7.4.2 Åtgärder för utveckling

8 Nya utvecklingsområden

8.1 Utvecklingsområde 1

8.1.1 Bakgrund (varför har vi valt det?)

8.1.2 Åtgärder (så här ska vi arbeta med det)

8.2 Utvecklingsområde 2

8.2.1 Bakgrund (varför har vi valt det?)

8.2.2 Åtgärder (så här ska vi arbeta med det)

8.3 Utvecklingsområde 3

8.3.1 Bakgrund (varför har vi valt det?)

8.3.2 Åtgärder (så här ska vi arbeta med det)

1. Information om huvudmannen

KLARA Gymnasium AB startade sin verksamhet 2001. Sedan 2014 ingår verksamheten som en del av AcadeMedia. I dag bedriver huvudmannen totalt fem skolor – KLARA Gymnasium i Karlstad, Linköping, Stockholm Norra och Stockholm Södra samt Stockholms Internationella restaurangskola (SIR). Fr.o.m. läsåret 2015/16 leds verksamheten vid de fyra KLARA-skolorna av verksamhetschef Paul Gertsson och Stockholms Internationella restaurangskola (SIR) leds av verksamhetschef Carin Jugo Andersson.

Våra skolor bedriver följande program:

- ❖ Ekonomiprogrammet
- ❖ Estetiska Programmet
- ❖ Handels- och administrationsprogrammet
- ❖ Naturvetenskapsprogrammet
- ❖ Samhällsvetenskapsprogrammet
- ❖ Teknikprogrammet
- ❖ Restaurang- och livsmedelsprogrammet
- ❖ Hotell- och turismprogrammet

2. Information om vår skola

KLARA Gymnasium Karlstad startade år 2001 och är därmed Karlstads äldsta friskola. Skolan har idag fem nationella program i form av Ekonomiprogrammet (inriktningar Ekonomi samt Juridik), Estetiska programmet (Estetik och Media), Naturvetenskapliga programmet (Naturvetenskap), Samhällsvetenskapsprogrammet (Beteendevetenskap) och Teknikprogrammet (Informations- och Medieteknik).

Skolan har idag ca 300 elever och ligger på Kasernhöjden i Karlstads centrala delar. KLARA Gymnasium Karlstad har genom åren främst utmärkt sig för sina goda kvalitetsresultat kring trygghet och andelen elever som når de nationella kunskapsmålen.

3. Skolans förutsättningar

3.1 Personal

Gymnasieskolan - Personalstatistik med lärarlegitimation och behörighet i minst ett ämne

Valt läsår: 2015/16

Valt uttag: 2016-02-05

	Heltidstjänster		Antal tjänstgörande lärare		
	Totalt antal	Andel (%) med lärarlegitimation och behörighet i minst ett ämne	Totalt antal	Andel (%) med pedagogisk högskoleexamen	Andel (%) med lärarlegitimation och behörighet i minst ett ämne
AcadeMedia	981,4	74,9	1 378	77,6	73,9
KLARA Gymnasium	45,2	83,7	58	86,2	81,0
Klara Gymnasium Karlstad	14,9	99,0	20	100,0	100,0
Riket	15 450	79,1	19 973	86,6	79,5

Källa: Skolverkets databas SIRIS. Uppgifterna avser de som var anställda i gymnasieskolan i oktober 2015.

Gymnasieskolan - Personalstatistik

	Valt läsår: 2015/16		Valt läsår: 2014/15	
	Antal lärare - heltidstjänster	Antal elever per lärare	Antal lärare - heltidstjänster	Antal elever per lärare
AcadeMedia	1 565,3	15,4	1 525,0	15,2
KLARA Gymnasium	55,0	16,4	55,3	16,3
Klara Gymnasium Karlstad	18,3	15,8	18,1	16,1
Riket	27 244,5	11,9	27 145,3	11,9

Källa: Skolverkets databas SIRIS. Uppgifterna avser de som var anställda i gymnasieskolan i oktober 2015 resp. oktober 2014.

Skolan hade 22 anställda lärare under läsåret, varav 21 hade lärarlegitimation. Vidare undervisar även rektorn, biträdande rektorn samt specialpedagogen varsin kurs med syfte att ges goda förutsättningar att förstå och leda den pedagogiska verksamheten (samtliga innehar lärarlegitimation). Lärartätheten uppgick under helåret till 6,1 lärare per 100 elever.

Skolledningen består av rektor samt biträdande rektor. Skolan har även en administratör, specialpedagog, kurator, skolsköterska samt café- och lunchpersonal anställda.

Elevhälsan består av rektor, specialpedagog (85 % av heltid), kurator (30 %) och skolsköterska (25 %). Dessutom finns avtal med skolläkare och skolpsykolog. Elevhälsan leder en elevvårdskonferens en gång i veckan utifrån så kallade klassguider, där samtliga undervisande lärare deltar och delges information om varje elevs eventuella behov av anpassningar i undervisningen. Här kan lärarna också anmäla oro för specifika elever och få råd kring pedagogiska utmaningar för grupper och enskilda elever. Syftet med dessa elevvårdskonferenser är att delge sådan information som förebygger risken att enskilda elever inte når de nationella kunskapsmålen.

Direkt efter dessa elevvårdskonferenser träffas elevhälsan i egen regi och utvärderar de metoder som används i klassrummen och för särskilda anpassningar, samt eventuella åtgärdsprogram.

På KLARA Gymnasium Karlstad finns idag fyra förstelärare. Två av dem fungerar som handledare i Skolverkets satsningar *Läslýftet* och *Matematiklyftet* med syfte att öka läslusten och läsförståelsen,

samt öka lusten och förståelsen för matematik. Båda har 20 procent av heltid avsatt i sin tjänst för dessa ändamål. De andra två förstelärarna har av skolledningen bestämda pedagogiska uppdrag. Hittills har dessa uppdrag bestått av att utifrån vedertagen forskning öka personalstyrkans kompetens inom digital kompetens, ledarskap och formativt bedömningsarbete.

3.2 Elever

Gymnasieskolan - Elevstatistik läsåret 2015/16

Program	Elever i år 1	Elever i år 2	Elever i år 3	Summa program
Ekonomiprogrammet	7	14	14	35
Estetiska programmet	18	24	29	71
Naturvetenskapsprogrammet	14	21	15	50
Samhällsvetenskapsprogrammet	21	23	19	63
Teknikprogrammet	29	14	29	72
Summa årskurs	89	96	104	291

Källa: Skolverkets databas SIRIS. Uppgiften avser det totala antalet elever som var inskrivna i gymnasieskolans årskurs 1, 2 och 3 i oktober 2015.

Närvaro (%), lå 2015/16, v.

35-22

	Närvaro	Förälderanmäld	Anmäld frånvaro	Oanmäld frånvaro	Sen ankomst
KLARA Gymnasium Karlstad	85	10,4	1,4	3	0,1

Källa: Schoolsoft

Tio elever har avbrutit sina studier på skolan under året. Orsakerna är främst att man inte orkar pendla till Karlstad från annan ort och därför byter skola till hemorten (6 st.). Andra orsaker är att man valt fel program och vill gå ett yrkesförberedande program (2) samt att man avbrutit studierna pga. ohälsa (2). Så kallade utskrivningssamtal sker med varje elev som lämnar skolan för att försäkra sig om att inga kränkningar eller dylikt ligger bakom avbrotten. Det är alltid rektor som genomför utskrivningssamtalen.

Frånvaro är, vilket vi återkommer till senare i rapporten, den största anledningen till att elever inte klarar sin gymnasieexamen. Den absolut vanligaste orsaken till hög frånvaro är psykisk ohälsa som inte är skolrelaterad. Mer om detta senare i rapporten.

4. Viktiga händelser under året

Under ett skolår händer det naturligtvis en del av värde. För att lyfta fram några händelser kan nämnas ett kompetensutvecklingsprojekt via Karlstads universitet – en kurs i betyg och bedömning för samtliga i personalen. Syftet var att finna nya vägar till effektiv och stimulerande undervisning och ett effektivt responsarbete.

Vidare kan nämnas de två värdegrundsdagarna som genomförs varje år, liksom de temadagar som skolan anordnar. Skolans trygghetsvärden på olika enkäter har under flera år varit exceptionellt goda och grunden för detta är att bygga goda relationer elev-elev men också mellan lärare-elev, vilket dessa tillställningar bidrar till i allra högsta grad.

Skolans många internationella projekt har rönt uppmärksamhet. Under läsåret har elever genomfört studieprojekt med skolor i Spanien, Frankrike, Tyskland, Uganda, Rwanda och Japan. Dessa projekt fortskrider och en höjdpunkt är naturligtvis de besök som eleverna gör på plats hos våra samarbetskolor.

5. Vårt kvalitetsarbete

5.1 Bakgrund

Enligt 4 kap. 3 § skollagen ska varje huvudman inom skolväsendet på huvudmannnivå systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen.

Enligt 4 kap. 5 § ska inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet vara att de mål som finns för utbildningen i denna lag och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

Av 4 kap. 6 § framgår att det systematiska kvalitetsarbetet ska dokumenteras och av 4 kap. 7 § framgår att huvudmannen ska se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det vid uppföljning, genom klagomål eller på annat sätt framkommer att det finns brister i verksamheten.

5.2 Vårt sätt att mäta kvalitet

Vi följer systematiskt upp vår verksamhet genom olika kvalitetsaspekter:

- ❖ **Funktionell kvalitet** – i vilken mån nås de nationella målen för utbildningen/ verksamheten?
- ❖ **Upplevd kvalitet** – hur nöjda är våra kunder med verksamheten?
- ❖ **Ändamålsenlig kvalitet** – hur går det för våra elever sedan de lämnat verksamheten?

5.3 Vårt kvalitetsarbete på skolan

Skolans årliga kvalitetsarbete utgår från de utvecklingsbehov som identifierats under föregående och pågående läsår och som sammanställs i den årliga kvalitetsrapporten. Skolledningen skapar en så kallad processkalender som anger vad som görs, när detta ska ske, vilka som ska delta i processen, hur uppföljning och utvärdering ska ske samt vem som ansvarar för genomförande och uppföljning. Nedan följer ett konkret exempel från läsåret som gått och får anses som signifikativt för arbetet med de större utvecklingsmålen.

Skolan genomför i februari sin årliga NKI-undersökning (NöjdKundIndex) där samtliga elever ingår (och där även lärarna svarar på samma frågor som eleverna i till exempel avsnittet om undervisning). Här ställs frågor om bland annat trygghet och undervisningskvalitet. När resultatet från

undersökningen kommer ges personalgruppen och samtliga klasser på skolan i uppgift att analysera resultaten utifrån givna frågeställningar (framtagna av skolledningen). Lärarna diskuterar resultaten gruppvis och lämnar in en dokumentation av analysen till skolledningen. I samband med detta ges varje klass, på schemalagd tid, en möjlighet att analysera resultaten. Eleverna diskuterar dem gruppvis och lämnar sedan in sina analyser anonymt till skolledningen. När skolledningen sammanställt dokumentationen förs en diskussion i helgrupp lärare/skolledning. Här har man nu identifierat styrkor (att bibehålla) och brister (att åtgärda), samt eventuella skillnader mellan elevernas och lärarnas uppfattningar kring till exempel förståelse om vad som krävs för att uppnå de olika kunskapskraven.

Sammanfattningsvis bedrivs skolans kvalitetsarbete utifrån en modell som består av fyra delar:

1. NULÄGE – Man har identifierat ett utvecklingsområde utifrån en nulägesanalys.
2. PLANERING – Man identifierar en lämplig metod för genomförande som ska leda till bättre resultat.
3. GENOMFÖRANDE – Själva processen/åtgärden genomförs enligt planerad modell.
4. UPPFÖLJNING – Processen utvärderas och man gör en ny nulägesanalys med syfte att mäta om önskad effekt uppstått. Därefter kan man börja om från punkt 1 igen om nödvändigt för att förbättra resultaten ytterligare.

Hela processen ska uppfylla kriterierna att mål och resultat ska vara specifika, mätbara, accepterade, realistiska, tidsbestämda och användbara.

5.4 Intern och/eller extern granskning

Inga interna eller externa granskningar gjordes under läsåret.

5.5 Klagomål och synpunkter

Rektor ansvarar alltid för att klagomål samt anmälningar/misstankar om kränkande behandling utreds, likaså för att skolans huvudman informeras samt hålls löpande underrättad om ärendenas gång. Större beslut såsom polisanmälan, avstängning eller kontakt med Skolinspektionen fattas av rektor och huvudman gemensamt.

Huvudmannen ska enligt 4 kap. 8 § skollagen ha skriftliga rutiner för att ta emot och utreda klagomål mot utbildningen.

Skolan ger varje elev skriftlig information om rutinerna för att ta emot och utreda klagomål på utbildningen. Samma information finns synligt tillgänglig på skolans hemsida och på gemensamma informationstavlor samt redovisas muntligt på föräldramöten och utvecklingssamtal.

Klagomål på utbildningen kan framföras endera direkt till rektor eller till huvudmannens representant, gymnasiechefen, som är centralt placerad och skild från den dagliga verksamheten. Klagomålen kan framföras via telefon och e-post och kontaktuppgifter ska bifogas informationen.

Den som mottar klagomål ska bedöma vem som är mest lämpad att starta utredningen. Beroende på klagomålets art så kan utredningsansvaret falla på rektor eller gymnasiechef. Vid fall som rör klagomål som handlar om att skolan har avvikit från skollagen ska tidig dialog också sökas med Skolverket.

Graden och vidden av åtgärdernas omfattning beror på klagomålets art. De skriftliga rutinerna klagör

1. Till vem/vilka det är möjligt att vända sig till vid klagomål (rektor eller huvudmannens representant, gymnasiechefen)
2. Den som mottar klagomålet har som ansvar att förmedla ansvaret för uppföljning till aktuell nivå och person. Huvudmannens representant, gymnasiechefen informeras alltid.
3. Återkoppling sker i en skriftlig rapport som sedan arkiveras av huvudmannens representant, gymnasiechefen och distribueras till samtliga inblandade i ärendet.
4. Uppföljning sker på initiativ av huvudmannens representant, gymnasiechefen till vårdnadshavare ett par veckor efter att dokumentationen kommit huvudmannens representant, gymnasiechefen.

Under läsåret har de framförts klagomål på enstaka lärares undervisning, dock inte av allvarlig art. Skolledningen har bedömt att samtal mellan berörda samtal var tillräckligt för att lösa de (kommunikations)problem som uppstod. Åtgärderna följdes upp efter tre veckor med gott resultat. Samtliga parter var nöjda med utvecklingen.

För övrigt har inga ytterligare (formella) klagomål framförts på verksamheten.

6. Vårt värdegrundsarbete

Under läsåret har skolan arbetat systematiskt med att utifrån skollagens och läroplanens mål upprätthålla och utveckla det arbete som ska bidra till att skapa en trygg men också trivsamt miljö för eleverna på KLARA Gymnasium i Karlstad. I detta arbete har också koncernens mål för elevnödighet (NKI, rekommendationsgrad och trivselgrad) samt skolans kvalitetsmål kring det systematiska värdegrundsarbetet utgjort utgångspunkt, eftersom de rutiner som detta arbete är uppbyggt kring har som syfte att bidra till måluppfyllelsen av de nationella och centrala målen om en skolmiljö fri från kränkningar, diskriminering och trakasserier.

Drivande i detta arbete med att skapa en skola som elever kan känna sig trygga i och nöjda med har skolans rektor, värdegrundssamordnare samt skolans värdegrundsgrupp varit. Värdegrundsgruppen består av värdegrundssamordnare, specialpedagog, biträdande rektor och två lärare.

Värdegrundsgruppen och dess samordnare ansvarar tillsammans med rektor för att de delar som utgör skolans värdegrundsarbete planeras, genomförs och följs upp. Denna grundstruktur är uppbyggd kring:

1. En enkät konstruerad av organisationen *FRIENDS*.
2. AcadeMedias NKI-enkät.
3. Planering, genomförande och utvärdering av två värdegrundsdagar samt två temadagar.
4. Presentationer av enkätresultat för personal och elever, samt gemensam analys i samband med att resultaten presenteras.
5. Elevreferensgrupper.
6. Klassrumsdiskussioner.

7. Personaldiskussioner.
8. Fortbildning av personal.
9. Gemensamma klass- och skolaktiviteter för ökad samhörighetskänsla.

Skolan genomförde under läsåret två enkätundersökningar för att mäta graden av upplevd kvalitet på området Trygghet och trivsel; *FRIENDS-enkäten* och *AcadeMedias NKI-enkät*.

FRIENDS-enkäten är en enkät som organisationen *FRIENDS* konstruerat och som genomförs i skolans samtliga klasser under höstterminen. Läsårets enkät har haft samma upplägg som de tidigare fyra åren som skolan använt sig av den. Enkäten innehåller frågor som kan härröras till tre områden:

1. *Trygghet och trivsel*
2. *Förekomst av kränkningar*
3. *Skolans likabehandlingsarbete*

Skolan får efter att eleverna genomfört enkäten ta del av *FRIENDS* analys av resultaten genom att en representant för organisationen träffar skolans värdegrundssamordnare. Skolans värdegrundsgrupp, personal och elever får därefter ta del av en sammanfattning av resultaten genom en presentation av de viktigaste resultaten (genomförd av värdegrundssamordnare). Syftet med presentationen för värdegrundsgruppen, personal och elever är att förankra resultaten i verksamheten, hos lärare och elever, men också att samla in synpunkter och förslag på åtgärder till utvärderingen av värdegrundsarbetet på skolan.

En sammanfattning av resultaten presenteras för personalen i början av läsårets andra termin. Personalens synpunkter och förslag på åtgärder dokumenteras och analyseras.

Eleverna möter resultaten genom att lärarna tar med sig en sammanfattning av resultaten samt ett urval frågor att diskutera ut i klasserna. Frågorna som ligger till grund för dessa klassrumsdiskussioner handlar om faktorer bakom upplevd trygghet och otrygghet, otrygga platser, tillgängligheten och förtroendet för de vuxna på skolan, åtgärder i samband med kränkningar samt sättet eleverna blivit kränkta på. Frågorna syftar till att samla in elevernas analyser och förslag på åtgärder. Klassrumsdiskussionen dokumenteras av eleverna själva (anonymt) och sammanställs av värdegrundssamordnaren för att kunna användas i den senare uppföljningen och utvärderingen av skolans värdegrundsarbete.

Resultaten från *FRIENDS-enkäten* jämförs i den mån det är möjligt med resultaten från den enkät som *AcadeMedia* genomför inom samtliga verksamheter som ingår i koncernen. Antal svarsalternativ skiljer sig mellan enkäterna och *FRIENDS-enkäten* ger också stort utrymme för textsvar, så undersökningarna kompletterar varandra på olika sätt. Resultaten av *AcadeMedias NKI-enkät* utgör tillsammans med *FRIENDS-enkäten* en stor del av grunden i analysen av skolans värdegrundsarbete och formulerandet av åtgärder inför kommande år på området.

Värdegrundsdagarna genomförs enligt en struktur planerad utifrån en "treårscykel". Tanken är att skolans alla elever ska få möta ett genomtänkt upplägg och innehåll under de två dagar per läsår som skolan bryter undervisningen för att helt fokusera på värdegrundsfrågor och låta eleverna mötas över

klassgränserna. Under det första värdegrundsåret får eleverna ta del av föreläsningar, workshops och filmer i syfte att lägga en grund för kommande år genom att diskutera vad kränkningar är och hur de kan komma till uttryck. År två innehåller fördjupningar, tema och egna erfarenheter och år tre ytterligare fördjupningar och teman. Syftet med dessa dagar är att lyfta fram tankar och diskussioner, såväl under värdegrundsdagarna som senare i ordinarie undervisning, kring frågor som rör värdegrund och likabehandling, för att i största möjliga mån undvika kränkningar och ojämnt beteende på skolan.

Även de klass- och gruppaktiviteter som skolan anordnar har som syfte att öka samhörighetskänslan på skolan – och därmed minska riskerna för kränkande behandling. En ökad trygghet och trivsel ökar även närvaron och därmed förutsättningarna för att nå de nationella kunskapsmålen. Varje mentor genomför varje läsår minst tre klass och/eller programaktiviteter med ovanstående syfte. Likaså pågår kontinuerligt den så kallade "klasskampen", där skolans specialpedagog samt en idrottslärare utmanar klasserna med olika poänggivande uppdrag som ska genomföras och redovisas. Dessa uppdrag är alla av lustfylld karaktär och främjar samhörighetskänslan till både klassen och skolan.

7. Resultat

7.1. Funktionell kvalitet

Mäter i vilken mån de nationella målen för utbildningen/verksamheten nås. Följs främst upp genom resultatstatistik över nationella prov och betyg.

7.1.1. Kunskapsresultat

Gymnasieskolan - avgångselever, nationella program

Program	Andel (%) elever med examen		GBP för elever med examen eller studiebevis		GBP för elever med examen	
	2015/16*	2014/15* *	2015/16*	2014/15**	2015/16 *	2014/15**
Ekonomiprogrammet	77,8	88,2	14,2	13,6	15,4	14,2
Ekonomiprogrammet - riket	-	90,7	-	14,4	-	14,8
Estetiska programmet	86,4	83,3	14,3	12,9	14,6	13,6
Estetiska programmet - riket	-	89,3	-	14,4	-	14,9
Naturvetenskapsprogrammet	83,3	-	13,4	-	14,6	-
Naturvetenskapsprogrammet - riket	-	93,9	-	15,5	-	15,9
Samhällsvetenskapsprogrammet	92,3	88,9	14,9	14,4	15,2	15,1
Samhällsvetenskapsprogrammet - riket	-	90,2	-	14,2	-	14,7
Teknikprogrammet	87,0	-	12,9	-	13,2	-
Teknikprogrammet - riket	-	88,0	-	13,9	-	14,4
Klara Gymnasium Karlstad	86,1	88,5	13,8	14,0	14,4	14,6
Nationella program totalt - riket	-	89,2	-	14,0	-	14,5

*Intern insamling, **SIRIS

Avgångselever: elever som tagit gymnasieexamen samt elever som fått ett studiebevis där eleven är betygssatt i kurser som totalt omfattar minst 2500 poäng.

Andel (%) med examen: procentuell andel elever som fått gymnasieexamen av samtliga avgångselever.

GBP för elever med examen eller studiebevis: genomsnittliga betygspoängen för samtliga avgångselever.

GBP för elever med examen: genomsnittliga betygspoängen för de elever som uppnått examen från antingen ett yrkesprogram eller ett högskoleförberedande program.

Gymnasieskolan - Genomströmning (Gy 2011)

Nationella program

Valt startläsår: 2011/12

Program	Andel (%) elever som slutfört med examen	
	Inom 4 år (examen 2014/15)	Inom 3 år (examen 2013/14)
Ekonomiprogrammet	-	-
Ekonomiprogrammet - riket	82,0	76,8
Estetiska programmet	-	-
Estetiska programmet - riket	74,1	68,6
Naturvetenskapsprogrammet	89,5	84,2
Naturvetenskapsprogrammet - riket	85,8	78,6
Samhällsvetenskapsprogrammet	75,8	72,7
Samhällsvetenskapsprogrammet - riket	79,3	74,0
Klara Karlstad	73,2	69,5
Nationella program totalt - riket	77,0	71,4

Källa: Skolverkets databas SIRIS, uppgifter för lå 2015/16 publiceras i december

Gymnasieskolan - Relationen mellan nationella prov och kursbetyg, 2015/16*

	Totalt antal elever med provbetyg och slutbetyg	Andel (%) elever med lägre, lika eller högre kursbetyg än provbetyg		
		Lägre	Lika	Högre
Engelska 5	49	10,2%	59,2%	30,6%
Engelska 6	81	16,0%	53,1%	30,9%
Matematik 1B	41	0,0%	78,0%	22,0%
Matematik 2B	37	0,0%	32,4%	67,6%
Matematik 2C	40	0,0%	60,0%	40,0%
Matematik 3B	7	0,0%	71,4%	28,6%
Matematik 3C	32	0,0%	50,0%	50,0%
Matematik 4	14	0,0%	21,4%	78,6%
Svenska 1	59	15,3%	64,4%	20,3%
Svenska 3	66	7,6%	60,6%	31,8%

Svenska som andraspråk 1	4	25,0%	25,0%	50,0%
Svenska som andraspråk 3	1	0,0%	100,0%	0,0%
Klara Karlstad	431	7,7%	56,6%	35,7%
Riket (VT2015)	703 032	8,1%	65,5%	26,3%

**Intern insamling*

7.1.2. Sammanfattande analys

Andel elever med examen var för läsåret 2015/16 86,1 procent, jämfört med förra årets 88,6 procent. Den genomsnittliga betygspoängen för våra avgångselever med examen var 14,4 poäng, jämfört med förra årets 14,6 poäng.

Vi har analyserat samtliga elever som lämnar skolan utan gymnasieexamen utifrån organisations-, grupp- och individnivå. För en klar majoritet av de elever som inte nått examen är orsaken kopplat till individuella förutsättning och här är det Ekonomiprogrammet som sticker ut. Vid våra övriga program ökar andelen med examen.

En stor förklaring är att ekonomiklassen endast bestod av 14 elever och att varje elev som inte uppnår examen då får ett stort genomslag i statistiken jämfört med föregående år (som då bestod av 24 elever). Bland de elever som inte uppnådde sin examen finner vi att orsakerna tydligt är kopplade till hög frånvaro, oftast kopplad till psykisk ohälsa. Trots att skolan vidtagit en rad återkommande åtgärder i form av åtgärdsprogram, olika former av särskilt stöd, anpassningar i klassrummet/undervisningen samt löpande kontakter med såväl hem som andra instanser omkring dessa elever, har dessvärre insatserna i dessa fall inte lett till att eleven har klarat sin examen.

Slutsatserna är väldigt lika förra årets analysresultat. Den visade att skolan behövde bli bättre på att förebygga frånvaro redan från årskurs 1, samt att öka kunskapen bland personalen om hur man kan arbeta med elever som lider av psykisk ohälsa.

Insatser som gjorts på övergripande nivå för att förebygga frånvaro är bl. a att satsa stort på sammanhållande trivselaktiviteter samt att utbilda personalen i hur man med fördel kan arbeta med personer som lider av olika typer av psykisk ohälsa. Dessa insatser verkar i positiv riktning, även om vi inte är i mål, då andelen som klarade sin examen ökade med nästan sex procentenheter. Det är dock för tidigt att dra några säkra slutsatser av detta, då sådana förändringar bör ses över en längre tid. Positivt är dock att utvecklingen går åt rätt håll.

Årets analys visade dock på en annan faktor som vi inte har uppmärksammat i tidigare analyser. Vissa av de ca 14 procent som inte klarade sin examen missade med väldigt liten marginal. I några fall visade vår analys att det fanns brister i skolans struktur för att upptäcka problemen tidigt. Rent konkret handlade det om att lärare inte anmälde problematiken till rektor förrän det var för sent att rädda upp situationen. En stor anledning till detta var att det i våra nya webbplattformer inte går att få någon god översiktlig bild av hur eleverna ligger till. För att få en sådan uppfattning måste man aktivt söka efter "varningssignaler" på individnivå – en funktion som "bjuder in" till den här formen av situation då elever faller mellan stolarna.

Det råder, i vissa matematikkurser, en låg överensstämmelse mellan resultaten på de nationella proven och kursbetygen i matematik. Kursbetygen förefaller i dessa fall vara högre än resultaten på NP. Detta fenomen fanns redan förra året och det finns en rad förklaringar. En är att det är naturligt att kursbetyget är högre, då man jobbar med ämnet under ett helt år och dessutom försöker komplettera de moment där eleven visar svaga resultat.

Detta är dock inte hela förklaringen. Genom en genomgripande analys av resultaten, sambedomning mellan våra matematiklärare samt stöd från extern part på lektorsnivå, drogs slutsatsen att undervisning och examinationer i matematik har utgått för mycket från standarduppgifter och standardnivå. Denna analys gjordes inför läsåret 2015/16. Analysen visade att nivån och svårighetsgraden på både undervisning och examinationer behövde höjas för att bättre matcha nivån på de nationella proven. På så sätt ska eleverna komma bättre förberedda till de nationella proven samt naturligtvis öka sina specifika kunskaper i matematik.

Ett omfattande förändringsarbete påbörjades under läsåret (med stöd från extern part) och resultatet är en mycket tydligare överensstämmelse mellan NP och kursbetyg. Dock finns, som nämndes ovan, fortfarande skillnader kopplat till enskilda kurser. Den mest troliga förklaringen är att matematiklärarna lade fokus på testa de nya metoderna i vissa specifika kurser – intressant nog i de kurserna som uppvisar en tydlig förändring (mer likartade betyg NP-kurs).

Det finns inga stora skillnader i kunskapsresultaten mellan kvinnor/män respektive elever med svensk/utländsk bakgrund (baserat på senaste officiella statistiken). Däremot finns det vissa skillnader i resultaten mellan programmen, där det främst är elever från det estetiska programmet som sticker ut negativt i jämförelse med de andra programmen. Analysen och åtgärderna avviker inte från den analys som beskrevs tidigare i texten (hög frånvaro pga. ohälsa). Man ser en tydlig tendens att en mycket stor majoritet av de elever som har en god närvaro också klarar sin examen. Det som också bör nämnas är de (tidigare beskrivna) klassguiderna som specialpedagogen uppdaterar kontinuerligt och som finns på lärarnas intranät, samt naturligtvis används på alla klasskonferenser. Den beskriver elevers särskilda behov och anpassningar, något som varit högaktuellt för det estetiska programmet – då flera av eleverna har varit i behov av anpassningar och stöd.

Även teknikprogrammet uppvisar samma tendenser som det estetiska programmet, med samma analysresultat – även om vi här hittar en del av de eleverna som drabbats av de brister i våra webbplattformar som nämns ovan. Glädjande nog har klassguiderna bidragit till en större medvetenhet och även möjlighet att ingripa tidigt när elever får problem i sina studier. De elever (främst åk 1, men även åk 2) som omfattats av denna metod under hela eller större delen av studietiden (2015/16 var första året klassguiden användes) uppvisar betydligt bättre resultat än årets avgångselever. Det finns alltså mycket goda skäl att tro att andelen eleven som klarar sin examen kommer att öka betydligt de kommande två åren.

7.1.3. Åtgärder för utveckling

Inför läsåret 2016/17 kommer vi införa ett nytt system (Early Warning System, EWS) som ska komplettera våra befintliga webbplattformar. EWS ger både lärare och EHT, inklusive rektor, en helt annan möjlighet att upptäcka "riskelever" i ett mycket tidigt skede. Med detta är vår förhoppning att förbättra resultaten ytterligare under nästa läsår.

Skolan ska också tillämpa nya rutiner för provningar av underkända betyg som känns betydligt mer effektiva än de som hittills använts. Kontrollfunktionen och tydligheten ökar alltså såväl under pågående som för avslutade kurser.

Inom ramen för matematiklyftet ska processen med att höja nivån på undervisning och examinationer fortsätta under kommande läsår. Samma åtgärder som vidtogs under läsåret ska genomföras även i de kurser som ännu inte behandlats.

7.1.2. Värdegrundresultat

Resultaten i tabellen nedan anges i ett värde mellan 1-100, där 100 är högsta (bästa) värde. Siffrorna som redovisas är genomsnittet för samtliga svarande elever i undersökningen. Resultat mellan 1-49 anses vara en missnöjesyttring. Resultat mellan 50-69 anses vara bra/ok medan resultat över 70 anses vara mycket bra. (Källa: Markör opinionsinstitut)

	Klara Karlstad		Klara totalt		AcadeMedia Gymnasium	
	2016	2015	2016	2015	2016	2015
Andel elever som uppger att de blir behandlade med respekt av andra elever	79%	79%	74%	76%	68%	71%
Andel elever som upplever att skolans personal tar ansvar för att alla ska bli behandlade med respekt	84%	92%	80%	82%	77%	80%
Andel elever som känner sig trygga i sin skola	93%	93%	91%	94%	87%	90%
Andel elever som uppger att de kan få arbetsro på skolan	72%	66%	61%	59%	60%	61%
Andel elever som upplever att skolans personal tar hänsyn till vad eleverna har för synpunkter	78%	84%	68%	72%	69%	71%

Källa: Markör

7.2.2. Sammanfattande analys

KLARA Karlstad har alltid haft goda resultat vad gäller trygghet och trivsel, något som är en av skolans absoluta styrkor. Såväl elever som personal uppvisar höga trivselvärden år efter år. Detta är naturligtvis ingen slump, utan en väl utvecklad strategi som utgår från att alla ska känna sig sedda och välkomna. Konflikter hanteras omedelbart och ett av skolans ledord är att goda relationer mellan lärare och elever både ger en ökad trivsel och bättre studieresultat.

På skolan finns en särskilt utsedd värdegrundsansvarig, som i sin tur arbetar med en värdegrundsgrupp bestående av skolläda, lärare och elever. Denna grupp arbetar endast förebyggande med aktivitets- och temadagar, samt genomför en omfattande enkätundersökning med hjälp av organisationen FRIENDS, som efterföljs av en noggrann analys i samtliga klasser. Samtliga aktiviteter planeras i samband med att skolans likabehandlingsplan uppdateras varje år under skolstartperioden.

De resultat som redovisas utifrån värdegrundsfrågorna i NKI är fortsatt goda även i år. På samtliga fem frågor får skolan ett medelvärde i den högsta kategorin, d.v.s. mellan 70-100 på den

hundragediga skalan och på samtliga frågor ligger KLARA Karlstad över genomsnittet för AcadeMedias och övriga Klara Gymnasiums samtliga skolor. Även Karlstad kommuns årliga undersökning visar på samma resultat. KLARA Karlstad ligger över genomsnittet för samtliga gymnasieskolor inom kommunen på alla sju frågeställningar som behandlar trygghet och trivsel.

Däremot uppvisade resultaten en viss problematik vad det gällde andelen elever som angav högsta värde i sina svar. Som tabellen ovan visar fanns det en betydande andel som *inte* uppgav ett svar av det högsta värdet vad det gällde att alla elever behandlar varandra med respekt (21 % angav inte högsta värde), att man kan få studero i hela skolan (28 %), samt att samtliga lärare tar hänsyn till elevernas synpunkter (22 %). En djupare analys visade att det fanns några enstaka klasser som angav en högre grad av svar under det högsta värdet. Man kunde alltså tydligt se att tre klasser stack ut i negativ bemärkelse.

Efter undersökningens resultat blev känt gjordes en djupare analys tillsammans med eleverna i dessa klasser. I en klass blev elevsvaren lite diffusa och många uppgav att missnöjet inte var så stort som resultaten visade. Klassen var också delad i en väldigt nöjd del och en lite mindre nöjd.

Enkätundersökningens resultat förklarade man med att det generellt sett fanns lite missnöje med skolmaten, någon enskild lärares undervisning och att schemat inte var tillfredsställande. Mest småsaker med andra ord – och dessutom hade man (skolledning-lärare-klass) hunnit lösa konflikten klass-lärare innan undersökningens resultat var publicerat. De andra två klasserna däremot, förklarade sitt missnöje med att det fanns tydliga konflikter mellan två små elevgrupper i klassen. Denna konflikt *”spred sig och påverkade det allmänna humöret på alla i klassen. Dessutom var det irriterande att konflikten fick fortgå och många upplevde att lärarna borde agerat tidigare, trots att alla lärare inte ens kände till konflikterna”* – ett elevcitrat som väl sammanfattade vad de flesta i klasserna uttryckte. Man menade att konflikterna skapade ett allmänt missnöje som visade sig väl i resultaten. Skolledning, kurator, mentorer och eleverna själva agerade sedan för att lösa konflikterna med relativt gott resultat. Trots att vi inte nådde ett perfekt och fulländat resultat med våra insatser, blev det ändå en markant skillnad och de olika grupperingarna kunde arbeta tillsammans och respektera varandra utifrån de grundläggande värden so skolan står för.

Med överlag goda resultat krävs inga ytterligare åtgärder inom området, däremot är det oerhört viktigt att bevara (och om nödvändigt utveckla) den rådande kulturen på skolan med ett öppet klimat och en stor medvetenhet om vad som skapar god trivsel och trygghet. Självklart är det också viktigt att följa upp läget i de klasser som omnämns ovan.

Vad det gäller likabehandlingsärenden har rektor alltså i två klasser gått in och samtalat med hela elevgruppen om konflikter som uppstått. Dessa gruppsamtal både föregicks och följdes upp genom enskilda samtal och samtal med mindre grupper. Rektors insats i hela gruppen utgick från en presentation baserad på de grundläggande värden som både läroplan och likabehandlingsplan vilar på. Likaså handlade diskussionen/presentationen om grupprocesser och social kompetens, för att konkret koppla de pågående konflikterna till något som eleverna kände igen sig i. Skolans kurator följde sedan upp fallen i såväl enskilda samtal som gruppsamtal. Resultatet har varit gott och konflikterna avtog på ett mycket tillfredsställande sätt. Av den anledningen beslutade att börja använda den nämnda presentationen/metoden i förebyggande syfte i samtliga klasser i årkurs 1 under deras första termin på skolan.

7.2.3. Åtgärder för utveckling

Vi avser att fortsätta med ovan beskrivna värdegrundsarbete kommande läsår, då resultatet varit tillfredsställande.

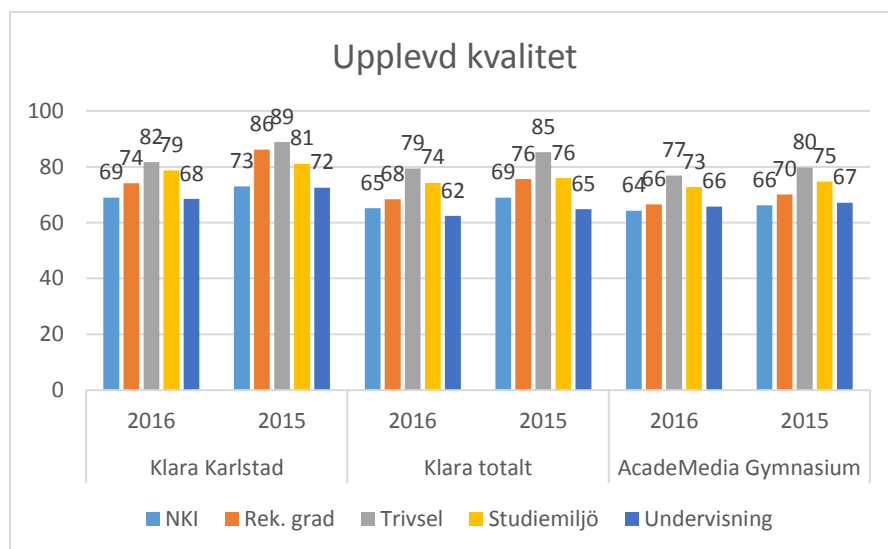
Rektor kommer i årskurs att besöka klasserna och använda den metod som beskrivs i stycket ovan, som förebyggande åtgärd för att minska konfliktrisken i klasserna.

7.2. Upplevd kvalitet

Mäter hur nöjda våra kunder är med verksamheten. Följs främst upp genom undersökningar och utvärderingar.

	Klara Karlstad		Klara totalt		AcadeMedia Gymnasium	
	2016	2015	2016	2015	2016	2015
NKI	69	73	65	69	64	66
Rek. grad	74	86	68	76	66	70
Trivsel	82	89	79	85	77	80
Studiemiljö	79	81	74	76	73	75
Undervisning	68	72	62	65	66	67

Källa: Markör



7.2.1. Sammanfattande analys

Resultaten på samtliga områden är goda och ligger i det högre skiktet, vilket ger en bild av att eleverna trivs, känner sig trygga och är nöjda med sin skola och sina lärare. Resultaten är även mycket goda jämfört med övriga KLARA-skolor och genomsnittet för AcadeMedias samtliga skolor, där KLARA Karlstads resultat är högre på samtliga områden. Skolan måste alltså anses ha goda resultat även relativt andra skolor. Däremot är resultaten på skolans samtliga områden något lägre jämfört med förra årets resultat.

Samtliga klasser på skolan fick som brukligt i uppgift att analysera resultaten och komma med förklaringar till de skillnader man kan se jämfört föregående år, mellan klasser samt resultat som ”sticker ut” i positiv eller negativ bemärkelse.

Något som tydligt framgår är att 12 av 15 klasser anger höga värden inom de områden som utvärderats i undersökningen. En klass uppvisar för det mesta höga värden med något undantag. Två klasser har anmärkningsvärt låga resultat, långt under vad övriga 13 klasser har angett. Intressant i sammanhanget är att dessa klasser, båda årkurs tre, också uppvisar anmärkningsvärt svaga studieresultat och stod för 80 procent av andelen avgångselever som inte nådde gymnasieexamen. De här två klasserna står alltså ensamma för försämringen i undersökningens resultat, jämfört föregående år.

Vad berodde då detta utbredda missnöje på? Svaren var entydiga. Båda klasserna lyfte fram skolmaten som den största missnöjesfaktorn, något som de upplevt försämrats under de tre år de gått på skolan. Såväl smak som variation var under all kritik, enligt klasserna. Frågan lyftes fram som mycket viktig för eleverna, då man upplevde det irriterande att ingen förbättring skedde trots påpekanden till skolledning. Eleverna var också (i stort sett) ense om att denna fråga spillde över till ett allmänt missnöje som påverkade NöjdKundIndex och rekommendationsgrad i mycket hög grad.

Båda dessa klasser var i övrigt nöjda med såväl trivsel, trygghet som studiero. Däremot var värdena för undervisning lägre än föregående år för en av dessa två klasser. Det handlade uteslutande om missnöje med en enskild pedagogs kursupplägg, vilket (enligt eleverna) gjorde att man inte kunde ange allt för höga värden på frågorna om undervisning. Missnöjet var kopplat till att kurserna som denne pedagog ansvarade för inte i tillräckligt hög grad var kopplad till den programprofil som finns, utan var av mer allmän karaktär. Detta medförde att eleverna inte kände att de fick vad de förväntade sig utifrån den programbeskrivning som skolan anger.

Övriga klasser visade upp betydligt högre värden i sina utvärderingar och här var skillnaden mellan klassernas svar små. Det eleverna entydigt framhåller som skolans styrka är framför allt lärarna, mer konkret deras engagemang och de goda relationer som man upplever finns mellan lärare och elever. Likaså lyfter eleverna fram att de känner sig väldigt trygga på skolan och att det finns goda förutsättningar för studier genom en god arbetsro och kompetenta lärare.

En prioriterad fråga från föregående år var att ”öka variationen vid examinationstillfällen”, då flertalet elever påpekat att skrivande i form av större rapporter användes i för stor utsträckning som examinationsform. Skolledningen initierade ett antal återkommande inspirationstillfällen, där lärarna kunde diskutera och visa hur man genom olika metoder examinerade eleverna på andra sätt än genom stora rapporter. Resultatet i undersökningen är identiskt med föregående år, trots att en av de nämnda klasserna angett låga värden på frågan av andra anledningar. Resultatet bör med andra ord ses som högre än föregående år generellt sett, men inte i samma omfattning som vi hoppats. Eleverna anser dock frågan som ett icke-problem i årets analys, vilket får tolkas som att vi ändå har nått önskad effekt. Resultatvärdet på frågan är också så pass högt (i den högsta kategorin) att inga vidare åtgärder krävs.

7.2.2. Åtgärder för utveckling

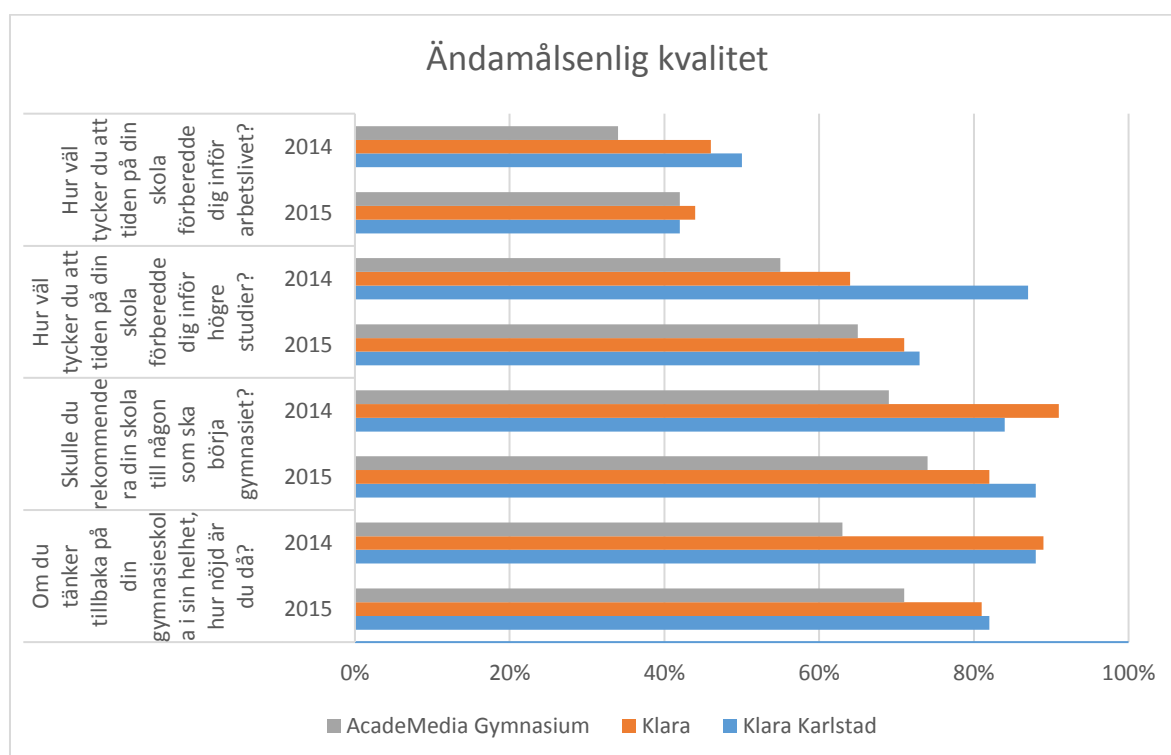
Vi genomför åtgärder för att lärarna ska få en större samsyn i frågor som är kopplade till undervisning. Inför läsårstart ska gemensamma rutiner kring bedömning och responsarbete vara färdigställda, liksom användandet av våra webbplattformer och hur lärarna kommunicerar kring betyg kopplade till kursmatrisen (under pågående kurs). Syftet är, förutom en effektivare organisation, att samtliga klasser och elever ska känna igen sig i våra pedagogers arbetssätt och inte uppleva olikheter (som också kan upplevas som orättvist).

7.3 Ändamålsenlig kvalitet

Mäter hur det går för våra elever sedan de lämnat verksamheten. Följs främst upp genom intervjuer.

		Klara Karlstad	Klara	AcadeMedia Gymnasium
Om du tänker tillbaka på din gymnasieskola i sin helhet, hur nöjd är du då?	2015	82%	81%	71%
	2014	88%	89%	63%
Skulle du rekommendera din skola till någon som ska börja gymnasiet?	2015	88%	82%	74%
	2014	84%	91%	69%
Hur väl tycker du att tiden på din skola förberedde dig inför högre studier?	2015	73%	71%	65%
	2014	87%	64%	55%
Hur väl tycker du att tiden på din skola förberedde dig inför arbetslivet?	2015	42%	44%	42%
	2014	50%	46%	34%

Källa: telefonintervjuer av elever genomförda av Markör under 2015. Leverans av resultat skedde januari 2016.



7.3.1. Sammanfattande analys

Det är en övervägande positiv bild av skolan som växer fram i enkäten. Eleverna är nöjda med det mesta, även om resultatet på nå flera av frågorna har försämrats något från föregående år. Det som

känns upplyftande och viktigt för vår verksamhet är att undervisning och lärarna få ett mycket högt betyg. Relationen mellan personalen och eleverna är viktig men respondenterna lyfter även fram den pedagogiska aspekten som central för stämningen på skolan och för ett gott studieresultat. "Bra lärare" och "engagerad personal" återkommer många gånger i olika former i textsvaren. Lärarna är således mycket viktiga för hur man uppfattar skolan som helhet. Några tar även fram betydelsen av att skolan är liten och det gör att relationen blir bättre mellan lärarna och eleverna vilket i sin tur leder till att många upplever en högre grad av trygghet.

Sämre däremot är resultatet vad gäller hur studierna förbereder för arbetslivet. I fritextsvaren skriver någon elev att det inte ingår praktik i utbildningen, vilket ju är korrekt då vi har avvecklat samtliga yrkesförberedande program. Samtidigt tycker en del att arbetsättet förbereder för arbetslivet, men faktum kvarstår att hälften tycker att KLARA gymnasium inte förbereder inför arbetslivet på ett tillfredställande sätt. Å andra sidan så bedriver skolan endast högskoleförberedande program, varav förberedelser för eftergymnasiala studier får en naturlig särställning i utbildningens innehåll, vilket också märks i svarsresultaten.

Många ger positiva omdömen om arbetsättet som en god förberedelse till högre studier vilket också är en del av vår tanke kring vårt pedagogiska upplägg. Någon skriver det som negativt att vi inte jobbar med prov i större utsträckning. Vi menar på att de nationella proven under gymnasietiden räcker för att få rutin på att hantera prov och klara "salstentor" vid högre studier. Men det är övervägande positiva omdömen kring arbetsättet där uppsatsskrivandet med vetenskapliga texter ses som en positiv inslag i utbildningen.

7.3.2. Åtgärder för utveckling

Resultaten är så pass goda att inga ytterligare åtgärder krävs.

7.4 Våra utvecklingsområden under läsåret 2015-16

Följande målsättningar var prioriterade under läsåret 2015/16.

1. Minska antalet F direkt efter avslutad kurs med minst 50 procent (jämfört 2015). 50 procent är en lägstanivå. Självklart är vårt huvudmål att alla ska klara kurserna inom angiven tid.
2. Att snabbt fånga upp de elever som tilldelats betyget F/S efter avslutad kurs och se till att en prövning genomförs med stöd från skolan.
3. Att genomföra fortbildning för personalen under temat att arbeta med elever med psykisk ohälsa.

7.4.1 Sammanfattande analys

Elevkonferenserna som genomförts en gång per vecka var det huvudsakliga verktyget för att klara av målsättningarna för punkt nr 1 och 2 ovan. Åtgärderna har haft effekt och andelen elever som fått stöd tidigare – och därmed klarat kurserna – har ökat betydligt. Dock har vi inte nått målsättningen

om en femtioprocentig minskning av antalet F direkt efter avslutad kurs ("endast" ca 30 procent). En orsak anses vara det som beskrivs i kapitel 7.1.2, att vissa elever fallit mellan stolarna på så sätt att lärare inte anmält oro till rektor om att elever riskerar att inte nå målen.

Punkt 3 genomfördes och utvärderingen visar att lärarna själva uppfattar att deras kunskaper kring elever som lider av psykisk ohälsa har ökat. Tyvärr genomfördes inte fortbildningen under hösten, utan pågick mellan januari-april. Därför är det inte sannolik att årets resultat har påverkats nämnvärt. Vår förhoppning är dock att det ska ge viss effekt kommande läsår.

7.4.2. Åtgärder för utveckling

Vi inför ett nytt system för att åtgärda problematiken med uteblivna anmälningar, som beskrivs ovan. Detta system (Early Warning System) ska förhoppningsvis uppväga de brister som nuvarande rutiner har haft.

8. Nya utvecklingsområden

Nya rutiner utifrån häftet (funktionell och upplevd kvalitet)

NP

8.1 Införande av "Early Warning System"

Inför läsåret 2016/17 kommer vi införa ett nytt system (Early Warning System, EWS) som ska komplettera våra befintliga webbplattformar. Målsättningen är att ännu fler elever ska nå de nationella kunskapsmålen och klara sin gymnasieexamen.

8.1.1 Bakgrund

Bakgrunden är att våra nyinrättade elevkonferenser har varit effektiva vad gäller att fånga upp elever med studieproblematik i ett tidigt skede. Problemet har dock varit att rektor och specialpedagog fått kännedom om elever som är i behov av stöd alldeles för sent (i vissa fall). EWS ger både lärare och EHT, inklusive rektor, en helt annan möjlighet att upptäcka "riskelever" i ett mycket tidigt skede.

8.1.2. Åtgärder

Varje tisdag efter personalens informationsmöte, kommer alla lärare att fylla i mallen för EWS. Då får rektor och EHT en tydlig och översiktlig bild över alla elever – vilka examinationer som inte har genomförts och/eller bedömts ligga på en nivå under kraven för betyget E. Man ser också vilka elever som hittills uppfyllt de formella kraven för E, men som läraren ändå är orolig för. På så sätt ges skolan möjlighet att ingripa i ett tidigt skede.

Rektor ansvarar alltid för genomförandet varje vecka. Specialpedagog ansvarar för att kartlägga och utreda elever som riskerar att inte nå målen. Varje vecka genomförs EHT-möte där ytterligare åtgärder planeras i samråd med berörda parter. Uppföljning sker senast var femte vecka per elev.

8.2 Ytterligare minska diskrepansen mellan kursbetyg och betyg på NP i matematik

Diskrepansen mellan kursbetyg och betyg på de nationella proven är fortsatt stor på vissa matematikkurser. Målet är att samstämmigheten kursbetyg-NP i samtliga kurser ska bli mer rimliga och nå en högre korrelation med genomsnittresultaten för riket som helhet.

8.2.1 Bakgrund

Det råder, i vissa matematikkurser, en låg överensstämmelse mellan resultaten på de nationella proven och kursbetygen i matematik. Kursbetygen förefaller i dessa fall vara högre än resultaten på NP. Detta fenomen fanns redan förra läsåret. Genom en genomgripande analys av resultaten, sambedömning mellan våra matematiklärare samt stöd från extern part på lektornivå, drogs slutsatsen att undervisning och examinationer i matematik har utgått för mycket från standarduppgifter och standardnivå. Denna analys gjordes inför läsåret 2015/16. Analysen visade att nivån och svårighetsgraden på både undervisning och examinationer behövde höjas för att bättre matcha nivån på de nationella proven. På så sätt ska eleverna komma bättre förberedda till de nationella proven samt naturligtvis öka sina specifika kunskaper i matematik. Ett omfattande förändringsarbete påbörjades under läsåret (med stöd från extern part) och resultatet blev en mycket tydligare överensstämmelse mellan NP och kursbetyg. Dock finns, som nämndes ovan, fortfarande skillnader kopplat till enskilda kurser. Den mest troliga förklaringen är att matematiklärarna lade fokus på testa de nya metoderna i vissa specifika kurser – intressant nog i de kurserna som uppvisar en tydlig förändring (mer likartade betyg NP-kurs).

8.2.2. Åtgärder

Att genomföra samma åtgärder som beskrivs i ovanstående stycke, i de kurser som inte omfattades av åtgärderna under det gångna läsåret. Ansvarig för hela processen är skolans förstelärare i matematik, som inom ramen för matematiklyftet arbetar med (bland annat) berörd fråga. Utvärdering sker när halva kurserna har avklarats i form av ett så kallat halvtids-NP. Därefter beslutas om ytterligare åtgärder är nödvändiga. Den slutgiltiga analysen av resultatet sker efter avslutade kurser. Samtliga lärare i matematik träffas två gånger varje vecka för att arbeta med matematiklyftet och berört område.

8.3. Förändrade pedagogiska rutiner och förhållningssätt för en ökad samsyn lärare emellan

Gemensamma metoder/rutiner införs och/eller förtydligas för arbete med skriftliga uppgifter, bedömning, respons och kompletteringar, prövningar samt användande av våra webbplattformar. Målsättningen är att eleverna ska uppleva att lärarnas samsyn är god vad det gäller dessa områden och att skillnaden mellan elevers och lärares uppfattningar om samsyn ska minska. Än viktigare är målsättningen att våra metoder ska öka kursgenomströmningen och i slutändan leda till en ännu högre måluppfyllelse än idag.

8.2.1 Bakgrund

I samband med att vi börjar arbeta med nya webbplattformar de senaste två åren har det framkommit vissa svårigheter i uppstartsarbetet och synkronisering av system och tidigare gällande rutiner. Såväl skollledning som lärare och elever har upplevt (i olika grad) att lärarnas arbete blivit

mer individbaserat, vilket fått effekten att många informella "system" har fått råda på skolan. Detta har skapat förvirring för alla parter och därför var det nödvändigt att agera. Detta har även växt fram som en arbetsmiljöfråga för lärarna, då eleverna har förväntat sig att "lärare X bör göra som lärare Y", vilket skapat stress och ibland orimliga krav.

8.2.2. Åtgärder

Skolledningen presenterar förslag på nya rutiner utifrån samtal med personalgruppen (sker i juni) och de elevanalyser som gjorts i samband med våra elevenkäter. När lärarna återkommer efter sommaren ska ett färdigt förslag finnas färdigt för diskussion och revidering. I samband med läsårstart besöker skolledningen samtliga klasser och diskuterar de nya rutinerna, samt tar in eventuella synpunkter på förändringar.

Rektor ansvarar för hela processen, samt att rutinerna efterlevs. En första avstämning sker en månad efter läsårstart och därefter ytterligare minst tre gånger under läsåret. En djupare analys görs efter läsårets slut.