

Kvalitetsrapport 2016-2017

Klara Karlstad

Bakgrund

Huvudmannanivå

3 § Varje huvudman inom skolväsendet ska på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen.

Enhetsnivå

4 § Sådan planering, uppföljning och utveckling av utbildningen som anges i 3 § ska genomföras även på förskole- och skolenhetsnivå.

Kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska genomföras under medverkan av lärare, förskollärare, övrig personal och elever. Barn i förskolan, deras vårdnadshavare och elevernas vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta i arbetet.

Rektorn och förskolechefen ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs enligt första och andra styckena.

Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet

5 § Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet enligt 3 och 4 § ska vara att de mål som finns för utbildningen i denna lag och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

Dokumentation

6 § Det systematiska kvalitetsarbetet enligt 3 och 4 § ska dokumenteras.

Åtgärder

7 § Om det vid uppföljning, genom klagomål eller på annat sätt kommer fram att det finns brister i verksamheten, ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas.

Vårt sätt att mäta kvalitet

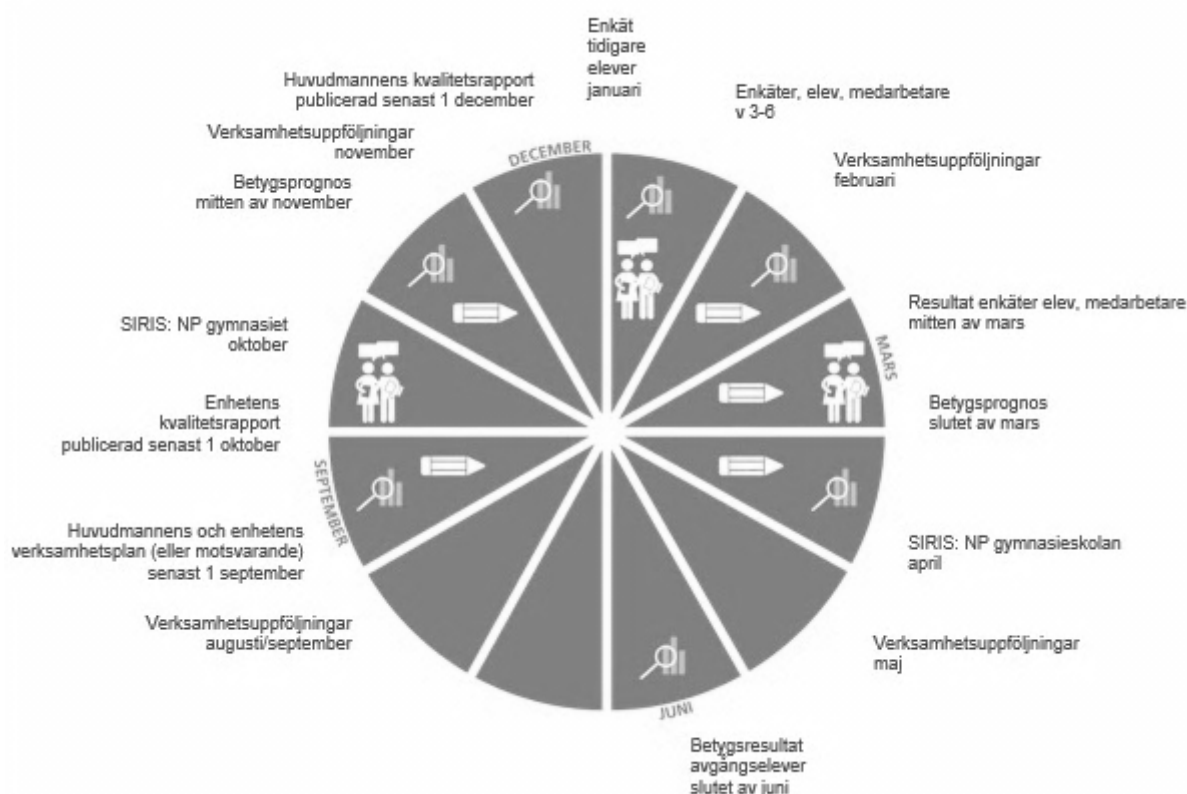
Vi följer systematiskt upp vår verksamhet genom olika kvalitetsaspekter:

- ❖ **Funktionell kvalitet** – i vilken mån nås de nationella målen för utbildningen/ verksamheten? Denna aspekt följs upp på såväl enhets- som huvudmannanivå.
- ❖ **Upplevd kvalitet** – hur nöjda är våra kunder med verksamheten? Denna aspekt följs upp på såväl enhets- som huvudmannanivå.

- ❖ **Ändamålsenlig kvalitet** – hur går det för våra elever sedan de lämnat verksamheten? Denna aspekt följs enbart upp på huvudmannanivå.

Vårt årshjul

Skolans systematiska kvalitetsarbete utgår till stora delar från den modell som är gemensam med övriga skolor inom koncernen och som betecknas AcadeMediamodellen. Arbetet med att identifiera utvecklingsområden, planera, genomföra och följa upp sker löpande under året på enhetsnivå och huvudmannanivå enligt nedanstående årsflöde:



Vårt kvalitetsarbete

Klara Karlstad har ett väl utvecklat systematiskt kvalitetsarbete. Detta arbete tar sitt avstamp ur ett årshjul med rutiner, som sedan fylls på med utvalda fokusområden utifrån de analyser som gjorts och de eventuella behov som uppstår lokalt på skolan.

Inför läsåret genomförs alltid två heldagar med personalgruppen för att starta upp det systematiska kvalitetsarbetet. Detta följs sedan upp (utvärderas och ev. revideras) en gång i månaden i en skolutvecklingsprocess. Rektor ansvarar för att processen genomförs och dokumenteras.

Elevernas studieresultat följs upp och analyseras vid två formella tillfällen varje vecka. Vid ena tillfället deltar samtliga undervisande lärare på ett program, samt EHT (Elevhälsoteamet). Vid det andra tillfället deltar enbart EHT för att besluta om åtgärder och Anpassningar.

Eleverna involveras i kvalitetsarbetet främst genom att analysera resultaten från ett antal olika enkäter som genomförs under året. Detta görs på schemalagd, specificerad tid. Vid återkommande

tillfällen används även den s k mentorstiden till att analysera för verksamheten viktiga frågor. Dessa analyser sammanställs och överlämnas till rektor.

Ytterligare ett stöd för analys är den årliga enkät som görs på verksamhetsnivå för alla skolor och som ger underlag gällande måluppfyllelse och elevernas upplevelse av sin utbildning.

Som ett stöd för det kollegiala utvecklingsarbetet har också Klara Karlstad ett antal förstelärare som får i sitt uppdrag att driva olika områden utifrån de behov som analyserna uppvisar.

Vårt värdegrundsarbete

Inom ramen för det systematiska kvalitetsarbetet har också Klara Karlstad goda rutiner kring arbetet med värdegrundsfrågor. I detta arbete samarbetar flera professioner på skolan med att utifrån de analyser som görs och de eventuella behov som uppstår lokalt på skolan säkerställa att arbetet kring detta område sker kontinuerligt.

Skolan arbetar varje år fram en plan mot diskriminering och kränkande behandling. I arbetet involveras såväl personal som elever. Planen beskriver vilka processer och aktiviteter som skolan genomfört under det gångna året för att främja, förebygga, upptäcka och åtgärda kränkande behandling och beskriver hur skolan arbetar systematiskt för att säkerställa en trygg skolmiljö samt vilka rutiner som tillämpas.

En gång per termin behandlas planen mot diskriminering och kränkande behandling (PDK) på schemalagd tid. Samtliga elever i skolans alla klasser involveras. Vid första tillfället (tidig höst) utvärderas planen och det diskuteras gruppvis behov av förändringar. Man bidrar även med konkreta förslag på aktiviteter som främjar sammanhållning. Förslagen lämnas in skriftligt till mentor, som vidarebefordrar till rektor. Personalen genomför en identisk process samma dag. Därefter behandlas elevernas och personalens synpunkter under ett möte med elevhälsoteamet (EHT) och planen revideras därefter av rektor.

Under sen vår utvärderas planen enligt samma metod som ovan, med fokus på huruvida planen tillämpas och fungerar i praktiken. Elever och personal lämnar sina synpunkter skriftligt och EHT kan börja planera åtgärder inför kommande läsår, vilket alltså diskuteras på kommande läsårs första arbetstillfälle med planen, enligt vad som beskrivs i stycket ovan.

Arbetet delas upp i främjande och förebyggande insatser och bygger på en analys och utvärdering av föregående års insatser. I denna analys involveras såväl skolläda, lärare och elever. Exempel på främjande insatser (att främja trygghet och trivsel) under läsåret är den s k Klasskampen (prestigelösa tävlingar som främjar sammanhållning i och mellan klasserna), klassaktiviteter på dag- och kvällstid (t ex filmkvällar, grillkvällar och klassdagar med olika trivselaktiviteter) och programdagar - där samtliga årskurser/klasser inom ett program träffas och genomför gemensamma aktiviteter/skolarbete.

Exempel på förebyggande arbete (att motverka kränkande och diskriminerande behandling) som genomförts under föregående läsår är två värdegrunds dagar (kända föreläsare som pratar utifrån givna teman), samt en förebyggande presentation/diskussion genomförd av rektor i samtliga klasser i åk 1. Fokus låg på gruppdynamik och skolans erfarenheter av grupperns utveckling, samt metoder som kan förebygga kränkande behandling och konflikter i en grupp. Idén uppkom efter utvärdering av

insatser från föregående läsår, då metoden användes (med gott resultat) som en åtgärd vid konflikter i klasser. Beslut togs att denna åtgärd borde fungera som förebyggande arbete i stället.

Skolan genomför även ett omfattande kartlägningsarbete tillsammans med organisationen FRIENDS, som genomför en enkät (med kvalificerad uppföljning) med syfte att identifiera riskområden och eventuell upplevd otrygghet på skolan - för att sedan möjliggöra ett effektivt åtgärdsarbete.

Våra resultat och analyser

Funktionell kvalitet

Kunskapsresultat

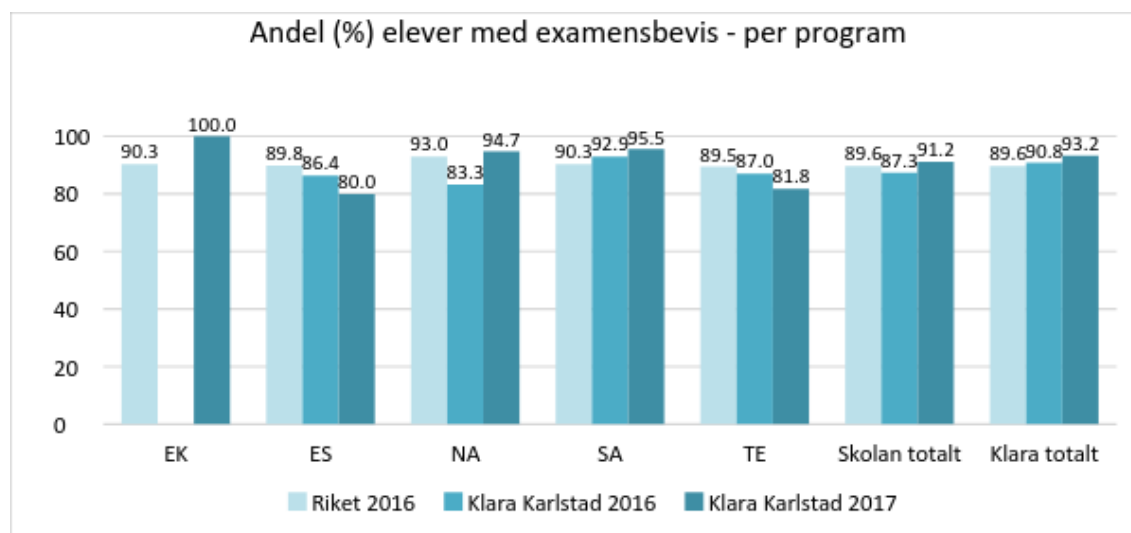
Andel elever med gymnasieexamen (per program)

Utbildningen på samtliga nationella program ska leda till att varje elev uppnår kraven för en gymnasieexamen. En gymnasieexamen är dock ett samlat begrepp för två olika examina med olika krav, där målet för eleverna på yrkesprogrammen är en yrkesexamen, medan det för eleverna på högskoleförberedande program är en högskoleförberedande examen.

Krav för gymnasieexamen för elever på högskoleförberedande program:

- Betyg (F-A) i kurser motsvarande 2500p (fullständigt program)
- Godkänt betyg (lägst E) i kurser motsvarande 2250p av dessa 2500p
- Godkänt betyg (lägst E) i kurserna matematik 1, engelska 5-6, svenska 1-3
- Ett godkänt gymnasiearbete

Andelen elever med gymnasieexamen beräknas på det totala antalet avgångselever som läst ett fullständigt program (2500p).



Uppgift på program- och skolnivå saknas om antalet elever understiger 10 i den nationella statistiken. Riksgenomsnitt för 2017 publiceras i december. Källa: SIRIS (Skolverket) och egna sammanställningar.

Generellt sett har skolan goda kunskapsresultat i förhållande till såväl riket som jämfört med föregående år. Skolan hade som ett prioriterat mål för läsåret att förändra de pedagogiska rutinerna i en riktning som leder eleverna till en högre måluppfyllelse gällande andelen elever som klarar sin

gymnasieexamen. Gemensamma metoder/rutiner infördes och förtydligades för arbete med skriftliga uppgifter, bedömning, respons och kompletteringar, prövningar samt användandet av våra webbplattformer. Målsättningen var att eleverna skulle uppleva att lärarnas samsyn är god vad det gäller dessa områden och att skillnaden mellan elevers och lärares uppfattningar om samsyn skulle minska.

Än viktigare var målsättningen att metodiken skulle bidra till att öka kursgenomströmningen och i slutändan leda till en ännu högre måluppfyllelse än tidigare. Dessa metoder har uppfattats som väldigt framgångsrika hos såväl elever och undervisande lärare som skolläda. Framför allt har de nya eleverna (åk 1) visat på mycket goda studieresultat jämfört med sina tidigare motsvarigheter, men de positiva effekterna har varit synliga även bland de äldre eleverna i årskurs 2 och 3. Minst effekt har vi, som väntat, dock sett bland de äldre eleverna som läste sitt sista år på skolan. Många elever var fast i gamla vanor och hade svårare att ställa om till den nya strukturen jämfört med de yngre eleverna. Resultatet på en generell nivå visar dock på en klar förbättring, såväl jämfört med riket samt resultaten från föregående år, vad det gäller att klara en gymnasieexamen, vilket är det viktigaste nationella målet för gymnasieskolan.

Det finns dock skillnader mellan programmen. Elever på naturvetenskapliga-, samhällsvetenskapliga- och ekonomiprogrammet visar i år på mycket goda resultat. Varje årskull skiljer sig mot varandra på flera plan vad gäller förutsättningar och förhållanden på individnivå som skolan inte alltid klarar av att kompensera med pedagogiska åtgärder, då problematiken många gånger finns utom skolans kontroll, men det är likväl intressant att följa utvecklingen över tid och då kan vi konstatera att dessa tre program visar på en positiv utvecklingskurva, samt att prognoserna för kommande årskullar ser ännu bättre ut baserat på hittills uppnådda betygsresultat. På dessa program har skolan lyckats möta såväl frånvaroproblematik som eventuell psykisk ohälsa på ett sätt som gynnar elevernas måluppfyllelse, och en viktig slutsats är för oss här att de elever som under hela sin studietid frekvent är närvarande och står under skolans uppsyn, klarar sina studier i mycket hög grad.

Skolan har en omfattande struktur för att fånga upp elever med studieproblem i ett tidigt skede (se stycket ovan), vilket varit framgångsrikt. Även de nya pedagogiska riktlinjerna/insatserna har gett mycket god effekt på kursgenomströmningen. Dessa riktlinjer togs fram efter flera års tillämpning av ett antal olika pedagogiska metoder/modeller med utgångspunkt i forskning och beprövad erfarenhet, vilket gav hela personalstyrkan en möjlighet att enas kring en metodik som faktiskt fungerar i både teori och praktik. Den positiva effekten har överträffat förväntningarna och vi tror att denna metodik kommer ha stor påverkan på eleverna framtida studieresultat.

Bland de elever som inte klarat av att nå en gymnasieexamen 2017 trots relativt god närvarofrekvens, är det ofta matematiken som varit orsaken till att man missar sin examen. Detta trots att omfattande insatser har gjort att flertalet elever slutligen klarade att nå godkänt betyg (E) i den behörighetsgivande kursen matematik 1. Dessa insatser bestod av att skolan erbjöd extra undervisning i matematik efter skoltid, med möjlighet till individuell hjälp. Skolans förstelärare i matematik var huvudansvarig, samtidigt som tre matematikstuderande (lärarstudenter) hjälpte till med det individuella stödet i klassrummet så att så många elever som möjligt skulle kunna få hjälp snabbt. Vidare erbjöds enskild undervisning till de elever som trots övriga insatser hade svårigheter att klara av matematiken. Alla nådde dock inte hela vägen och vi kan konstatera att detta gällde uteslutande elever som uteblev från de erbjudna stödinsatserna. Resultatet blev då att de därmed tyvärr missade sin examen. Den andra av två huvudorsaker till att elever med relativt hög närvaro inte klarade sin examen var att man hade underkänt betyg (F eller Streck) i mer än 250 gymnasiepoäng, vilket innebär att man inte tilldelas en gymnasieexamen. I 95 procent av dessa fall handlade det om elever med en frånvarofrekvens som översteg 60 procent av den totala undervisningstiden i just de kurserna. Kopplingen mellan hög frånvaro och underkända studieresultat är sedan tidigare välkänd.

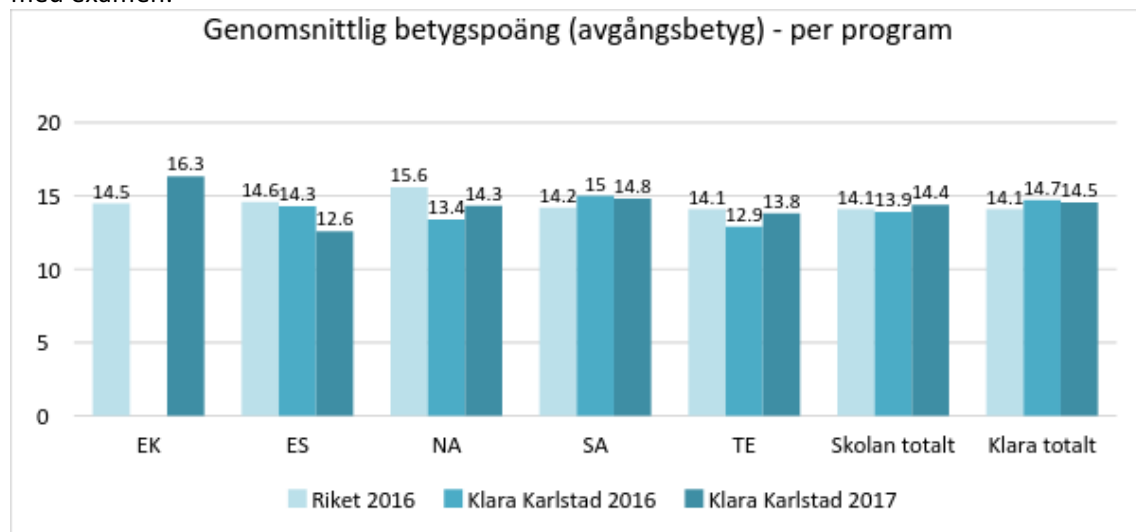
En intressant slutsats är att det varit just mellan de olika programmen som de stora skillnaderna i resultat kan uppvisas. Annars ser man inga stora skillnader i resultat mellan t ex pojkar och flickor (vilket var fallet för fyra år sedan och tidigare) eller mellan elever med svensk och utländsk bakgrund.

Utifrån läsåret 2016-17 är såväl personal som elever överens om att det är viktigt att behålla den tydliga strukturen som infördes under läsåret, med några utvecklingspunkter. I korthet har den pedagogiska modellen gått ut på att förebygga sådan studieproblematik som vi genom erfarenhet vet har haft stor betydelse för elever som inte lyckats ta sin gymnasieexamen, trots att relativt goda förutsättningar funnits. Modellen innehåller flertalet punkter och förhållningsregler som gör det tydligt för alla (elever och personal) vad som gäller, vad som förväntas och hur man löser vanligt uppkomna dilemman i sina studier. Det handlar i korthet om tydligare och stramare förhållningsregler kring hela elevens arbetsflöde, t ex deadlines - att lärarna använder en gemensam metodik som innebär att eleverna inte drar ut på tiden när det gäller att lämna in skriftliga uppgifter. Eleverna ges inte längre möjlighet att "bygga upp ett berg" av icke inlämnade uppgifter, vilket minskar stressnivån och ökar effektiviteten i studierna. Detta är bara ett av liknande exempel som rör förändringar i elevernas och lärarnas pedagogiska vardag - till synes mindre insatser, men som sammantaget skapar ett flöde och en struktur som gynnar eleverna i form av effektivitet och tydliga förväntningar. Nyckelfaktorn är ett ökat läraransvar i processen och därmed mindre möjlighet för eleverna att inte genomföra sina uppdrag.

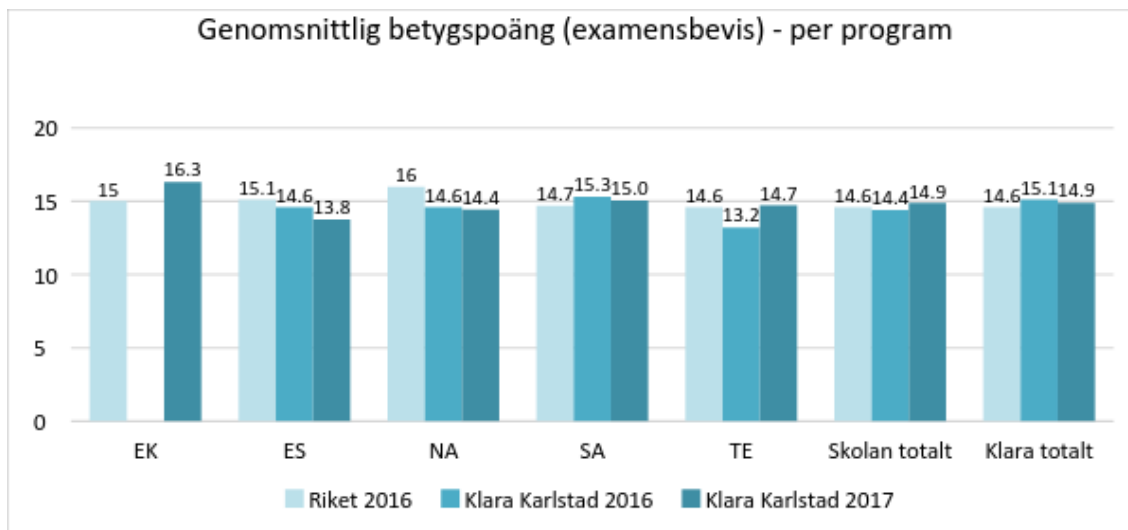
Genomsnittlig betygspoäng (GBP)

Den genomsnittliga betygspoängen beräknas på de kurser som ingår i den ordinarie studieplanen för ett fullständigt program. Gymnasiearbetet räknas dock inte med eftersom betyget endast kan vara F eller E. Inte heller betyg i utökade kurser påverkar den genomsnittliga betygspoängen.

Den genomsnittliga betygspoängen mäts på samtliga avgångselever (d.v.s. elever som antingen har erhållit gymnasieexamen eller ett studiebevis med omfattningen minst 2500 poäng) samt på elever med examen.



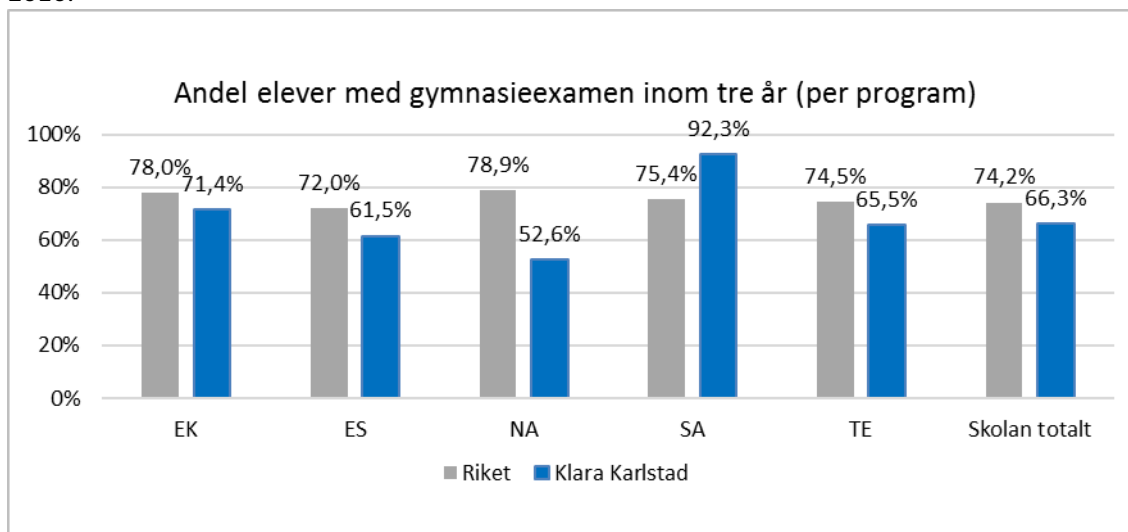
Uppgift på program- och skolnivå saknas om antalet elever understiger 10 i den nationella statistiken. Riksgenomsnitt för 2017 publiceras i december. Källa: SIRIS (Skolverket) och egna sammanställningar.



Uppgift på program- och skolnivå saknas om antalet elever understiger 10 i den nationella statistiken. Riksgenomsnitt för 2017 publiceras i december. Källa: SIRIS (Skolverket) och egna sammanställningar.

Elever som tagit examen inom tre år

Resultaten visar andelen elever som tagit gymnasieexamen inom den förväntade studietiden, tre år. Måttet beräknas på samtliga elever som för första gången började en gymnasieutbildning höstterminen tre år före det aktuella examensåret. Statistiken baseras på nationell statistik hämtat från Siris (Skolverket) och avser elever som påbörjade sina studier läsåret 2013/14 och tog examen 2016.



Källa: SIRIS.

Nationella prov

Här presenteras resultaten av de nationella proven VT17. Resultatet bygger på egna sammanställningar. Riksgenomsnittet för VT17 publiceras i oktober.

| | A | B | C | D | E | F | Summa |
|--------------|-----------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|
| ENGENG05 | 15% | 28% | 36% | 16% | 5% | 0% | 100% |
| ENGENG06 | 15% | 26% | 22% | 16% | 16% | 4% | 100% |
| MATMAT01b | 2% | 11% | 16% | 14% | 38% | 19% | 100% |
| MATMAT02b | 0% | 0% | 0% | 12% | 28% | 60% | 100% |
| MATMAT02c | 3% | 9% | 17% | 12% | 40% | 19% | 100% |
| MATMAT03b | 0% | 0% | 18% | 9% | 64% | 9% | 100% |
| MATMAT03c | 5% | 5% | 18% | 5% | 23% | 44% | 100% |
| MATMAT04 | 0% | 4% | 13% | 8% | 38% | 38% | 100% |
| SVESVE01 | 6% | 11% | 32% | 25% | 23% | 4% | 100% |
| SVESVE03 | 2% | 16% | 16% | 27% | 26% | 13% | 100% |
| Summa | 7% | 15% | 23% | 17% | 24% | 14% | 100% |

Källa: egna sammanställningar.

Värdegrundresultat

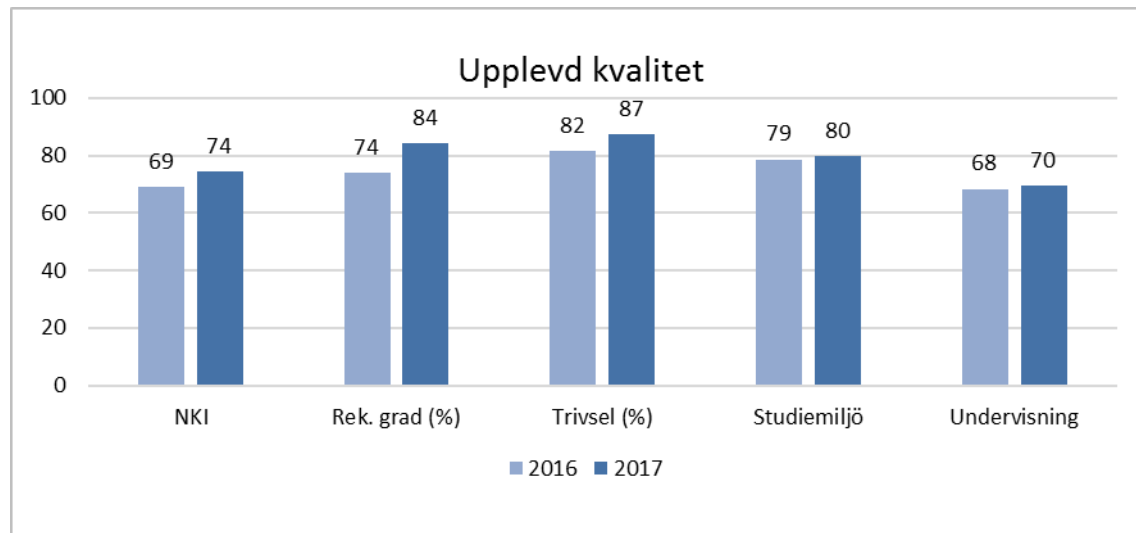
En av skolans största styrkor har alltid varit våra resultat kring trygghet och trivsel, så inget undantag för detta läsår. Att man känner sig trygg i skolan får de högsta värdena bland samtliga frågor i vår egen (årliga) elevenkät, men skolan får även högst resultat av samtliga skolor i Karlstad kommuns årliga elevenkät. Goda relationer mellan lärare/elev är den tydliga nyckelfaktorn till dessa resultat visar analyserna som såväl elever, lärare, skolledning och elevhälsoteam har gjort. Skolans personal är helt enkelt väldigt bra på att bemöta och hantera de ungdomar som man möter varje dag, vilket är ett resultat av skolans uttalade ambition att de lärare som jobbar på KLARA Gymnasium ska ha en positiv elevsyn och genuint vilja arbeta med och lära känna de ungdomar som studerar på skolan. Det finns ingen särskild rutin för detta, utan mer av en utbredd kultur och en förväntan på personalen som grundar sig i personlig lämplighet för yrkesrollen.

De problem som trots allt finns är kopplade till enstaka klasser. Det var två klasser som stod ut i elevenkäten jämför med andra klasser på skolan. I dessa klasser fanns det inneboende konflikter mellan enskilda individer och/eller mindre grupper, vilket påverkade stämningen i hela klassen. Skolledning, mentorer och elevhälsoteamet har lagt mycket tid för att försöka lösa dessa konflikter genom exempelvis kontinuerliga gruppsamtal med kurator samt en föreläsningsserie/diskussion kring gruppprocesser och social kompetens, men inte lyckats fullt ut. Den analys som gjorts är att problemen uppmärksammades för sent och följde sedan med klasserna under hela studietiden, där konflikterna blossade upp periodvis. Elevernas egen analys (samtliga berörda var avgångselever) var att tidiga insatser kanske hade hjälpt, men de konstaterade samtidigt att konflikten mestadels genomsyrats av indirekta uttryck på sociala medier. Skolan genomför sedan hösten 2016 förebyggande konfliktarbete i samtliga klasser som börjar på skolan i form av en förebyggande presentation/diskussion genomförd av rektor och kurator, vilket genomförs i samtliga klasser i åk 1. Fokus ligger på gruppdynamik och skolans erfarenheter av grupper utveckling, samt metoder som kan förebygga kränkande behandling och konflikter i en grupp. Idén uppkom efter utvärdering av insatser från föregående läsår, då metoden användes (med gott resultat) som en åtgärd vid konflikter i klasser. Beslut togs att denna åtgärd borde fungera som förebyggande arbete i stället.

Det är ännu för tidigt att dra några säkra slutsatser kring detta arbete, men de nya elevernas första år har glädjande nog passerat utan några stora konflikter i klasserna.

Det bör framhållas att i frågor som berör trygghet, studiero och värdegrund, har skolan högsta resultatvärde (7-10 på en tiogradig skala) på samtliga svar i elevenkäten. Ett anmärkningsvärt bra resultat som präglas av den tonvikt skolan lägger på att jobba med dessa frågor.

Upplevd kvalitet



Källa: Markör.

På samtliga fem frågeområden i elevenkäten (total nöjdhetsgrad, rekommendationsgrad, trivselgrad, upplevd studiero, kvalitet på undervisningen) får skolan värden inom det högsta resultatspannet (7-10) på samtliga områden. Likaså har resultaten förbättrats jämfört med tidigare år på alla fem områden.

Elevanalyserna framhåller relationerna elev/lärare som skolans största styrka, men man anser även att lärarnas ämneskompetens är mycket hög och att det blivit en tydlig förbättring i den pedagogiska strukturen, som nämnts i tidigare kapitel. Förstaårseleverna uppfattade även det konfliktförebyggande arbetet (föreläsningar, aktiviteter och fokusområden) som positivt för att komma samman som grupp. I elevenkäten var det endast en fråga som genererade låga resultatvärden – kvaliteten på skolmaten (vi har nu anlitat en ny matleverantör fr o m hösten 2017).

Årets fokusområden

Inför läsåret 2016-2017 valde Klara Karlstad tre fokusområden att arbeta extra med;

- förändrade pedagogiska rutiner och förhållningssätt för en ökad samsyn i lärarnas pedagogiska arbete
- införandet av Early Warning System (EWS)
- minskande av diskrepansen mellan kursbetyg och resultat på nationella prov i matematik

Förändrade pedagogiska rutiner och förhållningssätt för en ökad samsyn i lärarnas pedagogiska arbete

Inför läsåret 2016-2017 togs beslutet att Klara Karlstad måste öka samsynen mellan lärare gällande det pedagogiska arbetet. Detta gjordes genom att gemensamma metoder/rutiner infördes och/eller

förtydligades gällande arbetet med skriftliga uppgifter, bedömning, respons och kompletteringar, provningar samt användandet av våra webbplattformer.

Målsättningen var att eleverna i högre grad dels ska uppleva att lärarnas samsyn är god vad det gäller dessa områden och dessutom att skillnaden mellan elevers och lärares uppfattningar om samsyn ska minska. Dessutom fanns förhoppningen och målsättningen att ökad samsyn kommer öka kursgenomströmningen och i slutändan leda till en ännu högre måluppfyllelse än idag.

Skolans IKT-pedagog har stöttat detta samsynsarbete genom att under läsåret utveckla och stötta lärarlaget i deras användning av våra webbplattformer. Både lärare och elever ger nu tydligt uttryck för att skolans lärare har fått en betydligt större samsyn vad gäller användningen av våra webbplattformer.

Det är tydligt att processerna kring den pedagogiska strukturen gett mycket god effekt. Tydlighet skapar trygghet och även goda studieresultat. Processen var omfattande och följdes upp kontinuerligt under hela läsåret och resultatet var anmärkningsvärt gott, vilket gav positiv energi till såväl personal- som elevgrupp. Förändringarna var nödvändiga då vi upplevde att skolan stagnerat en aning på vissa pedagogiska nyckelpunkter.

Införandet av Early Warning System (EWS)

Ett annat prioriterat utvecklingsområde var införandet av EWS (Early Warning System), som kom att ingå i hela den nya struktur som nämns ovan. Syftet var att få en tydlig överblick av studiesituationen i samtliga klasser och ämnen och att elevhälsoteamet skulle få tidiga signaler om icke önskvärda resultat – och därmed ges bättre möjlighet att sätta in tidiga åtgärder. Detta har också fallit väl ut och tendensen är att de yngre eleverna på skolan presterar bättre än tidigare årskullar. Det fortsatta arbetet med dessa system/modeller får skvallra om slutresultatet genom framtida avgångselever.

Minskande av diskrepansen mellan kursbetyg och resultat på nationella prov i matematik

Ett tredje prioriterat fokusområde var att minska diskrepansen mellan kursbetyg och betygsresultat på de nationella proven i matematik. Undervisningen anpassades mot innehåll och metoder i tidigare nationella prov och fokus riktades mer mot problemlösning framför standarduppgifter. Med facit i hand kan man konstatera att metodiken har varit väldigt framgångsrik. Diskrepansen mellan kursbetyg och resultat på nationella proven minskade drastiskt. Satsningen fortsätter även kommande läsår inom ramen för det statliga matematiklyftet.

Våra förstelärare har ansvarat för att genomföra skolverkets satsningar på Läslyftet och Matematiklyftet, där samtliga lärare har ingått (i Matematiklyftet ingick endast matematiklärarna). Resultaten för matematik har resulterat i en förändrad undervisningsmetodik, som beskrivs ovan. Läslyftet har fokuserat på att förbättra elevernas lässtrategier, vilket är ett mycket svårare område att mäta effekten av då det är ett långsiktigt projekt som fortsätter under kommande läsår. Klart är dock att en klar majoritet av lärarna var nöjda med projektet och anser sig ha utvecklats i sin undervisning och fått ett ökat medvetande kring problematiken med läsförståelse, samt hur man kan finna lämpliga metoder för att lyckas. Elevernas analys visar på en mer blandad uppfattning, där en majoritet (ungefär 65%) var positiva och uppfattade det som att det hjälpt dem i deras studier – medan andra (ungefär 35%) uppfattade projektet som "lite tråkigt" och svårt att ta till sig. Dock medgav de flesta av dem som var negativt inställda att en låg motivationsfaktor (till projektet) påverkade deras uppfattning. En vanlig synpunkt var att dessa "experiment" sågs som något som inte var relaterat till kursbetyget, varför man valde att fokusera på andra delar i sina studier. En slutsats är därför att det är viktigt att Läslyftets praktiserande lyfts in i ordinarie uppgifter och inte blir en separat del i kurserna.

Åtgärder för ökad utveckling

Inför läsåret 2017-2018 har Klara Karlstad valt två fokusområden att arbeta extra med;

- Samsyn kring bedömning med kursmatriser i Schoolsoft
- Förbättring av skolans inre organisation och struktur, med fokus på en effektivare verksamhet

Samsyn kring bedömning med kursmatriser i Schoolsoft

Det pedagogiska förändringsarbetet som beskrivs i tidigare kapitel ses som en nyckelfaktor för goda studieresultat på skolan. Samtliga analysgrupper lyfter fram dessa insatsers betydelse för ett lyckat förändringsarbete, samtidigt som det finns mer att önska av vissa delar i processen. Det kanske absolut viktigaste utvecklingsområdet är att lärarna en gång för alla tillämpar en gemensam bedömningspraxis – i detta fall med hjälp av Schoolsofts (skolans webbplattform) kursmatriser för bedömning. Dessa har använts på en mängd olika sätt (eller inte alls) av olika lärare, vilket har medfört att elever, vårdnadshavare, skolledning, mentorer och elevhälsoteamet många gånger har haft svårt att skapa sig en uppfattning om vissa elevers studieresultat – vilket är en mycket besvärande faktor om skolan (och vårdnadshavare) ska kunna agera i ett tidigt skede när elever hamnar i en studieproblematisk situation.

Skolledningen kommer innan läsårsstart att implementera och förankra en systematisk (och obligatorisk) modell för hur dessa bedömningsmatriser ska användas. Följande resultat mål ska vara uppnådda vid läsårets slut:

- Samtliga lärare ska använda kursmatriserna på samma sätt, så att alla brukare ska känna igen sig i det systematiska arbetet.
- Skolledningen upprättar ett enkelt vägledningsdokument till elever och vårdnadshavare om hur kursmatriserna fungerar och avläses. Detta ses som en nödvändighet då många i och utanför "skolans värld" tycker att det är svårt att veta hur systemet med skolverkets kursmatriser och bedömning är uppbyggt.
- Samtliga lärare ska publicera alla betygsgrundande examinationer i kursmatrisen kopplat till de olika kunskapskraven.
- Skolledningen ansvarar för att följa upp och utvärdera systematiken och genomförandet var femte vecka.
- Vecka 43 genomförs en utvärdering med elever och vårdnadshavare för att försäkra sig om att de förstår systemet med kursmatriserna för bedömning. Skolledningen ansvarar för genomförande och uppföljning.

Förbättring av skolans inre organisation och struktur, med fokus på en effektivare verksamhet

För att utveckla verksamheten ytterligare krävs ett mer systematiskt förhållningssätt vad gäller rutiner och ansvarsområden på skolan. Det handlar om att främst skolledningen måste ges möjlighet till formella möten utan att bli avbrutna för vardagliga verksamhetsärenden. Det handlar om att undvika s k sista minuten-lösningar i flera av skolans verksamheter. Målen är att:

- Skolledningen följer upp och återkopplar personalgruppens synpunkter och förslag (som lyfts i den schemalagda skolutvecklingstiden) inom senast fyra veckor.
- Skolledningen träffas en halvdag varje vecka i en ostörd miljö för att planera kommande verksamhetsuppdrag, samt ovan nämnda synpunkter.

- Planer för större aktiviteter som nationella prov, prövningsdagar, avslutningar etc. ska publiceras senast tre veckor innan genomförandet.
- Ett öppet dokument kring (av skolledning framtagna) dagordning för skolledningsmöte, dokumentation, beslut och planering blir tillgängligt för samtliga medarbetare med syftet att öka transparensen och förankringen i personalgruppen kring skolledningens beslut/förslag.
- Skolledningen ansvarar för att utvärdering görs av de nya rutinerna vecka 45 och vecka 11, samt vid läsårets slut.