

Kvalitetsrapport 2016-2017

Klara Gymnasium

1. Inledning

HUVUDMANNENS ÖVERGRIPANDE UPPDRAG är att få ALLA ELEVER att utveckla de kunskaper, förmågor och värden som målen för verksamheten tar fasta på. Verksamhetens skolor ska i alla delar leva upp till de grundläggande krav som ställs i styrdokumentet och förväntas skapa så goda förutsättningar som möjligt för elevernas måluppfyllelse och personliga utveckling.

Skollagens krav på systematiskt kvalitetsarbete innebär att huvudmän, förskole- och skolenheter systematiskt och kontinuerligt ska följa upp verksamheten, analysera resultaten i förhållande till de nationella målen och utifrån det planera och utveckla utbildningen. Verksamhetens resultat behöver dessutom följas upp, analyseras och bedömas i förhållande till vad vetenskap och beprövad erfarenhet lyfter fram som betydelsefullt i genomförandet. Även vid planering och prioritering av utvecklingsinsatser är det viktigt att ta hänsyn till aktuell forskning.

Systematiskt och kontinuerligt innebär att arbetet ska bedrivas strukturerat och uthålligt med fokus på en långsiktig utveckling. Varje huvudman och varje förskole- och skolenhet måste därför hitta sina former och rutiner för kvalitetsarbetet. Utgångspunkten är alltid densamma, att identifiera utvecklingsområden för ökad måluppfyllelse i förhållande till de nationella målen.

Ovanstående uttrycks i skollagens 4 kap. Enligt 3 § ska varje huvudman inom skolväsendet på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen. Enligt 5 § ska inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet vara att de mål som finns för utbildningen i denna lag och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls. Av 6 § framgår att det systematiska kvalitetsarbetet ska dokumenteras och av 7 § framgår att huvudmannen ska se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det vid uppföljning, genom klagomål eller på annat sätt framkommer att det finns brister i verksamheten.

Det systematiska kvalitetsarbetet syftar till att säkerställa att samtliga elever och deltagare erbjuds en utbildning av så god kvalitet att de når målen för respektive utbildning och därutöver ges förutsättningar att nå sin fulla potential. Arbetet syftar också till att utveckla skolorna så att de långsiktigt växer i antal deltagare och ökar i attraktivitet.

Detta är kvalitetsrapport avseende läsåret 2016/17 för verksamheten KLARA Gymnasium AB som syftar till att ge en samlad bild av arbetet och resultaten under föregående år samt de planerade åtgärderna framåt för att möta våra identifierade utmaningar och utveckla verksamheten vidare.

Genom arbetet med våra kvalitetsrapporter skapas förutsättningar att rikta resurserna dit behoven finns för att i slutändan leda till bästa möjliga måluppfyllelse för varje elev.

Paul Gertsson

Verksamhetschef

2. Historik, fakta och organisation

Huvudman för verksamheten är KLARA Gymnasium AB som har bedrivit utbildning sedan 2001. Verksamheten startades som del i Info Komp AB men förvärvades av AcadeMedia AB 2014.

Verksamheten består idag av fem aktiva skolenheter - Karlstad, Linköping, Stockholm Norra och Stockholm Södra samt Stockholms Internationella restaurangskola (SIR). *Den sistnämnda verksamheten omfattas inte av denna rapport.* Skolenheterna erbjuder följande program:

- Ekonomiprogrammet
- Estetiska Programmet
- Handels- och administrationsprogrammet
- Naturvetenskapsprogrammet
- Samhällsvetenskapsprogrammet
- Teknikprogrammet
- Restaurang- och livsmedelsprogrammet
- Hotell- och turismprogrammet (SIR)

Verksamheten vid de fyra KLARA-enheterna leds av en verksamhetschef och Stockholms Internationella restaurangskola av en annan. Båda rapporterar till utbildningsdirektör för AcadeMedias teoretiska gymnasieskolor som i sin tur rapporterar till koncernens gymnasiechef. Styrelse för verksamheten är tillika koncernledningen.

Andelen andel lärare (heltidstjänster) med pedagogisk högskoleexamen är hög, 83,6%. Motsvarande siffra för riket är 79,6% (SIRIS 2016/17). Vad gäller elevgruppens sammansättning vid huvudmannens skolor så hade våra skolor enligt den nationella statistiken i SIRIS som publicerades i mars 2017 totalt sett 23% procent elever med utländsk bakgrund. Motsvarande andel för riket är 32 procent. Gällande andelen elever med högutbildade föräldrar så ligger detta mått långt över riket i övrigt, på 61%. Könsfördelningen var 51% flickor och 49% pojkar, vilket betyder att våra skolor har fler flickor än riket (47%).

Huvudmannens samhällsuppdrag är att utbilda unga människor till ansvarstagande och medvetna medborgare som kan bidra till att utveckla sin och sin omgivnings framtid. Verksamheten bygger på ett starkt elevperspektiv där vi tar ansvar för att elever som valt verksamhetens gymnasieskolor får sin rätt till utbildning tillgodosedd.

Vår inställning är att skolan ska vara något som är spännande och som utmanar våra elever varje dag. Vi har fokus på elevernas resultat och tror att goda resultat sporrar till nya framgångar.

Vår ambition är att använda en involverande, varierad och formativ pedagogik. Det betyder att vi vill väcka elevernas nyfikenhet och hjälpa dem att bli bättre och bättre. Vi lägger stor vikt vid att våra elever ska kunna arbeta självständigt, men de lämnas aldrig ensamma i sina studier.

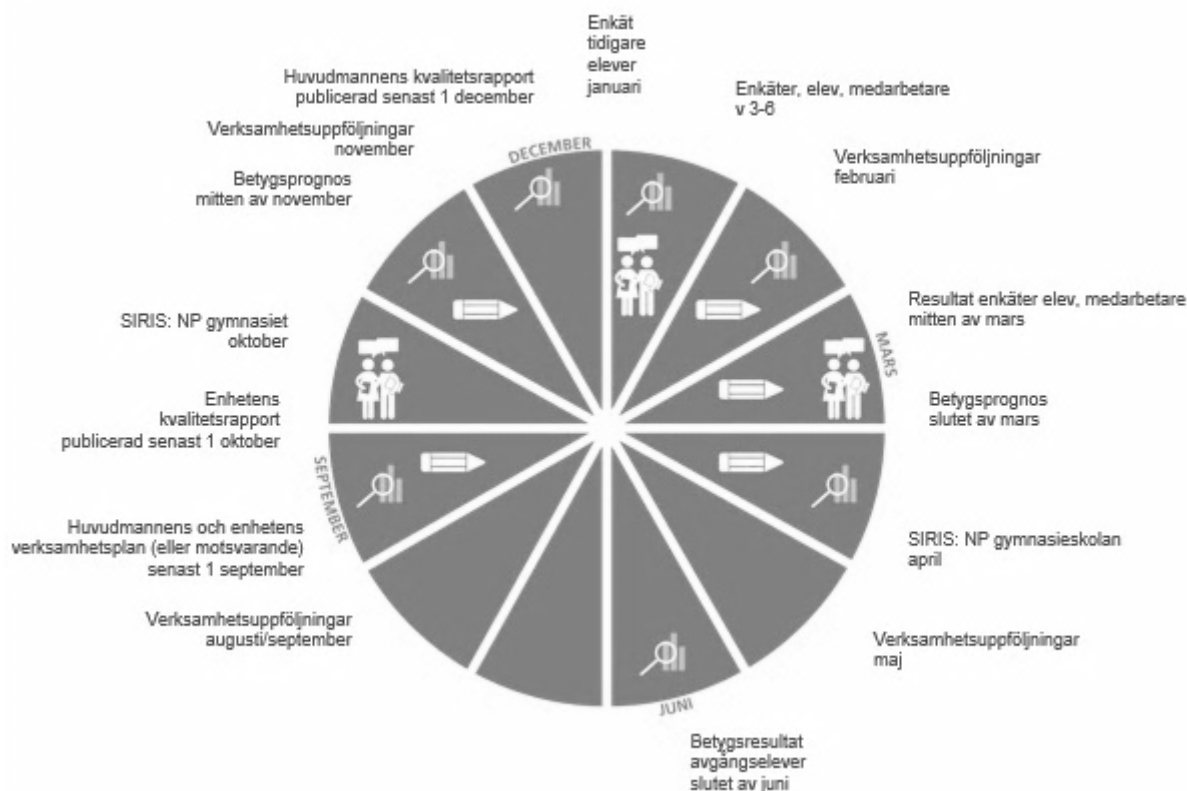
3. Vårt systematiska kvalitetsarbete inom verksamheten

När vi inom KLARA Gymnasium AB talar om kvalitet i skolan utgår vi från vår gemensamma kvalitetsdefinition som lyder:

”Att nå så hög måluppfyllelse som möjligt utifrån de nationella målen för utbildningen (= funktionell kvalitet), att göra det på ett sätt som vinner våra kunders förtroende (= upplevd kvalitet) och att göra våra elever väl rustade att gå vidare i utbildningssystemet eller yrkeslivet och samhällslivet (= ändamålsenlig kvalitet).”

De här kvalitetsaspekterna har KLARAs skolor som utgångspunkt för sitt systematiska kvalitetsarbete. Skolorna ska dessutom självfallet leva upp till de grundläggande krav som framgår av skollagen och andra förordningar. Därför ingår det också som en viktig del i kvalitetsarbetet att på olika sätt bevaka att alla elever får sina rättigheter tillgodosedda och att varje enskild skola har fungerande processer för att driva utvecklingen och måluppfyllelsen framåt.

Skolornas systematiska kvalitetsarbete utgår till stora delar från den modell som är gemensam med övriga skolor inom koncernen och som betecknas AcadeMedia-modellen. Arbetet med att identifiera utvecklingsområden, planera, genomföra och följa upp sker löpande under året på enhetsnivå och huvudmannanivå enligt nedanstående årsflöde:



KLARAs gymnasieskolor arbetar också med löpande uppföljningar under året, som exempel kan nämnas de lokala kursutvärderingarna i vilka rektor och lärare mäter hur eleverna uppfattar att undervisningen bedrivs, hur väl eleverna känner till mål och syfte samt i vilken utsträckning de kan påverka undervisningens innehåll och examinationsformer m.m. Eleverna kan också påverka via klassråd, elevråd samt via utvecklingssamtal. Medarbetarna kan påverka vid olika löpande forum under året samt via medarbetarsamtal.

Från huvudmannens sida sker uppföljning av samtliga processer i ovanstående årshjul men uppföljning sker också via månadsvisa resultatdialoger, där huvudman och resp. rektor går igenom den senaste månades utfall och arbete utifrån framtagna fokus för varje månad. Samtalen dokumenteras och förs vidare i styrkedjan och aggregeras via månadsvisa GRID-möten. I dessa går huvudman tillsammans med all berörd stab och övergripande ledning igenom aktuella behov och förutsättningar vid verksamhetens skolor och beslut fattas om lämpliga insatser.

Rektor ansvarar också för att EWS (Early Warning System) sköts. EWS är ett digitaliserat system där varje undervisande lärare fyller i en summativ betygsprognos för varje enskild elev. Vid risk för att eleven inte når målen rödmarkeras aktuella kursmål för eleven. Rektor skall se till att eleverna får extra anpassningar och beslutar därefter, förutsatt att de extra anpassningarna inte gett avsedd effekt, om pedagogisk utredning och åtgärdsprogram. EWS-systemet ger också en bild om det finns särskilda lärare eller särskilda kurser som har bekymmer med måluppfyllelsen och rektor kan då aktivt besluta om lämpliga stödåtgärder.

Som ytterligare del i huvudmannens uppföljning av verksamheten genomförs interna eller externa granskningar av alla skolor med max 15 månaders mellanrum. Under 2016 genomfördes en huvudmannatillsyn av Skolinspektionen av KLARAs gymnasieskolor. Samtliga skolor samt huvudmannen fick godkänt inom samtliga områden.

Verksamhetens systematiska uppföljning diskuteras och hanteras i forum och av personer berörda av resultaten.

4. Verksamhetens resultat i korthet

Funktionell kvalitet

Andel elever med gymnasieexamen (per program)

Utbildningen på samtliga nationella program ska leda till att varje elev uppnår kraven för en gymnasieexamen. En gymnasieexamen är dock ett samlat begrepp för två olika examina med olika krav, där målet för eleverna på yrkesprogrammen är en yrkesexamen, medan det för eleverna på högskoleförberedande program är en högskoleförberedande examen.

Krav för gymnasieexamen för elever på högskoleförberedande program:

- Betyg (F-A) i kurser motsvarande 2500p (fullständigt program)
- Godkänt betyg (lägst E) i kurser motsvarande 2250p av dessa 2500p

- Godkänt betyg (lägst E) i kurserna matematik 1, engelska 5-6, svenska 1-3
- Ett godkänt gymnasiearbete

Andelen elever med gymnasieexamen beräknas på det totala antalet avgångselever som läst ett fullständigt program (2500p). Riksgenomsnitt för 2017 publiceras i december varför vi jämför med föregående års rikssnitt.

Genomsnittlig betygspoäng (GBP)

Den genomsnittliga betygspoängen beräknas på de kurser som ingår i den ordinarie studieplanen för ett fullständigt program. Gymnasiearbetet räknas dock inte med eftersom betyget endast kan vara F eller E. Inte heller betyg i utökade kurser påverkar den genomsnittliga betygspoängen.

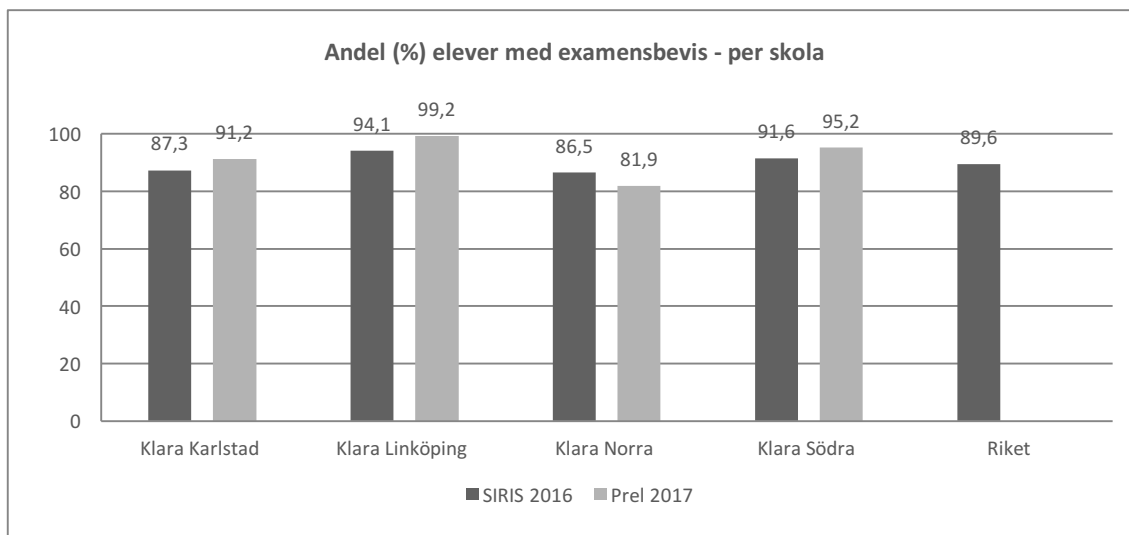
Den genomsnittliga betygspoängen mäts på samtliga avgångselever (d.v.s. elever som antingen har erhållit gymnasieexamen eller ett studiebevis med omfattningen minst 2500 poäng) samt på elever med examen. Riksgenomsnitt för 2017 publiceras i december varför vi jämför med föregående års rikssnitt.

Elever som tagit examen inom tre år

Resultaten visar andelen elever som tagit gymnasieexamen inom den förväntade studietiden, tre år. Måttet beräknas på samtliga elever som för första gången började en gymnasieutbildning höstterminen tre år före det aktuella examensåret. Statistiken baseras på nationell statistik hämtat från Siris (Skolverket) och avser elever som påbörjade sina studier läsåret 2013/14 och tog examen 2016.

Huvudmannen samlar årligen in det underlag skolorna skickar till UHR och tar utifrån detta fram preliminära värden och det är dessa värden som denna huvudmannarapport baseras på. I december kommer de officiella resultaten och därför läggs dessa in först i huvudmannarapporterna. Skillnaderna är oftast små varför de preliminära resultaten får kvarstå samt att det skulle vara ett alltför omfattande och tidsödande arbete att göra om hela huvudmannarapporten. Analyser och slutsatser ändras inte p.g.a. dessa mindre förändringar avseende den funktionella kvaliteten. Då det gäller upplevd- samt ändamålsenlig kvalitet är dessa värden korrekta från första början.

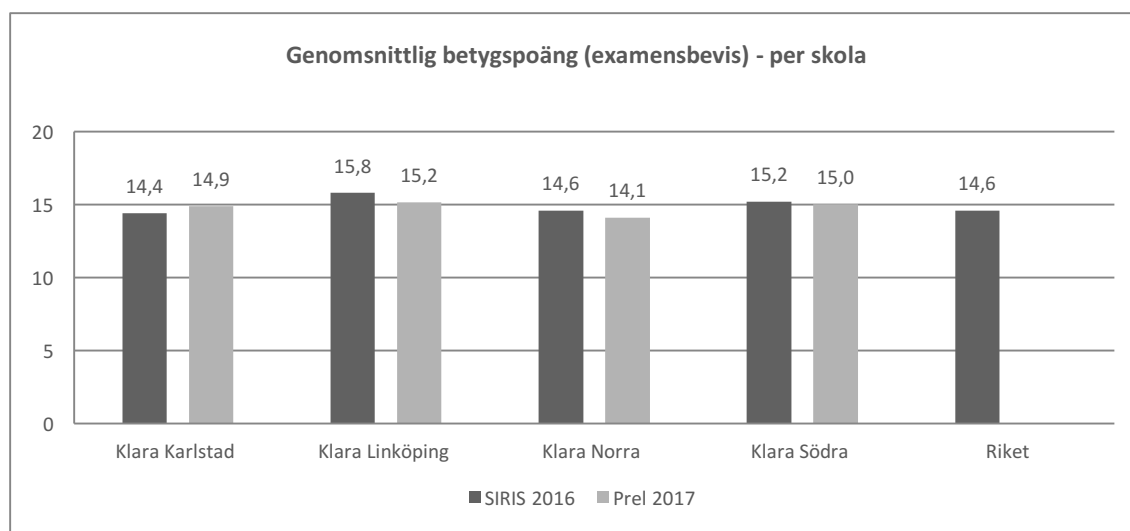
Vad gäller andel elever med examensbevis så ökar detta vid samtliga skolor utom vid Norra som backar något. Siffrorna indikerar en hög grad av målluppfyllelse men vi uppnår inte den gemensamma målsättningen om alla i mål, d.v.s. 100%, även om Linköping är väldigt nära. I förhållande till riket i övrigt (2016) når fler elever en examen vid huvudmannens skolor med undantag för Norra som över tid haft en lägre andel.



Även sett till programnivå är andelen elever som går ut med en examen hög och jämn. Estetiska programmet, med få elever bör tilläggas, hamnar en bit under rikssnittet för programmet föregående år men i övrigt är andelen högre än riket i övrigt på samtliga program. Från Handels- och administrationsprogrammet gick samtliga elever ut med en examen.

	Andel med examensbevis (SIRIS)	Andel med studiebevis om minst 2500P (SIRIS)
Ekonomiprogrammet	92,9%	7,1%
Riket 2016	90,3%	9,7%
Estetiska programmet	80,0%	20,0%
Riket 2016	89,8%	10,2%
Handels- och administrationsprogrammet	100,0%	0,0%
Riket 2016	82,5%	17,5%
Naturvetenskapsprogrammet	93,0%	7,0%
Riket 2016	93,0	7,0%
Samhällsvetenskapsprogrammet	95,2%	4,8%
Riket 2016	90,3	9,7%
Teknikprogrammet	89,4%	10,6%
Riket 2016	89,5%	10,5%
Totalsumma verksamheten totalt 2017	93,2%	6,8%

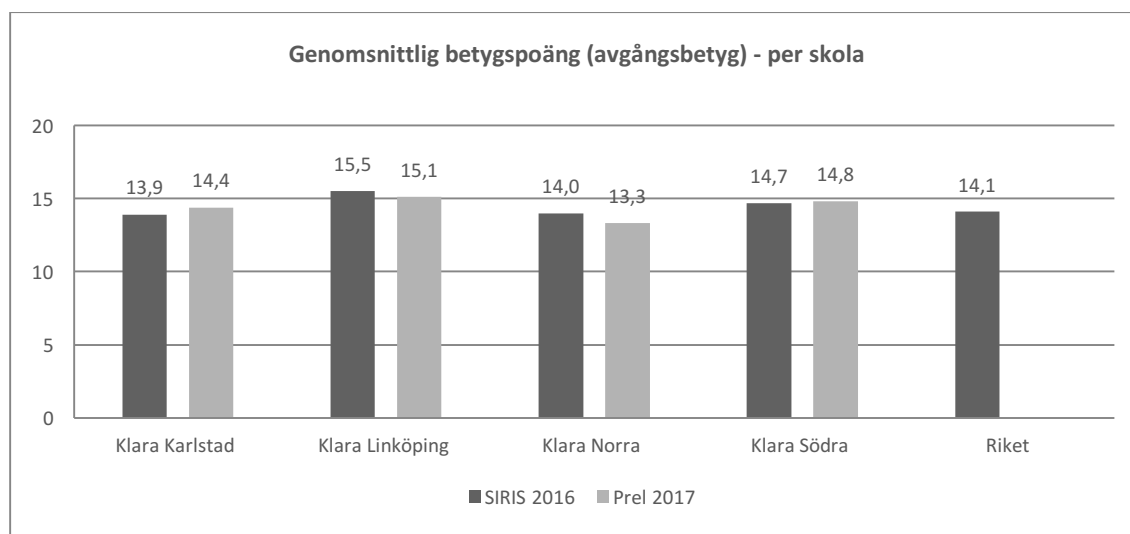
Den genomsnittliga betygspoängen för elever med examensbevis ökar i Karlstad men sjunker något vid övriga skolor. Norra hamnar under jämförande rikssnitt (2016) medan övriga ligger över. Högst snittbetyg fick eleverna i Linköping.



Sett till resultaten på programnivå så fick eleverna i snitt högst betyg på Naturvetenskapsprogrammet men det är på Handels- och administrationsprogrammet som eleverna fick högst betyg i förhållande till jämförande rikssnitt (2016). Det utfasade Estetiska programmet hade lägst snittbetyg i förhållande till riket i övrigt, vilket hänger samman med att vi här hade en ganska hög andel elever som gick ut med studiebevis.

Snittbetyg för elever med examensbevis	
Ekonomiprogrammet	14,7
Riket 2016	15,0
Estetiska programmet	13,8
Riket 2016	15,1
Handels- och administrationsprogrammet	14,2
Riket 2016	13,4
Naturvetenskapsprogrammet	15,5
Riket 2016	16,0
Samhällsvetenskapsprogrammet	14,9
Riket 2016	14,7
Teknikprogrammet	14,7
Riket 2016	14,6
Totalsumma verksamheten totalt 2017	14,9

Den genomsnittliga betygspoängen för elever med avgångsbetyg ökar något i Karlstad och vid Södra medan den backar något i Linköping och vid Norra. Av skolorna är det Norra som hamnar under jämförande rikssnitt (2016). Högst snittbetyg fick eleverna i Linköping.

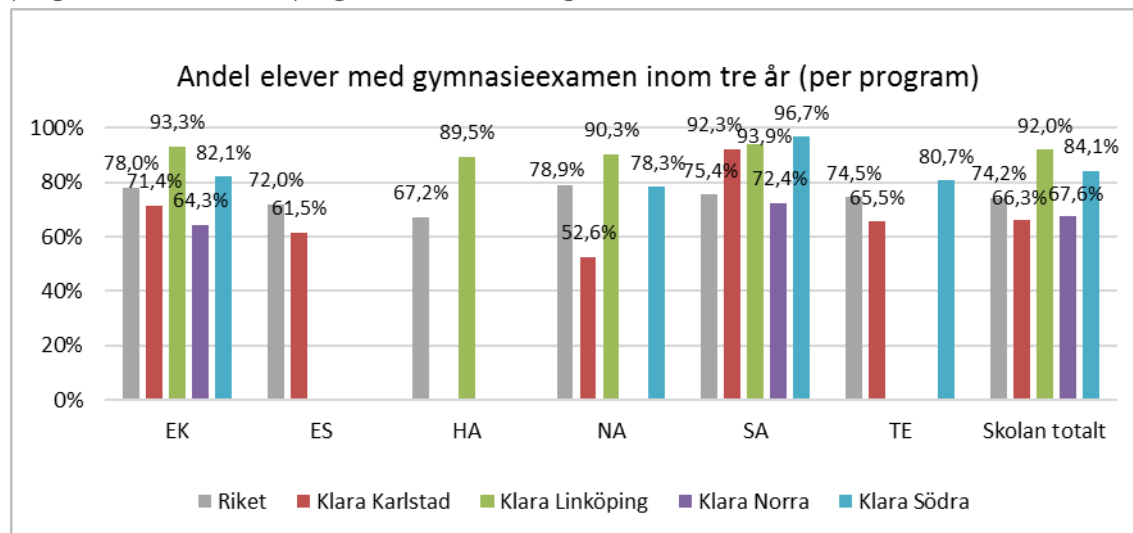


Den genomsnittliga betygspoängen för elever med avgångsbetyg på programnivå följer till stora delar samma mönster som den genomsnittliga betygspoängen för elever med examenbevis. Högst snittbetyg fick eleverna på Naturvetenskapsprogrammet och lägst på Estetiska programmet. Ekonomiprogrammet hamnar i paritet med jämförande rikssnitt (2016), Handels-, Natur och Teknikprogrammen hamnar något under och Samhällsvetenskapsprogrammet över.

Snittbetyg för elever med avgångsbetyg	
Ekonomiprogrammet	14,4
Riket 2016	14,5
Estetiska programmet	12,6
Riket 2016	14,6
Handels- och administrationsprogrammet	14,2
Riket 2016	14,6
Naturvetenskapsprogrammet	15,1
Riket 2016	15,6
Samhällsvetenskapsprogrammet	14,7
Riket 2016	14,2
Teknikprogrammet	14,3
Riket 2016	14,1
Totalsumma verksamheten totalt 2017	14,5

Vad gäller andelen elever som tagit gymnasieexamen inom den förväntade studietiden, tre år, så är detta ett mått som beräknas på samtliga elever som för första gången började en gymnasieutbildning höstterminen tre år före det aktuella examensåret. Den här statistiken tas inte fram som en del i våra interna preliminära betygsresultat i juni utan baseras på nationell statistik hämtat från Siris (Skolverket) och avser elever som påbörjade sina studier läsåret 2013/14 och tog examen 2016.

Linköping har högst andel som fullföljer inom tre år och här ligger man markant över riksnitt (2016). Även Södra ligger över riksnittet – i synnerhet inom Samhällsvetenskapsprogrammet - medan Norra ligger under och Karlstad ligger markant över riksnitt inom Samhällsvetenskapsprogrammet och under för de övriga programmen. Värt att notera är att elevunderlaget för utfasade Estetiska programmet och Teknikprogrammet varit väldigt litet.



Nationella provresultat

Nationella kursprov ges i ämnena svenska, svenska som andraspråk, engelska samt matematik. Under vårterminen 2017 genomfördes relativt många ersättningsprov i matematikkurserna istället för den ordinarie provversionen. Dessa ingår inte i redovisningen i SIRIS. Vissa skolenheter har därmed genomfört fler prov i matematik än vad som redovisas och de skolenheter som enbart genomfört ersättningsprov syns därför inte i resultatredovisningen för vårterminen 2017. Statistiken för matematik-kurserna är därmed inte fullt tillförlitlig i år.

Resultaten avser elever som har genomfört ett ordinarie nationellt prov i respektive kurs samt har ett inrapporterat provbetyg. Det krävs att man utfört alla delprov i det ordinarie provet för att kunna få ett provbetyg. För en del skolor och kurser saknas utfall, antingen för att inga elever gjort proven i dessa kurser eller för att resultatet baseras på färre än fem individer.

Skolorna väljer själva om proven genomförs på höst eller vårterminen. Majoriteten av skolorna väljer att genomföra proven på vårterminen. Nedan följer en sammanställning av korrelationen mellan resultaten på nationella proven och de satta kursbetygen vårterminen 2017. Då antalet kursprov är högt inom huvudmannens skolor har en sammanslagning gjorts utifrån ämne, i syfte att ge en översikt av resultaten på huvudmannanivå.

	Summa av Andel lägre totalt	Summa av Andel lika totalt	Summa av Andel högre totalt
Engelska	16,40%	52,80%	30,80%
Riket	10,5%	70,2%	19,4%
Matematik	0,00%	68,50%	31,50%
Riket	1,2%	66,2%	32,6%
Svenska	10,10%	42,50%	47,40%
Riket	8,1%	56,6%	35,2%
Totalsumma	11,40%	49,70%	38,90%

I engelska får betydligt fler elever än i övriga riket ett lägre betyg än resultat på de nationella proven och samma är fallet vad gäller andel elever som får ett högre betyg än provresultat.

I matematik följer eleverna inom huvudmannens skolor i princip trenden för övriga riket.

I svenska får något fler elever än i övriga riket ett lägre betyg än resultat på de nationella proven och betydligt fler får ett högre betyg än provresultat.

Vid en jämförelse med riket brister majoriteten av kurserna inom KLARA Gymnasium i överensstämmelsen mellan provbetyg och kursbetyg. Avvikelsen är störst inom matematik 3C med 40,3% (riket 21,7%). Å andra sidan är populationen endast 67 elever fördelade på Karlstad och Södra.

I engelska 5 är andelen högre 28,3% (riket 18,6%) och engelska 6 34,5% (riket 20,5%). Störst inverkan på verksamhetsnittet har Norra med 42,4% resp. 61,7%.

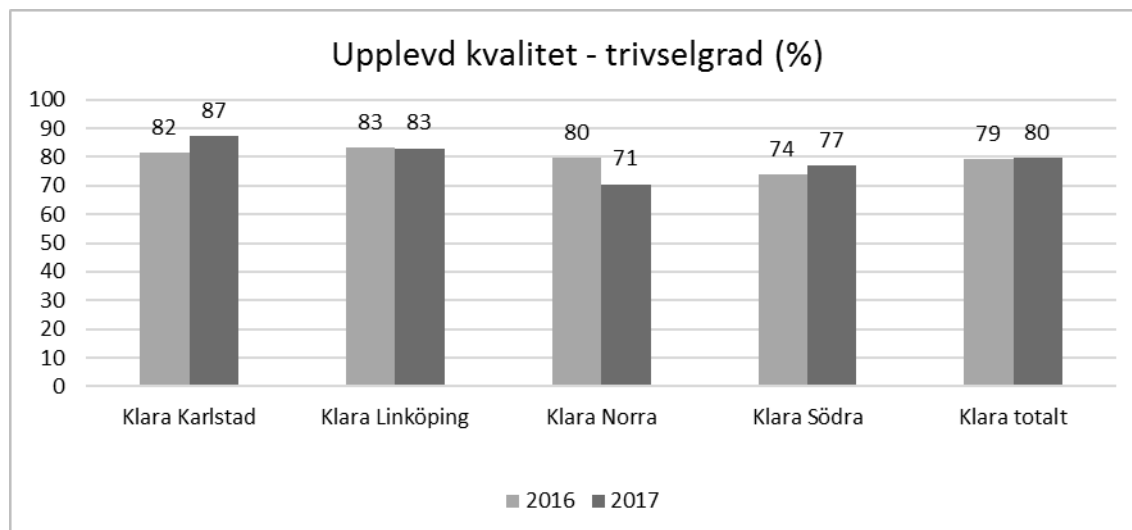
I svenska ligger man också över riket när det gäller andelen högre. I svenska 1 är andelen högre 42,4% (riket 34,1%) och i svenska 35,0% (riket 35,9%). Det beror i hög grad på Norra, där fyra femtedelar (81,3%) av de 48 eleverna får ett högre kursbetyg än provbetyg i svenska 1. I svenska 3 avviker samtliga fyra Klaraskolor uppåt, där Karlstad (58,1%) och Södra (52,9%) har störst utmaningar med betygssättningen.

I samband med redovisningen av korrelationen nationella prov och kursbetyg så måste man beakta att proven inte ska eller kan fungera som examensprov, dvs. de ska inte styra betygssättningen av den enskilda eleven. För lärarens betygssättning är det således inte främst elevens prestation på provet som har störst betydelse för den samlade betygssättningen utan det förebildliga stöd som bedömningsmaterialen utgör för lärarens bedömning av elevens övriga prestationer. Tanken är alltså inte att det enskilda provet ska ha en ensamt avgörande betydelse för elevens betyg. Prov kan aldrig pröva mot samtliga mål oavsett om det är ett examensprov eller ett nationellt kursprov.

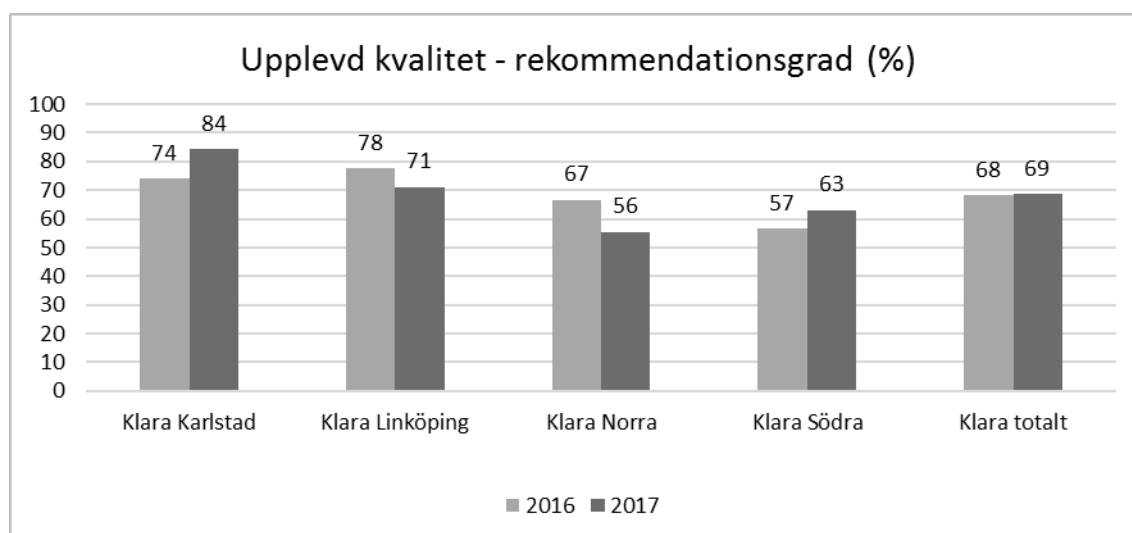
I de fall vi anser att korrelationen på kursnivå avviker mer markant, analyseras detta tillsammans med rektor och betygssättande lärare. Utifrån behov tillsätts sedan förändringar och insatser.

Upplevd kvalitet

Elevernas uppfattning om sin skola varierar något. Vad gäller trivsel är eleverna i Karlstad mest nöjda följt av Linköping och Södra. Även inom upplevd kvalitet ligger Norra under de övriga skolornas resultat. Karlstad uppvisar en markant höjning medan Norra uppvisar motsvarande sänkning. På verksamhetsnivå ökar trivselgraden något.



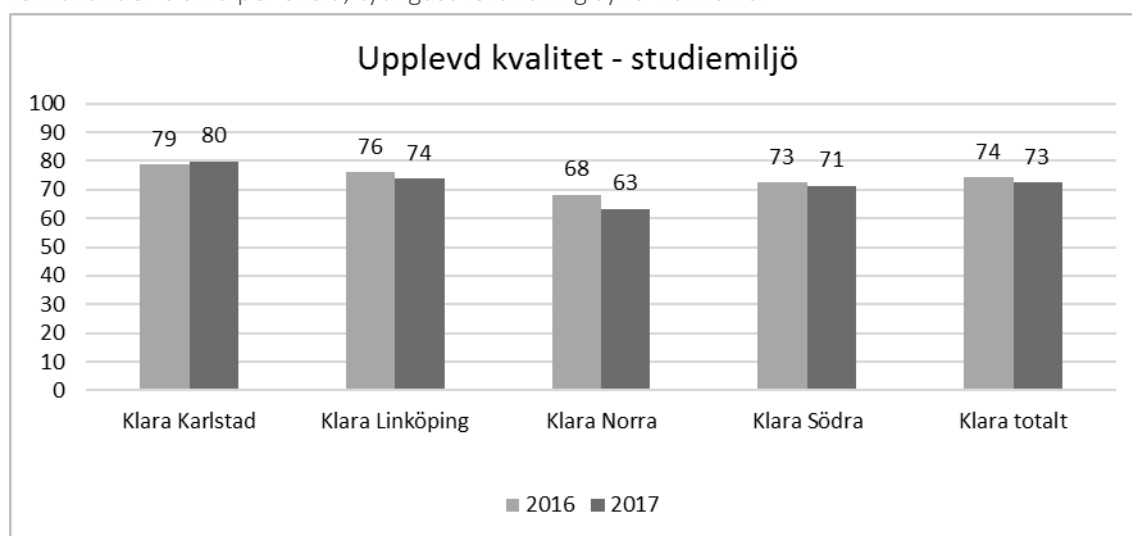
Trenden ser lite annorlunda ut vad gäller elevernas vilja att rekommendera sin skola. Karlstad ökar markant även här och det gör även Södra även om nivån är en annan. I Linköping och vid Norra sjunker elevernas vilja att rekommendera sin skola och för Norra innebär detta att man hamnar under 60 som är huvudmannens nedre gräns för ett godtagbart resultat. På verksamhetsnivå ökar resultatet något.



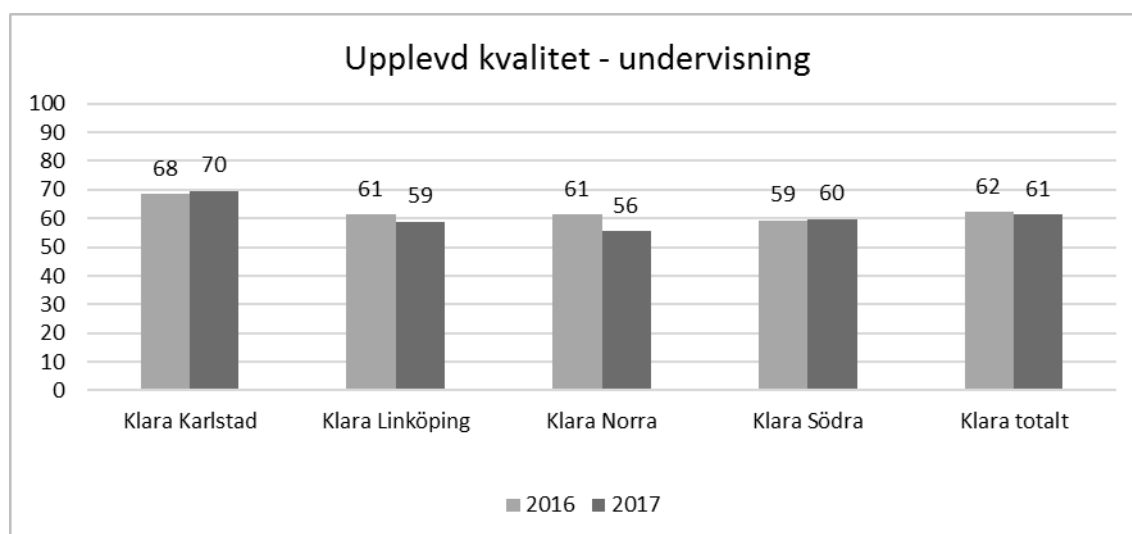
En genomförd korrelationsanalys av resultaten från enkätundersökningen visar att viljan att rekommendera sin skola starkt främst samvarierar med om personalen tar hänsyn till elevernas

synpunkter och om lärarna gör så att eleverna får lust att lära sig mer. Detta understryker återigen hur viktigt bemötandet från lärare och annan personal är för elevernas totala upplevelse av sin skola. Vi ser också inom huvudmannens skolor att trivselgraden och rekommendationsgraden korrelerar väl med varandra vad gäller trenden över tid med ett undantag – Linköping – där eleverna trivs i samma utsträckning som tidigare men där färre i år uppger sig vilja rekommendera sin skola. Inga tydliga orsaker till detta har framkommit.

På frågeområdesnivå så får flera värdegrundsbaserade frågor högre resultat. Frågan om man känner sig trygg i skolan får högst resultat följt av frågan om personalen tar ansvar för om alla blir behandlade med respekt. Höga resultat får också frågorna kring om eleverna behandlar varandra med respekt och om lärarna tar hänsyn till elevernas synpunkter. Lägre resultat får frågan om studiero. Skillnaderna är förhållandevis små per skola, tydligast förändring syns vid Norra.



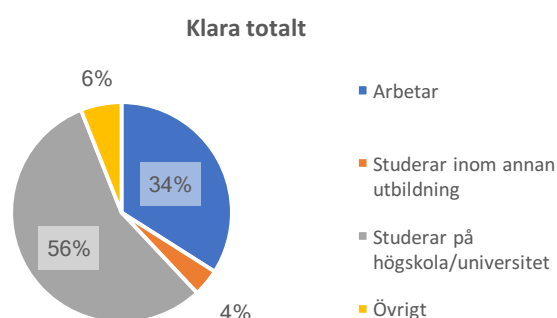
Eleverna är generellt sett ganska nöjda även med undervisningen men resultaten ligger här lägre, en trend som vi ser även bland övriga gymnasieskolor inom AcadeMedia. Karlstad ökar även här medan Linköping och Norra backar. Eleverna uppger sig vara mindre nöjda med sin möjlighet till delaktighet, om motivationen i klassrummet samt med återkopplingen från lärarna. Mest nöjda är eleverna med hur digitala verktyg används på ett bra sätt i undervisningen.



Vid fyra av skolorna har inga större förändringar skett under det gångna läsåret så de olika utfallen mellan åren återspeglar bara olika elevgruppers upplevelser av nuläge kopplat till förväntningar. Vid Norra har flera byten skett både vad gäller skolledning, personal och elevhälsa varför en del processer och förutsättningar har påverkats.

Ändamålsenlig kvalitet

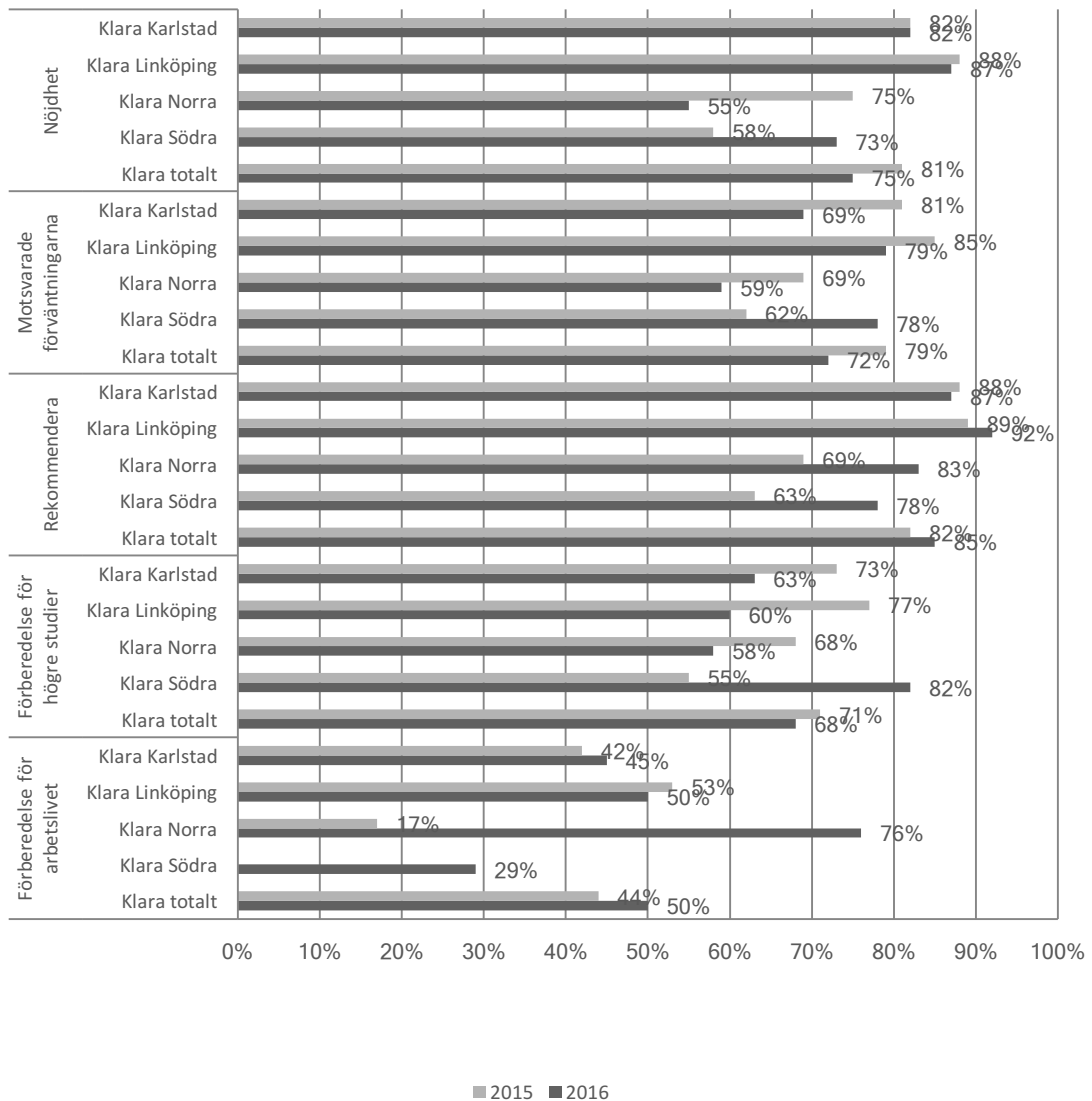
Inom ramen för huvudmannens systematiska kvalitetsarbete följer vi även upp tidigare elevers uppfattning om sin skola upp 2,5 år efter avslutad gymnasieutbildning. Detta sker liksom undersökningen av nuvarande elevers uppfattning om sin skola i samarbete med extern part – Origo Group AB (tidigare Markör Marknad och Kommunikation AB).



Av eleverna som tog studenten i juni 2015 studerar de flesta på högskola eller universitet, drygt en tredjedel yrkesarbetar:

På verksamhetsnivå sjunker nöjdhet och förväntningar medan viljan att rekommendera sin skola ökar. Genomgående är de tidigare eleverna i Karlstad och Linköping mest nöjda men Södra får högst betyg som studieförberedande. Södra uppvisar också markant högre betyg från de tidigare eleverna vad gäller samtliga index. Vad gäller sista frågan om yrkesförberedande så saknades svar på denna fråga Södra förra året, då majoriteten av skolornas tidigare elever också studerar idag är det få som kan svara på denna sista fråga. Det är emellertid mycket glädjande att Norra här toppar, deras elever är mest nöjda med i vilken utsträckning som de upplevde sin utbildning som yrkesförberedande inom samtliga AcadeMedias teoretiska gymnasieskolor.

Ändamålsenlig kvalitet



Som huvudman för nationella och högskoleförberedande program blir dock frågan om studieförberedande än viktigare att beakta och följa upp. Här ser vi att Södra har mkt nöjda elever och att de ökar stort medan övriga skolor tappar i nöjdhet här. Verksamhetsnivån backar något till följd av detta.

5. Samlad bedömning av det gångna läsåret

Övergripande

Vi har, som föregående år, goda kunskapsresultat vid huvudmannens skolor. Med undantag för Norra går eleverna ut med högre resultat än i övriga riket vid huvudmannens skolor. De mest markanta förändringarna är positiva. Genomgående lyckas våra elever väl med att uppnå målen för resp. program och lämna gymnasieskolan med en behörighet till fortsatta studier. I Linköping har vi högst och mest jämn måluppfyllelse, här uppnår eleverna 100% måluppfyllelse på nästan samtliga program. Resultaten fortsätter också att öka.

Även Karlstad och Södra ligger på en väldigt hög och jämn måluppfyllelse och även här ökar resultaten. Identifierade framgångsfaktorer är god överblick över elevers studiesituation, tidiga insatser och välfungerande samverkan mellan skolornas olika kompetenser - lärare, coacher, elevhälsa, studie- och yrkesvägledare och skolledning. Relationsbyggande och goda samtal mellan undervisande lärare och elever har också haft god inverkan på måluppfyllelsen. Processer vid skolorna kopplat till kollegialt lärande, auskultationer och fortbildningsinsatser med fokus på bland annat elevhälsa, god undervisning och relationsbyggande har gett personalen en gemensam grund i det fortsatta arbetet för ökad måluppfyllelse.

Överlag ser vi att frånvaro, bristande motivation, språkliga hinder samt olika slags medicinska eller psykosociala faktorer påverkar måluppfyllelsen mest negativt. En annan bakomliggande faktor till lägre måluppfyllelse är hur rustade eleverna är när de påbörjar en högskoleförberedande utbildning. Trots att kartläggningar och uppföljande insatser skett så har det i synnerhet vid Norra varit svårt att kompensera bristande förkunskaper till godkända kurser i främst matematik. Behovet av svenska som andra språk har också varit större än vad som framkommit och organiserats för. Värt att beakta vad gäller Norras sjunkande måluppfyllelse är att årets elevunderlag varit väldigt litet, varför det statistiska genomslaget blir mer markant.

Vad gäller genomströmning eller fullföljande ser vi på huvudmannanivå att vi ligger strax under riksnitt. Stora variationer finns dock mellan skolorna och programmen. Främsta orsaker till en lägre genomströmning är oftast hög frånvaro (som till slut leder till att eleven slutar eller skrivs ut) och byte av program (oftare inom Naturvetenskapsprogrammet där matematiken blir avancerad). Statistiken på huvudmannanivå påverkas också av de utfasade programmen Teknikprogrammet och Estetiskt program där väldigt få elever gick i den sista årskullen. Vissa avhopp kan också härledas till att eleven går ut i förvärvsarbete istället för att fullfölja sina sista kurser.

Vad gäller nationella prov och utfallen av dessa liksom korrelationen med kursbetyg så kan vi konstatera att skolornas arbete med att stärka upp insatser kopplat till extra anpassningar och ibland särskilt stöd har gett resultat till viss del men också att det behöver fullföljas. Skolorna har inom vissa kurser en större glidning än huvudmannen anser önskvärd gällande korrelationen mellan nationella prov och kursbetyg. Detta gäller speciellt matematik, där vi dessvärre inte har tillförlitlig statistik i år till

följd av ersättningsprov vid samtliga skolor. Även i engelska och svenska har vi utmaningar vid ett par av skolorna. Avvikelserna har minskat jämfört med föregående läsår men arbetet behöver och kommer att fortsätta under kommande läsår.

Det vi också kan återspegla i nationella proven och korrelationen till kursbetyg är att skolorna är duktiga på anpassningar när de arbetar med eleverna och att många tillfällens ges till olika former att extra resurstid, varierade examinationsformer etc. Under nationella provtillfället minskar dock möjligheterna till liknande anpassningar drastiskt, vilket innebär att det eleverna i vanliga fall klarar av, blir betydligt mycket svårare (dessutom i en pressad provsituation).

Den upplevda kvaliteten noterar på verksamhetsnivå i princip samma resultat som förra året för samtliga index. Trivselgraden ligger högst och Undervisning lägst. Mest nöjda är eleverna i Karlstad och det gäller samtliga index. Minst nöjda är eleverna vid Norra och det är också för Norra som vi har störst och mest genomgående sänkning av resultaten.

På frågeområdesnivå så får frågan om man känner sig trygg i skolan högst resultat (90) och skolmaten får lägst (25). Även frågorna om personalen tar ansvar för att alla ska bli behandlade med respekt och om digitala hjälpmedel i undervisningen får höga resultat. Störst missnöje finns kring undervisningen och frågor som rör motivationen i klassrummet, återkopplingen och information samt möjligheten till delaktighet. Här är den nedåtgående trenden i Linköping markant och förvånande eftersom man fokuserat på just detta område under året.

Dock ser vi att trenden för verksamheten är densamma som för flertalet verksamheter inom AcadeMedias gymnasieskolor. Teoretiska program är studiekrävande och många elever signalerar behov av mer motivation i undervisningen. Detta är en svår aspekt att följa upp, då den lika delar berör såväl "sändare som mottagare". Det finns pågående samhällstrender som ibland krockar med de förutsättningar som lärande och undervisning behöver förhålla sig till. Att information blir allt mer förkortat och paketerat, att läsningen i fysiska böcker ersätts av inläst material och poddar, att du som konsument kan "swipa", "klicka" eller "zappa" bort det du har framför ögonen när du tröttnar eller upplever det som ointressant. Det finns givetvis också faktorer att ta hänsyn till, att undervisningen i en del kurser faktiskt behöver bli mer varierad eller individuellt anpassad och att eleverna i en del fall kan bli mer aktivt delaktiga än vad de är idag.

Sammanfattningsvis är eleverna väldigt nöjda med det som rör värdegrund, stöd och förutsättningar i verksamheten medan man efterfrågar mer motiverande lektioner, snabbare återkoppling och högre grad av delaktighet. Eleverna är också kritiska till sig själva, den upplevda studieron upplevs som lägre. Om vi jämför våra nuvarande elevers nöjdhet med våra tidigare så är den nedåtgående trenden kring Norra tydlig även här, vilket indikerar att det sista årets byten av ledning och personal inte kan härledas till elevernas uppfattning om sin skola.

Den uppåtgående trenden vid Södra korrelerar också mellan tidigare och nuvarande elever och här ser vi hur en skola mognat organisatoriskt och utarbetat väl fungerande rutiner samt en tydlig struktur för arbetet över tid. Trenderna kring Karlstad varierar däremot mellan tidigare elevers och nuvarande elevers uppfattning. De tidigare eleverna ger samma eller lägre betyg kring nöjdhet, rekommendationsgrad, förväntningar m m medan skolans nuvarande elever anger betydligt högre omdömen inom samtliga index. Här kan vi se att ett relativt nyligen påbörjat arbete med att utveckla

skolans inre processer och strukturer kring undervisning och måluppfyllelse blivit synligt för nuvarande elever på ett annat sätt än tidigare.

För verksamheten totalt och för samtliga skolor fick frågan om skolan förberedde dem väl för arbetslivet i den ändamålsenliga kvaliteten lägst utfall. Detta är en utmaning att möta upp inom ramen för ett nationellt högskoleförberedande program där eleverna till stor del går vidare till fortsatta studier vid högskola eller universitet och kanske bara kommit in i arbetslivet via extrajobb vid sidan av pågående studier.

Huvudmannen följer upp samtliga resultat som härrör till det gemensamma kvalitetsåret, goda exempel lyfts för lärande och inspiration och svaga resultat bearbetas genom upprättade handlingsplaner och centralt stöd. Genom den interna betygsinsamlingen får både huvudman och skolor sammanställningar av sina avgångselevers samtliga resultat redan i juni.

Undervisning

Vi har på huvudmannanivå arbetat med två utvecklingsområden kopplat till undervisningens processer – Bedömning och IT för lärande. Vad gäller bedömning har vi utformat och genomfört kompetensutveckling för lärare i form av föreläsningar och workshop, ledda av såväl intern som extern expertis. Två av verksamhetens skolor har haft handledning av enskilda arbetslag kring bedömning och återkoppling, samtliga skolor har också haft föreläsningar för all personal på samma tema av Helena Wallberg.

Vår ambition är att på bred front utveckla lärarnas bedömningskompetens, så att alla de bedömningar som görs i skolan håller hög kvalitet. Detta är något man åstadkommer genom utbildning, träning och samtal. Lärare utbildas i bedömning och betygssättning, men de träffas också kontinuerligt för att skapa en gemensam förståelse för innebörden av de begrepp som används i kursplanerna, hur dessa förmågor kan "lockas fram" av olika uppgifter, hur man identifierar olika kvaliteter i elevernas svar och lösningar, hur man utifrån denna information kan stödja vissa elever och utmana andra o.s.v. som stöd i detta arbete har metodstöd tagits fram till skolorna inom olika områden kopplat till bedömning och betygssättning.

Vad gäller IT för lärande har vi tillsatt en central tjänst som verksamhetsutvecklare med IKT-ansvar som dels stöttat skolorna i de processer vi tagit fram i vår övergripande IT-plan men också byggt upp och samordnat ett nätverk bestående av en IKT-pedagog per skola. Regelbundna nätverksträffar, uppbyggnad av en gemensam IKT-portal, processtöd ute på skolorna och framtagande av olika material, information och rutiner kopplat till IT-planens fokusområden har utgjort stommarna i detta arbete under året.

Huvudmannen följer upp undervisningens kvalitet löpande under året genom såväl prognoser som formella resultat men också genom utvärderingar som eleverna besvarar flera gånger per år. Undervisningens kvalitet och skolornas resultat är också ett återkommande tema i de månatliga resultatdialogerna mellan huvudman och resp. rektor.

Värdegrund

Det löpande värdegrundsarbetet omfattar processer och aktivitet som skiljer sig åt mellan skolorna beroende på behov och förutsättningar. Gemensamma processer är att det i samband med läsårsstart sker värdegrundsfrämjande arbete i form av gemensamhetsdagar, övningar och föreläsningar. Skolornas nya elever introduceras i skolans kultur och värdegrund och olika typer av kartläggningar sker.

Efter detta upprättas skolornas årliga Plan mot diskriminering och kränkande behandling. I arbetet involveras såväl personal som elever. Planen beskriver vilka processer och aktiviteter som skolan genomfört under det gångna året för att främja, förebygga, upptäcka och åtgärda kränkande behandling och beskriver hur skolan arbetar systematiskt för att säkerställa en trygg skolmiljö samt vilka rutiner som tillämpas. Under hösten utvärderas planen och diskussioner förs gruppvis kring behov av förändringar och konkreta förslag på aktiviteter som främjar sammanhållning. Förslagen lämnas in skriftligt till mentor, som vidarebefordrar till rektor. Personalen genomför en identisk process samma dag. Därefter behandlas elevernas och personalens synpunkter under ett möte med elevhälsoteamet (EHT) och årets plan upprättas därefter av skolledning.

Under läsåret sker sedan olika moment integrerade i undervisningen, kopplat till olika ämnen. Kartläggningar av olika slag sker dels som en del i det årliga upprättandet av planen mot diskriminering och kränkande behandling, som en del i elevhälsans arbete liksom en del i löpande kursutvärderingar. Det är undervisningsutvärdering, kundundersökning och arbetsmiljöenkät ihop med löpande kursutvärderingar.

Under sen vår utvärderas Plan mot diskriminering och kränkande behandling enligt samma metod som ovan, med fokus på huruvida planen tillämpas och fungerar i praktiken. Elever och personal lämnar sina synpunkter skriftligt och EHT kan börja planera åtgärder inför kommande läsår, vilket alltså diskuteras på kommande läsårs första arbetstillfälle med planen, enligt vad som beskrivs i stycket ovan.

Under det gångna läsåret har huvudmannens fokus främst legat kring att främja och förebygga en tryggare och mer trivsamt studiemiljö samt att stärka upp skolornas lärandekultur. Från fysiska och organisatoriska förändringar kopplat till lokaler till såväl ordningsregler som gemensamma lektionsstrukturer, undervisningsobservationer och auskultationer. Arbetet har skett i samarbete mellan skolledning, undervisande personal, elevhälsa och elever.

Huvudmannen följer upp värdegrundsarbetet under året genom skolornas planer mot diskriminering och kränkande behandling samt de återkommande kund- och undervisningsutvärderingarna. Om problem skulle uppstå kring någon skolas värdegrundsarbete följs detta upp genom de månatliga resultatdialogerna mellan huvudman och resp. rektor. Som en del i huvudmannens uppföljning ingår också att ta emot, utreda och, när så behövs, vidta åtgärder vid anmälningar om kränkande behandling. Detta sker enligt framtagna rutiner för verksamheten.

Personal som blir vittne till kränkande behandling ingriper genast genom att avbryta handlingen. Följande åtgärdstrappa används också om skolan på annat sätt får kännedom om kränkande behandling:

Rutiner för att utreda och åtgärda när en elev känner sig utsatt av annan/andra elev/er eller personal:

- 1) Enskilda samtal med inblandade. Gör klart för utsättande elev/er att detta inte får förekomma samt följderna om beteendet fortsätter.
- 2) Berörd klassmentor och rektor informeras. (Rektor anmäler till huvudmannen som ansvarar för att utredning påbörjas, samt informerar skolans elevhälsa.)
- 3) Inblandade elevers vårdnadshavare (omyndig elev) kontaktas av mentor.
- 4) Uppföljning dagligen med utsatt elev för att försäkra oss om att eleven känner sig trygg i skolan.
- 5) Om problemet kvarstår efter en vecka, samlas skolans EHT-team. Handlingsplan upprättas som kan omfatta exempelvis - delade rasttider för olika elever/elevgrupper- ökad personaltäthet vid raster, förflyttning mellan olika lokaler eller i övrigt där utsatt elev känner sig otrygg. Täta uppföljningar med utsatt elev för att försäkra oss om att åtgärderna har önskad effekt och att eleven känner sig trygg i skolan.
- 6) Om problemet fortfarande kvarstår utdelas en skriftlig varning till utsättande elev/er där vidare åtgärder kan vara exempelvis- tillfällig omplacering i skolenheten, tillfällig förflyttning till annan skolenhet, tillfällig avstängning

Socialtjänsten kontaktas (gäller omyndig elev) om behov av detta skulle framkomma. Även polisanmälan kan bli aktuell om kränkningarna är av sådan art att detta är befogat. Under hela utredningen förs kontinuerlig dokumentation av alla samtal och åtgärder. Vårdnadshavare (omyndig elev) informeras om alla åtgärder.

Huvudmannen informeras kontinuerligt om läget.

Rutiner för att utreda och åtgärda när elev kränks av personal

- 1) Rektor anmäler samma dag till huvudmannen, som ansvarar för att utredning påbörjas samma dag. Rektor informerar också skolans elevhälsa och elevens vårdnadshavare (omyndig elev) samma dag. Skulle rektor vara inblandad i kränkningen övergår utredningsansvaret direkt till huvudmannen.
- 2) Enskilda samtal med de inblandade. Rektor gör klart för den vuxne att detta inte får förekomma samt följderna om beteendet fortsätter.
- 3) Beroende på ärendets art kan åtgärderna se olika ut. HR-avdelning kan behöva kopplas in.

Rutiner för uppföljning

Åtgärderna för att utreda och åtgärda kränkningar följs upp och utvärderas av skolans elevvårdsteam under ledning av rektor. Teamet strävar efter att träffas varje vecka. Utvärdering sker på därtill avsedd blankett.

Rutiner för dokumentation

Under utredningar förs kontinuerlig dokumentation av alla samtal och åtgärder. Detta sker på därtill avsedda blanketter. För detta ansvarar klassmentor samt rektor. I de fall EHT-teamet involveras så dokumenteras dessa möten. Dokumentation förvaras hos rektor.

Ansvar

Alla som arbetar inom KLARA Gymnasium har ansvar för att agera vid uppkomna ärenden.

- Lärare som upptäcker kränkande behandling meddelar rektor och tar första samtalet med inblandade. Klassmentor kontaktas också.
- Klassmentor ansvarar för att vid behov meddela hemmet samt skolledning. Vidare samordnar klassmentorn pågående ärenden i samråd med EHT-team och skolledning.
- Skolledningen (rektor) har huvudansvar för skolans värdegrundsarbete.

Elevhälsa

Skolornas arbete med elevhälsa ska utgå ifrån Skollagen samt *Vägledning för elevhälsa*

http://www.skolverket.se/om-skolverket/publikationer/visa-enskild-publikation?_xurl_=http%3A%2F%2Fwww5.skolverket.se%2Fwtpub%2Fws%2Fskolbok%2Fwpubext%2Ftrycksak%2Fblob%2Fpdf3222.pdf%3Fk%3D3222

På varje skola finns en lokal elevhälsa som ska bidra till att skapa miljöer som främjar elevernas lärande, utveckling och hälsa. Samtliga skolenheter ska ha samtliga kompetenser på plats - kurator, skolsköterska, skolläkare, psykolog och specialpedagog – i den omfattning som motsvarar behoven i verksamheten. Omfattningen av respektive kompetens inom elevhälsan avgörs av rektor och utgår ifrån analys av behov och förutsättningar vid skolan. Detta diskuteras med verksamhetschef inför och under verksamhetsåret/läsåret, framförallt i samband med den årliga budgetprocessen under våren, med uppföljande prognoser i oktober och januari.

Rektor leder och samordnar respektive skolas arbete, vilket inkluderar organisation av elevhälsoarbetet med rutiner/strukturer, men också rutiner för samverkan mellan elevhälsoteam och pedagogisk personal. Rektor måste säkerställa att man i EHT träffas regelbundet på samtliga skolor, både inom teamet, men även med pedagogisk personal – varje eller minst varannan vecka - för uppföljning av elever och för att planera sitt gemensamma hälsofrämjande och förebyggande arbete.

Elevhälsoarbetet är allas ansvar, och det är av största vikt att det finns ett gott samarbete mellan all skolans personal, vilket behöver tydliggöras genom ansvarsfördelning och rutiner på varje skola. Rutinerna ska omfatta tydliga riktlinjer kring det främjande och förebyggande arbetet, men också hur man upptäcker, utreder och följer upp elever. Rutinerna ska vara så utformade att inga elever riskerar att hamna utanför eller vara beroende av vilken mentor eller lärare man har.

På huvudmannanivå finns en medicinsk verksamhetschef anställd som följer upp och kvalitetsgranskar det medicinska EHT-arbetet vid samtliga skolor tillsammans med huvudman. En årlig medicinsk verksamhetsrapport upprättas av den medicinska verksamhetschefen som både huvudman, styrelse och rektorer får ta del av.

Huvudmannens ansvar är också att säkerställa att det finns utbildning och kompetensutveckling för att utveckla elevhälsoarbetet, vilket sker centralt under läsåret utifrån framtagna behovsområden. Under

det gånga läsåret har vi på huvudmannanivå förstärkt skolornas EHT i syfte att säkerställa att alla kompetenser fanns tillgängliga samt att stödet till såväl elever och lärare skulle utökas. Vi har arbetat med centralt anordnade elevhälsoutbildningar för rektorer och elevhälso-personal och skolornas specialpedagoger har erbjudits processtöd och utbildning genom återkommande träffar med det specialpedagogiska nätverket. Det finns även ett SYV-nätverk som leds av en centralt samordnande studie- och yrkesvägledare, vilket dels innebär support i lokala ärenden, genomgång av studieplaner samt regelbundna träffar utifrån olika teman.

Huvudmannens skolor har till stora delar utvecklat väl fungerande rutiner och processer kopplat till elevhälsoarbetet, vilket återspeglas i den för majoriteten av skolor ökande måluppfyllelsen. Avsaknad av kontinuitet och systematik i elevhälsans arbete påverkar såväl det åtgärdande som det förebyggande och hälsofrämjande arbetet på skolan, varför elevhälsoarbetet vid skolorna kommer att fortsätta prioriteras. Som stöd i detta arbete implementeras ett gemensamt och centralt framtaget system för EWS (Early Warning System) från augusti 2017.

Huvudmannen följer upp skolornas elevhälsa genom inventeringar höst och vår samt genom de återkommande kund- och undervisningsutvärderingarna. Om problem skulle uppstå kring någon skolas elevhälsoarbete följs detta upp genom de månatliga resultatdialogerna mellan huvudman och resp. rektor.

6. Åtgärder för ökad utveckling

Inför läsåret 2017/18 kommer övergripande målsättningar för verksamheten vara att öka måluppfyllelsen vid samtliga skolor så att samtliga elever når en positiv progression under sin gymnasietid och uppnår en examen.

Vi kommer också att fortsätta arbeta för att behålla och stärka attraktiviteten och positionen i landet som teoretiska gymnasieskolor för att utgöra elevernas förstahandsval.

Verksamhetens skolor kommer dels att arbeta med sina lokalt framtagna verksamhetsplaner, dels att omfattas av riktade insatser i form av stödjande aktiviteter kring följande områden:

Utvecklingsområden

Kunskapsresultat (funktionell kvalitet)

En jämnare korrelation mellan NP och kursbetyg (rättvisare, likvärdig och tydligare bedömning även i estetiska ämnen)

Värdegrundsresultat (funktionell kvalitet)

Högre närvaro vid samtliga skolor.

Lärmiljöresultat (upplevd kvalitet)

Stärkt och förbättrad studiemiljö *vid samtliga skolor*.

Högre korrelation mellan elevernas och medarbetarnas uppfattning kring återkoppling.

Det är rektorerna vid respektive skola som ansvarar för att säkerställa att planerade insatser genomförs. Huvudman skapar förutsättningar, dels finansiellt och dels i form av kompetensstöd genom central stab.